

FIGHA INFORMATIVA GLOBAL

61° CONFERENCIA DE SEGURIDAD DE MÚNICH 2025

Del [14 al 16 de febrero](#) se llevó a cabo la 61° Conferencia de Seguridad de Múnich (CSM). En esta edición, las conversaciones para poner [fin a la guerra](#) en Ucrania y la seguridad europea estuvieron en el centro del debate.

Durante la clausura, Christoph Heusen, presidente de la CSM, declaró que existe una creciente división entre Europa y Estados Unidos, así como el temor de que ambas partes no comparten valores comunes. Ante la postura estadounidense, el encuentro concluye con la incógnita sobre el incremento de la inseguridad mundial y una reunión entre los líderes europeos para reforzar su posición.

Datos clave:

Celebrada desde 1963 y con carácter extraoficial, la Conferencia nace con el propósito de prevenir conflictos militares y promover el diálogo entre líderes y actores de gran importancia en la política internacional.

El objetivo es generar confianza y contribuir a la resolución pacífica de conflictos mediante el mantenimiento de un diálogo continuo e informal dentro de la comunidad de seguridad internacional.

Este año, la multipolaridad fue el tema del Reporte de Seguridad de Múnich

Temas abordados durante la CSM:

Entre posiciones diversas, la guerra en Ucrania dividió, aún más, las posiciones entre los asistentes. Sin un acuerdo claro, más que avances, la reunión culminó con un cambio de discurso.

Otros temas abordados durante la CSM fueron el modelo de seguridad europeo, las opciones de paz en Medio Oriente, las guerras comerciales, la migración provocada por las crisis climáticas, la multipolaridad nuclear y las aplicaciones bélicas de la Inteligencia Artificial.

Después de la CSM:

Tras el anuncio de Donald Trump de iniciar negociaciones con Rusia sin la participación de Europa, los líderes europeos asistieron a una reunión de emergencia en París, convocada por el presidente francés Emmanuel Macron. Al término, Europa reafirmó la necesidad de reforzar la defensa europea, pero el envío de tropas a Ucrania no suscitó consenso, siendo Francia y Reino Unido los únicos a favor.

Por otro lado, luego de la primera ronda de conversaciones entre Estados Unidos y Rusia en Arabia Saudita, ambas partes acordaron: 1) restablecer al personal de las embajadas, 2) crear un equipo de alto nivel para llevar a cabo las conversaciones de paz en Ucrania y, 3) explorar relaciones más estrechas y de cooperación económica.

Al respecto, Sergei Lavrov, ministro de Asuntos Exteriores de Rusia, declaró que su país y Estados Unidos acordaron establecer un marco para poner fin al conflicto en Ucrania en el futuro próximo.



Reacciones y declaraciones:

Sobre la guerra en Ucrania:

[Volodímir Zelensky](#) (presidente de Ucrania): declaró que “nunca aceptará” acuerdos hechos a sus espaldas. “Debemos crear un Ejército para que el futuro de Europa dependa sólo de los europeos (...). Se acabaron los viejos tiempos en los que [EE. UU.] necesitaba a Europa”.

[António Costa](#) (presidente del Consejo Europeo): “No puede haber una negociación de paz con los rusos sin involucrar a Europa, ya que el conflicto no sólo concierne a Ucrania, sino a la estabilidad del continente”.

[Mark Rutte](#) (secretario general de la OTAN): “Nunca se le ha prometido a Ucrania su membresía en la alianza como parte de un acuerdo de paz”. “Tenemos que asegurarnos de que el acuerdo garantice que Putin no volverá a intentarlo”.

[Keith Kellogg](#) (enviado especial de Trump para Ucrania durante la CSM) al responder si Europa tendrá un asiento en la mesa de negociación para terminar la guerra en Ucrania: “Soy de la escuela del realismo. Creo que eso no va a ocurrir”.

[Emmanuel Macron](#) (presidente de Francia): “La paz en Ucrania debe estar acompañada por garantías fuertes y creíbles. De lo contrario, existe el riesgo de que este alto al fuego termine como los acuerdos de Minsk”. Declaró tras el [cambio](#) en la política estadounidense sobre Ucrania.

Sobre la seguridad europea:

[J.D. Vance](#) (vicepresidente de Estados Unidos) durante su intervención en la CSM que causó enojo entre los líderes europeos: “La mayor amenaza que enfrenta Europa no procede de Rusia ni de China, sino desde adentro. Cancelar elecciones no los protege de nada. Si su democracia puede ser destruida por un país extranjero con una campaña digital de un millón de dólares, entonces, para empezar, no era muy fuerte”.

[David E. Sanger y Steven Erlanger](#) (*The New York Times*): “Funcionarios europeos esperan que miles de tropas estadounidenses sean retiradas de Europa; las únicas dudas son cuántas y con qué rapidez [ocurrirá]”.

En el radar:

¿Cuál será la reconfiguración de los liderazgos en el espacio europeo una vez que concluya la guerra?

Actualizado al: 18 de febrero de 2025

