



MODO LECTURA

LECTURAS RECOMENDADAS

SEMANA DEL 19 AL 23 DE OCTUBRE DE 2020



Este documento ofrece semanalmente una breve reseña de publicaciones elaboradas por centros de pensamiento internacionales, así como por expertos y académicos de distintas instituciones, relativas a temas vinculados con la agenda legislativa nacional y la coyuntura global.

LUNES

Publicación CEIGB: [Fortalecimiento de los sistemas de salud en América Latina](#)

Lectura recomendada: Laura Débora Acosta, “[Capacidad de respuesta frente a la pandemia de COVID-19 en América Latina y el Caribe](#)”, *Revista Panamericana de Salud Pública*, 44, 16 de septiembre de 2020

Sinopsis: El documento analiza la evolución de la pandemia de COVID-19 en países de América Latina y el Caribe en sus primeros 90 días y su asociación con variables relacionadas con las medidas de salud pública y características demográficas, sanitarias y sociales. El análisis se basó en la tendencia de nuevos casos diarios y la tasa cruda de mortalidad por COVID-19 (TCM). Los datos se obtuvieron del registro Our World in Data, y se realizó un análisis de correspondencias múltiple entre las medidas de salud pública adoptadas en cada país frente a la crisis sanitaria, las condiciones sanitarias, demográficas y sociales y los resultados de la evolución de la pandemia. Entre los resultados, el análisis indica que el mayor crecimiento en el número de casos se observa en Brasil (11,3%) y la mayor velocidad de crecimiento en la TCM en México (16,2%). Como parte de las conclusiones, los países de la región muestran una evolución heterogénea en la incidencia de COVID-19. Esta heterogeneidad se asocia tanto con las medidas de salud pública adoptadas, así como con el tamaño de la población, los niveles de pobreza y los sistemas de salud preexistentes.

MARTES

Publicación CEIGB: [Principales tendencias de la ciberdelincuencia y mejores prácticas](#)

Lectura recomendada: Interpol, “[Panorama mundial de la ciberamenaza relacionada con la COVID-19](#)”, abril de 2020.

Sinopsis: Los ciberdelincuentes están lanzando ataques contra las redes y sistemas informáticos de particulares, empresas e, incluso, de organizaciones internacionales, en un momento en el que es probable

que los mecanismos de defensa del ciberespacio sean más bajos porque toda la atención está centrada en la crisis sanitaria. En particular, desde el inicio del brote se ha vuelto a detectar actividad en varios *malware* que se encontraban en estado relativamente latente y que han adoptado nuevas formas o cuyos autores han utilizado la COVID-19 para dar un nuevo impulso a sus tácticas de ingeniería social. Aunque estas ciberamenazas evolucionan constantemente, últimamente se han podido distinguir, entre otras, las siguientes: nombres de dominio malignos; evolución de las ciberamenazas a las que se enfrentan los particulares, las empresas y las infraestructuras; estafas en línea y *phishing*; *malware* destinados a la obtención de datos; *malware* obstructivos como *ransomware* (dirigidos contra infraestructuras esenciales e instituciones destinadas a combatir la pandemia, como los hospitales y centros médicos) y DDoS, y vulnerabilidad del trabajo a domicilio.

MIÉRCOLES

Nota destacada del Resumen Informativo: [Se celebran las elecciones presidenciales en Bolivia](#) (19/10/2020)

Lectura recomendada: Fernando Molina, “[¿A dónde conducirá la crisis boliviana?](#)”, *Revista Nueva Sociedad*, julio-agosto de 2020.

Sinopsis: Tras la caída de Evo Morales, el Movimiento al Socialismo (MAS) fue impactado en su fuerza política. El autor sugiere que, a pesar de su retorno al poder, se avizora una batalla polarizada entre el Movimiento y sus adversarios. De acuerdo con Molina, antes de la contienda electoral, la principal preocupación de las élites económicas, intelectuales y mediáticas era evitar que los peligrosos juegos entre los antiguos opositores a Morales, terminaran invocando “al espectro más terrorífico para la parte alta de la sociedad: el retorno del MAS”. El autor además analiza el origen y evolución del odio al MAS, la respuesta del propio Movimiento después de su caída, y el regreso al poder en el mediano plazo.

JUEVES

Publicación CEIGB: [Perspectivas del voto latino en las elecciones presidenciales de Estados Unidos en 2020](#)

Lectura recomendada: William A. Galston, “[Can President Trump win an Electoral majority in 2020?](#) (Puede el Presidente Trump ganar la mayoría del voto electoral en el 2020?)”, *Brookings Institution*, 19 de octubre de 2020.

Sinopsis: En 2016, Donald Trump perdió el voto popular, pero ganó el electoral. ¿Podría esto repetirse en 2020? Sí. Pero, si esta vez el mandatario pierde el voto popular por un margen mayor al de hace cuatro años, la respuesta sería no. Para ganar la reelección, el Presidente tendría que reducir la ventaja de Biden en votos populares que es más de 10 puntos, un logro sin precedente en la historia estadounidense. Por otro lado, si los resultados del voto lo acercan a las cifras de 2016, el país podría sumergirse en una peligrosa batalla política y legal que combine las peores características de las votaciones de 2000 y las de 1876. Galston plantea cuatro escenarios: 1) Trump reduce a la mitad la ventaja de Biden; 2) Trump reduce la ventaja de Biden a 4 puntos; 3) Trump reduce la ventaja de Biden a 2 puntos; y 4) La pesadilla.

VIERNES

Nota del Resumen Informativo: [Se abre una nueva investigación por supuesta corrupción contra el Presidente del Perú](#) (20/10/2020)

Lectura recomendada: Roberto Simon y Geert Aalbers, “[The Capacity to Combat Corruption \(CCC\) Inde, 2020](#) (Índice que mide la capacidad para combatir la corrupción, 2020)”, Americas Society, Council of the Americas y Control Risks, 2020.

Sinopsis: En 2019, muchos países de la región latinoamericana se apartaron de las medidas nacionales para combatir la corrupción. Adicionalmente, los malos manejos han frenado la respuesta de la región frente a la pandemia de la COVID-19 en diversas formas. Para medir el grado de impunidad en cada país, el informe analiza 14 variables que incluyen la capacidad legal, las instituciones políticas y la sociedad civil. Encima del promedio, el Índice coloca a Uruguay, Chile y Costa Rica. Con un buen desempeño pero con tareas pendientes ubica a Brasil, Perú, Argentina y Colombia. Por debajo del promedio está México, Ecuador y Panamá. Con un pobre desempeño, Guatemala, Paraguay, República Dominicana y Bolivia. Y finalmente, a Venezuela lo ubica como un caso aislado.

El Índice califica a Perú como su historia más positiva en 2020, cuando cita los evidentes avances del país en capacidad policial y el sistema de tribunales, así como la trascendencia de las iniciativas anticorrupción en la agenda del presidente Martín Vizcarra. InSight Crime informó sobre el difícil arranque de Vizcarra con la reforma anticorrupción a comienzos de 2019, pero de acuerdo con el reporte, la creación de un nuevo organismo con capacidad de judicializar a jueces y funcionarios públicos acusados de corrupción (Junta Nacional de Justicia, JNJ), los avances en la investigación Lava Jato y las mejoras en la financiación electoral han rendido resultados. Las reformas a la inmunidad y las campañas parlamentarias son eventos por resaltar.



CENTRO DE ESTUDIOS INTERNACIONALES
GILBERTO BOSQUES
ANÁLISIS E INVESTIGACIÓN

Coordinadora General
Aliza Chelminsky

Coordinación y revisión
Bernadette Vega Sánchez

Investigación y elaboración
Jacaranda Guillén Ayala

Octubre de 2020

El **Centro de Estudios Internacionales Gilberto Bosques** del Senado de la República tiene como objeto la realización de estudios y el acopio de información sobre temas de política internacional y política exterior de México; así como el prestar apoyo a las comisiones de relaciones exteriores para el desarrollo de sus actividades y el ejercicio de las facultades exclusivas del Senado en materia de política exterior; además de auxiliar a los órganos directivos, comisiones, grupos parlamentarios y senadores que así lo requieran en cuanto a diplomacia parlamentaria y protocolo en el ámbito internacional.

“Los análisis, estudios e investigaciones, realizados por el Centro de Estudios Internacionales Gilberto Bosques, no representan la postura del Senado de la República, ni la de las Senadoras y los Senadores que lo integran”.



<http://centrogilbertobosques.senado.gob.mx/>