



MODO LECTURA

SEMANA DEL 6 AL 10 DE JUNIO DE 2022



Este documento ofrece semanalmente una breve reseña de publicaciones elaboradas por centros de análisis sobre temas internacionales, así como por expertos y académicos de distintas instituciones, relacionados con temas de la agenda legislativa nacional y la coyuntura global.

LUNES

Publicación CEIGB: [La participación de los Parlamentos en la agenda de la Organización de las Naciones Unidas para el fortalecimiento del multilateralismo](https://centrogilbertobosques.senado.gob.mx/analisisinvestigacion/contexto/impactos-acciones-y-estrategias-ante-la-covid-19/viewdocument)
<https://centrogilbertobosques.senado.gob.mx/analisisinvestigacion/contexto/impactos-acciones-y-estrategias-ante-la-covid-19/viewdocument>

Lectura recomendada: Unión Interparlamentaria (UI) y Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), “[Informe Parlamentario Mundial 2022. La participación pública en la labor del parlamento](#)”, 2022.

Sinopsis: La Unión Interparlamentaria (UI) y el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) elaboraron en conjunto este texto sobre la participación pública en los parlamentos. En específico, el documento resalta la posibilidad de que las personas entren en contacto y tomen parte en los procesos de preparación de leyes, formulación de políticas y supervisión que repercuten en su vida cotidiana. El documento examina por qué es importante promover la participación en la actividad legislativa. Asimismo, enlista los desafíos que enfrentan las comunidades y examina las prioridades que los parlamentos deben identificar para mejorar su relación con la sociedad. Por último, estudia los elementos focales que garantizan una mayor participación, en apoyo de los principios fundamentales de instituciones efectivas y la adopción de decisiones para fortalecer la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible de las Naciones Unidas.

MARTES

Publicación CEIGB: [Observatorio: acontecer de la Política Exterior de México No. 77](#)

Lectura recomendada: American Immigration Council, “[A Guide to Title 42 Expulsions at the Border](#)”, (Una guía para el Título 42: expulsiones en la frontera”, 25 de mayo de 2022.

Sinopsis: En este documento el American Immigration Council explica como el Título 42 de la Ley de Salud de Estados Unidos ha suspendido el derecho a solicitar asilo, lo que ha provocado un aumento significativo de los cruces repetidos en la frontera entre México y Estados Unidos. El texto puntualiza que los adultos de México, Guatemala, Honduras y El Salvador que han sido rechazados y “expulsados” de regreso a México o a sus países de origen bajo dicho Título, han sido detenidos intentando cruzar la frontera nuevamente. Según las estimaciones, 1 de cada 3 detenciones desde que comenzaron las expulsiones han sido de personas que intentan por segunda vez cruzar la frontera. En este sentido, el documento sostiene también que el Título 42 ha tenido un efecto contraproducente en el aumento del número de arrestos, lo que ha provocado un cambio en su demografía, alcanzando niveles no vistos en más de una década.

MIÉRCOLES

Publicación CEIGB: [Retos y realidades entorno al fenómeno de la niñez migrante](#)

Lectura recomendada: Fondo las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF), “[Stronger Data, Brighter Futures: Protecting children on the move with data and evidence](#)” (Datos más sólidos, futuros más brillantes: protegiendo a los niños en movimiento con datos y evidencia), mayo 2022.

Sinopsis: Este informe elaborado por el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF) argumenta que persisten lagunas en los datos y la evidencia “de las políticas y los programas que respaldan una experiencia migratoria positiva”, las cuales oscurecen las historias de algunos de los migrantes más vulnerables del mundo: los niños. Además, reitera los pasos clave necesarios para mejorar los datos y satisfacer de manera más eficiente las necesidades urgentes de los millones de niños y niñas migrantes. Asimismo, sostiene que para garantizar el bienestar de la niñez, los programas nacionales deben de tomar en cuenta la información sobre el acceso a servicios esenciales como: educación, salud, nutrición, agua y saneamiento, y protección infantil. El texto concluye que para mejorar la calidad de los datos es necesario el compromiso de los Estados miembros.

JUEVES

Publicación CEIGB: [Punto de inflexión del sindicalismo en Estados Unidos: el caso de Amazon](#)

Lectura recomendada: Sam Harnett, “[Tech Workers Organizing Is Nothing New ... But Them Actually Forming Unions Is](#)”, (La organización de los trabajadores tecnológicos no es nada nuevo... pero la formación de sindicatos lo es), 02 de junio de 2021.

Sinopsis: Sam Harnett, reportero independiente en temas relacionados con tecnología y trabajo, examina cómo el sector tecnológico, a pesar del rápido crecimiento de su fuerza laboral, aún se encuentra entre las principales industrias menos sindicalizadas de Estados Unidos. En el artículo Sam Harnett menciona que los trabajadores de este sector se han enfrentado a diversos obstáculos para organizarse: falta de poder en el trabajo, mano de obra repartida por todo el mundo, narrativas falsas sobre las condiciones laborales y resistencia de los directivos. Sin embargo, relata que, a pesar de la oposición, en las décadas de los ochenta y noventa del siglo pasado, los trabajadores del sector tecnológico en Silicon Valley intentaron generar solidaridad, primero en la manufactura de la alta tecnología y luego en el trabajo de las Tecnologías de la Información (TI). Posteriormente, las actitudes de los trabajadores de base comenzaron a cambiar en apoyo a la sindicalización. El autor concluye que los empleados en este sector aún afrontan desafíos de organización y la oposición de algunas de las empresas más grandes y poderosas de Estados Unidos.

VIERNES

Nota destacada del Resumen Informativo: [Corea del Norte dispara ocho misiles balísticos: Estados Unidos y Corea del Sur responden](#) (06/06/2022)

Lectura recomendada: Mairel Hahn y Peter Harris, “[The Hobbled Peacemaker: America’s Inability to Satisfy North Korea](#)” (El pacificador cojeando: la incapacidad de Estados Unidos para satisfacer a Corea del Norte). *Italian Journal of International Affairs*, 23 de marzo de 2022.

Sinopsis: En este artículo, Peter Harris, profesor asociado de Ciencias Políticas en la Universidad Estatal de Colorado, y Meriel Hahn, estudiante de posgrado de Ciencias Políticas en la Universidad de la Reina de Belfast, analizan como Estados Unidos, después de la era del presidente Donald Trump, no ha podido alcanzar un acuerdo con Corea del Norte para convertir a Pyongyang en una potencia regional desnuclearizada. Los autores mencionan que para que Corea del Norte ya no considere necesario mantener una capacidad de armas nucleares, Estados Unidos debe formular un “plan creíble” que genere seguridad externa e interna a Corea del Norte. En este sentido, los autores concluyen que el verdadero precio de la desnuclearización del país asiático es demasiado alto para el sistema político estadounidense. Así, sostienen que los intentos futuros para “satisfacer” al régimen de Corea del Norte tendrán que iniciarlos los aliados regionales de EE. UU., es decir, Corea del Sur y Japón, mientras que Washington desempeñaría “un papel de apoyo y facilitación”.



CENTRO DE ESTUDIOS INTERNACIONALES
GILBERTO BOSQUES
ANÁLISIS E INVESTIGACIÓN

Coordinadora General
Aliza Chelminsky

Coordinación y revisión
Rosa Eugenia Sandoval Bustos

Investigación y elaboración
Darah Michelle Palafox Guerrero
Oscar Donald López Quiñones (Prácticas Profesionales)

Junio de 2022

El **Centro de Estudios Internacionales Gilberto Bosques** del Senado de la República tiene como objeto la elaboración y el acopio de información sobre temas de política internacional y política exterior de México; así como prestar apoyo a las comisiones de relaciones exteriores para el desarrollo de sus actividades y el ejercicio de las facultades exclusivas del Senado en materia de política exterior; además de auxiliar a los órganos directivos, comisiones, grupos parlamentarios y senadores que así lo requieran en cuanto a diplomacia parlamentaria y protocolo en el ámbito internacional.

“Los análisis, estudios e investigaciones, realizados por el Centro de Estudios Internacionales Gilberto Bosques, no representan la postura del Senado de la República, ni la de las Senadoras y los Senadores que lo integran”.



<http://centrogilbertobosques.senado.gob.mx/>