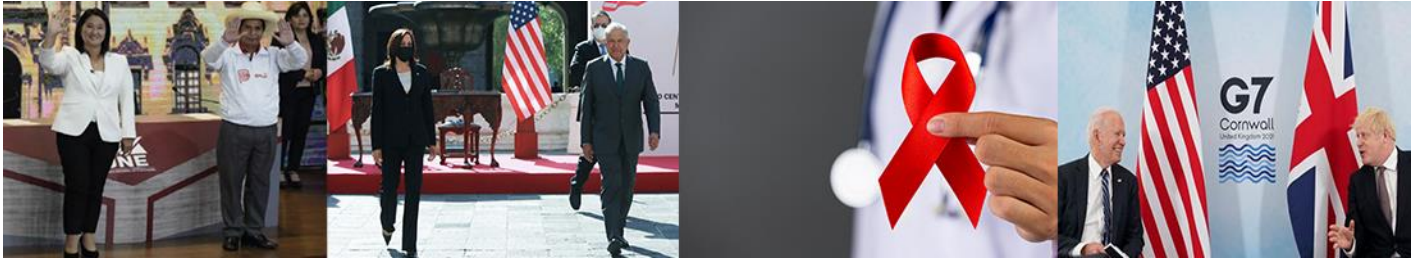




MODO LECTURA

LECTURAS RECOMENDADAS

SEMANA DEL 7 AL 11 DE JUNIO DE 2021



Este documento ofrece semanalmente una breve reseña de publicaciones elaboradas por centros de pensamiento internacionales, así como por expertos y académicos de distintas instituciones, relativas a temas vinculados con la agenda legislativa nacional y la coyuntura global.

LUNES

Publicación CEIGB: [Segunda vuelta de las elecciones presidenciales en Perú](#)

Lectura recomendada: Michael Haman, “[Recall Elections: A Tool of Accountability? Evidence from Peru](#)” (La Revocatoria del Mandato: ¿una herramienta de rendición de cuentas? La evidencia de Perú), *Desarrollo y Sociedad*, no. 87, 2021, -, pp. 73-111, 2021, Universidad de Los Andes, Colombia.

Sinopsis: Perú es uno de los países con menor confianza en sus partidos políticos, su sistema democrático y la administración de municipios de toda América Latina. Sin embargo, la participación política de la ciudadanía es alta. En este artículo académico se analiza el papel de las revocatorias de mandato a nivel distrital en Perú a fin de evaluar si se utilizan como herramienta para aumentar la rendición de cuentas. En sus conclusiones el autor menciona que, al realizar elecciones de revocatoria de mandato, los partidos buscan principalmente ganar poder y, por lo tanto, la figura de revocatoria no puede describirse como una herramienta de control civil, sino político. El documento muestra que en Perú las revocatorias se celebraron con mayor frecuencia en distritos con un alto número de miembros ciudadanos de los partidos en el electorado local.

MARTES

Notas del Resumen Informativo: [Kamala Harris visita Guatemala y México](#)

Lectura recomendada: Luciana Gandini, “[Caravanas migrantes: de respuestas institucionales diferenciadas a la reorientación de la política migratoria](#)”, Dossier Luchas migrantes y políticas migratorias mesoamericanas”, *REMHU: Revista Interdisciplinaria da Mobilidade Humana*, v. 28, n.60, pp. 51-69. Sep-Dec 2020.

Sinopsis: El artículo analiza las medidas con las que el gobierno mexicano respondió institucionalmente a tres oleadas de caravanas migrantes en 2018 y 2019, y argumenta que dichas medidas fueron “inconsistentes y contradictorias entre sí”, culminando en un viraje sustantivo en la política migratoria mexicana. Se reconocen tres momentos clave en la respuesta de México ante el reto migratorio: a) “la intensificación de los Protocolos de Protección a Migrantes”, que se pusieron en marcha en enero de 2019 (firmados en diciembre de 2018) y con una participación que incrementó de manera importante al sumar más de 60,000 participantes hacia agosto de 2020–; b) “la militarización del control migratorio, con la creación de la Guardia Nacional,” que aunque se asume como civil, pone al mando de las Fuerzas Armadas la tareas de seguridad pública; y finalmente, c) “una reorganización institucional mediante un decreto presidencial en el que se crea con carácter transitorio (2018-2024) la Comisión Intersecretarial de Atención Integral en Materia Migratoria”.

MIÉRCOLES

Notas del Resumen Informativo: [Concluye encuentro entre presidente de México y vicepresidenta de Estados Unidos](#)

Lectura recomendada: Natalie Kitroeff y Michael D. Shear, "[La ayuda de EE.UU. a Centroamérica no ha frenado la migración. ¿Podrá hacerlo Kamala Harris?](#)", *The New York Times*, actualizado 7 junio 2021

Sinopsis: Cuando Joe Biden fue vicepresidente de Estados Unidos lideró un esfuerzo para disuadir a las familias centroamericanas de cruzar hacia Estados Unidos mediante la asignación de recursos de cooperación. Los autores argumentan que actualmente, ya como presidente, Biden “redobló una vez más su apuesta en esa estrategia y encomendó a su propia vicepresidenta, Kamala Harris, el desafío de llevar a cabo su plan de destinar 4,000 millones de dólares con un enfoque notablemente similar.” Se discute la forma de ejecutar los recursos de cooperación de Estados Unidos y el impacto que los programas han tenido en la vida de las personas. Especialmente abordan el reto que supone que gran parte de la cooperación se canaliza a través de empresas estadounidenses que absorben una proporción importante del presupuesto aprobado en salarios, gastos y utilidades. Por estas y otras razones, se sugiere la vicepresidenta Harris asume un enorme un reto al tener la responsabilidad de coordinar los esfuerzos para disminuir la migración centroamericana a Estados Unidos, por medio de la implementación de programas de cooperación mediante los mismos procesos que en años previos.

JUEVES

Publicación CEIGB: [A cuarenta años del surgimiento de la epidemia del VIH-SIDA: avances y desafíos para su erradicación](#)

Lectura recomendada: UNICEF, [World AIDS Day Report 2020](#), ONU, Noviembre 2020

Sinopsis: Este informe publicado con motivo del Día Mundial de la Lucha contra el SIDA—celebrado el 1º de diciembre—, presenta datos mundiales clave de 2019 y una descripción general de la epidemia del VIH entre niños y adolescentes, centrándose en la contribución de Unicef a los servicios de prevención, tratamiento y atención del VIH. También trata sobre el impacto de la pandemia de COVID-19, y como es que ha exacerbado las desigualdades en el acceso a los tratamientos para el VIH. Se menciona que los esfuerzos para dar atención oportuna a los niños diagnosticados con VIH siguen siendo de los más bajos entre las poblaciones afectadas. En 2019, solamente un poco más de la mitad de los niños de todo el mundo tenían acceso a tratamientos que podrían salvarles la vida, lo que representa un retraso significativo en la cobertura tanto para las madres (85%) como para todos los adultos que viven con el VIH (62%). Casi 110,000 niños murieron de SIDA ese año.

VIERNES

Nota destacada del Resumen Informativo: [Mandatarios se reúnen en Inglaterra para cumbre del G7](#)

Lectura recomendada: [Where Is the G7 Headed?](#) (¿Hacia dónde se dirige el G7?), Council on Foreign Relations, 8 de junio de 2021

Sinopsis: La 47ª reunión de la Cumbre del G7 que se lleva a cabo en Cornwall, Inglaterra, del 11 al 13 de junio de 2021, es una clara señal de parte del presidente Joe Biden del interés en restaurar el compromiso histórico de Estados Unidos con el multilateralismo. El texto plantea la naturaleza, las imitaciones y los retos del G7. Por ejemplo, Stewart M. Patrick menciona que el valor del G7 descansa en que todos los países miembros están lidiando con problemas similares, incluida la reacción populista contra los efectos desiguales de la globalización. "Es una especie de grupo de dirección manejable de Occidente", asevera; "[e]s un depósito, una encarnación de valores comunes y un enfoque similar basado en reglas para el orden mundial". Además, el G7 puede servir como una plataforma útil para la "pregociación", dice, permitiendo a los miembros discutir los desacuerdos antes de llevar propuestas al G20 u otros foros. En contraste, el presidente del Council on Foreign Relations, Richard N. Haass, y Charles A. Kupchan, plantean un nuevo concierto de poderes que incluya a los Estados Unidos, China, la Unión Europea, India, Japón y Rusia, que recuerde al Concierto de Europa del siglo XIX. El sistema propuesto tendría representantes permanentes apoyados por una secretaría para evitar lo que Haass y Kupchan describen como la naturaleza de "entrar y salir" de las Cumbres del G7 y del G20. El grupo se centraría en la cooperación práctica, más que en la alineación ideológica, para evitar "regatear sobre comunicados detallados, pero a menudo anodinos".



CENTRO DE ESTUDIOS INTERNACIONALES
GILBERTO BOSQUES
ANÁLISIS E INVESTIGACIÓN

Coordinadora General

Aliza Chelminsky

Coordinación y revisión

Bernadette Vega Sánchez

Investigación y elaboración

Diana Alicia Garfias Soriano

Junio de 2020

El **Centro de Estudios Internacionales Gilberto Bosques** del Senado de la República tiene como objeto la realización de estudios y el acopio de información sobre temas de política internacional y política exterior de México; así como el prestar apoyo a las comisiones de relaciones exteriores para el desarrollo de sus actividades y el ejercicio de las facultades exclusivas del Senado en materia de política exterior; además de auxiliar a los órganos directivos, comisiones, grupos parlamentarios y senadores que así lo requieran en cuanto a diplomacia parlamentaria y protocolo en el ámbito internacional.

"Los análisis, estudios e investigaciones, realizados por el Centro de Estudios Internacionales Gilberto Bosques, no representan la postura del Senado de la República, ni la de las Senadoras y los Senadores que lo integran".



<http://centrogilbertobosques.senado.gob.mx/>