

## **SEMANA DEL 17 AL 21 DE FEBRERO DE 2025**



*Este documento ofrece semanalmente una breve reseña de publicaciones elaboradas por centros de pensamiento internacionales, así como por expertos y académicos de distintas instituciones, sobre temas relacionados con la agenda legislativa nacional y la coyuntura global.*

**Publicación CEIGB, 17 de febrero:** [Elección presidencial en Ecuador 2025: Circunstancias y perspectivas para el país andino](#)

**Lectura recomendada:** Mie Hoejris Dahl, “[Ecuador’s presidential election is inflaming its polarization problem](#)” (Las elecciones presidenciales de Ecuador avivan el problema de la polarización), *World Politics Review*, 14 de febrero de 2025.

**Sinopsis:** Mie Hoejris Dahl, periodista independiente danesa especializada en asuntos políticos, económicos, medioambientales y sociales en América Latina, aborda en *World Politics Review* la profunda polarización en Ecuador que, según su perspectiva, se acentúa en medio del proceso electoral en el país. En ese sentido, la experta argumenta que tanto el actual presidente, Daniel Noboa, como la opositora, Luisa González, representan dos grandes movimientos opuestos. La polarización en el país incluso se demuestra con los resultados de la primera vuelta que dejó a ambos candidatos casi empatados con 44 por ciento de los votos cada uno. Un ejemplo de las diferencias en sus proyectos son sus visiones en materia de seguridad, uno de los temas que más preocupa a las y los ecuatorianos. Como presidente Noboa implementó una estrategia de seguridad militarizada. Mientras que, se cree, González podría traer de vuelta la “paz pactada” del expresidente Rafael Correa con los grupos criminales. Hoejris concluye su análisis al afirmar que, sin importar quien gane en la segunda vuelta en abril próximo, probablemente la política ecuatoriana se polarizará aún más.

**Publicación CEIGB, 18 de febrero:** [El costo hídrico de la inteligencia artificial](#)

**Lectura recomendada:** David Berreby, “[As use of A.I. soars, so does the energy and water it requires](#)” (A medida que aumenta el uso de IA, también lo hace la energía y el agua que requiere), *Yale Environment 360 at the Yale School of the Environment*, 6 de febrero de 2024.

**Sinopsis:** David Berreby, autor del boletín *Robots for the Rest of Us* y, experto en Inteligencia Artificial (IA) y robótica, afirma que, como la IA regenerativa utiliza grandes cantidades de energía para el cálculo y almacenamiento de datos y millones de litros de agua para refrigerar los equipos en los centros de datos, algunos legisladores en Estados Unidos y la Unión Europea están buscando regular el gasto energético en su uso. En sus propias palabras “la huella ambiental de esta tecnología es grande y está creciendo” en relación con el aumento de usuarias y usuarios. Aunque se argumenta que las áreas de aplicación de la IA podrían reducir procesos que, a su vez, reducen el gasto de energía, algunas voces señalan la necesidad de asegurar que los beneficios no se vean superados por los posibles impactos.

**Publicación CEIGB, 18 de febrero:** [61° Conferencia de Seguridad de Múnich 2025](#)

**Lectura recomendada:** Alina Polyakova, “[After Munich: What Happens Next?](#)” (Después de Múnich: ¿qué pasará?), *Center for European Policy Analysis*, 17 de febrero de 2025.

**Sinopsis:** Alina Polyakova, presidenta y directora ejecutiva del *Center for European Policy Analysis* (CEPA), analiza los resultados de la Conferencia de Seguridad de Múnich 2025, con especial énfasis en lo que significan para Ucrania y, por tanto, Europa. En primer lugar, destaca la posición de Estados Unidos en el tema, expresada por el vicepresidente James Vance durante el evento. Aunque se esperaba el retiro del apoyo estadounidense al ingreso de Ucrania a la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN) y la solicitud de concesiones territoriales, no se anunció nada al respecto. Sin embargo, Polyakova afirma que la estrategia de Estados Unidos sobre la guerra, negociada directamente con Rusia sin la participación del gobierno ucraniano, ni autoridades europeas, no dejará “nada bueno” para el “bloque occidental”. Si se concreta este escenario, Rusia se vería favorecida, Ucrania se convertiría en un país “vasallo” y la arquitectura de seguridad en Europa, que implica el apoyo de Estados Unidos como aliado, cambiarían radicalmente. La experta afirma que, desde ahora, la Unión Europea debe actuar para crear un plan que proteja la integridad territorial de Ucrania y, en consecuencia, del continente; incluso sin Estados Unidos.

**Publicación CEIGB, 19 de febrero:** [Alemania celebrará elecciones federales anticipadas](#)

**Lectura recomendada:** Piotr Arak, “[Germany’s economy has gone from engine to anchor. Here’s what the next chancellor faces](#)” (La economía de Alemania ha pasado de motor a ancla. Esto es a lo que se enfrenta el próximo canciller), *Atlantic Council*, 19 de febrero de 2025.

**Sinopsis:** Piotr Arak, economista y director y cofundador del Polish Economic Institute, afirma que aunque Alemania ha fungido como motor económico de Europa, en los últimos años ha enfrentado desafíos estructurales y políticos que deberán ser atendidos por el siguiente gobierno. El proceso electoral del próximo 23 de febrero es de vital importancia para la Unión Europea si se considera la influencia de Alemania en el continente. Por tanto, analizar los desafíos del país permitirá vislumbrar los potenciales riesgos para el bloque en su conjunto. El autor señala varios temas: incertidumbre política, estancamiento económico y problemas estructurales, y, por último, aversión al riesgo y competencia china. Arak asevera que es necesaria la revitalización de la economía alemana, que se debate entre su dependencia a las exportaciones industriales y la inversión pública. Asimismo, la política energética debería ser una de las prioridades del nuevo gobierno, debido a los altos precios de la energía anclada a la dependencia a fuentes de energía renovables.

**Publicación CEIGB, 20 de febrero:** [Desafíos México - Estados Unidos en la era Trump \(2025-2029\)](#)

**Lectura recomendada:** Lukasz Rachel, “[Will Trump’s tariffs boost the US economy? Don’t count on it](#)” (¿Los aranceles de Trump impulsarán la economía estadounidense? No cuente con ello), *The Conversation*, 19 de febrero de 2025.

**Sinopsis:** Lukasz Rachel, profesor adjunto de Economía en la *University College London* (UCL) y experto en asuntos macroeconómicos, argumenta que la imposición de aranceles por parte del presidente de Estados Unidos, Donald Trump, durante su primera administración, a las importaciones de acero y aluminio en 2018, aumentaron los costos de las materias primas y debilitaron la competitividad de los fabricantes estadounidenses. Por tanto, las nuevas medidas en ese mismo sentido podrían impactar negativamente al interior. Asimismo, aunque la guerra comercial entre ese país y China 2018-2019 no tuvo impactos negativos para la economía de Estados Unidos, la introducción de nuevas restricciones en un solo paquete podría causar desajustes importantes. Aunque el mandatario estadounidense argumenta la necesidad de proteger los productos nacionales de la competencia extranjera, Rachel concluye que la globalización actual y las cadenas de suministro entrelazadas provoca que los productos crucen fronteras de diversos países antes de llegar a su destinatario final. Por tanto, si se aplican aranceles en Canadá o México, el consumidor en Estados Unidos pagará también por el aumento.



# CENTRO DE ESTUDIOS INTERNACIONALES GILBERTO BOSQUES



## CENTRO DE ESTUDIOS INTERNACIONALES GILBERTO BOSQUES ANÁLISIS E INVESTIGACIÓN

### Coordinación General

—

### Coordinación y revisión

Judith Fuentes Aguilar Merino  
Carolina Guadalupe Robles Dávila

### Investigación y elaboración

David Hernández López

FEBRERO DE 2025

El Centro de Estudios Internacionales Gilberto Bosques del Senado de la República tiene como objeto elaborar estudios y recopilar información sobre temas de política internacional y exterior de México, así como prestar apoyo a las comisiones de relaciones exteriores para el desarrollo de sus actividades. También busca contribuir al ejercicio de las facultades exclusivas del Senado en materia de política exterior y auxiliar a los órganos directivos, comisiones, grupos parlamentarios y senadores, que así lo requieran, en cuanto a diplomacia parlamentaria y protocolo en el ámbito internacional.

“Los análisis, estudios e investigaciones del Centro de Estudios Internacionales Gilberto Bosques no representan la postura del Senado de la República, ni la de las y los senadores que lo integran”.



@CGBsenado



centrogilbertobosques.senado.gob.mx



internacionales.cgb@senado.gob.mx