



LA SÉPTIMA RONDA DE LA RENEGOCIACIÓN DEL TRATADO DE LIBRE COMERCIO DE AMÉRICA DEL NORTE (TLCAN): TRES NUEVOS CAPÍTULOS CONCLUIDOS EN MEDIO DE LA INCERTIDUMBRE POR AMENAZAS ARANCELARIAS DE ESTADOS UNIDOS

6 DE MARZO DE 2018

NOTA DE COYUNTURA



La Ciudad de México volvió a ser sede del proceso de renegociación del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN), en esta ocasión de su séptima y – según lo acordado en enero pasado – penúltima ronda. Después de que, por primera vez en meses, en la sexta ronda se pudiera anunciar el cierre de un capítulo, las expectativas de los tres equipos negociadores era cerrar varias disciplinas entre el 25 de febrero y el 5 de marzo, fechas en las que se llevó a cabo la ronda de la Ciudad de México. Los trabajos, sin embargo, se vieron alterados luego de que se suspendiera el diálogo en la mesa de reglas de origen, acaso el tema pendiente más contencioso de la negociación, al ser llamado a consultas a su país el equipo estadounidense. Más aún cuando, el 1º de marzo, el Presidente Donald Trump anunció la inminente imposición de nuevos aranceles a las importaciones de acero y aluminio, lo cual afectó negativamente el ambiente comercial entre Estados Unidos y sus socios norteamericanos. Si bien la ronda concluyó con acuerdo en tres nuevos capítulos, ninguno de los temas contenciosos registró algún avance notable.

Seventh round of NAFTA talks : three new chapters agreed amid uncertainty due to tariff threats by the U.S.

Mexico City hosted the seventh round of talks on the renegotiation of the North American Free Trade Agreement (NAFTA). After the sixth round delivered, for the first time in months, the consensus on a new chapter, the expectations of all three negotiating teams was to close several chapters between the Mexico city round, which took place between February 25th and March 5th. However, the negotiation was troubled, on one hand, after the worktable on rules of origin – the most contentious issue of the process – was suspended due to the recall of the U.S. delegation for consultations. Moreover, U.S. President Donald Trump announced on March 1st the imposition of new tariffs on steel and aluminum imports, which undoubtedly had a negative effect on the commercial environment between the United States and its North American neighbors. Even though the round concluded with agreement on three new chapters, none of the contentious issues reported any breakthrough.

Introducción

La séptima ronda de la renegociación del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN) se llevó a cabo en la Ciudad de México entre el 25 de febrero y el 5 de marzo de 2018. Aunque de acuerdo con el calendario original los tres países habían contemplado concluir el proceso en esta ronda, desde la conferencia de prensa ministerial al concluir la sexta ronda en Montreal, se anunció que a falta de avances sustantivos en la negociación habría una octava ronda a finales de marzo. A pesar de la creciente presión sobre los negociadores para llegar a un acuerdo general sobre el contenido del acuerdo norteamericano, lo cierto es que ha sido imposible conseguir algún compromiso o avance sustantivo en los temas más contenciosos, especialmente aquel relacionado con las reglas de origen para el sector automotriz. De hecho, la mesa de trabajo del tema se suspendió en el transcurso de la ronda luego de que el equipo negociador estadounidense fuese llamado a consultas a Washington, D.C., sin que la discusión pudiese reanudarse antes de la reunión del lunes 5 de marzo entre el Secretario de Economía Ildefonso Guajardo, la Ministra de Asuntos Exteriores canadiense Chrystia Freeland, y el Representante Comercial estadounidense Robert Lighthizer.

Las perspectivas del TLCAN se complicaron aún más después del anuncio del Presidente estadounidense Donald Trump, el 1º de marzo, en el sentido de que próximamente anunciaría el establecimiento de aranceles a la importación de acero y aluminio. Amén del espíritu contrario a cualquier acuerdo de libre comercio que dicho anuncio implica, conviene recordar que Canadá y México se encuentran dentro de los principales cinco proveedores de estos metales a Estados Unidos, de modo que, de establecerse, dichos aranceles serían considerablemente nocivos para la industria exportadora en México, y aún más en Canadá, principal proveedor de acero y aluminio de Estados Unidos. Al final, los tres países concluyeron la séptima ronda con el anuncio del cierre de tres nuevos capítulos – Medidas Sanitarias y Fitosanitarias, Buenas Prácticas Regulatorias y Transparencia – aunque sin ningún avance notable en los temas contenciosos.

A partir de estos acontecimientos, y en el marco del seguimiento permanente que este Centro de Estudios ha dado al proceso de renegociación del TLCAN,¹ la presente Nota de Coyuntura refiere los acontecimientos más destacados del periodo intersesional previo al inicio de los trabajos en la ronda de la Ciudad de México, así como el desarrollo de los mismos. Se reseña también el referido anuncio de la Casa Blanca sobre el establecimiento de aranceles, así como las reacciones que provocó tanto en Ottawa como en la Ciudad de México.

¹ Véase Centro de Estudios Internacionales Gilberto Bosques, *Micrositio sobre la renegociación del TLCAN*, 2018. Consultado el 1 de marzo de 2018 en: http://centrogilbertobosques.senado.gob.mx/index.php?option=com_content&view=article&id=817

Aspectos destacados del periodo intersesional hacia la séptima ronda de negociaciones

En virtud de los limitados avances obtenidos durante las anteriores rondas de negociación del TLCAN, el proceso se ha vuelto más complejo. Esto se debe en gran medida a la persistencia de las diferencias entre las partes, que han definido el periodo intersesional y han influido en el desarrollo de las negociaciones. Prueba de ello fueron las recriminaciones entre la Ministra de Asuntos Exteriores de Canadá, Chrystia Freeland y el Representante Comercial de Estados Unidos, Robert Lighthizer, durante la conferencia de prensa hacia el final de la sexta ronda de negociaciones que tuvo lugar en Canadá.² A pesar de esto, y como parte de una estrategia de cabildeo en favor de los intereses canadienses, el Primer Ministro de Canadá, Justin Trudeau, realizó una gira de trabajo a Estados Unidos del 7 al 10 de febrero para visitar varias ciudades y reunirse con varios líderes políticos y empresariales. El objetivo consistió en destacar la importancia de la interconexión que existe entre las economías de Norteamérica en el contexto de la renegociación del TLCAN.³

Fue así que viajó a Chicago donde se reunió con el Gobernador de Illinois, Bruce Rauner, y el Alcalde de Chicago, Rahm Emanuel, para discutir sobre la importancia del TLCAN y de la cooperación en sectores como el energético, toda vez que Canadá es el mayor proveedor de energía de Estados Unidos.⁴ Posteriormente, visitó el Instituto de Política de la Universidad de Chicago (IPO, por sus siglas en inglés) para dialogar con estudiantes. Durante su intervención, hizo hincapié en la importancia económica del Tratado, destacando que “uno de los mayores beneficios del TLCAN es la estabilidad que proporciona en términos de inversiones y la construcción de cadenas de suministro que atraviesan la frontera”, elementos que se traducen en beneficios para las tres economías de la región.

Por otra parte, y sobre los temas contenciosos en la negociación, como la cláusula de terminación (comúnmente conocida como *sunset clause*),⁵ por ejemplo, mencionó que es algo sobre lo que el sector privado canadiense tiene grandes reservas. Es por ello que, a pesar de que el gobierno canadiense respalda la renegociación, ha rechazado muchas de las demandas planteadas por la administración Trump.⁶ Sobre las advertencias del mandatario estadounidense de terminar con el acuerdo, el Primer Ministro Trudeau dejó en claro que tal decisión traería problemas económicos severos para Estados Unidos. Incluso consideró que, aunado a esta idea de acabar con el acuerdo comercial, el uso agresivo de las reglas comerciales por parte de Washington – e.g. la imposición de

² Para un análisis más detallado sobre la sexta ronda de negociaciones del TLCAN, consulte: Centro de Estudios Internacionales Gilberto Bosques, “La Sexta Ronda de la Renegociación del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN): Ligeros avances sin acuerdo en temas contenciosos”, Nota de Coyuntura, México, *Senado de la República*, 29 de enero de 2018. Consultado el 28 de febrero de 2018 en: <https://goo.gl/8cLGR2>

³ Prime Minister of Canadá, “Prime Minister concludes visit to the United States”, 10 de febrero de 2018. Consultado el 28 de febrero de 2018 en: <https://pm.gc.ca/eng/news/2018/02/10/prime-minister-concludes-visit-united-states>

⁴ Government of Canada, “Energy and Economy”, Energy Facts, s.f. Consultado el 28 de febrero de 2018 en: <https://www.nrcan.gc.ca/energy/facts/energy-economy/20062>

⁵ La cláusula de terminación (*sunset clause*) se refiere a la intención estadounidense de introducir una provisión para que el tratado pierda vigencia en un periodo de cinco años y se establezca un proceso de revisión sistemática y regular, a reserva de que los tres miembros manifiesten su intención de renovarlo.

⁶ Rebecca Joseph, “Justin Trudeau on NAFTA: ‘No deal’ might be better than a bad one for Canada”, *Global News*, 7 de febrero de 2018. Consultado el 28 de febrero de 2018 en: <https://globalnews.ca/news/4012800/trudeau-nafta-no-deal/>

aranceles a las importaciones de ciertos productos canadienses de madera blanda⁷ - en realidad podrían ayudar a que las industrias canadienses dependientes de las exportaciones destinadas al mercado estadounidense opten por ver hacia otros mercados para hacer negocios.⁸

Al respecto, Laura Dawson, Directora del Instituto Canadá del Wilson Center, considera que, aunque Canadá no ha sido muy agresivo en su estrategia de diversificación dado que sus industrias se sienten bastante cómodas haciendo negocios con Estados Unidos, la situación actual ciertamente podría cambiar las decisiones al respecto. En contraposición, Philip Cross, ex director de investigación económica de la Agencia de Estadísticas de Canadá, señala que un escenario de mayor diversificación hacia nuevos mercados no garantiza la entrada para todas las industrias, por ejemplo, las del sector de autopartes. Por lo tanto, cree que es mejor mantener en buenos términos la relación con Estados Unidos.⁹

Es de destacar que durante su intervención en el IPO, el Primer Ministro canadiense aseguró que no cederá a presiones para aceptar un mal acuerdo. En ese sentido, mencionó que abandonará el TLCAN si las negociaciones no llegan a buen puerto, poniendo énfasis en que para Canadá ningún acuerdo es mejor que un mal acuerdo.¹⁰ No obstante, todo indica que estas declaraciones son parte de una estrategia de negociación y no necesariamente reflejan el interés real de su administración que consiste en fortalecer los vínculos con Estados Unidos y México. Es así que durante su estancia en San Francisco, el Primer Ministro Trudeau se reunió con líderes empresariales globales para promover a Canadá como un socio importante y como uno de los mejores lugares para invertir. En la ciudad californiana, el líder canadiense se reunió con el Consejero Delegado de Salesforce, Marc Benioff, quien anunció que su empresa invertirá 2 mil millones de dólares en los próximos cinco años en Canadá, así como con el Presidente y Director Ejecutivo de *AppDirect*, Daniel Saks, quien anunció que crearía 300 nuevos puestos de trabajo y ampliaría la presencia de la compañía en Canadá.¹¹

Por otro lado y hacia el final de su gira de trabajo, se reunió con el Gobernador de California, Jerry Brown y el Vicegobernador, Gavin Newsom, para dialogar sobre los beneficios del TLCAN tanto para el estado de California como para Canadá, y de la importancia de la colaboración continua.¹² Posteriormente, pronunció un discurso en la Fundación e Instituto Presidencial Ronald Reagan en Simi Valley, sobre la cooperación entre Canadá, México y Estados Unidos. Ahí se refirió a la asociación histórica trilateral como elemento esencial para la seguridad compartida y la prosperidad de la región de la cual dependen alrededor de 14 millones de empleos.¹³

⁷ Actualmente, el 49% las exportaciones de madera blanda de Canadá tienen como destino el mercado estadounidense, mientras que el otro 26% van hacia China y el 16% restante a Japón. Tom Miles, "Canadá lleva a EEUU a la OMC por su política comercial", *Reuters*, 10 de enero 2018. Consultado el 28 de febrero de 2018 en: <https://goo.gl/o5XCgJ>

⁸ Ian Austen, "If Trump Rips Up Nafta, Canada May Shrug, Not Shudder", *The New York Times*, 24 de febrero de 2018. Consultado el 28 de febrero de 2018 en: <https://www.nytimes.com/2018/02/24/world/canada/canada-nafta-trade.html>

⁹ *Ídem.*

¹⁰ *Ídem.*

¹¹ Prime Minister of Canadá, "Prime Minister concludes visit to the United States", *op. cit.*

¹² Desde 2006, Canadá se mantiene como el segundo mercado de exportación más importante para California. En 2016 las exportaciones a ese mercado ascendieron a 16.2 mil millones de dólares, lo que representa el 9.9% del total de las exportaciones del estado californiano. Además, importa alrededor de 27.8 mil millones de dólares en bienes y servicios de Canadá, lo cual deja muy en claro la relevancia de la relación comercial. Para mayor información consulte: California Chamber of Commerce, "Trade Overview", Trading Partner Portal: Canada, 2018. Consultado el 28 de febrero de 2018 en: <http://advocacy.calchamber.com/international/portals/canada/>

¹³ Prime Minister of Canada, "Speech by Prime Minister Justin Trudeau at the Ronald Reagan Presidential Library and Center for Public Affairs", 9 de febrero de 2018. Consultado el 28 de febrero de 2018 en: <https://goo.gl/nNJeih>

Las declaraciones del Primer Ministro Trudeau, conviene tener presente, tuvieron lugar precisamente cuando un grupo de Congresistas sostuvo un encuentro con el Representante Comercial de Estados Unidos, Robert Lighthizer, para hablar del estado de la negociación del TLCAN. Al término de la reunión, el Congresista demócrata por el estado de Wisconsin, Ron Kind, señaló que el funcionario estadounidense había mostrado un alto nivel de frustración hacia Canadá, derivado de las marcadas diferencias durante la sexta ronda de negociaciones sobre los temas más contenciosos como las reglas de origen en el sector automotriz y los mecanismos de solución de controversias. Igualmente, en dicha reunión el Representante Comercial estadounidense habría dicho que optaría por una negociación en dos momentos, con la finalidad de concluir primero las negociaciones con México y luego con Canadá, en una negociación separada.¹⁴ Al respecto, el jefe de la negociación técnica por la parte mexicana, Kenneth Smith Ramos, rechazó esa posibilidad mediante un mensaje emitido a través de su cuenta oficial de Twitter refiriéndose a que “la fuerza del TLCAN proviene de su naturaleza trilateral”.¹⁵ Al poco tiempo, la administración estadounidense desmintió tal información y negó dicha posibilidad mostrando su respaldo a la negociación trilateral.¹⁶

A manera de reacción, aunque indirecta, el jefe negociador canadiense Steve Verheul señaló que Estados Unidos ha mostrado poca flexibilidad durante la negociación, incluso en cuestiones que no son tan sensibles, resultando en avances muy limitados.¹⁷ Vale la pena recordar que, por ejemplo, la administración de Donald Trump impuso aranceles a las importaciones de lavadoras y paneles solares, una medida que afectó principalmente a México por el dinamismo comercial que existe en ese sector. De acuerdo con datos de la Oficina del Censo de Estados Unidos, en 2016, ese país importó de México 278 millones de dólares de lavadoras domésticas. En ese mismo año, Estados Unidos también importó 1,127 millones de dólares de paneles solares, de nuestro país.¹⁸ Sobre los aranceles, para el caso de las lavadoras se impuso uno de 20% que entrará en vigencia a partir del 2019, mismo que irá decreciendo en un 2% anualmente hasta llegar a 16% en 2021. Por su parte, las importaciones de placas y celdas solares tendrán un arancel de 30%, vigente también a partir del próximo año. Éste disminuirá a 25% para 2020; a 20% para 2021; y finalmente a 15% para el año 2022.¹⁹ Al respecto, el Gobierno de México anunció que utilizará todos los recursos legales para que

¹⁴ Alexander Panetta, “U.S. says it still wants three-way NAFTA deal after trade czar muses dealing separately with Mexico”, *The Toronto Star*, 7 de febrero de 2018. Consultado el 2 de marzo de 2018 en: <https://goo.gl/RjP9eD>

¹⁵ Mensaje transmitido por Kenneth Smith Ramos el 8 de febrero de 2018 a través de su cuenta oficial de Twitter. Consultado el 2 de marzo de 2018 en: <https://twitter.com/KenSmithramos/status/961630228182319104>

¹⁶ Alexander Panetta, “U.S. says it still wants three-way NAFTA deal after trade czar muses dealing separately with Mexico”, *op. cit.*

¹⁷ Paul Vieira, “Canada Laments ‘Limited Progress’ in Nafta Talks”, *The Wall Street Journal*, 13 de febrero de 2018. Consultado el 2 de marzo de 2018 en: <https://goo.gl/UYDMRy>

¹⁸ Secretaría de Economía, “México utilizará recursos legales en respuesta a la decisión de EE.UU. de aplicar salvaguardas sobre lavadoras y paneles solares mexicanos”, Comunicado, 22 de enero de 2018. Consultado el 6 de marzo de 2018 en: <https://www.gob.mx/se/es/prensa/mexico-utilizara-todos-los-recursos-legales-disponibles-en-respuesta-a-la-decision-de-ee-uu-de-aplicar-salvaguardas-sobre-lavadoras-y-paneles-solares-mexicanos?idiom=es>

¹⁹ Office of the United States Trade Representative, “President Trump Approves Relief for U.S. Washing Machine and Solar Cell Manufacturers”, Press Releases, enero 2018. Consultado el 6 de marzo de 2018 en: <https://ustr.gov/about-us/policy-offices/press-office/press-releases/2018/january/president-trump-approves-relief-us>

Estados Unidos cumpla con sus obligaciones internacionales, en particular, respecto de la compensación prevista en el artículo 802.6²⁰ del TLCAN.²¹

Asimismo, impuso un arancel de 20.83% a las importaciones de ciertos productos canadienses de madera blanda, un acto por el cual el gobierno de Canadá denunció a Estados Unidos ante la Organización Mundial de Comercio (OMC) y solicitó que el Organismo examine las medidas implementadas bajo el mismo argumento de que son violatorias de la ley internacional.²² Es de mencionar que alrededor del 75% de las exportaciones canadienses anuales de maderas blandas tienen como destino el mercado estadounidense.²³

Bajo esa misma lógica, el Departamento de Comercio de Estados Unidos, que encabeza el Secretario Wilbur Ross, divulgó el pasado 16 de febrero un reporte en el cual sugirió la imposición de aranceles a las importaciones de acero y aluminio, argumentando que un incremento en la importación de estos metales pondría en riesgo la seguridad nacional de Estados Unidos porque afecta la viabilidad de la industria estadounidense en su conjunto.²⁴ Como se analizará en el próximo apartado, el Presidente Trump aceptó dicha sugerencia mediante su anuncio del 1º de marzo.

De manera adicional, hay que destacar que los pronunciamientos con tintes proteccionistas y nacionalistas por parte del Presidente estadounidense persisten y, en los últimos días, se han intensificado. Ha dicho, por ejemplo, que en términos económicos su país pierde frente a los canadienses, por el supuesto mal trato que Canadá le otorga a los productos agrícolas estadounidenses y las prácticas calificadas por él como injustas en el sector maderero.²⁵ Ciertamente, estos anuncios motivaron un encuentro en Washington D.C. entre la Ministra de Asuntos Exteriores de Canadá, Chrystia Freeland y el Representante Comercial estadounidense, Robert Lighthizer, a mediados del mes de febrero. De acuerdo con el Ministerio, la reunión que no fue anunciada de manera oficial, tuvo como único objetivo “revisar los temas pendientes en la agenda bilateral y el estado que guardan las negociaciones del TLCAN”.²⁶

Más adelante, el 23 de febrero de 2018 durante su intervención en la Conferencia de Acción Política Conservadora (CPAC, por sus siglas en inglés) en Oxon Hill, Maryland, el Presidente Donald Trump se refirió al déficit que presenta la balanza comercial de Estados Unidos con México y Canadá,

²⁰ En el artículo 802.6 del TLCAN se establece que, en este caso, México puede aplicar una compensación mutuamente acordada de liberalización comercial, en forma de concesiones que tengan efectos comerciales sustancialmente equivalentes, o que lo sean respecto del valor de los gravámenes adicionales que se esperen de la medida impuesta. Para mayor referencia consulte: Sistema de Información sobre Comercio Exterior, “Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN)” s.f. Consultado el 6 de marzo de 2018 en: http://www.sice.oas.org/Trade/nafta_s/Indice1.asp

²¹ Secretaría de Economía, “México utilizará recursos legales en respuesta a la decisión de EE.UU. de aplicar salvaguardas sobre lavadoras y paneles solares mexicanos”, op. cit.

²² Canadá inició ante la OMC un procedimiento de solución de diferencias con respecto a los derechos aplicados por los Estados Unidos a la madera blanda. Para dar seguimiento al caso consulte: WTO, “United States — Certain Systemic Trade Remedies Measures”, Dispute Settlement, 10 de enero de 2018. Consultado el 2 de marzo de 2018 en: https://www.wto.org/english/tratop_e/dispu_e/cases_e/ds535_e.htm

²³ Vicki Needham, “Canada starts appeal of US softwood lumber tariff decision”, 3 de enero de 2018. Consultado el 6 de marzo de 2018 en: <http://thehill.com/policy/finance/367221-canada-starts-appeal-of-us-softwood-lumber-tariff-decision>

²⁴ Department of Commerce, “Secretary Ross Releases Steel and Aluminum 232 Reports in Coordination with White House”, 16 de febrero de 2018. Consultado el 30 de febrero de 2018 en: <https://goo.gl/kFcJrM>

²⁵ CBC, “Canada does not treat us right: Trump threatens new tax”, 12 de febrero de 2018. Consultado el 2 de marzo de 2018 en: <http://www.cbc.ca/news/politics/trump-canada-global-trade-tax-1.4532053>

²⁶ Tonda Maccharles, “Freeland and Lighthizer’s secret Valentine’s Day meeting in Washington”, *The Toronto Star*, 15 de febrero de 2018. Consultado el 2 de marzo de 2018 en: <https://goo.gl/NMtWDW>

insistiendo en que es uno de los grandes problemas para la economía de su país.²⁷ Asimismo, habló de la necesidad de reformar el sistema migratorio del país y exhortó al Congreso y a la oposición a cooperar para “construir un gran muro fronterizo” e impedir el acceso a migrantes provenientes de la frontera sur.²⁸

Con todo, el apoyo de un grupo de Gobernadores en Estados Unidos ha sido fundamental para contrarrestar los efectos de estas declaraciones y disipar las diferencias y, en cierta medida la incertidumbre, pidiéndole al Presidente Trump que mantenga un enfoque equilibrado sobre el comercio trilateral y lleve las negociaciones a buen puerto. Es el caso de Doug Ducey, Gobernador de Arizona y aspirante para ocupar un escaño en el Senado en las elecciones legislativas de medio término, quien dedicó parte de un reciente discurso para hablar sobre el comercio con México y Canadá, destacando que “cerca de 150,000 empleos en su estado dependen directamente del comercio y la inversión en Canadá”. Igualmente, integrantes del Senado y la Cámara de Representantes, durante una reunión sobre asuntos comerciales con el Presidente Trump y el Secretario Wilbur Ross, destacaron la importancia del TLCAN e instaron a ambos a mantenerse en las negociaciones.²⁹ De manera particular, el Senador republicano por Dakota del Sur y miembro de los Comités de Agricultura y Finanzas, John Thune, habló de lo importante que es el TLCAN para la agricultura, la actividad económica más importante de su estado, exhortándolo a “proteger las necesidades únicas de esta industria como parte de los esfuerzos de la negociación comercial”.³⁰

Por otra parte, el Congreso estadounidense también ha presionado sobre otros temas, como el relativo a las condiciones laborales en México, un tema que ha estado vigente a lo largo de todo el proceso de negociaciones por las presiones de Canadá y Estados Unidos. Concretamente, los Congresistas demócratas estadounidenses y miembros del Subcomité de Comercio de la Cámara de Representantes, Bill Pascrell por Nueva Jersey y Sandy Levin por el estado de Michigan, consideran que las condiciones laborales son parte esencial en el Acuerdo. En ese sentido, ambos emitieron un comunicado conjunto en respuesta a declaraciones emitidas por el entonces Secretario del Trabajo de México, Alfonso Navarrete Prida, ya que desde su perspectiva, habría minimizado los problemas laborales y específicamente los salariales en México.³¹

En el documento, los Congresistas señalan que “los derechos laborales son un tema central que debe abordarse en las negociaciones del TLCAN y si México no deja de limitar los salarios de los trabajadores, no sólo será un obstáculo para el acuerdo comercial, sino también una restricción para cualquier acuerdo que apruebe el Congreso”. Consideran, además, que los bajos salarios en México impulsados, en su opinión, por la falta de sindicatos independientes y la incapacidad de los trabajadores para negociar colectivamente, ha perjudicado a los trabajadores estadounidenses teniendo como consecuencia la subcontratación de empleos hacia México.³² La declaración incluye

²⁷ Daniel Dale, “Minute by minute at Donald Trump’s wild, rambling CPAC speech”, *The Toronto Star*, 23 de febrero de 2018. Consultado el 30 de febrero de 2018 en: <https://goo.gl/NAD75M>

²⁸ Infobae, “Control de armas, el muro con México, fake news y una poesía: el discurso de Donald Trump ante la Conferencia de Acción Política Conservadora”, 23 de febrero de 2018. Consultado el 3 de marzo de 2018 en: <https://goo.gl/hEfDUy>

²⁹ Vicki Needham, “Lawmakers call on Trump to preserve NAFTA”, *The Hill*, 7 de febrero de 2017. Consultado el 2 de marzo de 2018 en: <http://thehill.com/policy/finance/372821-lawmakers-call-on-trump-to-preserve-nafta>

³⁰ John Tune, “Thune Statement on Trade Meeting with President Trump”, Press Releases, 7 de febrero de 2018. Consultado el 2 de marzo de 2018 en: <https://goo.gl/psmMKW>

³¹ Bill Pascrell, “Reps. Pascrell and Levin Emphasize Labor Reform in Mexico Central to NAFTA Rewrite”, Press Release, 23 de febrero de 2018. Consultado el 2 de marzo de 2018 en: <https://goo.gl/aqK1wF>

³² Idem.

una carta fechada el 23 de enero de 2018 y que fue firmada por más de 180 miembros del Congreso estadounidense liderados por los Representantes Bill Pascrell, Sandy Levin y Rosa Delauro, la cual fue dirigida al Representante Comercial, Robert Lighthizer,³³ y a su vez, establece que cualquier nuevo acuerdo debe incluir disposiciones sólidas y vinculantes que aborden las condiciones laborales en México.³⁴

Al respecto, el actual Secretario del Trabajo y Previsión Social, Roberto Campa Cifrián, comentó que “a partir de la información de quienes participan en las negociaciones del TLCAN, [...] las cuestiones laborales no serán un obstáculo para concluir la negociación del tratado”.³⁵ Es de mencionar que sobre la homologación salarial a la que se han referido tanto Canadá como Estados Unidos en diversas ocasiones, el sector privado mexicano ha sido muy claro en que ésta es una condición imposible de absorber, al menos en el corto plazo, para la economía mexicana ya que la consecuencia sería la pérdida de un importante número de empleos. En todo caso, la discusión al respecto se mantiene y en opinión del Secretario de Economía, Ildefonso Guajardo, la negociación se encuentra en un momento crítico ya que en la medida en que se avanza en los temas mas constructivos, van quedando pendientes los que son altamente contenciosos y de ahí la complejidad intrínseca a la séptima ronda.³⁶

Desarrollo de la séptima ronda de negociación: sin avances en reglas de origen y amenazas arancelarias de Estados Unidos

Como ha sido costumbre en los días previos al inicio de cada una de las rondas de negociación, diversos actores involucrados en el proceso de renegociación envían diversas señales – directa o indirectamente – sobre el estado de la negociación. Generalmente, las señales directas tienen que ver con declaraciones sobre funcionarios en el sentido de que hay buena voluntad para continuar avanzando en la negociación y llegar a un acuerdo. En este sentido se inscriben los comentarios del Secretario de Economía Ildefonso Guajardo, quien un par de días antes del inicio formal de los trabajos en la Ciudad de México anticipó expectativas de que “se cierren al menos siete capítulos adicionales a los tres ya finalizados [PyMES, Competencia y Medidas Anticorrupción]”.³⁷ Lo mismo puede decirse de los comentarios de David MacNaughton, Embajador de Canadá en Estados Unidos, quien durante un evento en Ottawa afirmó que “el tiempo de la retórica ha pasado y es momento de arremangarse...dejar atrás la incertidumbre y avanzar en la construcción de la relación más competitiva del mundo”.³⁸

³³ Ídem.

³⁴ Nacha Cattán, “Low Mexico Wages Are Nafta Death Knell, House Democrats Say”, *Bloomberg*, 24 de febrero de 2018. Consultado el 2 de febrero de 2018 en: <https://goo.gl/1ZCp4X>

³⁵ Dave Graham, “Mexico’s labor standards no obstacle to NAFTA deal: Mexican minister”, *Reuters*, 21 de febrero de 2018. Consultado el 2 de marzo de 2018 en: <https://goo.gl/8NWd99>

³⁶ *The Business Times*, “Mexico to host ‘difficult’ new round of NAFTA talks”, 24 de febrero de 2018. Consultado el 2 marzo de 2018 en: <https://www.businesstimes.com.sg/government-economy/mexico-to-host-difficult-new-round-of-nafta-talks>

³⁷ Ildefonso Guajardo citado en Leticia Hernández, “Al menos 7 capítulos podrían cerrarse en la séptima ronda de renegociación del TLCAN”, *El Financiero*, 23 de febrero de 2018. Consultado en la misma fecha en: <https://goo.gl/gEaXwy>

³⁸ David MacNaughton citado en Katie Simpson, “Time crunch looms over seventh round of NAFTA talks”, *CBC News*, 26 de febrero de 2018. Consultado el 28 de febrero de 2018 en: <https://goo.gl/XuaYmm>

En contraste, el gobierno de Estados Unidos ha tendido a la utilización de señales indirectas de presión previo al inicio de varias rondas de negociación – en esta lógica se inscribe, por ejemplo, la publicación de una actualización de sus objetivos de negociación del TLCAN el mismo día en que inauguró la quinta ronda,³⁹ o el anuncio de la imposición de aranceles a lavadoras y paneles solares en la víspera de los trabajos de la sexta ronda.⁴⁰ En esta ocasión, los referidos reportes del Departamento de Comercio estadounidense en los que se recomendó la implementación de aranceles a las importaciones de acero y aluminio fungió como un factor de presión indirecto previo al inicio de la ronda de la Ciudad de México.

Sea como fuere, los trabajos de la ronda comenzaron formalmente el domingo 25 de febrero con tres grandes desafíos a resolver para destrabar el proceso de renegociación del instrumento norteamericano: la cláusula de terminación (*sunset clause*), las reglas de origen para el sector automotriz (y específicamente la exigencia estadounidense de un porcentaje de contenido nacional dentro del requisito de contenido regional), y los mecanismos de resolución de disputas.⁴¹ Estos tres temas, como se sabe, emanan todos de propuestas de Estados Unidos que México y Canadá han encontrado inaceptables.

Ahora bien, en los casos del primero y el tercer tema – cláusula de terminación y mecanismos de resolución de disputas – hay sobre la mesa contrapropuestas que bien podrían conseguir un consenso entre los tres miembros. En el primer caso, en rondas previas México y Canadá han manifestado su respaldo a la idea de incluir una cláusula de revisión quinquenal del instrumento, pero sin que ésta implique su terminación automática como ocurría en la propuesta original estadounidense. Y en cuanto a los mecanismos de resolución de controversias, específicamente en el caso del instrumento del Capítulo 11 para la solución de conflictos entre inversionistas y Estados, México y Canadá parecen estar dispuestos a la elaboración de un esquema de implementación diferenciada del mismo, en el que los mecanismos supranacionales funcionarían para la disputas que involucren a México y Canadá, mientras que en aquellas donde se involucre a Estados Unidos, las controversias se desahoguen, en un primer momento, en tribunales locales, como prefiere este país.

Caso distinto se observa en el tema de las reglas de origen, donde en términos generales el *impasse* se mantiene prácticamente igual que al inicio. La sexta ronda, donde Canadá presentó su propuesta de revisar la metodología para calcular el contenido regional de un automóvil, pretendía poner una base sobre la cual las tres partes pudieran avanzar hacia un punto medio. Sin embargo, la descalificación llana que el Embajador Lighthizer hizo de dicha propuesta devolvió el trabajo en ese tema al inicio. Ahora bien, partiendo de que un principio subyacente a la negociación es que “nada está acordado hasta que todo está acordado”, es posible pensar que el hecho de que las contrapropuestas sobre la cláusula de terminación y los mecanismos de resolución de controversias se mantengan aún en la mesa estarían siendo consideradas en buenos términos por Estados Unidos una vez que se destrabe el problema de las reglas de origen.

³⁹ Centro de Estudios Internacionales Gilberto Bosques, “Se mantiene en *impasse* la renegociación del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN) después de la quinta ronda”, *Nota de Coyuntura*, México, Senado de la República, 23 de noviembre de 2017. Consultado el 1 de marzo de 2018 en: <https://goo.gl/JA1CGs>

⁴⁰ Centro de Estudios Internacionales Gilberto Bosques, “La sexta ronda de renegociación del Tratado de Libre Comercio de América del Norte...”, *op. cit.*

⁴¹ *Bloomberg*, “The Three Sticking Points in Nafta Discussions”, 26 de febrero de 2018. Consultado en la misma fecha en: <https://goo.gl/kV9kpp>

Sin embargo, pocos días después del inicio de los trabajos en la Ciudad de México, el panorama con respecto a este tema se complicó cuando la mesa de reglas de origen fue suspendida. El lunes 26 de febrero, el principal negociador estadounidense en la materia, Jason Bernstein, abordó un avión a Washington a petición de la Oficina del Representante Comercial estadounidense para reunirse con los directivos de las tres grandes compañías automotrices de ese país (Ford, Chrysler y General Motors) y discutir el tema con ellos. Al respecto, el jefe del equipo negociador mexicano, Kenneth Smith Ramos, apuntó que la suspensión de los trabajos en el tema no implicó un rompimiento y que esperaban el regreso del negociador estadounidense antes de la conclusión de la ronda a fin de continuar los trabajos.⁴² De acuerdo con Moisés Kalach, integrante del sector privado en el mecanismo del Cuarto de Junto por parte de México, Canadá y México dedicaron las sesiones de este tema para estudiar a detalle la propuesta canadiense presentada en la sexta ronda. En última instancia, sin embargo, Bernstein no regresó antes del 5 de marzo,⁴³ lo que significa que no hubo avances técnicos en la materia.

Además de los tres temas contenciosos referidos, hay al menos otros tres con desacuerdos importantes que conviene enlistar, y que no se incluyeron en la enumeración previa ya que la naturaleza de las diferencias es distinta: el comercio estacional agrícola, el sector maderero, y los asuntos laborales. A diferencia de los temas de cláusula de terminación, reglas de origen y solución de controversias, donde el desacuerdo es entre Estados Unidos, por un lado, y México y Canadá por el otro; en el caso de comercio estacional agrícola la diferencia es principalmente bilateral entre México y Estados Unidos, entre Canadá y Estados Unidos para el caso del sector maderero, y entre ambos países y México para el tema de asuntos laborales.

En cada uno de ellos, la información que ha circulado en los medios de comunicación sobre el avance en la negociación es escasa, si bien se trata de diferencias profundas y con implicaciones de largo alcance. Con respecto al tema agrícola, por ejemplo, el jefe negociador adjunto de México, Salvador Behar, dijo a *El Financiero* que “no [se] tienen grandes avances, pero [los equipos] siguen en un buen diálogo y con una visión muy optimista”.⁴⁴ Sobre el caso del sector maderero canadiense, que tiene a Ottawa y Washington en una ardua batalla bilateral,⁴⁵ conviene acaso señalar que el Gobierno del Primer Ministro Trudeau, quien actualmente se encuentra en el proceso de elaboración del presupuesto federal, incluyó en su propuesta – presentada ante el Parlamento el pasado 27 de febrero – 191 millones de dólares canadienses para ser destinados a la defensa de su sector maderero en litigios internacionales.⁴⁶ Por último, en cuanto a la controversia en el sector laboral, Salvador Behar reportó avances sustanciales al respecto durante la ronda en la Ciudad de México,⁴⁷

⁴² Jassiel Valdelamar, “En suspenso, reglas de origen en automotriz”, *El Financiero*, 26 de febrero de 2018. Consultado en la misma fecha en: <https://goo.gl/kSx5pY>

⁴³ Dainzú Patiño, “La ronda 7 del TLCAN cierra con plantón de EU”, *Expansión*, 4 de marzo de 2018. Consultado en la misma fecha en: <https://goo.gl/hUwe4i>

⁴⁴ Jassiel Valdelamar, “Sectores agrícola y automotriz, estancados en renegociación del TLCAN”, *El Financiero*, 28 de febrero de 2018. Consultado en la misma fecha en: <https://goo.gl/viDnZv>

⁴⁵ El 26 de febrero, el Presidente Donald Trump criticó públicamente a Canadá, y dijo que su país “pierde mucho con Canadá [...] Te hacen creer que todo es maravilloso. Y lo es. Pero para ellos, no para nosotros”. Si bien no se refirió específicamente al tema maderero, históricamente este siempre ha sido uno de los grandes irritantes en la relación comercial bilateral. Daniel Dale, “Trump says ‘Canada is very smooth’ on trade, but he’s wise to its tricks”, *The Toronto Star*, 26 de febrero de 2018. Consultado el 4 de marzo de 2018 en: <https://goo.gl/cGgfTT>

⁴⁶ The Canadian Press, “Highlights from the 2018 federal Budget”, *The Toronto Star*, 27 de febrero de 2018. Consultado el 4 de marzo de 2018 en: <https://goo.gl/FxPv6s>

⁴⁷ Salvador Behar citado en Jassiel Valdelamar, “Sectores agrícola y automotriz...”, *op. cit.*

al tiempo que diversos funcionarios mexicanos, como se revisó en la sección previa, han declarado en repetidas ocasiones que estiman que el tema no complicará el desenlace de las negociaciones.

Con todo, el gran tema durante el desarrollo de la ronda de la Ciudad de México no surgió de las mesas de trabajo, sino más bien del anuncio del 1º de marzo por parte del Presidente Donald Trump en el sentido de que impondría un arancel de 25% a las importaciones de acero y uno de 10% a aquellas de aluminio, como consecuencia del ya mencionado reporte del Departamento de Comercio, en el cual se recomendó la instauración de dichos aranceles – los niveles recomendados por el Secretario Wilbur Ross, sin embargo, fueron de 24% y 7.7% respectivamente. Inmediatamente, la respuesta por parte de diversos socios comerciales estadounidense fue de condena. El mismo día del anuncio del Presidente estadounidense, la Unión Europea (en voz del Presidente de la Comisión Europea, Jean Claude Juncker), y la Canciller canadiense Chrystia Freeland se pronunciaron en contra de la medida y amenazaron con responder a dichas medidas para “defender sus intereses comerciales y sus trabajadores”.⁴⁸ Ante el descontento generalizado y la amenaza de una guerra comercial, el mandatario estadounidense recurrió a su cuenta de *Twitter* para señalar que “cuando un país pierde millones y millones de dólares en comercio [...] las guerras comerciales son buenas y fáciles de ganar”.⁴⁹ Conviene señalar que Canadá y México – los proveedores número uno y cinco de estos productos en Estados Unidos a nivel mundial – serían de los países más afectados por esta medida.

Consciente del inminente anuncio, el Secretario de Economía de México viajó a Washington el 28 de febrero para reunirse con el Secretario de Comercio Wilbur Ross, responsable de la recomendación del establecimiento de aranceles, a fin de discutir las implicaciones de la medida. Según el comunicado emitido por la dependencia que encabeza el Secretario Guajardo, también se discutieron los acuerdos de suspensión sobre tomate y azúcar, así como temas directamente relacionados con la renegociación del TLCAN, en una reunión separada que el Secretario sostuvo con el Representante Comercial Robert Lighthizer.⁵⁰

Las tensiones al respecto se incrementaron cuando Peter Navarro, Director del Consejo Nacional de Comercio de la Casa Blanca, y uno de los principales articuladores de la narrativa económica proteccionista de Donald Trump, aseguró en una entrevista que ningún país quedaría exento de los nuevos aranceles al acero y al aluminio, aunque dijo que “habrá un procedimiento de exenciones para casos particulares donde debamos tener exenciones”.⁵¹ Además de los socios norteamericanos de Estados Unidos y la Unión Europea, Japón y China también protestaron ante este anuncio. Incluso, actores importantes dentro del propio Estados Unidos han manifestado su desacuerdo con esta medida, tal es el caso del republicano Paul Ryan, Presidente de la Cámara de Representantes.⁵² El Representante Kevin Brady, republicano de Texas y Presidente del Comité de Medios y

⁴⁸ Julia Horowitz y Patrick Gillespie, “Germany and other allies are really, really angry about Trump’s tariffs”, *CNN Money*, 2 de marzo de 2018. Consultado en la misma fecha en: <https://goo.gl/1itk3D>

⁴⁹ Donald Trump citado en Damian Paletta, “Trump insists ‘trade wars are good and easy to win’ after vowing new tariffs”, *The Washington Post*, 2 de marzo de 2018. Consultado en la misma fecha en: <https://goo.gl/EGJdMK>

⁵⁰ Secretaría de Economía, “El Secretario de Economía realiza gira de trabajo a la ciudad de Washington, D.C.”, *Comunicado de prensa*, 28 de febrero de 2018. Consultado en la misma fecha en: <https://goo.gl/GEqMXd>

⁵¹ Peter Navarro citado en Roberto Morales, “Aranceles se aplicarán sin excepciones, afirma EU”, *El Economista*, 5 de marzo de 2018. Consultado en la misma fecha en: <https://goo.gl/7VZE6s>

⁵² Damian Paletta, “Trump says Canada and Mexico will escape new tariffs only after NAFTA concessions”, *The Washington Post*, 5 de marzo de 2018. Consultado en la misma fecha en: <https://goo.gl/Lscf6q>

Procedimientos de dicha Cámara, fue más lejos y dijo a la prensa que México y Canadá debían de ser exentos de dichos aranceles.⁵³

En la mañana del 5 de marzo y de cara a la reunión ministerial de cierre de ronda con la Canciller canadiense Chrystia Freeland y el Representante Comercial estadounidense Robert Lighthizer, el Secretario Guajardo se pronunció vía *Twitter* por la necesidad de que “México no sea incluido en los aranceles de acero y aluminio. Es la manera equivocada de incentivar la creación de un TLCAN moderno”.⁵⁴ Horas después, justo mientras se celebraba la reunión ministerial en la Ciudad de México, el Presidente Donald Trump afirmó que si México y Canadá querían estar exentos de los aranceles anunciados, debían firmar un TLCAN “justo” desde el punto de vista del mandatario estadounidense.

Ahora bien, a pesar del escenario de tensiones derivadas de las amenazas del Presidente Trump con relación a los aranceles a las importaciones de acero, la conferencia de prensa ministerial para clausurar la séptima ronda de la renegociación del acuerdo norteamericano se distinguió por la cordialidad de los mensajes de los tres países, algo inédito por lo menos desde la tercera ronda.⁵⁵ El primero en hacer uso de la palabra fue el Representante Comercial estadounidense, quien comenzó reconociendo que el avance en las negociaciones no ha sido lo rápido que podría haber esperado la opinión pública, pero anunció que durante los trabajos de la séptima ronda se concluyeron tres capítulos más: Medidas Sanitarias y Fitosanitarias, Buenas Prácticas Regulatorias y Transparencia. Asimismo, refirió la conclusión de dos anexos sectoriales (Sustancias Químicas, y Fórmulas y Patentes) y avances en Telecomunicaciones, Barreras Técnicas al Comercio y Energía. El Embajador Lighthizer concluyó reiterando la voluntad de Estados Unidos por buscar un acuerdo trilateral, aunque dijo que, de ser imposible, estaba en la disposición de negociar bilateralmente.

Acto seguido, la Canciller Freeland comenzó su mensaje de agradeciendo a los equipos negociadores por sus esfuerzos para alcanzar un acuerdo que signifique ganancias para los tres países. Dijo también que Canadá ha mantenido en todo momento un enfoque constructivo hacia la negociación, proponiendo ideas y soluciones que permitan modernizar el TLCAN con beneficios para México, Estados Unidos y Canadá. Sin embargo, la ministra canadiense hizo referencia explícita al anuncio estadounidense sobre aranceles a las importaciones de acero y aluminio, recuperando la posición oficial de Canadá en el sentido de que se trata de una medida “inaceptable”, ante la cual “responderá apropiadamente para proteger nuestros intereses”.

Como anfitrión, el Secretario Guajardo fue el responsable de cerrar la conferencia de prensa. Dedicó su mensaje a hablar sobre la importancia de cada uno de los capítulos aprobados. Sobre Buenas Prácticas Regulatorias, afirmó que se trata de una disciplina que facilitará el aprovechamiento de las disposiciones del tratado por parte de las empresas, que históricamente habían demandado esfuerzos para la homologación regulatoria. Por su parte, el capítulo de Transparencia garantizará

⁵³ Kevin Brady citado en *Reuters*, “Influyente legislador EEUU pide socios TLCAN queden exentos de aranceles de Trump al acero”, 5 de marzo de 2018. Consultado en la misma fecha en: <https://goo.gl/W2y4nT>

⁵⁴ Ildelfonso Guajardo, “México no debe ser incluido...”, *Twitter*, 5 de marzo de 2018, 6.44 a.m. Consultado en la misma fecha en: <https://twitter.com/ildefonsogv/status/970671419465052160>

⁵⁵ Conviene recordar que la conferencia de prensa ministerial en la cuarta y sexta rondas estuvo marcada por las mutuas recriminaciones entre la Ministra Freeland y el Embajador Lighthizer. De hecho, fue la tensión durante el cierre de la cuarta ronda lo que motivó a los tres países a no llevar a cabo una reunión ministerial durante la quinta ronda. Al respecto, se sugieren consultar las notas de coyuntura disponibles en Centro de Estudios Internacionales Gilberto Bosques, *Micrositio sobre la renegociación del TLCAN*, *op. cit.*

el libre acceso a la información legal y relacionada con los trámites que quienes comercien en la región necesiten a fin de agilizar los procesos. Finalmente, el capítulo de Medidas Sanitarias y Fitosanitarias “garantiza certeza para que los productos agrícolas se comercialicen sin barreras artificiales”, al tiempo que se acordó otorgar prioridad a las solicitudes de los países del TLCAN en todo procedimiento de certificación sanitaria. En consonancia con el mensaje del Embajador Lighthizer, el Secretario de Economía dijo que se registraron avances importantes en Telecomunicaciones, Comercio Electrónico, Barreras Técnicas al Comercio, Energía, Empresas del Estado y Servicios Financieros, algunos de los cuales esperan poder cerrar en el periodo intersesional de cara a la octava ronda, a celebrarse durante la primera semana de abril. Por último, el Secretario Guajardo afirmó que, si bien los tiempos políticos son importantes, es necesario que las negociaciones del TLCAN se concluyan hasta que las tres partes acuerden un texto que esté en el mejor interés de los tres países.

Consideraciones finales

La séptima ronda del proceso de renegociación del TLCAN concluyó después de una semana complicada. No sólo se suspendieron intempestivamente los trabajos en la mesa sobre reglas de origen para el sector automotriz – el tema más controversial hasta ahora – sino que el Presidente Donald Trump anunció su intención de imponer aranceles a las importaciones de acero y aluminio, y condicionó la exención de México y Canadá de esta medida a que ambos países cedieran a las demandas estadounidenses en el marco de la negociación trilateral. A pesar de ello, la conferencia de prensa ministerial para clausurar la ronda se dio en un marco de cordialidad inédito en las rondas recientes.

Vale la pena poner atención, no obstante, a dos declaraciones específicas. Por un lado, la del Embajador Lighthizer en el sentido de que Estados Unidos estaría dispuesto, ante la imposibilidad de alcanzar un acuerdo trilateral, de buscar negociaciones bilaterales con cada uno de sus socios norteamericanos. Si bien se trata de una idea que diversos funcionarios estadounidenses, incluso el propio Presidente Trump, han manejado en diversos escenarios, el hecho de que el Representante Comercial la recupere en este contexto es revelador. Y por otro, aquella del Secretario Guajardo según la cual México estaría dispuesto a extender indefinidamente la negociación hasta conseguir un acuerdo satisfactorio, independientemente del calendario electoral. Tampoco se trata de una sugerencia inédita,⁵⁶ pero su enunciación explícita en esta conferencia sugiere que el proceso de la renegociación del instrumento norteamericano bien podría extenderse más allá de la octava ronda, programada para celebrarse en Washington durante los primeros días de abril. En última instancia, la manera en la que el Gobierno estadounidense implemente los aranceles a las importaciones de acero y aluminio la próxima semana podría alterar de manera imprevisible la dinámica de la renegociación del TLCAN.

⁵⁶ En enero, en una entrevista para *Bloomberg*, el Secretario Guajardo sugirió algo similar. Véase Centro de Estudios Internacionales Gilberto Bosques, “La sexta ronda de renegociación...”, *op. cit.*



CENTRO DE ESTUDIOS INTERNACIONALES
GILBERTO BOSQUES
ANÁLISIS E INVESTIGACIÓN

Coordinadora General
Adriana González Carrillo

Coordinación y revisión
Arturo Magaña Duplancher
Ana Margarita Martínez Mendoza

Investigación y elaboración
Jorge O. Armijo de la Garza
J. Enrique Sevilla Macip

Marzo de 2018

El **Centro de Estudios Internacionales Gilberto Bosques** del Senado de la República tiene como objeto la realización de estudios y el acopio de información sobre temas de política internacional y política exterior de México; así como el prestar apoyo a las comisiones de relaciones exteriores para el desarrollo de sus actividades y el ejercicio de las facultades exclusivas del Senado en materia de política exterior; además de auxiliar a los órganos directivos, comisiones, grupos parlamentarios y senadores que así lo requieran en cuanto a diplomacia parlamentaria y protocolo en el ámbito internacional.



<http://centrogilbertobosques.senado.gob.mx/>