



CENTRO DE ESTUDIOS INTERNACIONALES
GILBERTO BOSQUES
ANÁLISIS E INVESTIGACIÓN



LA INMIGRACIÓN COMO ELEMENTO CLAVE PARA EL DESARROLLO ECONÓMICO: EL CASO DE JAPÓN

14 DE FEBRERO DE 2018

NOTA DE COYUNTURA



Imagen: Deutsche Welle

A raíz de la crisis financiera de 2008 y la consiguiente caída mundial de la demanda interna y, por ende, de los precios al consumo, la capacidad del Gobierno del Primer Ministro Shinzo Abe para superar la recesión económica se ha puesto a prueba. Paralelamente, han surgido una serie de cambios demográficos tales como el decrecimiento y el envejecimiento de la población japonesa, que han provocado la disminución de la fuerza laboral del país, afectando el ciclo productivo de la economía. En un contexto de incertidumbre surgen nuevos debates en torno a la migración, un tema sensible para la sociedad en Japón, tanto desde una perspectiva de solución al relativo estancamiento económico y demográfico como desde una visión más amplia sobre el futuro del país en el contexto internacional.

Immigration as a key element for economic development: the case of Japan

Following the 2008 financial crisis and the subsequent global decline in domestic demand and in consumer prices, the ability of Prime Minister Shinzo Abe's government to overcome the economic recession has been tested. At the same time, a series of demographic changes, such as the decrease and aging of the Japanese population, have led to the decline of the country's labor force, affecting the productive cycles of the economy. In a context of uncertainty, new debates are emerging around the issue of migration -a sensitive subject for Japan's society-, as a possible solution to the economic and demographic stagnation as part of a broader vision of the country's future in the international context.

Introducción

A raíz de la crisis financiera de 2008 y la consiguiente caída mundial de la demanda interna y, por ende, de los precios al consumo, la capacidad del Gobierno del Primer Ministro Shinzo Abe para superar la recesión económica se ha puesto a prueba. Paralelamente, han surgido una serie de cambios demográficos tales como el decrecimiento y el envejecimiento de la población japonesa, que han provocado la disminución de la fuerza laboral del país, afectando el ciclo productivo de la economía.

En respuesta, el Primer Ministro Shinzo Abe ha implementado una estrategia cuyo enfoque consiste en resolver los problemas económicos como la deflación y el débil crecimiento económico, mientras se atiende el cambio demográfico. Sobre este último, el desafío es descomunal, toda vez que el país asiático podría perder más de un tercio de su población en los próximos cincuenta años, de acuerdo con el centro de pensamiento estadounidense *Council on Foreign Relations*.¹ Pese a todo, a finales de 2017 la economía mostró un crecimiento del 2.5% en el último trimestre de ese año, un porcentaje superior a las estimaciones previstas por el Gobierno para ese mismo periodo, siendo la mayor expansión de la economía en décadas. No obstante, tras haber superado la deflación, el crecimiento económico aún es débil y la inflación se mantiene por debajo del objetivo. Por lo tanto, la economía japonesa no termina de mostrar aún la consolidación de una sólida recuperación.

Esto se debe en gran medida a la disminución en la fuerza de producción del país, lo que ha llevado al Gobierno a implementar programas como el denominado “Womenomics”, a fin de aumentar los niveles de productividad. No obstante, los esfuerzos no han sido suficientes para contrarrestar los efectos negativos de décadas de un crecimiento insuficiente. En este contexto, surgen nuevos debates en torno a la migración, un tema sensible para la sociedad en Japón, tanto desde una perspectiva de solución al relativo estancamiento económico y demográfico como desde una visión más amplia sobre el futuro del país en el contexto internacional.

El objetivo de la presente Nota de Coyuntura es presentar una descripción sobre el contexto económico y demográfico de Japón, así como un brevísimos esbozo de la estrategia que ha implementado el Gobierno del Primer Ministro Shinzo Abe ante este complicado panorama. Finalmente, busca hacer una compilación de los nuevos debates y narrativas políticas en torno a la migración en Japón como un factor potencialmente decisivo en la solución de los problemas que aquejan al país, un enfoque contrario a la política migratoria en otros países como en el caso particular de Estados Unidos bajo la actual administración de Donald Trump.

¹ James McBride y Beina Xu, “Abenomics and the Japanese Economy”, *Council on Foreign Relations*, 10 de febrero de 2017. Consultado el 7 de febrero de 2018 en: <https://www.cfr.org/background/abenomics-and-japanese-economy>

Contexto económico y demográfico del Japón actual

En años recientes Japón, el país que representa aún la tercera economía del mundo,² no había conseguido salir de un largo periodo de estancamiento económico a partir de la década de 1990, lo que obligó al Gobierno a mantenerse en una recesión técnica por varios trimestres años después.³ Esto se debió a la contracción de su Producto Interno Bruto (PIB),⁴ así como a la deflación que el país asiático ha tenido que superar progresivamente dada la escasez de la demanda y la baja continua de los precios, una condición que se pronunció en la década del 2000 cuando éstos decrecieron en un promedio de -0.2% anual.⁵ Desde entonces, el Banco de Japón se ha enfocado en la flexibilización cuantitativa, una política que consiste en aumentar la oferta monetaria para estimular una modesta inflación a fin de corregir ese desequilibrio.⁶ Pero la crisis financiera de 2008 y la consiguiente caída mundial de la demanda hicieron más profunda la deflación en Japón.⁷

Ante los efectos negativos, a partir de su ascenso como Primer Ministro de Japón en 2012, Shinzo Abe anunció su programa económico –denominado coloquialmente como “Abenomics”- que busca fundamentalmente reactivar la economía mediante el impulso de la demanda interna y el crecimiento del PIB, mientras aumenta la inflación al 2%.⁸ La implementación de su programa parecía ser la ruta de salida más importante a los desafíos económicos de los últimos años. Adicionalmente, la respuesta ante el cambio demográfico que ha llevado a Japón a convertirse en una sociedad de adultos mayores requirió de una estrategia multidimensional, toda vez que está estrechamente vinculado con el aspecto económico. No en balde el estancamiento económico ha sido también el resultado, en las últimas dos décadas, de la contracción en un 12% de la población económicamente activa.⁹

Frente a este escenario, el Primer Ministro Shinzo Abe anunció un segundo paquete denominado “Abenomics 2.0” como complemento de su estrategia para revitalizar la económica, a fin de incluir un plan para tratar de revertir el declive demográfico de Japón,¹⁰ para lo cual creó una nueva posición en el Gabinete para Promover el Compromiso Dinámico de los Ciudadanos, posición que en un principio ocupó Katsunobu Kato, un político con más de 35 años de experiencia en el sector público y miembro de Cámara de Representantes de la Dieta de Japón para la cual ha sido electo en seis

² Datos, “Japón”, *Banco Mundial*, 2017. Consultado el 7 de febrero de 2018 en: <https://datos.bancomundial.org/pais/japon>

³ Se considera que un país entra en recesión técnica cuando acumula dos trimestres consecutivos de crecimiento negativo. Sale de la recesión cuando la economía registra tasas de crecimiento positivo en un trimestre.

⁴ Entre el 2000 y el 2010, la economía japonesa solo creció un 0.9% promedio, mientras que otras economías avanzadas lo hacían incluso al 1.4% promedio.

⁵ Víctor López Villafaña, “Del alto crecimiento a la deflación y el estancamiento. Las heridas en la economía y la sociedad”, *Japón después de ser el número uno*, Víctor López Villafaña y Carlos Uscanga (coords.), Siglo XXI, Primera Edición, México, 2015, pp. 9-31.

⁶ Sayuri Shirai, “Mission Incomplete Reflating Japan’s Economy”, *Asian Development Bank Institute*, 2017. Consultado el 8 de febrero de 2018 en: <https://www.adb.org/sites/default/files/publication/225571/adb-mission-incomplete-reflating-japan-economy.pdf>

⁷ Agencia de Noticias Nikkei, “Japan sees new phase in long struggle against deflation”, 17 de noviembre de 2017. Consultado el 8 de febrero de 2017 en: <https://asia.nikkei.com/Politics-Economy/Economy/Japan-sees-new-phase-in-long-struggle-against-deflation?page=2>

⁸ James McBride y Beina Xu, “Abenomics and the Japanese Economy”, *op. cit.*

⁹ Motani Kosuke, “Bringing The Truth Behind Inflation to the World. Reading the State of the Global Economy from the Demographics of Japan, China and Singapore”, *Japan Foreign Policy Forum*, No. 30 Economy, 14 de abril de 2017. Consultado el 9 de febrero de 2018 en: <http://www.japanpolicyforum.jp/archives/economy/pt20170414005607.html>

¹⁰ James McBride y Beina Xu, *op. cit.*

ocasiones, con la encomienda de dirigir los esfuerzos en ese sentido.¹¹ En apoyo a estos esfuerzos se creó un Consejo Nacional con el mandato de establecer un plan de acción a mediano y largo plazo. Fue así que a mediados de 2016, el Gobierno publicó el documento intitulado “Plan para el Compromiso Dinámico de los Ciudadanos”, que establece la ruta y las medidas a implementar, de una manera práctica, proporcionando los detalles en el cumplimiento de los objetivos.¹² El plan se enfoca en tres pilares: una economía sólida, apoyo para el cuidado de los niños y seguridad social. Está previsto que su implementación se logre en dos periodos de tiempo determinados, uno de seis años y otro de diez años.¹³

Más adelante, en mayo de 2017, el Primer Ministro Shinzo Abe encabezó el primer encuentro de seguimiento a los objetivos del Plan para el Compromiso Dinámico de los Ciudadanos. Al respecto, se refirió a la aprobación del Plan de Acción para la Reforma Laboral, como complemento de la estrategia. Este último incorpora revisiones legales para lograr la igualdad de remuneración entre hombres y mujeres por el mismo trabajo, así como la introducción de un método de regulación de las horas máximas en los trabajos extraordinarios, ambas evaluadas como una reforma histórica y muy importante en los 70 años de historia de la Ley de Normas Laborales.¹⁴ A partir de la nueva conformación del Gabinete del Primer Ministro Shinzo Abe, tras resultar reelecto para un tercer mandato el pasado 1° de noviembre de 2017,¹⁵ la responsabilidad en la implementación del Plan para el Compromiso Dinámico de los Ciudadanos pasó a manos de Masaji Matsuyama, quien es también Miembro de la Cámara de Consejeros de la Dieta. Por su parte, Katsunobu Kato ahora encabeza el Ministerio de Salud, Trabajo y Bienestar, entre otras responsabilidades.¹⁶

La labor no es menor, sobre todo considerando que al día de hoy el tamaño poblacional es de 126 millones de habitantes,¹⁷ alrededor de 1.6 millones de habitantes menos que en 2008, cuando la población alcanzó su nivel máximo en poco más de 128 millones de habitantes. En la Gráfica 1 se puede observar el declive poblacional en ese periodo de tiempo.

¹¹ Prime Minister of Japan and His Cabinet, “Opening Statement by Prime Minister Shinzo Abe”, Speeches and Statements by the Prime Minister, 7 de octubre de 2015. Consultado el 13 de febrero de 2018 en: http://japan.kantei.go.jp/97_abe/statement/201510/1213721_9930.html

¹² Prime Minister of Japan and His Cabinet, “National Council for Promoting the Dynamic Engagement of All Citizens”, The Prime Minister in Action, 18 de mayo de 2016. Consultado el 13 de febrero de 2018 en: http://japan.kantei.go.jp/97_abe/actions/201605/18article1.html

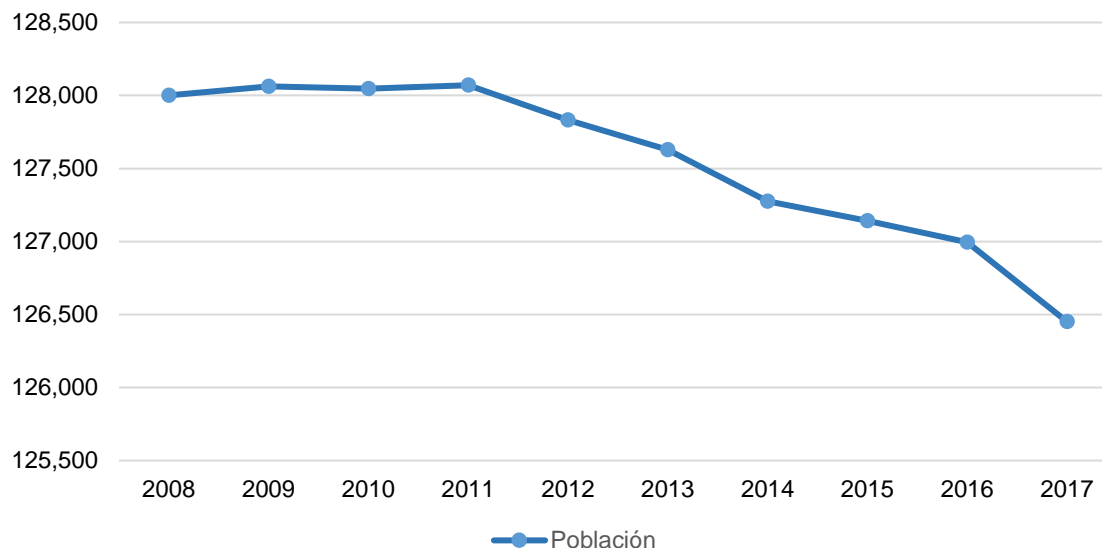
¹³ Japan Local Government Centre, “Japan’s Plan for Dynamic Engagement of All Citizens”, Council of Local Authorities for International Relations (CLAIR), 6 de junio de 2016. Consultado el 13 de febrero de 2016 en: <http://www.jlgc.org.uk/en/economic-activities/japans-plan-for-dynamic-engagement-of-all-citizens/>

¹⁴ Prime Minister of Japan and His Cabinet, “Follow-Up Meeting on the Plan to Realize the Dynamic Engagement of All Citizens”, The Prime Minister in Action, 17 de mayo de 2017. Consultado el 13 de febrero de 2018 en: http://japan.kantei.go.jp/97_abe/actions/201705/17article1.html

¹⁵ Centro de Estudios Internacionales Gilberto Bosques, “Elecciones Generales anticipadas a la Cámara de Representantes de Japón: Resultados preliminares e implicaciones políticas”, *Senado de la República*, 26 de octubre de 2017. Consultado el 13 de febrero de 2018 en: http://centrogilbertobosques.senado.gob.mx/docs/ME_EleccionesJapon_261017.pdf

¹⁶ Prime Minister of Japan and His Cabinet, “The Cabinet”, 1 de noviembre de 2017. Consultado el 9 de febrero de 2018 en: https://japan.kantei.go.jp/98_abe/meibo/daijin/index_e.html

¹⁷ *Idem*.

Gráfica 1. Decrecimiento demográfico de Japón de 2008 a 2017 (miles de personas)

Fuente: Elaboración propia con información de *The World Bank* y *Central Intelligence Agency*.

Un factor determinante para esta reducción demográfica es la tasa promedio de fertilidad, cuyo nivel está por debajo del deseado desde 2012. El índice actual se mantiene en 1.4 nacimientos por cada mujer,¹⁸ lejos del 2.07 necesario para mantener el nivel de población constante y equiparable con las expectativas económicas de desarrollo hacia el futuro.¹⁹ Y es que la incertidumbre es también una causa de los bajos índices de fertilidad, pues de acuerdo con una encuesta del *Pew Research Center*, a pesar de que hay optimismo en la sociedad, tan solo el 19% cree que las generaciones futuras estarán mejor económicamente, mientras que el 72% considera que las niñas y niños de hoy se enfrentarán a una peor situación en la adultez. El pesimismo es más contundente en la población de entre 30 y 49 años y más de 50: solo el 18% y 16% respectivamente, opina que los jóvenes de hoy prosperarán financieramente.²⁰ Esto claramente provoca que la tendencia de crecimiento poblacional se mantenga a la baja.

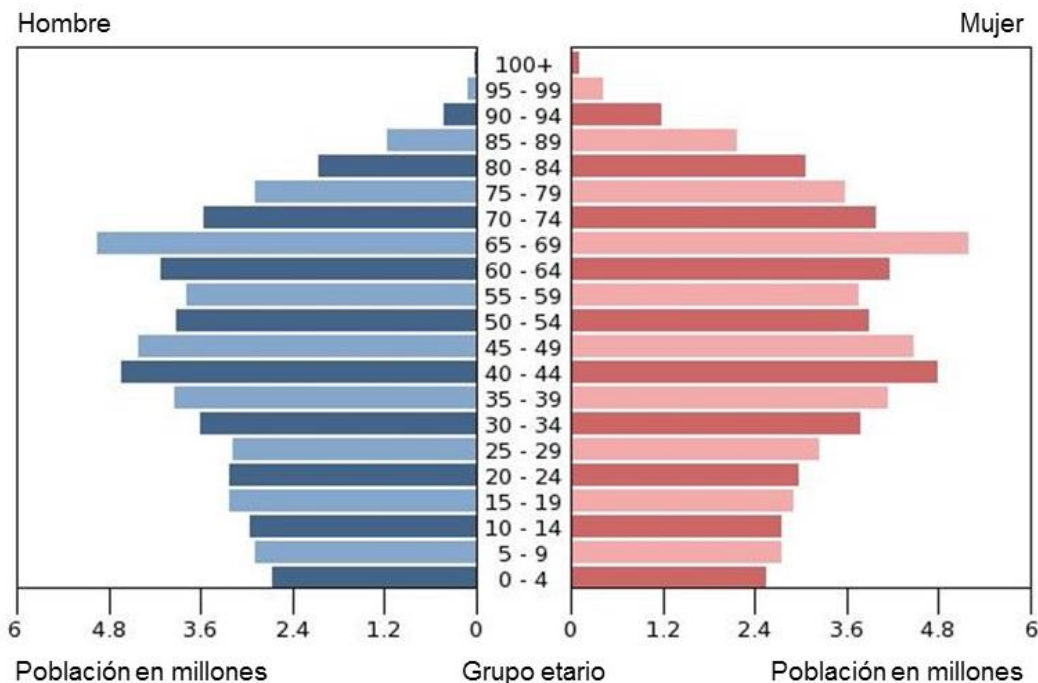
Otro factor tiene que ver con el envejecimiento de la población japonesa. Actualmente las personas en edad de 65 años y más constituyen el segmento mayoritario de la población al representar alrededor del 27.8% del total, haciendo evidente la disminución de la población en edad productiva, tal y como lo muestra la siguiente tabla.

¹⁸ Central Intelligence Agency, "Japan", Population Pyramid, *The World Factbook*, 6 de febrero de 2018. Consultado el 9 de febrero de 2018 en: <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/ja.html>

¹⁹ Toshihiro Menju, "Immigration the solution to Japan's population problem", *East Asia Forum*, 26 de octubre de 2017. Consultado el 10 de febrero de 2018 en: <http://www.eastasiaforum.org/2017/10/26/immigration-the-solution-to-japans-population-problem/>

²⁰ Bruce Stokes, "Japanese more satisfied with economy, but doubts about future persist", *Pew Research Center*, 17 de octubre de 2017. Consultado el 12 de febrero de 2018 en: <http://www.pewglobal.org/2017/10/17/japanese-more-satisfied-with-economy-but-doubts-about-future-persist/>

Tabla 1. Pirámide demográfica de Japón



Fuente: *Central Intelligence Agency*.

La situación se torna un tanto más compleja si consideramos que, de acuerdo con el Instituto Nacional de Población e Investigación de Seguridad Social (IPSS, por sus siglas en inglés), en el año 2040 la población total de Japón será de alrededor de 110,92 millones, una cifra notablemente menor en comparación con los niveles actuales. De ese total, la población productiva pasará a representar 59,78 millones, mientras que la de 65 años y más será del 35.3%. En ese mismo sentido, el IPSS estima que, de mantenerse la tendencia actual, para 2065 estas cifras serán 88,08 millones, 45,29 millones y 38.4%, respectivamente.²¹ Por lo tanto, existe un potencial riesgo de que la carga del envejecimiento de la población genere una base productiva cada vez menor.

Según las estimaciones de la Oficina del Gabinete, si la población de Japón continúa disminuyendo a su ritmo actual y la productividad no mejora, el país podría caer en un crecimiento económico negativo a partir de 2040.²² Por lo tanto, representa un importante desafío que demanda soluciones integrales.

²¹ Eriko Suzuki, "Can Japan accept itself as a nation of immigrants?", *East Asia Forum*, 21 de noviembre de 2017. Consultado el 8 de febrero de 2018 en: <http://www.eastasiaforum.org/2017/11/21/can-japan-accept-itself-as-a-nation-of-immigrants/>

²² Agencia de Noticias Nikkei, "Shrinking workforce threatens Japan's economy", 11 de abril de 2017. Consultado el 9 de febrero de 2018 en: <https://asia.nikkei.com/Politics-Economy/Economy/Shrinking-workforce-threatens-Japan-s-economy?page=1>

Estrategia del gobierno ante los desafíos

Como parte complementaria a su plan económico denominado “Abenomics”, el Primer Ministro Shinzo Abe, ha impulsado una serie de reformas estructurales, sobre todo en el ámbito laboral y social, para lograr contrarrestar los efectos negativos derivados de la crisis económica y los cambios demográficos en el país. En ese sentido, destaca el plan denominado “Womenomics” cuyo enfoque consiste en movilizar al sector productivo de las mujeres para motivar su inserción al mercado laboral, mientras que incrementó la disponibilidad de instancias dedicadas al cuidado diurno para los adultos y el cuidado extraescolar de los niños, además, aumentó los beneficios de licencia de las guarderías dedicadas al cuidado infantil.²³ Todo lo anterior con el fin último de lograr elevar el índice de empleo femenino del casi 68% al 73% para 2020.²⁴

De esa manera se ha determinado la re incursión de las mujeres al mercado laboral como una prioridad como parte de la estrategia de revitalización de la economía e incremento de los índices de fertilidad. Este plan está sustentado en la idea de que al aumentar los salarios y el estatus de las mujeres en el mercado laboral se impulsará la tasa de fertilidad.²⁵ Ciertamente este enfoque ha generado algunos cambios visibles. Por ejemplo, en el año 2000, la tasa de empleo de las mujeres en edad de trabajar era apenas del 56.5%, alrededor de 10 puntos porcentuales por debajo del nivel de Estados Unidos, que representa la primera economía mundial. Al día de hoy, Japón ha superado el índice de la economía estadounidense al pasar a representar el 67.8% frente al 65.1%, respectivamente.²⁶

Esta estrategia ha motivado también cambios significativos en cuestiones de género con respecto a la división del trabajo y las condiciones laborales en general.²⁷ No obstante, la brecha salarial de género²⁸ es todavía una asignatura pendiente. Actualmente, la brecha salarial entre mujeres y hombres en Japón es de 26%, un índice alto en comparación con otros países desarrollados.²⁹ Aunado a ello, según el *Gender Gap Index 2017* del Foro Económico Mundial (WEF, por sus siglas en inglés), el cual está diseñado para medir la igualdad de género, Japón descendió en su posición

²³ Abigail Friedman, “Boosting Japan’s Workforce (and Womenomics) through Immigration”, *Center for Strategic & International Studies*, 15 de diciembre de 2016. Consultado el 9 de febrero de 2018 en: <https://www.csis.org/analysis/boosting-japans-workforce-and-womenomics-through-immigration>

²⁴ Krystal Hartig, “How far will womenomics go in Japan?”, *Lowy Institute*, 8 de marzo de 2017. Consultado el 9 de febrero de 2018 en: <https://www.lowyinstitute.org/the-interpretor/how-far-will-womenomics-go-japan>

²⁵ En países como Dinamarca, Suecia y Estados Unidos donde la proporción de mujeres trabajadoras es alta, los índices de fertilidad también lo son; en países donde la tasa de participación laboral es baja como Corea del Sur, Italia o Japón, los índices de fertilidad igualmente son bajos. Para mayor referencia consulte: Rupert Wingfield-Hayes, “Japan: The worst developed country for working mothers?”, *BBC*, 22 de marzo de 2013. Consultado el 12 de febrero de 2017 en: <http://www.bbc.com/news/magazine-21880124>

²⁶ OECD, “Employment rate”, Data, 2017. Consultado el 12 de febrero de 2018 en: <https://data.oecd.org/emp/employment-rate.htm#indicator-chart>

²⁷ Meiko Makita, “Familia, cambios sociales y políticas públicas en el contexto del envejecimiento poblacional. Retos emergentes y nuevas direcciones para Japón”, Japón después de ser el número uno, Víctor López Villafañe y Carlos Uscanga (coords.), Siglo XXI, Primera Edición, México, 2015, pp. 112-137.

²⁸ La brecha salarial de género es la diferencia entre los salarios de los hombres y los de las mujeres expresada como un porcentaje del salario masculino.

²⁹ Jay Shambaugh, Ryan Nunn, and Becca Portman, “Lessons from the rise of women’s labor force participation in Japan”, *The Brookings Institution*, 1 de noviembre de 2017. Consultado el 12 de febrero de 2018 en: <https://www.brookings.edu/research/lessons-from-the-rise-of-womens-labor-force-participation-in-japan/>

a nivel mundial con respecto al año pasado, ubicándose en el lugar 114^o de entre 144 países considerados en la medición.³⁰

En cuanto a la participación de las mujeres en la fuerza laboral, aún es muy limitada teniendo en cuenta que los índices no han mostrado un aumento significativo. De acuerdo con datos de la Organización para la Cooperación y Desarrollo Económicos (OCDE), entre 2008 y 2017, la fuerza laboral femenina solo aumentó en 1.8 puntos porcentuales al pasar del 41.5% al 43.3% en ese periodo.³¹ Además, la mayoría de las mujeres que trabajan lo hacen en empleos de tiempo parcial. Actualmente, la tasa de empleo de medio tiempo en mujeres es de 37.1% frente al 11.9% en el caso de los hombres.³² Por lo tanto, no hay suficientes mujeres ingresando a la fuerza laboral de tiempo completo y a un ritmo necesario para cubrir las necesidades laborales de Japón.³³ Al respecto, la Encuesta Económica sobre Japón de 2017 publicada por la OCDE ha proyectado que si la tasa de participación femenina convergiera simétricamente con la de los hombres para 2060, la fuerza de trabajo sería un 10% mayor, lo que representaría una alternativa ante la creciente pérdida de la fuerza laboral.³⁴

Las estimaciones de la escasez de mano de obra en Japón varían. Un estudio gubernamental proyecta una contracción laboral de 9,5 millones entre 2010 y 2030, reduciendo la fuerza de trabajo a 56.8 millones de trabajadores, mientras que se estima que para el 2030 ésta disminuirá a 55.8 millones.³⁵ Por lo tanto, el panorama se percibe poco alentador. De acuerdo con Abigail Friedman, y Simon Chair del centro de pensamiento *Center for Strategic & International Studies* (CSIS, por sus siglas en inglés), aun logrando que “Womenomics” sea completamente exitoso, solo aportaría alrededor de 7 millones de empleadas más a la fuerza de trabajo, lo que significa que por sí solo no será suficiente para compensar la escasez de mano de obra de Japón.³⁶

³⁰ World Economic Forum, “The Global Gender Gap Report 2017”, Report, 2 de noviembre de 2017. Consultado el 8 de febrero de 2018 en: <https://www.weforum.org/reports/the-global-gender-gap-report-2017>

³¹ OECD, “Japan”, Labour Force Statistics 2017, 1 de febrero de 2018. Consultado el 13 de febrero de 2018 en: http://www.oecd-ilibrary.org/employment/oecd-labour-force-statistics_23083387

³² OECD, “Part-time employment rate”, Data, 2017. Consultado el 12 de febrero de 2018 en: <https://data.oecd.org/emp/part-time-employment-rate.htm#indicator-chart>

³³ Abigail Friedman, “Boosting Japan’s Workforce (and Womenomics) through Immigration”, *op. cit.*

³⁴ Vindu Mai Chotani, “Five Years On, Where Does Abe’s ‘Womenomics’ Stand?”, Columbia School of International and Public Affairs, 30 de julio de 2017. Consultado el 12 de febrero de 2018 en: <https://jia.sipa.columbia.edu/online-articles/five-years-where-does-abe%E2%80%99s-%E2%80%98womenomics%E2%80%99-stand>

³⁵ Ídem.

³⁶ Abigail Friedman, “Boosting Japan’s Workforce (and Womenomics) through Immigration”, *op. cit.*

La migración como una alternativa de solución

A pesar de que el plan económico “Abenomics” ha mostrado ser una estrategia integral, no considera contenidos en materia de inmigración al estar más ocupado en promover la participación laboral de las mujeres jóvenes y adultas por encima de los migrantes. Sin embargo, ante un contexto de incertidumbre económica y demográfica, el Gobierno ha recurrido a la inmigración aunque con flujos aún muy reducidos y en gran medida sin un debate público generalizado. El sistema de migración actual está basado en la revisión de la Ley de Control de Inmigrantes y Refugiados de 1990, que desde entonces contempla diversos tipos de visado, incluida la de trabajadores altamente calificados. En un principio, se excluyó a los trabajadores poco calificados, no obstante que más adelante, en 1993 se implementó el denominado Programa de Capacitación Técnica (TITP, por sus siglas en inglés), lo que facilitó la entrada de mano de obra poco calificada.³⁷

En términos generales, el TITP permite a las empresas japonesas contratar trabajadores a corto plazo, provenientes principalmente de naciones asiáticas en desarrollo,³⁸ para instruirles oficialmente sobre las prácticas comerciales y de tecnología japonesa y lleven esas ideas a sus países de origen una vez concluida su estancia dentro de un periodo de hasta tres años. En la práctica, el programa funciona como un medio de importación de mano de obra barata para completar tareas de baja sofisticación, con limitados conocimientos técnicos transferidos al trabajador temporal.³⁹ En los últimos años, el programa se ha fortalecido dado que la administración de Shinzo Abe está logrando avances sobre la expansión de la inmigración laboral, aunque de manera fragmentada, bajo un enfoque denominado “closed front door, open back door”.⁴⁰

A partir de este enfoque, en 2012 el Gobierno llevó a cabo una revisión del Sistema de Registro de Extranjeros, trasladando la responsabilidad de su administración del nivel local al estatal. Si bien este cambio facilitó el monitoreo de los residentes temporales extranjeros, particularmente en lo relativo a las visas y permisos de residencia, también permitió hacer más eficiente el proceso de reingreso para los residentes extranjeros, logrando con ello una mayor flexibilización en las medidas. Es así que, en la mayoría de los casos, ya no se les exige a los inmigrantes obtener permisos de reingreso en sus oficinas regionales de inmigración antes de abandonar el país, por ejemplo. Igualmente, con la revisión se extendieron los periodos de residencia máxima de tres a cinco años, lo que facilita la permanencia de los residentes extranjeros en Japón por más tiempo sin tener que renovar o cambiar visas.

³⁷ David Green, “As Its Population Ages, Japan Quietly Turns to Immigration”, Migration Policy Institute, 28 de marzo de 2017. Consultado el 11 de febrero de 2017 en: <https://www.migrationpolicy.org/article/its-population-ages-japan-quietly-turns-immigration>

³⁸ En la actualidad, el Asia Pacífico es la región con mayor cantidad de inmigrantes. De acuerdo con el Reporte Internacional de Migración, el 43% de todos los migrantes internacionales proviene de Asia, es decir que de 244 millones de personas, 104 millones nació en la región asiática. De acuerdo con el documento, la más común de las motivaciones es la búsqueda de mejores ingresos. Esta condición se puede dar tanto por los altos niveles de desempleo y pobreza en el país de origen, como de amplias oportunidades en los países de destino. Esto se explica en el hecho de que los países del Este de Asia como Japón, Corea del Sur o Hong Kong son los lugares con mayor cantidad de inmigrantes en toda la región, provenientes en su mayoría de economías con menor ingreso, principalmente del Sudeste Asiático. Para mayor información consulte Biblioteca Nacional del Congreso de Chile, “Los patrones migratorios en Asia y sus efectos positivos en el desarrollo a futuro”, Programa Asia-Pacífico, 23 de junio de 2016. Consultado el 12 de febrero de 2018 en: <https://www.bcn.cl/observatorio/asiapacifico/noticias/patrones-migratorios-asia-positivo-economia-local>

³⁹ Japan International Training Cooperation Organization, “Outline of Technical Intern Training Program”, Overview of the system, s.f.. Consultado el 11 de febrero de 2017 en: <https://www.jitco.or.jp/english/overview/itp/index.html>

⁴⁰ Abigail Friedman, “Boosting Japan’s Workforce (and Womenomics) through Immigration”, op. cit.

En ese mismo sentido, el gobierno también ha implementado nuevos esquemas de reclutamiento de inmigrantes, ampliando el espectro de habilidades. De esa forma el TITP continúa creciendo. A finales de 2016, el número de practicantes en el programa sumaron 229,000 extranjeros. De ese total, los vietnamitas representaron el grupo más grande con 88,000 practicantes, seguidos por los chinos con 81,000, los filipinos con 23,000 y los indonesios con 19,000.⁴¹ Además, de acuerdo con David Green, Profesor Asociado de ciencias políticas en la Universidad de Nagoya en Nagoya, Japón, se tiene previsto expandir el número de beneficiados y la duración de la estadía, lo que podría traducirse en hasta cinco años continuos de residencia para beneficiarios de diferentes programas. También se ha reforzado la estrategia de reclutamiento de estudiantes internacionales, permitiéndoles trabajar por medio tiempo durante el año académico y a tiempo completo durante los periodos vacacionales. Cabe mencionar que entre 2006 y 2016, la proporción de estudiantes con respecto al total de residentes extranjeros aumentó de 6.3% o lo que es igual a 131,789 visas de estudiantes, a 11% que representa casi 257,739 visas dentro de esa misma categoría.⁴²

Por otra parte, y más recientemente en 2012, se implementó un nuevo sistema para emitir un visado de Profesional Extranjero Altamente Calificado (HSFP, por sus siglas en inglés) con el fin de reclutar científicos, investigadores, ingenieros y empresarios. La visa HSFP introduce un cálculo basado en puntos de elegibilidad y proporciona una serie de nuevos beneficios, incluida la posibilidad de que los titulares de las visas puedan llegar acompañados de sus cónyuges, incluso de sus padres, para residir con ellos siempre y cuando tengan hijos menores de siete años, pues se pretende que sean ellos quienes puedan proporcionarles de cuidado infantil mientras trabajan. Existe también la posibilidad de que un ayudante doméstico extranjero acompañe a los titulares de la visa, aunque bajo ciertas condiciones.⁴³ La razón de la política está sustentada en la Estrategia de Revitalización de Japón 2016, anunciada en junio de ese año. Esta estrategia intitulada "Hacia la Cuarta Revolución Industrial" busca fortalecer la innovación y atraer a profesionales extranjeros altamente calificados para trabajar en Japón como componente integral en ese proceso.⁴⁴ Así, la visa HSFP representa un cambio importante en el sistema de inmigración japonés, tanto por la introducción de una evaluación basada en puntos de elegibilidad como la provisión de nuevos beneficios, aunque hasta el momento se han emitido relativamente pocas. En 2012, se emitieron 313 visas HSFP, cifra que aumentó a 2,642 en 2015.⁴⁵

⁴¹ The Japan Times, "Revamped foreign trainee system", 11 de noviembre de 2017. Consultado el 12 de febrero de 2018 en: <https://www.japantimes.co.jp/opinion/2017/11/11/11/editorials/revamped-foreign-trainee-system/#.WoldU66WaM8>

⁴² David Green, "As Its Population Ages, Japan Quietly Turns to Immigration", *op. cit.*

⁴³ Immigration Bureau of Japan, "Availability of Preferential Treatment", Points-based Preferential Immigration Treatment for Highly-Skilled Foreign Professionals, 2018. Consultado el 13 de febrero de 2018 en: http://www.immimoj.go.jp/newimmiact_3/en/preferential/index.html

⁴⁴ Himeda Konatsu, "Easier Permanent Residency for Highly Skilled Foreign Professionals—Is Japan Ready?", Nippon, 11 de marzo de 2017. Consultado el 12 de febrero de 2018 en: <https://www.nippon.com/en/currents/d00304/>

⁴⁵ David Green, "As Its Population Ages, Japan Quietly Turns to Immigration", *op. cit.*

De esta forma se ha incrementado el número de residentes extranjeros en los últimos años, pasando a representar cerca del 2% del total de la población de Japón. Como se observa en la Tabla 2, ahora residen 2.3 millones de extranjeros, poco más de 150 mil más con respecto al año anterior.⁴⁶

Tabla 2. Número de residentes extranjeros en Japón

| País de origen | 2017 | Cambios con respecto a 2016 |
|-----------------------------------|-----------|-----------------------------|
| Todos los extranjeros | 2,382,822 | 150,633 ▲ |
| China | 695,522 | 29,675 ▲ |
| Corea del Sur⁴⁷ | 453,096 | -4,676 ▼ |
| Filipinas | 243,662 | 14,067 ▲ |
| Vietnam | 199,990 | 53,034 ▲ |
| Brasil | 180,923 | 7,486 ▲ |
| Otros extranjeros | 609,629 | 558,582 ▲ |

Fuente: Elaboración propia con información del Departamento de Estadística del Ministerio de Asuntos Internos y Comunicaciones de Japón.

Dado que la gran mayoría de las categorías de reclutamiento de inmigrantes se han expandido, el procedimiento y los requisitos para la residencia permanente se han simplificado y flexibilizado.⁴⁸ En términos generales, los inmigrantes deben permanecer en el país como mínimo diez años continuos para aplicar a la residencia permanente, con la posibilidad de cambiar su visado dentro de ese periodo. Por ejemplo, un extranjero puede ingresar a Japón como estudiante, continuar como pasante técnico y luego adquirir un permiso de trabajo más especializado antes de obtener la residencia permanente. Los titulares de la visa HSFP son elegibles para la residencia permanente dentro de un periodo no mayor de cinco años, mientras que en otras categorías, como cónyuges de ciudadanos japoneses, son elegibles incluso en menos tiempo. Mientras tanto, los residentes permanentes representan la categoría individual más grande de residentes extranjeros en Japón: es decir, el 38% en 2016. En combinación con los residentes especiales permanentes conocidos como “zainichi”⁴⁹ y otros residentes a largo plazo, representan el 53% de la población extranjera de Japón.⁵⁰

De acuerdo con el informe intitulado "Migraciones de Reemplazo: ¿Una Solución ante la Disminución y el Envejecimiento de las Poblaciones?" realizado por la División de Población del Departamento

⁴⁶ James Mayger, “Foreigners Are Shoring Up Japan’s Shrinking Population”, Bloomberg, 9 de julio de 2017. Consultado el 12 de febrero de 2018 en: <https://www.bloomberg.com/news/articles/2017-07-09/foreigners-are-shoring-up-japan-s-shrinking-population>

⁴⁷ El decremento en la migración surcoreana hacia Japón puede explicarse, entre otros factores, a partir de las reformas laborales implementadas como una vía para incentivar la productividad laboral en el país. Dado que el país asiático presenta síntomas de desaceleración económica, la Administración del Presidente Moon Jae-in busca establecer una estrategia centrada en el crecimiento económico impulsado por los ingresos. Para ello, se ha establecido como una tarea prioritaria crear un nuevo modelo económico sustentado en la estabilidad y la flexibilidad laboral. Para mayor referencia consulte: Noh Hyun-woong, Park Tae-woo and Heo Seung, Moon administration pushing for innovative, income-driven growth”, Agencia de Noticias The Hankyoreh, 26 de julio de 2017. Consultado el 13 de febrero de 2018 en: http://english.hani.co.kr/arti/english_edition/e_national/804406.html

⁴⁸ Tokyo Immigration Service, “I want to apply for a Highly Skilled Foreign Professional (HPS/HSFP) visa in Japan”, 1 de octubre de 2017. Consultado el 12 de febrero de 2018 en: <https://www.tokyoimmigration.jp/?p=192>

⁴⁹ El término zainichi se refiere a la población perteneciente a las antiguas colonias en la época del Imperio Japonés, principalmente Corea, Taiwán y China, y que perdieron su nacionalidad japonesa después de la Segunda Guerra Mundial, así como sus descendientes. En 2016, los zainichi eran aproximadamente 340,000 personas o lo que es igual al 15% de la población extranjera de Japón. Dado que Japón sigue el criterio jurídico *ius sanguinis* y confiere la nacionalidad basada en la descendencia, no en el lugar de nacimiento, los *zainichi* nacidos en Japón se incluyen como ciudadanos extranjeros en las estadísticas de inmigración del Gobierno.

⁵⁰ David Green, “As Its Population Ages, Japan Quietly Turns to Immigration”, *op. cit.*

de Asuntos Económicos y Sociales de la Organización de las Naciones Unidas (ONU), es necesario mantener ciertos niveles de inmigración para evitar el descenso poblacional.⁵¹ En el ámbito internacional, especialmente en el marco de las negociaciones del Pacto Mundial Sobre Negociación, conviene destacar que Japón apoya y participa de manera constructiva en las discusiones del Pacto, al tiempo que se mantiene como uno de los principales donantes de la Agencia de la ONU para los Refugiados (ACNUR, por sus siglas en inglés). En 2016, el Gobierno contribuyó con 164 millones de dólares convirtiendo a Japón en el cuarto donante más grande después de Estados Unidos, la Unión Europea y Alemania.⁵²

En cuanto a los refugiados, la actual administración se ha enfrentado a severas críticas, al considerar que los esfuerzos realizados aún son insuficientes. En 2015, Japón otorgó el estatus de refugiado a solo 27 personas de un total de 7,586 solicitudes. En 2016, se aceptó solo a un refugiado más respecto al año anterior, a pesar de que el número de solicitudes aumentó en un 44%. El Gobierno afirma que gran parte de las solicitudes carecían de fundamento y fueron presentadas por migrantes que buscan permanecer más tiempo dentro del país y trabajar durante el periodo de selección. Bajo esta lógica, el Ministerio de Justicia tiene contemplado descentralizar el proceso para hacer más eficiente el proceso de selección.⁵³ En su discurso durante la Reunión de Alto Nivel sobre Refugiados y Migrantes en septiembre de 2016, el Primer Ministro anunció un paquete de asistencia de alrededor de 2,800 millones de dólares como asistencia humanitaria y de autosuficiencia para refugiados y migrantes entre 2016 y 2018.⁵⁴ Adicionalmente y ante la creciente internacional sobre la crisis humanitaria en Medio Oriente, Japón introdujo un programa especial para recibir a alrededor de 300 refugiados sirios en el periodo entre 2017 y 2021.⁵⁵

Sin embargo, el debate sobre migración al interior de Japón aún es muy limitado. No hay visos de un mayor debate e incluso de una mayor flexibilización con respecto a la política migratoria. Y es que la inmigración sigue siendo muy impopular en Japón según las encuestas de opinión pública. De acuerdo con una encuesta del *Pew Research Center*, el 24% de los japoneses cree que tener personas de diferentes orígenes, diversos grupos étnicos, religiones y razas, hace que su país sea un mejor lugar para vivir, mientras que una mayoría del 57% considera que mayor diversidad hace que Japón sea un peor lugar para vivir. No obstante, hay indicadores que sugieren que esta percepción puede cambiar, pues el 44% de los japoneses de entre 18 y 29 años dicen que la diversidad contribuye a un país mejor, en comparación con el 17% de las personas de entre 50 años o más.⁵⁶

No obstante, persiste el interés por atraer mayores flujos de trabajadores extranjeros, como una medida de solución ante las dificultades económicas y demográficas.⁵⁷ Ciertamente, esta postura

⁵¹ United Nations, "Replacement Migration: Is it a solution to declining and ageing population?", Population Division, s.f. Consultado el 12 de febrero de 2018 en: <http://www.un.org/esa/population/publications/migration/execsum.pdf>

⁵² Taisuke Komatsu, "Why Japan Can't Criticize Trump's Refugee Ban", *The Diplomat*, 24 de febrero de 2017. Consultado el 14 de febrero de 2018 en: <https://thediplomat.com/2017/02/why-japan-cant-criticize-trumps-refugee-ban/>

⁵³ *Idem*.

⁵⁴ Prime Minister of Japan and His Cabinet, "Statement by Prime Minister Shinzo Abe at the United Nations Summit for Refugees and Migrants", *Speeches and Statements by the Prime Minister*, 19 de septiembre de 2016. Consultado el 14 de febrero de 2018 en: https://japan.kantei.go.jp/97_abe/statement/201609/1219187_11015.html

⁵⁵ Taisuke Komatsu, "Why Japan Can't Criticize Trump's Refugee Ban", *op. cit.*

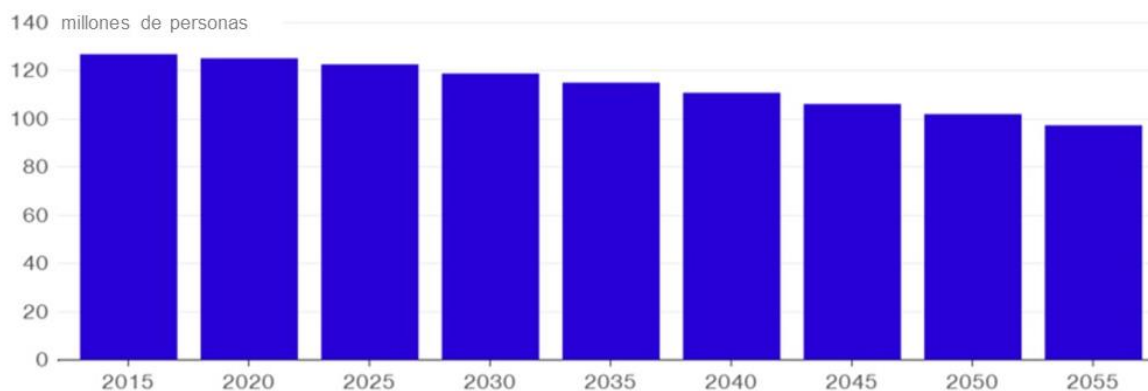
⁵⁶ Bruce Stokes, "Japanese more satisfied with economy, but doubts about future persist", *op. cit.*

⁵⁷ Tom Batchelor, "Japan's Prime Minister Shinzo Abe refuses to relax immigration rules despite shrinking population", *Diario The Independent*, 20 de noviembre de 2017. Consultado el 14 de febrero de 2018 en: <http://www.independent.co.uk/news/world/asia/japan-immigration-shinzo-abe-refuse-relax-rules-prime-minister-policy-shrinking-population-foreign-a8065281.html>

resulta antagónica a la de países como la de Estados Unidos. Bajo su política de “American First”, el Presidente de Estados Unidos, Donald Trump, ha implementado una serie de acciones que buscan disminuir los flujos de inmigrantes hacia Estados Unidos. Más allá de haber retirado a su país del Pacto Mundial sobre Migración en diciembre de 2017,⁵⁸ ha presentado un proyecto de ley para reducir el flujo de la migración legal estableciendo requerimientos más rigurosos, entre otros elementos.⁵⁹ Además, a finales de 2017, Donald Trump, puso fin al Programa de Acción Diferida para los Llegados en la Infancia (DACA, por sus siglas en inglés),⁶⁰ aunque aún persisten las negociaciones para ver de qué manera se evita que los más de 750 mil jóvenes sean deportados, ya que, de concretarse, el costo fiscal para la economía estadounidense sería de más de 60 mil millones de dólares para el gobierno federal y el crecimiento económico se reduciría en 280 mil millones durante la próxima década, según estimaciones el Instituto Cato, un centro de pensamiento con sede en Washington.⁶¹

En contraposición, Japón se requiere de una expansión masiva de la inmigración o un cambio en las tasas de natalidad porque incluso con el número de residentes extranjeros en los niveles actuales, no habrá suficientes elementos para detener o revertir el declive demográfico.

Gráfico 2. Proyección del descenso poblacional incluyendo el número de residentes extranjeros en los niveles actuales



Fuente: Bloomberg.

Pese a todo, para servir como una solución viable ante los cambios demográficos, los inmigrantes necesitarían representar al menos el 10% de la población total según algunas estimaciones, una condición que resulta impensable, por lo menos en el corto-mediano plazo.⁶²

⁵⁸ Pablo de Llano, “Trump retira a EE UU del pacto de la ONU sobre migración”, *El País*, 3 de diciembre de 2017. Consultado el 14 de febrero de 2018 en: https://elpais.com/internacional/2017/12/03/estados_unidos/1512328745_030954.html

⁵⁹ Ronald Brownstein, “The Purpose of This From the Beginning Has Been to Cut Legal Immigration”, *The Atlantic*, 18 de junio de 2017. Consultado el 14 de febrero de 2018 en: <https://www.theatlantic.com/politics/archive/2018/01/gop-immigration-bill/550724/>

⁶⁰ El Programa de Acción Diferida para los Llegados en la Infancia (DACA), es una política que protege de la deportación a alrededor de 750,000 jóvenes inmigrantes indocumentados conocidos como “dreamers”, sobre la base de que entraron a Estados Unidos de forma indocumentada siendo menores de edad.

⁶¹ Ike Brannon y Logan Albright, “The Economic and Fiscal Impact of Repealing DACA”, *Cato Institute*, 18 de enero de 2018. Consultado el 14 de febrero de 2018 en: <https://www.cato.org/blog/economic-fiscal-impact-repealing-daca>

⁶² David Green, “As Its Population Ages, Japan Quietly Turns to Immigration”, *op. cit.*

Consideraciones finales

El cambio demográfico en Japón es uno de los temas que más preocupan a la actual administración porque augura un futuro incierto, toda vez que el país asiático podría perder más de un tercio de su población en los próximos cincuenta años, de acuerdo con el *Council on Foreign Relations*.⁶³ Por lo tanto, sería de esperarse que en los próximos años, la migración sea un tema prioritario en las discusiones del país. Sin embargo, en opinión de Toshihiro Menju, Director General y Jefe de Programa en el Centro Japonés para el Intercambio Internacional, la actual administración no tiene un interés concreto por adoptar medidas más agresivas para alentar la migración como una posible solución a las cuestiones económicas y demográficas. Considera que la principal razón por la que no se atiende el tema con vigor son las connotaciones negativas que conlleva la migración para el público japonés.⁶⁴

Esto se debe en gran parte a que Japón “se percibe a sí mismo como una sociedad homogénea”.⁶⁵ Entretanto, no existe un plan centrado en proporcionar al público la información suficiente, objetiva y adecuada para ampliar la deliberación sobre una política de inmigración objetiva. Como consecuencia, no se avizora una discusión real sobre una política migratoria a pesar del declive de la población.⁶⁶ Prueba de ello es la postura del Primer Ministro Shinzo Abe, quien ha insistido en que no hay intención de relajar aún más la política de migración a pesar de los fenómenos que aquejan al país. Pero más allá de la retórica, el enfoque ha sido muy pragmático, pues se ha permitido e incluso incentivado el incremento de los flujos migratorios casi exclusivamente de aquellos sectores “deseables”, es decir, de aquellos que ofrecen algún beneficio inmediato, sobre todo en términos económicos. De acuerdo con un estudio realizado por la OCDE, la inmigración contribuye de manera positiva en la economía, toda vez que aumenta las bases impositivas y modifica la tendencia de los ingresos del gobierno, entre otros aspectos.⁶⁷ Por lo tanto, en el caso de Japón un mayor flujo de inmigrantes en edad para trabajar disminuiría la necesidad de una reforma fiscal y aminoraría drásticamente la carga del sistema de pensiones públicas sobre la población económicamente activa.

En ese sentido, el turismo resulta ser un caso excepcional. En la medida en que el número de visitas a Japón va en aumento -en 2016 llegó a un nivel máximo de 24 millones de visitantes extranjeros-, su impacto en términos económicos es cada vez más significativo. Según datos de la OCDE, la participación del turismo en el PIB de Japón es el 2%, mientras que en el consumo doméstico es del 93%. Con relación al empleo, la participación del turismo es del 9.6%, casi tres puntos porcentuales por encima del nivel de 2008.⁶⁸ Igualmente, el turismo ha traído consigo una relajación de los requisitos de visa a corto plazo, así como una mayor necesidad de trabajadores extranjeros para proporcionar servicios a un número cada vez mayor de visitantes.

⁶³ James McBride y Beina Xu, *op. cit.*

⁶⁴ Toshihiro Menju, “Immigration the solution to Japan’s population problem”, *op. cit.*

⁶⁵ Meiko Makita, *op. cit.*

⁶⁶ Toshihiro Menju, “Immigration the solution to Japan’s population problem”, *op. cit.*

⁶⁷ OCDE, “Is migration good for the economy?”, Migration Policy Debates, mayo de 2014. Consultado el 13 de febrero de 2018 en: <https://www.oecd.org/migration/OECD%20Migration%20Policy%20Debates%20Numero%202.pdf>

⁶⁸ OCDE, “Key tourism indicators”, Statistics, 2018. Consultado el 13 de febrero de 2018 en: http://stats.oecd.org/Index.aspx?ThemeTreeld=10&DatasetCode=tourism_rec_exp#

Por ejemplo, previo a los Juegos Olímpicos de Tokio 2020, el Gobierno está tomando medidas para duplicar el número de visas de trabajo para puestos de calificación media en industrias específicas, en particular en el sector de construcción, servicios y atención médica, aunque los estrictos requisitos hacen del proceso uno muy complejo.⁶⁹ Sin embargo, aún persisten algunos obstáculos tales como los minuciosos requerimientos, de ahí que gran número de trabajadores calificados no están interesados en Japón. Según el *IMD World Competitiveness Center*, Japón es el país asiático menos atractivo para el talento extranjero.⁷⁰ Esto se debe también a otros factores como la desigualdad existente entre los japoneses y los extranjeros en términos de oportunidades y condiciones laborales, que muchas veces se ve influenciado por la desconfianza hacia los extranjeros. Esto tiene que ver también con el hecho de que la sociedad japonesa por el momento no está a la expectativa de cambios culturales significativos.⁷¹

Considerando lo anterior, es muy probable que en los próximos años se mantenga el *statu quo* y la migración siga siendo impopular. No obstante, es indudable que, con el avance en los cambios demográficos y la escasez de mano de obra, el aumento a gran escala de la migración se antoja inevitable. Este efecto tendrá que ser reconsiderado si se quiere revitalizar la economía, pues se estima que para mantener un crecimiento económico real en un rango de entre 1.5% y 2%, Japón necesitará mantener el tamaño de su población en 100 millones de habitantes.⁷² En todo caso, el Primer Ministro Shinzo Abe tiene la opción de liderar el tema migratorio, tal como lo hizo con "Womenomics", para de esa manera consolidar una estrategia mucho más sólida bajo una visión de un Japón "globalizado".

⁶⁹ David Green, "As Its Population Ages, Japan Quietly Turns to Immigration", *op. cit.*

⁷⁰ Noah Smith, "Japan Wants Immigrants. The Feeling Isn't Mutual", *Bloomberg*, 29 de noviembre de 2017. Consultado el 12 de febrero de 2018 en: <https://www.bloomberg.com/view/articles/2017-11-30/japan-wants-immigrants-the-feeling-isn-t-mutual>

⁷¹ Liang Morita, "Why Japan isn't more attractive to highly-skilled Migrants", *Cogent Social Sciences*, 23 de marzo de 2017. Consultado el 13 de febrero de 2018 en: <https://www.cogentoa.com/article/10.1080/23311886.2017.1306952.pdf>

⁷² Nikkei, "Shrinking workforce threatens Japan's economy", *op. cit.*



CENTRO DE ESTUDIOS INTERNACIONALES
GILBERTO BOSQUES
ANÁLISIS E INVESTIGACIÓN

Coordinadora General
Adriana González Carrillo

Coordinación y revisión
Arturo Magaña Duplancher
Ana Margarita Martínez Mendoza

Investigación y elaboración
Jorge Octavio Armijo de la Garza

Febrero de 2018

El **Centro de Estudios Internacionales Gilberto Bosques** del Senado de la República tiene como objeto la realización de estudios y el acopio de información sobre temas de política internacional y política exterior de México; así como el prestar apoyo a las comisiones de relaciones exteriores para el desarrollo de sus actividades y el ejercicio de las facultades exclusivas del Senado en materia de política exterior; además de auxiliar a los órganos directivos, comisiones, grupos parlamentarios y senadores que así lo requieran en cuanto a diplomacia parlamentaria y protocolo en el ámbito internacional.



<http://centrogilbertobosques.senado.gob.mx/>