



CENTRO DE ESTUDIOS INTERNACIONALES
GILBERTO BOSQUES
ANÁLISIS E INVESTIGACIÓN



SE REÚNEN DONALD TRUMP Y VLADIMIR PUTIN EN LA CUMBRE DE HELSINKI: UN BALANCE DEL PRIMER ENCUENTRO OFICIAL ENTRE AMBOS LÍDERES

18 DE JULIO DE 2018

NOTA DE COYUNTURA



Imagen: The Economist.

El 16 de julio, el Presidente de Estados Unidos, Donald Trump y el Presidente de Rusia, Vladimir Putin, sostuvieron su primer encuentro oficial durante la Cumbre de Helsinki. Ésta consistió en un encuentro privado, seguido de una reunión con sus respectivas delegaciones de alto nivel. La Cumbre concluyó con una conferencia de prensa ofrecida por los mandatarios de ambos países, misma que se distinguió por la cordialidad entre los mandatarios, aunque no resultó en compromisos concretos a pesar del interés de ambos líderes por buscar una mayor cooperación bilateral para hacer frente a los retos globales. Más allá de la trascendencia del encuentro y el optimismo del Presidente Trump al señalar que la relación bilateral se encuentra en una nueva etapa a partir de esta reunión, su éxito solo podrá evaluarse a partir de las concesiones que cada una de las partes haga para lograr avances sobre estos temas. Sin embargo, dependerá en gran medida del curso que tome la investigación sobre la intervención electoral rusa.

Donald Trump and Vladimir Putin meet at the Helsinki Summit: a balance of the first official meeting between both leaders

On July 16th, the President of the United States, Donald Trump and the President of Russia, Vladimir Putin, held their first official meeting during the Helsinki Summit. This consisted of a private encounter, followed by an extended meeting with their respective high-level delegations. The Summit ended with a press conference offered by the leaders of both countries, which was distinguished by the cordiality between them, although it did not result in concrete commitments despite the interest of both parties to seek greater bilateral cooperation to face shared global challenges. Beyond the significance of the meeting and the optimism of President Trump to point out that the bilateral relationship is in a new stage as a result of this meeting, its success can only be assessed based on the concessions that each of them makes to achieve progress on these issues. However, it will depend to a large extent, on the course taken by the investigation into Russian electoral mediation.

Introducción

El 16 de julio, el Presidente de Estados Unidos, Donald Trump y el Presidente de Rusia, Vladimir Putin, sostuvieron su primer encuentro oficial en lo que se denominó la Cumbre de Helsinki, que tuvo lugar precisamente en la capital de Finlandia. Se trató de un encuentro privado cuya duración fue de alrededor de dos horas, seguido de una reunión a la que se integraron las delegaciones integradas por funcionarios del Gabinete de los dos gobiernos. La Cumbre concluyó con una conferencia de prensa ofrecida por los mandatarios de ambos países.

Destaca que la Cumbre tuvo lugar un día después de la clausura del evento deportivo con la mayor audiencia televisiva, la Copa Mundial de Fútbol, que fue acogida por Rusia. Más allá del éxito en cuestiones de organización, en opinión de expertos también lo fue desde una perspectiva geopolítica, ya que significó un renovado impulso en los esfuerzos del régimen de Putin para superar el aislacionismo occidental que enfrenta su gobierno a partir de las sanciones que le han sido impuestas, derivado de la situación en Ucrania y la anexión de Crimea.

El encuentro estuvo marcado por el anuncio previo emitido por la oficina del Fiscal Especial para el Departamento de Justicia de Estados Unidos, Robert Mueller, en el que se imputó a 12 funcionarios de inteligencia rusos por haber realizado un ciberataque contra el Comité Nacional del Partido Demócrata y la campaña electoral de la candidata demócrata Hillary Clinton durante la 26ª elección presidencial en la que resultó electo el Presidente Trump. Éste, por supuesto, fue uno de los temas que marcaron la agenda de la Cumbre de Helsinki.

En definitiva, la conferencia de prensa se distinguió por la cordialidad entre ambos mandatarios, aunque no resultó en compromisos concretos a pesar del interés manifiesto de ambos líderes por buscar una mayor cooperación bilateral para hacer frente a los retos globales. De ahí que aún persisten las diferencias en torno a otros temas como la guerra civil en Siria y la anexión de Crimea por parte de Rusia, así como el control de armas nucleares. Cabe destacar que durante la administración del ex Presidente estadounidense, Barack Obama, el enfoque hacia Rusia fue pragmatismo basado en intereses y una política restringida hacia los vecinos de Rusia y hacia la política interna de Rusia.¹

Sin embargo, más allá de la trascendencia del encuentro, el optimismo y la postura del Presidente Trump supone un cambio drástico sobre el enfoque hacia Rusia. Ambos países son competidores estructurales. Actualmente, existe un amplio consenso bipartidista en Washington sobre la necesidad mantener la presión sobre Rusia. Sin embargo, el enfoque de Trump resultó ser menos contundente, convirtiéndolo en un objetivo.² Y sin una estrategia clara, es muy probable que Rusia lidere en esta nueva etapa en las relaciones bilaterales a partir de este encuentro cuyo éxito solo podrá evaluarse a partir de las concesiones que cada una de las partes haga para lograr avances sobre los temas de

¹ Angela Stent, "U.S.–Russia Relations in the Second Obama Administration", *Brookings Institution*, 31 de diciembre de 2012. Consultado el 18 de julio de 2018 en: <https://www.brookings.edu/articles/u-s-russia-relations-in-the-second-obama-administration/>

² Thomas Wright, et. al. "Around the halls: Brookings experts react to the Trump-Putin meeting and NATO summit", *The Brookings Institution*, 16 de julio de 2018. Consultado el 17 de julio de 2018 en: <https://www.brookings.edu/blog/order-from-chaos/2018/07/16/around-the-halls-brookings-experts-react-to-the-trump-putin-meeting-and-nato-summit/>

la agenda. Esto también dependerá en gran medida del curso que tome la investigación sobre la intervención electoral rusa.

En ese sentido, la presente Nota de Coyuntura presenta un breve repaso sobre los temas prioritarios de cara al encuentro entre Trump y Putin. Incluye además, una descripción del desarrollo de la Cumbre, en la que se destacan algunos aspectos que permitan hacer un balance sobre los resultados.

Temas prioritarios de cara al encuentro

Para comprender la trascendencia de la Cumbre de Helsinki, basta con destacar algunos de los temas centrales en la agenda bilateral entre Estados Unidos y Rusia, de cara al encuentro entre los Presidentes Donald Trump y Vladimir Putin. Más aún, ante un contexto lleno de incertidumbre a partir de las prioridades de la política exterior estadounidense que sin duda han generado importantes diferencias entre ambos países. De ahí que, de acuerdo con ambos mandatarios, los dos países pasan por el peor momento en su historia de relaciones diplomáticas.

Los temas a los que se hace referencia son de carácter geoestratégico, pues involucran una serie de factores que hacen de éstos un asunto prioritario en la agenda de política exterior tanto de Estados Unidos como de Rusia. Esta serie de temas abarcan desde la guerra civil en Siria, hasta la anexión de Crimea y las sanciones económicas impuestas por Estados Unidos a Rusia, pasando por el control de armas nucleares. Sin embargo, el tema que más ha trascendido en los últimos meses es la supuesta intromisión del gobierno ruso en la 26ª elección presidencial estadounidense en la que resultó electo el Presidente Trump, a partir del desarrollo en la investigación realizada por las agencias de inteligencia estadounidenses.

La guerra civil siria: Irán en el centro de la discusión

La guerra civil en Siria, un conflicto bélico que inició a principios de 2011, ha sido una fuente de diferencias entre Estados Unidos y Rusia desde entonces. No obstante, la desconfianza sobre los efectos de la guerra civil, aunado a la coordinación militar que existe entre Estados Unidos y Rusia para que cada uno se mantenga al margen de la estrategia del otro, ha sido un factor positivo para mantener cierta estabilidad en el conflicto. Sin embargo, ahora existe un claro interés por parte de Estados Unidos de llevar el tema de Siria a nivel de diálogo presidencial. La razón de esto es precisamente Irán.³ Los funcionarios estadounidenses están conscientes de la potencialidad de un nuevo conflicto en Siria entre Israel e Irán o las fuerzas que son apoyadas por Irán.⁴

³ El régimen de Irán es uno de los principales aliados del Presidente sirio, Bashar al Asad. Intervino en el conflicto para ayudar al gobierno de Asad en su lucha contra los rebeldes y ha colaborado con el régimen sirio en contra del Estado Islámico (ISIS, por sus siglas en inglés). Irán se ha aprovechado del conflicto en Siria para establecer en ese territorio una infraestructura militar considerable. Ha construido y entrenado a milicias chiitas compuestas por miles de combatientes y ha enviado a asesores de la Guardia Revolucionaria a bases militares sirias. Para mayor información sobre el papel de Irán en la guerra civil de Siria se sugiere consultar: Sewell Chan, "¿Qué está sucediendo entre Israel, Irán y Siria?", *The New York Times*, 10 de mayo de 2018. Consultado el 17 de julio de 2018 en: <https://www.nytimes.com/es/2018/05/10/israel-iran-siria-bombardeos/>

⁴ Stephen Sestanovich, "The Trump-Putin Summit: Issues at Stake", *Council on Foreign Relations*, 12 de julio de 2018. Consultado el 16 de julio de 2018 en: <https://www.cfr.org/article/trump-putin-summit-issues-stake>

Existe información que sugiere que Trump busca que Rusia acepte algunas concesiones sobre el conflicto. De acuerdo con *Stratfor*, plataforma especializada en cuestiones de inteligencia, hay informes que señalan que Trump estaría dispuesto a retirar sus tropas de al-Tanf,⁵ pasar por alto la violación de Rusia de la zona de Daraa y Al-Quneitra, e incluso retirar su apoyo a las Fuerzas Democráticas Sirias (SDF, por sus siglas en inglés). No obstante, esto implicaría un compromiso por parte de Putin para respaldar la expulsión de las tropas iraníes de Siria.⁶

Sin embargo, esta concesión se ha vuelto poco atractiva para Moscú, por un lado, porque al-Tanf no es un área crítica para Rusia, y por el otro, porque gran parte de la zona de Daraa, así como una localidad de Al-Quneitra⁷ fueron recientemente liberadas por las fuerzas leales sirias.⁸ Hay que mencionar que Estados Unidos advirtió a los contingentes rebeldes en la zona que no les ofrecería apoyo militar. Y aunque Rusia acepte la retirada de las tropas estadounidenses, Washington no tiene una razón contundente para creer que Rusia tiene la capacidad de frenar la presencia de Irán en territorio sirio. En todo caso, es posible que Rusia acepte presionar a Irán para que retire al menos algunas de sus fuerzas del país, pero es aún más probable que Teherán no esté dispuesto a abandonar su posición en Siria solo para apaciguar a Rusia.⁹

Control de armas: la no proliferación de armas nucleares como una prioridad

Rusia y Estados Unidos se han señalado mutuamente y en diversas ocasiones por haber violado el Tratado de Fuerzas Nucleares de Alcance Intermedio (INF, por sus siglas en inglés) a través de los años.¹⁰ Aunque ninguna de las partes quiere ser el primero en retirarse de este tratado, el acuerdo está perdiendo gradualmente su credibilidad e importancia, en parte porque excluye a otras grandes potencias como China. De ahí que el tema con relación a los acuerdos de control de armamentos resulta ser clave para ambos, incluidas las negociaciones para extender el Tratado de Reducción de Armas Estratégicas (START III) por cinco años más allá del 2021, año en que éste pierde vigencia, y con ello limitar la defensa antimisiles, una prioridad para el gobierno de Rusia. Bajo esa misma lógica, comparten el interés de prohibir la militarización del espacio, aprovechando el Tratado sobre el Espacio Ultraterrestre.¹¹

⁵ Al-Tanf es una base militar de la coalición internacional liderada por Estados Unidos, la cual fue establecida en 2016 con un propósito declarado de contrarrestar al Estado Islámico.

⁶ Worldview, "What to Look for During the Trump-Putin Summit", *Stratfor*, 10 de julio de 2018. Consultado el 17 de julio de 2018 en: <https://worldview.stratfor.com/article/what-look-during-trump-putin-summit>

⁷ Al-Quneitra es una zona estratégica que limita con Jordania, el Líbano y los altos del Golán. La ofensiva siria en Al-Quneitra preocupa al régimen de Tel Aviv. Pues Israel teme que tras la recuperación del sur del país las tropas sirias puedan avanzar hasta la parte ocupada de los altos del Golán, meseta siria que controla el régimen de Israel desde 1967.

⁸ Xinhua, "Syrian army captures highest hill in Daraa", 16 de julio de 2018. Consultado el 17 de julio de 2018 en: http://www.xinhuanet.com/english/2018-07/16/c_137328803.htm

⁹ *Stratfor*, "What to Look for During the Trump-Putin Summit", *op. cit.*

¹⁰ El Tratado entre los Estados Unidos y la Unión Soviética sobre la eliminación de sus misiles de alcance intermedio y de menor alcance (Tratado sobre las fuerzas nucleares de alcance intermedio), firmado en 1987, eliminó una categoría entera de armas nucleares, que incluía a todos los misiles balísticos y de crucero de alcance intermedio. A finales de 1996 se habían eliminado todas las armas cuya destrucción se preveía en este Tratado. Para mayor información consulte: Temas mundiales, "Desarme", *Organización de las Naciones Unidas*, s. f. Consultado el 17 de julio de 2018 en: <http://www.un.org/es/globalissues/disarmament/agencies.shtml>

¹¹ Cabe recordar que en junio de 2018, el Presidente Trump ordenó al Pentágono la creación de una sexta rama de las fuerzas armadas dedicada a proteger los intereses estadounidenses en el espacio exterior. Ciertamente, esto ha generado preocupación sobre las implicaciones de esto, pues sería el primer paso en una competencia acelerada entre Estados Unidos, China y Rusia en el ámbito espacial. Para mayor información consulte: Katie Rogers, "Trump Orders Establishment of Space Force as Sixth Military Branch", *The*

Sin embargo, existen una serie de factores que podrían limitar estos objetivos, por ejemplo, el hecho de que el START III fue negociado por Barack Obama, un aspecto que muy probablemente resulte ser algo negativo para el Presidente Trump; asimismo, el hecho de que la acción legislativa para un nuevo tratado plantearía preguntas en el Congreso estadounidense sobre las violaciones rusas de otros acuerdo de armas, incluido el Tratado INF; finalmente, el que Rusia seguramente buscaría que Estados Unidos ponga sobre la mesa los sistemas de defensa contra misiles que ha desplegado en Europa del Este.¹²

La anexión de Crimea y las sanciones económicas contra Rusia

La anexión de Crimea y el proceso de pacificación en Ucrania es también prioritario. Si bien las negociaciones para poner fin a la disputa se han estancado, la tasa de violaciones al alto el fuego y las víctimas se han incrementado. Las relaciones entre Moscú y Washington, entre tanto, han seguido deteriorándose, en gran parte porque Estados Unidos ha aumentado tanto su apoyo a la seguridad de Ucrania como su presión sobre Rusia mediante sanciones económicas. Al respecto, cabe mencionar que en abril de 2018, el Departamento del Tesoro de Estados Unidos anunció nuevas sanciones económicas en contra de ciudadanos y funcionarios rusos, así como a varias firmas afiliadas y una compañía estatal de comercio de armas.¹³

Los líderes de ambos países tienen interés de avanzar en las discusiones sobre las sanciones. La administración de Trump ha señalado que puede retrasar las medidas debido a su efecto sobre Rusal, la empresa rusa propiedad de Oleg Deripaska que representa el 6% de la producción de aluminio a nivel mundial y, por ende, sobre la industria global del aluminio. El gobierno estadounidense estaría dispuesto a aliviar o levantar las restricciones sobre Rusal, particularmente si Deripaska, quien está sujeto a sanciones, renuncia a su participación en la empresa.¹⁴

Asimismo, la administración de Trump extendió el plazo por más de cuatro meses para que las empresas y las personas sancionadas cumplan con las condiciones impuestas. En respuesta, Deripaska renunció a los consejos de administración tanto de Rusal como del Grupo EN+, mientras que una nueva junta directiva se hizo cargo de la empresa en coordinación con las autoridades de Estados Unidos. Si el gobierno considera que estos esfuerzos son suficientes, bien pueden levantar o modificar sus sanciones contra la empresa Rusal. Ciertamente, un acuerdo entre Moscú y Washington sobre Rusal podría aliviar la presión sobre la economía rusa y tal vez allanar el camino para una mayor cooperación en áreas de interés estratégico para los Estados Unidos, incluidos Siria y Corea del Norte.¹⁵

Pero esto no necesariamente sería indicativo de un cambio en el régimen general de las sanciones en contra de Rusia. Las medidas punitivas cuentan con un amplio respaldo bipartidista en el Congreso estadounidense, que podría anular el veto presidencial en caso de que el Ejecutivo busque

New York Times, 18 de junio 2018. Consultado el 17 de julio de 2018 en: <https://www.nytimes.com/2018/06/18/us/politics/trump-space-force-sixth-military-branch.html?login=email&auth=login-email>

¹² Stephen Sestanovich, "The Trump-Putin Summit: Issues at Stake", *op. cit.*

¹³ Resource Center, "Ukraine-/Russia-related Sanctions", *Departamento del Tesoro de Estados Unidos*, 6 de mayo de 2018. Consultado el 17 de julio de 2018 en: <https://www.treasury.gov/resource-center/sanctions/Programs/pages/ukraine.aspx>

¹⁴ Stratfor, "What to Look for During the Trump-Putin Summit", *op. cit.*

¹⁵ *Idem.*

retirar dichas sanciones. Y tanto Estados Unidos como la Unión Europea han mantenido el curso con sanciones en los últimos cuatro años, estipulando que Rusia debe implementar los componentes de seguridad establecidos en los acuerdos de paz de Minsk de 2014 y 2015, para poner fin a las restricciones.¹⁶

Concretamente, los acuerdos de MINSK II exigen la retirada de las fuerzas militares extranjeras del este de Ucrania, el control ucraniano de su frontera con Rusia y una mayor autonomía para las áreas separatistas. Por lo tanto, Moscú tendría que hacer concesiones importantes. No obstante, de acuerdo con *Stratfor*, las concesiones estratégicas a gran escala son poco probables. Y es que Moscú ha dejado claro que no cederá sobre su anexión de Crimea ni tampoco permitirá el acceso total de una misión de mantenimiento de la paz de la Organización de Naciones Unidas (ONU) a Donbas, incluida la zona fronteriza mediante la cual canaliza armas y personal para apoyar a los separatistas en el este de Ucrania. Por lo tanto, es previsible que el conflicto en Ucrania continúe, y con él, las sanciones de Estados Unidos contra Rusia.¹⁷

En contraste, Stephen Sestanovich, Asociado Senior para Estudios de Rusia y Eurasia del *Council on Foreign Relations* con sede en Washington, considera que las recientes propuestas rusas para permitir el acceso, aunque limitado, de fuerzas de paz de la ONU han llamado la atención, a pesar de que los negociadores occidentales las consideran poco serias. La discusión sobre la posibilidad de desplegar a las fuerzas de paz de la ONU en el este de Ucrania volvió a estar sobre la mesa cuando se reanudaron las conversaciones entre Rusia, Ucrania, Alemania y Francia, el formato denominado “los Cuatro de Normandía”, durante la Cumbre Ministerial celebrada entre los cuatro países el 11 de julio de 2018 en Berlín, Alemania con el objetivo de lograr la implementación de los acuerdos de Minsk.¹⁸ En ese sentido, Sestanovich considera que un acuerdo provisional en la Cumbre de Helsinki sobre la misión de mantenimiento de la paz sería el mayor avance de la negociación en años y podría iniciar un debate sobre el alivio limitado de las sanciones.¹⁹

La intromisión del gobierno ruso en las elecciones presidenciales de Estados Unidos

En definitiva, el tema relacionado con la intromisión del gobierno ruso en la pasada elección presidencial para influir en los resultados con una clara preferencia hacia la campaña del entonces candidato Donald Trump por el Partido Republicano es el que mayor incertidumbre ha generado entorno a la relación entre Estados Unidos y Rusia. En distintas ocasiones, tanto el Presidente Trump como Putin han desestimado la investigación que realiza la CIA, el FBI y la Agencia de Seguridad Nacional para determinar si efectivamente existió una conspiración entre los miembros de la campaña presidencial de Trump y funcionarios del gobierno ruso para incidir en las elecciones.²⁰

¹⁶ Minsk II es una cumbre política celebrada en Minsk el 11 de febrero de 2015, en la que los gobernantes de Ucrania, Rusia, Francia, y Alemania llegaron a un acuerdo para aliviar la guerra civil en el este de Ucrania.

¹⁷ *Stratfor*, “What to Look for During the Trump-Putin Summit”, *op. cit.*

¹⁸ Ministerio para Europa y Relaciones Exteriores de Francia, “Ministerial meeting in the Normandy format”, 11 de julio de 2018. Consultado el 17 de julio de 2018 en: <https://www.diplomatie.gouv.fr/en/country-files/germany/events/article/ministerial-meeting-in-the-normandy-format-berlin-11-06-18>

¹⁹ Stephen Sestanovich, “The Trump-Putin Summit: Issues at Stake”, *op. cit.*

²⁰ Jonathan Masters, “Russia, Trump, and the 2016 U.S. Election”, *Council on Foreign Relations*, 26 de febrero de 2018. Consultado el 17 de julio de 2018 en: <https://www.cfr.org/backgrounder/russia-trump-and-2016-us-election>

Actualmente, Robert Mueller, Fiscal Especial para el Departamento de Justicia de Estados Unidos, encabeza la investigación más destacada sobre este tema y tiene el mandato de examinar cualquier vínculo o coordinación entre la campaña presidencial de Trump y el gobierno ruso, así como cualquier asunto que pueda surgir de la investigación en sí, incluidos los esfuerzos para obstaculizar dicha investigación.

La investigación de Mueller ha impactado sobre altos funcionarios de la campaña y la actual administración de Donald Trump, incluidos Michael T. Flynn y Paul Manafort, quienes han reconocido que sostuvieron reuniones con funcionarios rusos o personas vinculadas al Kremlin en los meses previos a la elección presidencial. En febrero de 2017, Michael T. Flynn renunció a su puesto como asesor de seguridad nacional del Presidente en medio de revelaciones sobre sus contactos con Sergey Kislyak, entonces Embajador de Rusia en los Estados Unidos. Al respecto, la oficina de Mueller llegó a un acuerdo de culpabilidad con Flynn, quien admitió haber hecho declaraciones falsas al FBI sobre sus conversaciones con el embajador ruso.

En marzo de ese mismo año, el Procurador General Jeff Sessions se retiró de las investigaciones federales sobre la interferencia de Rusia en las elecciones estadounidenses después de reconocer que se había reunido con Kislyak durante la campaña presidencial. Durante su audiencia de confirmación en el Senado, Sessions señaló no haber tenido comunicación con los rusos.

Posteriormente, en octubre, Mueller obtuvo la declaración de culpabilidad de George Papadopoulos, asesor de política exterior de la campaña de Trump, quien se declaró culpable por hacer declaraciones falsas al FBI sobre las reuniones que sostuvo con funcionarios rusos. Asimismo, se inculpó a otros dos miembros de la campaña: Paul Manafort, quien dirigió la campaña de Trump, y Richard Gates, socio de Manafort. Ambos fueron acusados de múltiples cargos, incluida la conspiración para lavar dinero y no haberse registrado como titular de inversiones de capital extranjero. Según los informes, Manafort y Gates fueron cabilderos no registrados para el gobierno pro ruso de Ucrania durante casi una década, trabajo por el cual se les pagaron sumas importantes de dinero que trataron de ocultar a las autoridades fiscales de Estados Unidos.²¹

Cabe resaltar que días previos a la Cumbre de Helsinki, Robert Muller emitió una acusación en contra de 12 oficiales de inteligencia rusos por realizar un ciberataque contra el Comité Nacional del Partido Demócrata y la campaña electoral de la entonces candidata Hillary Clinton. La acusación, que consta de 29 páginas, detalla un esfuerzo vigoroso y complejo del principal servicio de inteligencia militar de Rusia para sabotear la campaña de la entonces contendiente demócrata. En conferencia de prensa, el Fiscal General adjunto, Rod Rosenstein, señaló que la imputación involucra a 12 funcionarios militares de Rusia. De acuerdo con su declaración, los funcionarios trabajaban para dos unidades de la Dirección Principal de Inteligencia de Rusia (GRU), quienes filtraron información comprometedoras.²² Estos, por supuesto, se suman a las 13 personas y 3 compañías rusas que fueron

²¹ *Ídem.*

²² Mark Mazzetti y Katie Benner, "2 Russian Agents Indicted in Mueller Investigation", *The New York Times*, 13 de julio de 2018. Consultado el 17 de julio de 2018 en: <https://www.nytimes.com/2018/07/13/us/politics/mueller-indictment-russian-intelligence-hacking.html>

señaladas por el Departamento de Justicia en febrero de 2018 tras haber diseñado una red para intervenir en la elección presidencial de 2016.²³

No obstante, el Kremlin y la Cancillería rusa han desmentido en diversas ocasiones la supuesta interferencia del gobierno en el proceso electoral estadounidense. Por su parte, el Presidente Trump ha respaldado la postura del mandatario ruso, un hecho que en opinión de Stephen Sestanovich, perjudica la credibilidad de Trump y hace que el objetivo de llevar la relación en la dirección que él quiere sea más compleja. De ahí que el Secretario de Estado, Mike Pompeo, ha asegurado al Congreso estadounidense que el Presidente tomará una posición firme sobre este tema. Por su parte, Putin ha sugerido que los involucrados en la intromisión pueden haber actuado independientemente del Estado ruso. En todo caso, un acuerdo entre ambas partes sobre este tema es políticamente sensible, especialmente para Trump.²⁴

Desarrollo de la Cumbre y aspectos destacados

El encuentro que la Casa Blanca y el Kremlin anunciaron poco después de que el asesor de seguridad nacional de Estados Unidos John Bolton se reuniera con Vladimir Putin en Moscú el 27 de junio, tuvo lugar el 16 de julio en Helsinki, Finlandia, tan solo días después de la Cumbre de la OTAN en Bruselas.²⁵ La denominada Cumbre de Helsinki representó el primer encuentro oficial entre el Presidente de Estados Unidos, Donald Trump y el Presidente de Rusia, Vladimir Putin. Ésta consistió en una reunión bilateral entre los mandatarios de carácter privado, seguido de una reunión entre ambas delegaciones. Durante las reuniones, ambos mandatarios dialogaron sobre los temas de mayor importancia en la agenda bilateral.

El encuentro no resultó en la firma de una declaración conjunta, por lo tanto, un primer balance es que no se lograron acuerdos concretos durante la Cumbre. No obstante, durante la conferencia de prensa que tuvo lugar en el Palacio Presidencial de Helsinki hacia el final de ésta, ambos mandatarios aprovecharon la oportunidad para destacar algunos avances obtenidos sobre los temas discutidos, así como presentar alternativas de cooperación con miras a lograr la normalización de las relaciones.

En primera instancia y sobre el conflicto en Siria, el Presidente Trump únicamente destacó que Estados Unidos ha trabajado constantemente con Israel para alcanzar un acuerdo sobre Siria. Al respecto, vale la pena señalar que, previo a la cumbre, el 11 de julio el Presidente Putin se reunió con el Primer Ministro Netanyahu y al día siguiente con Ali Akbar Velayati, un importante asesor del Líder Supremo de Irán, el ayatolá Ali Khamenei. Con ambos habló sobre las alternativas de

²³ Matt Apuzzo y Sharon LaFraniere, "13 Russians Indicted as Mueller Reveals Effort to Aid Trump Campaign", *The New York Times*, 16 de febrero de 2018. Consultado el 17 de julio de 2018 en: <https://www.nytimes.com/2018/02/16/us/politics/russians-indicted-mueller-election-interference.html>

²⁴ Stephen Sestanovich, "The Trump-Putin Summit: Issues at Stake", *op. cit.*

²⁵ Históricamente, Helsinki ha sido el país que ofrece las mejores condiciones tanto políticas como geográficas para los encuentros entre los mandatarios de Estados Unidos y Rusia. Destaca que, durante la Guerra Fría, fue sede de tres encuentros presidenciales: en 1975, 1988 y 1990. Esto se debió gracias a la neutralidad del país durante ese periodo. Incluso después, como miembro de la Unión Europea, Finlandia mantuvo su papel como puente entre el oeste y el este. Acogió otras dos cumbres en 1992 y 1997; esta última que reunió a Bill Clinton y Boris Yeltsin. Silvia Amaro, "This is why Helsinki was chosen to host the Trump-Putin Summit", *CNBC*, 16 de julio de 2018. Consultado el 17 de julio de 2018 en: <https://www.cnbc.com/2018/07/11/trump-putin-summit-why-helsinki-was-chosen.html>

cooperación en torno a la situación en Siria.²⁶ Pero, sobre la conferencia de prensa, hay que mencionar que, más allá de hablar de colaboración para atender el conflicto, lo importante será ver las acciones que a partir del diálogo entre Trump y Putin, se lleven a cabo. Rusia podría intensificar sus esfuerzos para contener la expansión militar iraní y disminuir su presencia en territorio sirio. En tanto, también será importante evaluar lo que Washington podría ofrecer a cambio.²⁷

En cuanto al control de armas, ambos líderes se manifestaron a favor de una cooperación más estrecha. Trump se refirió a la posesión de armas nucleares entre Estados Unidos y Rusia que representa el 90% de los arsenales nucleares existentes en el mundo, lo que consideró como una razón poderosa para impulsar el diálogo entre los dos países.²⁸ Putin, por su parte, declaró el apoyo de su país para alcanzar un nuevo START, así como para abordar las diferencias entre Rusia y Estados Unidos sobre el tratado de Fuerzas Nucleares de Rango Intermedio (INF, por sus siglas en inglés). Hay también información disponible que indica que Moscú entregó una lista de propuestas a Washington para abordar la reducción de armas nucleares, aunque el progreso real dependerá de las conversaciones posteriores que se lleven a cabo entre funcionarios y militares de ambos gobiernos. En esa lógica, las reuniones de seguimiento, especialmente entre quienes encabezan los ministerios de defensa, serán un indicador clave del progreso sobre este particular.

Con relación a la situación en Ucrania, ambos mandatarios reconocieron la necesidad de implementar los acuerdos de paz de Minsk. Sin embargo, Putin fue claro al señalar que continuará con el proyecto *Nord Stream 2*, que entrará en funcionamiento en 2019 y aumentará el tránsito de gas ruso directamente a Alemania por el Mar Báltico, por lo que será elemental asegurar la posición de Ucrania como un estado de tránsito para el gasoducto. Destaca que Trump no sacó a colación sus reiteradas críticas sobre el *Nord Stream 2*, sino todo lo contrario, aseguró que ambos países serán importantes competidores en el sector energético. Empero, hay que recordar que durante la Cumbre de la OTAN, Trump criticó a la Canciller alemana, Angela Merkel por el aumento en su dependencia de los combustibles provenientes de Rusia.²⁹

Por lo que toca al tema de las sanciones económicas impuestas a Estados Unidos, aunque no se abordó de forma directa durante la conferencia de prensa, el Presidente Putin anunció que se establecería un grupo de trabajo de alto nivel que involucraría a líderes económicos y empresariales de ambos países. Sin duda, la flexibilización o el levantamiento de las sanciones de Estados Unidos contra la empresa Rusal es posible, de ahí que actualmente se están llevando a cabo negociaciones bajo el liderazgo del Departamento del Tesoro. Sin embargo, es probable que el Presidente Trump se enfrente a importantes obstáculos en el Congreso al buscar levantar dichas sanciones.³⁰

Más aún, por el asunto relacionado con la supuesta intervención rusa en el proceso electoral de 2016, un tema que ha trascendido más allá de la Cumbre. Es importante señalar que, durante la

²⁶ Vladimir Isachenkov, "Vladimir Putin and Benjamin Netanyahu Meet in Moscow to Discuss Iran-Syria Ties", *Time*, 12 de julio de 2018. Consultado el 17 de julio de 2018 en: <http://time.com/5336477/putin-russia-netanyahu-israel-syria/>

²⁷ Worldview, "U.S., Russia: What to Make of the Trump-Putin Summit in Helsinki", *Stratford*, 16 de julio de 2018. Consultado el 17 de julio de 2018 en: <https://worldview.stratfor.com/article/us-russia-what-make-trump-putin-summit-helsinki>

²⁸ Pilar Bonet, "Trump evita criticar a Putin y anuncia una nueva relación con Rusia", *El País*, 17 de julio de 2018. Consultado el 17 de julio de 2018 en: https://elpais.com/internacional/2018/07/16/actualidad/1531758033_638084.html

²⁹ *idem*.

³⁰ Stratford, "U.S., Russia: What to Make of the Trump-Putin Summit in Helsinki", *op. cit.*

conferencia de prensa, el Presidente Putin defendió los resultados de la elección presidencial, mientras que aseguró que desde un inicio deseó que Trump ganara estos comicios. Además, criticó la investigación especial en curso a cargo de Robert Mueller y ofreció cooperar de manera conjunta en la investigación. Asimismo, sugirió formar un grupo para combatir las amenazas de ciberseguridad. Hacia el final de su intervención, hizo referencia a la Copa Mundial de Fútbol 2018 al ofrecerle un balón a su homólogo estadounidense diciendo: “El balón está ahora en la cancha de Trump”. Aunque en un primer momento pareció ser un gesto de amistad, analistas e incluso legisladores fueron muy críticos al percibir este gesto como una metáfora que hace una clara referencia a la victoria del Presidente Putin durante la Cumbre, sobre todo, tras las declaraciones emitidas por el Presidente Trump en torno a la trama rusa.³¹

Concretamente, el Presidente Trump desautorizó el trabajo de investigación que han venido desarrollando las agencias de inteligencia estadounidense sobre la intervención rusa en la elección presidencial, al respaldar la postura del Presidente Putin, evadiendo la posibilidad de que Rusia haya intervenido en el proceso electoral de 2016. Además, reconoció el ofrecimiento de Putin para colaborar en la investigación, un acto que por ende, no fue bien recibido en Estados Unidos.³²

En respuesta, Dan Coats, Director de Inteligencia Nacional, defendió el desarrollo de las investigaciones al señalar que han sido muy claras las evaluaciones sobre la intromisión rusa en las elecciones de 2016 y sus esfuerzos constantes para socavar la democracia estadounidense, por lo que continuarán brindando información clara y objetiva en defensa de la seguridad nacional.³³ Igualmente, tanto Senadores como Representantes del Congreso estadounidense se manifestaron al respecto. El líder republicano en la Cámara de Representantes, Paul Ryan, se refirió a la posibilidad de adoptar nuevas sanciones en contra de Rusia por su campaña de interferencia, al asegurar que no tiene ninguna duda sobre este tema. Además, enfatizó que Rusia no es un aliado de Estados Unidos, algo que en su opinión, debe considerar el Presidente Trump. Esto, por supuesto, en clara referencia a la postura que sostuvo el mandatario durante la conferencia de prensa.³⁴ En opinión de Steven Pifer, Asociado Senior No Residente del Centro en los Estados Unidos y Europa en la Institución Brookings, la actuación de Trump ha sido la más embarazosa que jamás un presidente estadounidense haya tenido ante un Presidente ruso.³⁵

Ahora bien, la idea de pensar en nuevas sanciones en contra de Rusia fue respaldada por el Senador republicano por el estado Texas John Cornyn, quien señaló que de adquirir el respaldo necesario, esta propuesta socavaría uno de los principales objetivos de la Cumbre de Helsinki: establecer un grupo de alto nivel para atender el tema relativo a las sanciones impuestas a Rusia. No obstante, el

³¹ Katie Rogers, “What a Soccer Ball Said About Putin’s Meeting With Trump in Helsinki”, *The New York Times*, 16 de julio de 2018. Consultado el 17 de julio de 2018 en: <https://www.nytimes.com/2018/07/16/world/europe/putin-trump-soccer-ball.html>

³² Karen Yourish y Troy Griggs, “Trump Trusts Putin’s Denial, but Seven U.S. Intelligence Groups Blame Russia for Election Meddling”, *The New York Times*, 16 de julio de 2018. Consultado el 17 de julio de 2018 en: <https://www.nytimes.com/interactive/2018/07/16/us/elections/russian-interference-statements-comments.html>

³³ Ídem.

³⁴ Eileen Sullivan y Mark Landler, “Trump Now Says He Accepts U.S. Intelligence Reports on Russian Election Meddling”, *The New York Times*, 17 de julio de 2018. Consultado el 17 de julio de 2018 en: <https://www.nytimes.com/2018/07/17/world/europe/trump-putin-summit.html>

³⁵ Thomas Wright, et. al. “Around the halls: Brookings experts react to the Trump-Putin meeting and NATO summit”, *op. cit.*

Senador Mitch McConnell de Kentucky, líder de la mayoría republicana, no se refirió siquiera a las relaciones entre Estados Unidos y Rusia durante su intervención al día siguiente de la Cumbre.³⁶

Por su parte, el Senador republicano Bob Corker por Tennessee y Presidente del Comité de Relaciones Exteriores del Senado, se refirió a la posibilidad de que el Secretario de Estado, Mike Pompeo, comparezca ante dicho Comité sobre los resultados de la Cumbre de Helsinki en días próximos.³⁷ En esa misma tónica, la Representante Nancy Pelosi por el estado de California y líder de la minoría demócrata en la Cámara de Representantes, aseguró que su partido tratará de forzar la votación sobre una resolución que condene las declaraciones de Trump emitidas durante la Cumbre de Helsinki y reafirme los hallazgos de las agencias de inteligencia estadounidenses. Mientras que el líder demócrata en la Cámara Alta, el Senador Chuck Schumer, solicitó una comparecencia con Pompeo y otros asesores de seguridad nacional, al tiempo que apoyó el fortalecimiento de las sanciones en contra de Rusia. Además, demandó la extradición de los 12 ciudadanos y funcionarios rusos que fueron señalados por el Departamento de Justicia de Estados Unidos recientemente. Finalmente, llamó a reforzar la legislación en materia electoral de cara a los comicios de noviembre.³⁸

Estas posiciones hicieron eco en la Casa Blanca, tanto que el 17 de julio, el Presidente Trump cambió su postura y aceptó los hallazgos y conclusiones de las agencias de inteligencia sobre la intervención electoral de Rusia. En ese sentido, Trump dijo que su declaración emitida durante la conferencia de prensa fue un malentendido. En tanto, aseguró que su administración buscará evitar de forma contundente que los esfuerzos rusos logren interferir en las próximas elecciones intermedias.³⁹ Sin embargo, su declaración se vio eclipsada luego de que el Departamento de Justicia emitiera una acusación en contra de Mariia Butina, una funcionaria del gobierno de Rusia que, de acuerdo con la investigación, intentó negociar en dos ocasiones una reunión secreta entre Donald Trump y el Presidente ruso Vladimir Putin durante la campaña presidencial de 2016.⁴⁰

Con base en la información del periódico *The New York Times*, la funcionaria rusa estableció conexiones importantes a través de la Asociación Nacional del Rifle, el mayor patrocinador de las elecciones al Congreso de Estados Unidos según su descripción, así como otras organizaciones religiosas, para tratar de dirigir al Partido Republicano hacia políticas más favorables a Rusia. Para ello, buscó infiltrarse en dichas organizaciones estadounidenses y establecer líneas de comunicación de segundo plano con políticos estadounidenses.

³⁶ Nicholas Fandos y Sheryl Gay Stolberg, "Democrats Demand Action to Punish Trump, but G.O.P. Is Cautious", *The New York Times*, 17 de julio de 2018. Consultado el 17 de julio de 2018 en: <https://www.nytimes.com/2018/07/17/us/politics/congress-trump-russia.html>

³⁷ El Senador Bob Corker es uno de los republicanos más críticos de la administración de Trump. Recientemente mantiene una colaboración estrecha con el Senador Marco Rubio, republicano del estado de Florida, para avanzar un proyecto de ley elaborado junto con el Senador Chris Van Hollen, demócrata de Maryland, para establecer nuevas autoridades sancionadoras para evitar que Rusia interfiriera en las elecciones intermedias de noviembre.

³⁸ Nicholas Fandos y Sheryl Gay Stolberg, "Democrats Demand Action to Punish Trump, but G.O.P. Is Cautious", *op. cit.*

³⁹ Eileen Sullivan y Mark Landler, "Trump Now Says He Accepts U.S. Intelligence Reports on Russian Election Meddling", *The New York Times*, 17 de julio de 2018. Consultado el 17 de julio de 2018 en: <https://www.nytimes.com/2018/07/17/world/europe/trump-putin-summit.html>

⁴⁰ Matt Apuzzo, Katie Benner y Sharon LaFraniere, "Mariia Butina, Who Sought 'Back Channel' Meeting for Trump and Putin, Is Charged as Russian Agent", *The New York Times*, 16 de julio de 2018. Consultado el 17 de julio de 2018 en: <https://www.nytimes.com/2018/07/16/us/politics/trump-russia-indictment.html?login=email&auth=login-email>

Lo importante radica en que, mientras que el Presidente Putin negó en diversas ocasiones la intervención del gobierno ruso, los documentos judiciales muestran que la funcionaria rusa aseguraba que sus esfuerzos encubiertos fueron aprobados precisamente por su administración. Con todo, Mariia Butina se suma a los 25 ciudadanos y funcionarios rusos que han sido acusados por el Departamento de Justicia.⁴¹ Además, a dos días después de la Cumbre, Trump nuevamente defendió la postura de Rusia al señalar que el gobierno ya no tiene como objetivo a Estados Unidos, una declaración que contradice la de Dan Coats, la cual emitió en febrero de 2018 ante el Congreso de Estados Unidos, en la que señaló que hay evidencias de que Rusia tiene como objetivo las elecciones intermedias de noviembre y de las que depende el control republicano de la Cámara de Representantes y del Senado estadounidense.⁴²

En cualquier caso, todo indica que las declaraciones del Presidente Trump poco ayudarán a mitigar las críticas de quienes defienden la intromisión de Rusia en el proceso electoral de Estados Unidos en 2016, e incluso muestran tener el efecto contrario, a pesar del optimismo del Presidente Trump al señalar que la relación bilateral entre Estados Unidos y Rusia se encuentra en una nueva etapa a partir de este encuentro.

Por ahora, cualquier avance importante en alguno de los temas de la agenda dependerá, en gran medida, del curso que tome la investigación sobre la intervención electoral rusa. Así como de la agenda del Gobierno de Trump, que sin una estrategia consistente, cada vez será más evidente la desconexión existente entre la política hacia Rusia que el Presidente Trump persigue mediante una nueva era de cooperación con el Presidente Putin, y la de gran parte de su administración, incluidos el Secretario de Defensa, Jim Mattis y el Secretario de Estado, Mike Pompeo, así como el Congreso estadounidense. La cual consiste en presionar a Rusia sobre los temas prioritarios, incluido el de la intromisión electoral. No hay que olvidar que el enfoque tradicional consiste en contener la expansión de la influencia rusa, misma que la Casa Blanca ha calificado como una de las mayores amenazas para la seguridad y la prosperidad de Estados Unidos.

⁴¹ Los cargos fueron presentados por los fiscales de seguridad nacional del Departamento de Justicia, no por el Fiscal Especial, Robert Mueller.

⁴² Roberta Rampton, " Trump says Russia is no longer targeting U.S.", *Reuters*, 18 de julio de 2018. Consultado el 18 de julio de 2018 en: <https://www.reuters.com/article/us-usa-trump-russia/trump-says-russia-is-no-longer-targeting-u-s-idUSKBN1K82AV>

Consideraciones finales

Es importante considerar que Estados Unidos y Rusia están también involucrados en la guerra comercial que el Presidente Trump ha generado mediante la implementación de medidas proteccionistas como parte de su política comercial. Destaca, en ese sentido, la imposición de aranceles de 25 y 10 por ciento, respectivamente, a las importaciones de acero y aluminio en Estados Unidos por motivos de seguridad nacional. Una medida que afectó a Rusia, el segundo productor de aluminio en el mundo.

Al respecto, cabe mencionar que actualmente Rusia es el 5º mayor proveedor de acero de Estados Unidos con 3.1 millones de toneladas en 2017, tan solo después de México.⁴³ Asimismo, es su segundo proveedor de aluminio, después de Canadá, con alrededor de 625 mil toneladas en ese mismo año.⁴⁴ En ello radica la importancia del mercado estadounidense para las exportaciones rusas de estos metales es importante. Sin embargo, de acuerdo con información de la agencia de noticias Reuters, el impacto para los productores de acero y aluminio de Rusia, entre ellos la empresa Severstal y Rusal, no será tan significativo como en otros países, dado el tamaño de sus ventas en Estados Unidos. Según datos de *BCS Global Markets*, para el caso de la primera, el mercado estadounidense solo representa el 2% de sus ventas. En cuanto a Rusal, sus ventas representan entre el 10% y 15%. Aunque la medida afectará en mayor magnitud a la empresa NLMK, una de las principales empresas siderúrgicas en Rusia, que vende cerca de 2.2 millones de dólares en acero a Estados Unidos.⁴⁵ Pero, en comparación con los principales aliados comerciales de Estados Unidos, el impacto económico sin duda es mucho menor.⁴⁶

No obstante lo anterior, el pasado 21 de junio, el Ministro de Desarrollo Económica de Rusia, Maksim Oreshkin, anunció que el gobierno tomará medidas para aplicar un arancel adicional equivalente sobre la importación de productos estadounidenses por un total aproximado de 538 millones de dólares como represalia.⁴⁷ Más adelante, Rusia presentó una demanda en contra de Estados Unidos por la imposición de estos aranceles, y solicitó la celebración de consultas en el marco de la Organización Mundial del Comercio (OMC). De acuerdo con la Organización, el 2 de julio dicha solicitud fue distribuida entre los Miembros para su conocimiento, con lo que inicia formalmente el procedimiento.⁴⁸ Destaca que esta acción se ha sumado a la de países como Canadá, China,

⁴³ US Department of Commerce, "The Effect of Imports of Steel on The National Security", An Investigation Conducted Under Section 232 Of the Trade Expansion Act of 1962, 11 de enero de 2018. Consultado el 17 de julio de 2018 en: https://www.commerce.gov/sites/commerce.gov/files/the_effect_of_imports_of_steel_on_the_national_security_-_with_redactions_-_20180111.pdf

⁴⁴ US Department of Commerce, "The Effect of Imports of Aluminum on The National Security", An Investigation Conducted Under Section 232 Of the Trade Expansion Act of 1962, 17 de enero de 2018. Consultado el 17 de julio de 2018 en: http://centrogilbertobosques.senado.gob.mx/docs/NC_EEUUAceros_Aluminio_080618.pdf

⁴⁵ Polina Ivanova, "U.S. tariffs may test their mettle, but Russian steelmakers safe", *Reuters*, 2 de marzo de 2018. Consultado el 17 de julio de 2018 en: <https://www.reuters.com/article/us-usa-trade-trump-russia/u-s-tariffs-may-test-their-mettle-but-russian-steelmakers-safe-idUSKCN1GE1C0>

⁴⁶ Para un análisis detallado sobre este tema, se sugiere consultar: Centro de Estudios Internacionales Gilberto Bosques: "Estados Unidos impone aranceles a las importaciones de acero y aluminio provenientes de México, Canadá, y la Unión Europea: aranceles compensatorios, implementación de las medidas e implicaciones generales", Nota de Coyuntura, México, Senado de la República, 8 de junio de 2018. Disponible en http://centrogilbertobosques.senado.gob.mx/docs/NC_EEUUAceros_Aluminio_080618.pdf

⁴⁷ Russia Today, "Russia to retaliate against US steel & aluminum tariffs – economy minister", 19 de junio de 2018. Consultado el 17 de julio de 2018 en: <https://www.rt.com/business/430244-russia-retaliation-us-tariffs/>

⁴⁸ Solución de Diferencias, "Rusia inicia una diferencia en la OMC contra los derechos estadounidenses sobre el acero y el aluminio", OMC, 2 de julio de 2018. Consultado el 17 de julio de 2018 en: https://www.wto.org/spanish/news_s/news18_s/ds554rfc_02jul18_s.htm

México, la Unión Europea, India, Turquía, Noruega y recientemente Suiza, entre otros, que también han iniciado una disputa en el marco de la OMC contra Estados Unidos ante esta medida claramente proteccionista.

En ese sentido, el 6 de julio, el gobierno de Rusia impuso un arancel de entre el 25% y 40% a la importación de varios productos estadounidenses. De una lista de productos, destacan los equipos de construcción de carreteras, equipos para el sector energético, herramientas para procesamiento de metales y perforación de rocas, así como fibra óptica. Al respecto, el Ministro Oreshkin aseguró que estos productos pueden ser perfectamente sustituidos por productos producidos en Rusia. Además, indicó que la contramedida solo compensaría 87.6 millones de dólares del total de la afectación.⁴⁹

A pesar de los efectos negativos a largo plazo que esta medida supone y las diferencias comerciales existentes entre Estados Unidos y Rusia, no hay información que acredite que el tema económico-comercial haya sido parte de la discusión entre ambos mandatarios. En tanto, la agenda económica parece estar sustentada en el asunto relacionado con las sanciones económicas impuestas por el gobierno estadounidense a la empresa Rusal a raíz del conflicto en Ucrania. De ahí que el Presidente Putin le ha apostado todo al grupo de trabajo de alto nivel para generar un diálogo sobre las futuras relaciones económicas.

⁴⁹ Henry Foy, Russia enacts retaliatory tariffs against US", *The Financial Times*, 6 de julio de 2018. Consultado el 17 de julio de 2018 en: <https://www.ft.com/content/fa06111c-811b-11e8-8e67-1e1a0846c475>



CENTRO DE ESTUDIOS INTERNACIONALES
GILBERTO BOSQUES
ANÁLISIS E INVESTIGACIÓN

Coordinadora General
Adriana González Carrillo

Coordinación y revisión
Arturo Magaña Duplancher
Ana Margarita Martínez Mendoza

Investigación y elaboración
Jorge O. Armijo de la Garza

Julio de 2018

El **Centro de Estudios Internacionales Gilberto Bosques** del Senado de la República tiene como objeto la realización de estudios y el acopio de información sobre temas de política internacional y política exterior de México; así como el prestar apoyo a las comisiones de relaciones exteriores para el desarrollo de sus actividades y el ejercicio de las facultades exclusivas del Senado en materia de política exterior; además de auxiliar a los órganos directivos, comisiones, grupos parlamentarios y senadores que así lo requieran en cuanto a diplomacia parlamentaria y protocolo en el ámbito internacional.



<http://centrogilbertobosques.senado.gob.mx/>

Referencia para citar este documento:

Centro de Estudios Internacionales Gilberto Bosques, Nota de Coyuntura: " Se reúnen Donald Trump y Vladimir Putin en la Cumbre de Helsinki: un balance del primer encuentro oficial entre ambos líderes ", México, Senado de la República, 18 de julio de 2018.