



# NOTA DE COYUNTURA

CENTRO DE ESTUDIOS INTERNACIONALES GILBERTO BOSQUES

Senado de la República, 22 de septiembre de 2014

## RESULTADOS DEL REFERÉNDUM EN ESCOCIA: LAS IMPLICACIONES DEL TRIUNFO DEL “NO” A LA INDEPENDENCIA



FUENTE: *Notisistema*, “Nueva encuesta da la victoria al “no” por un 54% en referéndum sobre independencia de Escocia”, 13 de septiembre de 2014. Consultado el 17 de septiembre de 2014 en:

<http://www.notisistema.com/noticias/nueva-encuesta-da-la-victoria-al-no-por-un-54-en-referendum-sobre-independencia-de-escocia/>

## Introducción

Después de dos años de preparación logística y debate público, este 18 de septiembre se celebró el referéndum sobre la independencia de Escocia. La expectación respecto a esta decisión sobrepasó las fronteras británicas y atrajo la atención de la opinión pública global. El trecho final de la campaña desató intensos debates y la movilización de Londres para evitar la separación de Escocia. A pocos días de la elección, las encuestas reportaban una leve tendencia a favor de la permanencia de Escocia a Reino Unido. Pese a ello, los estrechos márgenes registrados por los sondeos entre ambas posiciones a partir de un ascenso importante de las preferencias por el *Sí*, en las últimas semanas de campaña, provocaron que el resultado fuera prácticamente impredecible. De acuerdo con los resultados oficiales se trató, sin duda, de una elección histórica en la que la mayoría de los escoceses decidieron seguir perteneciendo al Reino Unido, a pesar de un segmento muy importante de la sociedad que se pronunció a favor de la independencia.

A partir de lo anterior y en virtud de la relevancia histórica de dicho referéndum, la presente nota de coyuntura describirá el cierre de las campañas electorales, las características de la jornada electoral y los principales temas de debate para, de manera posterior, abordar el resultado del referéndum y sus implicaciones, tanto en la esfera interna como en el ámbito internacional. Cabe decir que los antecedentes, los principales argumentos del debate y las reacciones internacionales vinculadas a la independencia de Escocia, fueron abordados con anterioridad en la nota de coyuntura de este Centro de Estudios [Escocia se aproxima al referéndum de independencia](#),<sup>1</sup> publicada el 28 de agosto pasado.

### El cierre de campañas y los últimos sondeos

Conviene tener presente que la perspectiva mayoritaria a favor de una Escocia independiente proponía un país que continuaría reconociendo a la reina Isabel II como jefa de Estado nominal, mantendría la libra como moneda y trabajaría en asociación con la Unión Europea. En contraposición, los unionistas enfatizaban las repercusiones negativas que esta decisión acarrearía en la economía escocesa y las consecuencias de una abrupta salida de la Unión Europea.<sup>2</sup> Otros temas destacados en la narrativa electoral de ambas partes se centraron en la discusión respecto del destino de las reservas de petróleo de Escocia, su eventual adhesión a la OTAN, las perspectivas de cooperación futura entre una Escocia independiente y el Reino Unido.

En efecto, durante los días previos a la votación, las campañas vivieron episodios de enorme tensión. El acelerado crecimiento de las preferencias por el *Sí* en las encuestas escocesas acrecentó las expectativas de los partidarios a la independencia y alarmó a los unionistas.<sup>3</sup> Algunos analistas atribuyeron este ascenso a un cuestionamiento del *statu quo*, a un hartazgo de grandes sectores de la sociedad escocesa respecto de la situación política y económica del Reino Unido y, en general, a un resurgimiento de una vieja reivindicación nacionalista frente a lo que muchos consideraron una campaña poco efectiva por parte de los partidarios de la unión.<sup>4</sup> Cabe recordar que cuando el primer ministro, David Cameron, dio su visto bueno a la celebración del referéndum independentista de

---

<sup>1</sup> Centro de Estudios Gilberto Bosques del Senado de la República, “Escocia se aproxima al referéndum de independencia”, Nota de coyuntura, 28 de agosto de 2014. Consultada el 18 de septiembre de 2014 en: [Escocia se aproxima al referéndum de independencia](#)

<sup>2</sup> Entre las consecuencias económicas destacaban el encarecimiento de las hipotecas y el riesgo para las pensiones Ver Referendo: BBC, “Cameron regresa a Escocia para promover el NO”, 15 de septiembre de 2014. Consultado el 17 de septiembre de 2014 en [http://www.bbc.co.uk/mundo/ultimas\\_noticias/2014/09/140915\\_ultnot\\_cameron\\_escocia\\_referendum\\_egn.shtml](http://www.bbc.co.uk/mundo/ultimas_noticias/2014/09/140915_ultnot_cameron_escocia_referendum_egn.shtml)

<sup>3</sup> A 10 días de la votación, el *Sí* lograba adelantar por primera vez al NO en una encuesta. Ver: Nicolas M. Sarries, Referéndum, debate... ¿Qué diferencias y parecidos hay entre los procesos escocés y catalán?, *20 Minutos*, 17 de septiembre de 2014. Consultado el 18 de septiembre de 2014 en: <http://www.20minutos.es/noticia/2238304/0/similitudes-diferencias/independencia-escocia/cataluna/>

<sup>4</sup> De acuerdo al economista Gerard Padró, profesor en la London School of Economics *cit. en* Nicolas M. Sarries, *op. cit.*

Escocia, el apoyo popular a esta opción apenas lo expresaban uno de cada tres escoceses.<sup>5</sup> Sin embargo, con el devenir de la campaña los secesionistas fueron logrando acercar poco a poco las posturas.<sup>6</sup>

A pocos días de la realización del plebiscito el primer ministro británico, David Cameron, viajó en dos ocasiones a Escocia para promover el *No* en el referendo. El mandatario británico advirtió de las consecuencias económicas que tendría para Escocia y el Reino Unido una posible separación, pidió a los escoceses<sup>7</sup> no romper con la "familia de naciones" de Reino Unido y se comprometió a respetar el resultado cualquiera que éste fuera.<sup>8</sup> Londres, en respuesta a ciertos reclamos, ofreció más poderes y autonomía a Escocia. De hecho, los tres principales líderes políticos británicos presentaron por escrito su oferta para Escocia, en caso de que los escoceses votaran por el *No*.<sup>9</sup> Bajo el título de *El juramento*, en la portada del diario escocés *Daily Record*, el primer ministro conservador, David Cameron, su aliado gubernamental, el liberal Nick Clegg, y el líder de la oposición laborista, Ed Milliband, se comprometieron a iniciar, desde el día siguiente de la votación, un proceso de ampliación de competencias que verbalizaron de la siguiente manera: "El Parlamento escocés es permanente y los nuevos poderes extensos serán concedidos por un proceso y un calendario acordado por nuestros tres partidos, empezando el 19 de setiembre".<sup>10</sup> De acuerdo con el documento, Reino Unido garantizaría oportunidades y seguridad, además de que haría esfuerzos mayores para compartir los recursos públicos de una manera más equitativa entre las cuatro naciones: Inglaterra, Irlanda del Norte, Gales y Escocia.<sup>11</sup>

La primera parte del acuerdo promete "nuevos" y "amplios" poderes para el Parlamento de Escocia. Además de esto, los líderes británicos han indicado que están de acuerdo en garantizar un nuevo esquema para compartir los recursos de una forma equitativa. En tercer lugar, se plasma la promesa de que las decisiones finales sobre la financiación del Sistema de Salud escocés, así como del resto de servicios públicos "recaerá sobre el Gobierno de Escocia", en lo que entienden sería una evolución de la 'Fórmula Barnett' -mecanismo utilizado por el Ministerio del Tesoro en el Reino Unido para ajustar los importes o asignaciones del gasto público-.<sup>12</sup>

Por su parte, el ministro principal escocés, Alex Salmond, sostuvo reuniones con empresarios para promover las oportunidades de desarrollo económico que traería el *Sí* a la independencia.<sup>13</sup> La campaña independentista reiteraba las promesas de una Escocia económicamente más próspera, socialmente más justa, y en alianza con la Unión Europea.<sup>14</sup> A pocos días del referéndum, la reina

---

<sup>5</sup> Con base en las encuestas recogidas por la BBC. Ver BBC, "Referendo en Escocia: la reina Isabel urge a 'pensar cuidadosamente en el futuro'", 14 de septiembre de 2014. Consultado el 17 de septiembre en:

[http://www.bbc.co.uk/mundo/ultimas\\_noticias/2014/09/140914\\_ultnot\\_escocia\\_reina\\_isabel\\_ng.shtml](http://www.bbc.co.uk/mundo/ultimas_noticias/2014/09/140914_ultnot_escocia_reina_isabel_ng.shtml)

<sup>6</sup> De acuerdo con la última encuesta publicada un día antes de la elección realizada por YouGov el *No* registraba una ventaja de cuatro puntos sobre el *Sí*. Asimismo, se registraba un 14% de escoceses que todavía no fijaban una postura definitiva y por ello, el resultado final se atribuía, en buena medida, a los indecisos. Ver: Euronews, "Los últimos sondeos al referéndum de Escocia dan una ligera ventaja al "no" a la escisión", 16 de septiembre de 2014. Consultado el 17 de septiembre en: <http://es.euronews.com/2014/09/16/los-ultimos-sondeos-al-referendum-de-escocia-dan-una-ligera-ventaja-al-no-a-la-/>; y BBC, "Referendo en Escocia: la reina Isabel urge a 'pensar cuidadosamente en el futuro'", *op. cit.*

<sup>7</sup> Francisco Muciño, "10 respuestas sobre el referéndum de Escocia", *Forbes México*, 17 de septiembre de 2014. Consultado en misma fecha en: <http://www.forbes.com.mx/10-respuestas-sobre-el-referendum-de-escocia/>

<sup>8</sup> De acuerdo con declaraciones del primer ministro británico realizadas al periódico *Time* *cit. en* "Referendo en Escocia: la reina Isabel urge a 'pensar cuidadosamente en el futuro'", *op. cit.*

<sup>9</sup> *Excelsior*, "Líderes británicos prometen más autonomía a Escocia", 17 de septiembre de 2014. Consultado en misma fecha en: <http://m.excelsior.com.mx/global/2014/09/17/981961>

<sup>10</sup> *Ídem.*

<sup>11</sup> *Ídem.*

<sup>12</sup> *Europa Press*, "Reino Unido devolverá poderes a Escocia si el 'no' gana el referéndum", 16 de septiembre de 2014. Consultado el 19 de septiembre de 2014 en: <http://www.europapress.es/internacional/noticia-cameron-clegg-miliband-comprometen-devolver-poderes-escocia-si-no-gana-referendum-20140916011853.html>

<sup>13</sup> BBC, "Referendo: Cameron regresa a Escocia para promover el NO", *op. cit.*

<sup>14</sup> Walter Oppenheimer y Alicia González, "Los mercados apuestan por una victoria del no en el referéndum en Escocia", *El País*, 18 de septiembre de 2014. Consultado en misma fecha en:

Isabel II realizó sus primeros comentarios públicos sobre el referendo, manifestando su esperanza de que "la gente pensara muy cuidadosamente en el futuro" cuando acudiera a las urnas.<sup>15</sup>

## La jornada electoral y el triunfo del *No* a la independencia

Finalmente, el 18 de septiembre los escoceses emitieron su voto en una jornada donde las urnas cerraron después de 15 horas de votación. A primera hora del día siguiente se dieron a conocer los resultados oficiales conforme se iban confirmando. Los partidarios de mantenerse en el Reino Unido lograron el 55% de los votos, frente al 45%. Los resultados oficiales confirmaron que el *No* a la independencia ganó el referéndum por prácticamente 10 puntos de diferencia. Más aún, el *Sí* consiguió ganar en cuatro circunscripciones cruciales para el resultado final, de manera sobresaliente en Glasgow y Dundee.<sup>16</sup>

El referéndum registró una histórica participación de 86% de ciudadanos que respondieron a la pregunta: ¿Debería Escocia ser un país independiente?<sup>17</sup> Dicha participación, además de otorgar una gran legitimidad a la decisión tomada,<sup>18</sup> representa uno de los registros más altos en ejercicios propios de la democracia directa, o de la democracia representativa, no sólo en la historia de Escocia, sino también de la historia europea reciente.<sup>19</sup> Cabe señalar que en dicha contienda cualquier ciudadano británico (inglés, galés, escocés o norirlandés), ciudadano de la Unión Europea o de los países de la Commonwealth, mayor de 16 años que residiera en Escocia podía ejercer su derecho al voto. En total, unos 4,3 millones de residentes tenían derecho a expresar su opinión en las urnas, incluidos los ciudadanos que pidieron votar a distancia ejercieron su derecho.<sup>20</sup>

Ante los resultados y en sus primeras declaraciones, el ministro principal escocés agradeció a los escoceses que votaron por la independencia<sup>21</sup>, pidió a sus seguidores asumir su derrota y aceptar el resultado y reconoció el elevado porcentaje de participación. Posteriormente y de manera sorpresiva, el ministro principal de Escocia anunció su dimisión tras el rechazo a la independencia expresado por los escoceses en el referéndum, renuncia que hará efectiva en noviembre cuando su partido, el Partido Nacionalista Escocés (SNP), elija a un nuevo líder. De acuerdo con las declaraciones de Salmond, el Partido y el país se beneficiarán de un nuevo liderazgo.<sup>22</sup>

---

[http://internacional.elpais.com/internacional/2014/09/18/actualidad/1411032254\\_096549.htm](http://internacional.elpais.com/internacional/2014/09/18/actualidad/1411032254_096549.htm) *op. cit.*

<sup>15</sup> Algunos corresponsales creen que las declaraciones de la reina (realizadas el 14 de septiembre) dejarán satisfechos a quienes hacen campaña por el *No* a la independencia, aunque funcionarios reales aseguran que la reina no violó su imparcialidad constitucional. Ver: *BBC*, "Referendo en Escocia: la reina Isabel urge a 'pensar cuidadosamente en el futuro'", *op. cit.*

<sup>16</sup> De acuerdo con la Agencia *Reuters*, 1 millón 617,989 votos a favor de la independencia del Reino Unido, en comparación como los 2 millones 001,926 de quienes se manifestaron en contra. Ver *Reuters cit. en Latinos Post* "Escocia Dice "No" A La Independencia En Referéndum Histórico: Seguirá Formando Parte Del Reino Unido", 19 de septiembre de 2014. Consultado el 21 de septiembre de 2014 en

<http://spanish.latinospot.com/articles/9303/20140919/escocia-dice-la-independencia-en-referendum-historico-seguira-formando-parte-del-reino-unido.htm>

<sup>17</sup> El porcentaje establece un nuevo récord, al superar al vigente hasta ahora, de 1951, cuando Escocia registró una participación del 81,2 por ciento. En algunas de las 62 circunscripciones escocesas la asistencia de los votantes a las urnas se acercó al 90%. Ver: "Escocia dice no a la independencia...", *op. cit.*

<sup>18</sup> Walter Oppenheimer, *op. cit.*

<sup>19</sup> *ABC*, "El «no» aventaja por 10,8 puntos al «sí» con el 95.6% escrutado", 19 de septiembre de 2014. Consultado en misma fecha en <http://www-origin.abc.es/internacional/20140919/abci-referendum-escocia-directo-201409190106.html>

<sup>20</sup> Por ello, los cerca de 800.000 escoceses que viven en el resto del Reino Unido no podrán dar su opinión en el referéndum, mientras que los más de 400.000 ciudadanos del resto del Reino Unido que residen en Escocia, sí.

Cabe destacar que la cifra de casi 4,3 millones de personas registrados para votar representó el 97% del censo electoral escocés. Ver: *BBC*, "Referendo en Escocia: la reina Isabel urge a 'pensar cuidadosamente en el futuro'", *op. cit.*; y *El Economista*, "Horarios, resultados, intereses políticos... Todas las claves del referéndum de Escocia", 18 de septiembre de 2014. Consultado en misma fecha en

<http://ecodiario.economista.es/europa/noticias/6086333/09/14/Entre-el-si-y-el-no-las-claves-del-referendum-de-Escocia.html#.Kku8ydStrRle7s>

<sup>21</sup> 1'600,000 de ciudadanos escoceses votaron a favor de la independencia.

<sup>22</sup> *The New York Times*, "After Losing Scottish Independence Vote, Alex Salmond Will Resign", 19 de septiembre de 2014. Consultado en misma fecha en [http://mobile.nytimes.com/2014/09/20/world/europe/scotland-independence-vote-no.html?referrer=&\\_r=0](http://mobile.nytimes.com/2014/09/20/world/europe/scotland-independence-vote-no.html?referrer=&_r=0;); y *El Economista*, "Salmond anuncia su dimisión tras el rechazo a la independencia en el referéndum", 19



Por su parte, el primer ministro británico aseguró que el referéndum se recordaría como “la prueba de la fuerza renovada de una vieja democracia” y aseguró que las nuevas y ampliadas garantías de autonomía para Escocia se harán realidad. El liberal Nick Clegg, anunció la puesta en marcha de amplias reformas constitucionales en el resto del Reino Unido, refirió que el Partido Liberal-Demócrata estaba asociado históricamente a la primera oleada de descentralización a comienzos del siglo XX y se comprometió a llevar adelante una visión decididamente federal del Reino Unido. Clegg confirmó que se preparará un paquete de cambios radical para garantizar una nueva y fortalecida autonomía escocesa. Los partidos británicos tendrán hasta las elecciones generales de mayo del año que viene, para poner en discusión dicho paquete y someterlo a votación en el Parlamento.<sup>23</sup>

## **Las reacciones internacionales ante los resultados de la elección**

De acuerdo con un comunicado de la Casa Blanca, el presidente estadounidense, Barack Obama, celebró el resultado del referéndum sobre la independencia de Escocia del Reino Unido y felicitó a los escoceses por su tan completo y vigoroso ejercicio democrático.<sup>24</sup> Por su parte, el secretario general de la OTAN, Anders Fogh Rasmussen, mostró su respeto por la elección del pueblo escocés en el referéndum y su confianza en que el Reino Unido siga jugando un papel de liderazgo en la Alianza Atlántica. Asimismo, los presidentes de diversos organismos europeos e internacionales, como la Comisión Europea (CE), el Consejo y el Parlamento Europeo y la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) coincidieron en que el resultado favorecía una Europa más unida y fuerte, y que ello contribuirá, sin duda, a la estabilidad mundial. Finalmente, diversos gobiernos, entre ellos Canadá y República Checa expresaron su satisfacción por el resultado del referendo en Escocia.<sup>25</sup>

De acuerdo con algunos especialistas, a partir de consideraciones geopolíticas, las principales potencias mundiales deseaban que el Reino Unido no se fragmentara. Algunos países, sobre todo España, Bélgica e Italia, esperaban que el referéndum escocés no terminara inspirando movimientos secesionistas que pusieran a prueba su propia cohesión interna.

Como se puede advertir ya en la prensa internacional, el referéndum causó especial expectación en España debido al proceso soberanista que, en paralelo, se vive en Cataluña. En opinión de algunos especialistas, el resultado favorable a la unión podría mandar un mensaje de refuerzo a las posiciones anti-secesionistas.<sup>26</sup> Cabe decir que el mismo día de la votación en Escocia, el parlamento de Cataluña aprobó una ley que permite convocar a una consulta soberanista, con esta ley el presidente de Cataluña pretende realizar una consulta el próximo 9 de noviembre, no obstante el gobierno español insiste que esto es ilegal, al no estar en el marco de la Constitución.<sup>27</sup>

---

de septiembre de 2014. Consultado en misma fecha en: <http://www.economista.es/internacional/cronicas/5072/09/14/EN-DIRECTO-Siga-aqu-todas-las-reacciones-al-referendum-de-independencia-en-Escocia.html>

<sup>23</sup> ABC, “El «no» aventaja por 10,8 puntos al «sí» con el 95.6% escrutado”, *op. cit.*

<sup>24</sup> ABC, “Obama celebra victoria del no en referéndum de independencia en Escocia”, 19 de septiembre de 2014. Consultado en misma fecha en: <http://www.abc.es/agencias/noticia.asp?noticia=1672743>

<sup>25</sup> ABC, “La comunidad internacional responde con «respeto», «alívio», y «felicidad» a la decisión del pueblo escocés”, 19 de septiembre de 2014. Consultado en misma fecha en:

<http://www.abc.es/internacional/20140919/abc-reacciones-internacionales-escocia-201409190955.html>

<sup>26</sup> Nicolas M. Sarrés, *op. cit.*

<sup>27</sup> El Mundo, “La pregunta de la consulta: ‘¿Quiere usted que Cataluña sea un Estado?’ Y si es así, ¿independiente? Las características del referéndum en Cataluña”, 18 de diciembre de 2013. Consultado el 19 de septiembre de 2014 en: <http://www.elmundo.es/cataluna/2013/12/12/52a99dff61fd3d31488b457b.html>

Ver también: *El Universal*, “Aprueba Cataluña ley para convocar referéndum”, 19 de septiembre de 2014. Consultado en misma fecha en:

<http://www.eluniversal.com.mx/el-mundo/2014/aprueba-catalunia-ley-para-convocar-referendum-1039449.html>

Sobre la reacción del presidente Mariano Rajoy al referéndum escocés, Artur Mas ha planteado: “¿Es menos Cataluña que Escocia para tratarla de forma tan negativamente diferente?”. Mas también ha considerado “escandaloso” que se dé por hecho que el Tribunal Constitucional (TC) suspenderá tanto la ley de consultas como el posterior decreto de convocatoria de la votación del 9N, cuando ambos textos aún no son oficiales. Ver: *El Financiero*, “Cataluña se acerca a referéndum de independencia”, 19 de septiembre de

## Implicaciones del referéndum y conclusiones

Como era de esperarse, la trascendencia histórica del referéndum no pasaría inadvertida aun con la victoria del *No*. Si bien, no habrá independencia para Escocia, la relación con Londres se transformará radicalmente. De hecho, cuando los sondeos electorales concedieron el primer lugar al *Sí*, Gordon Brown, ex primer ministro británico, prometió “una forma moderna de autonomía” en caso de que Escocia permaneciera en el Reino Unido. El *Devo Max*, es decir la máxima devolución de poderes al Parlamento escocés y a otros parlamentos locales, garantizaría márgenes de autonomía mucho más amplios, tanto para Escocia cuanto para Gales e Irlanda del Norte, dicho plan es visto por algunos analistas como un gran premio de consolación para los independentistas, la clave para evitar convocatorias similares en el futuro, y el proceso por medio del cual se garantizará la estabilidad política del país por varias décadas.<sup>28</sup>

Hecha la consulta, los conservadores, los liberal-demócratas y los laboristas, estarán a cargo de las negociaciones para definir con mayor claridad el proceso de redistribución de competencias entre las cuatro naciones que integran el Reino Unido. Se plantea que el proyecto final esté listo entre noviembre y enero próximos. No obstante, algunos consideran que los noventa días propuestos no son un plazo realista para el establecimiento de una solución duradera, debido a la diferencia de criterios entre las partes. Nick Butler, profesor del *King's College* de Londres, plantea dudas con respecto a las consecuencias del *Devo Max*. Para él, como para muchos, dicho plan podría convertirse en la solución o en el próximo problema.<sup>29</sup> De acuerdo con algunos representantes del sector empresarial, particularmente del sector energético, se trata de una propuesta derivada del pánico causado por la ventaja que tomaban los independentistas, y como consecuencia de ello, se espera un largo período de incertidumbre sobre cada posible inversión en Escocia.<sup>30</sup>

Por otra parte, y más allá del debate sobre las ventajas o desventajas de la independencia de Escocia, el referéndum ha puesto sobre la mesa la influencia del nacionalismo en Europa y el poder actual del principio de autodeterminación nacional.<sup>31</sup> Lo que en opinión de George Friedman, es algo que debería tomarse en cuenta sobre todo en un continente propenso a conflictos internos y con disputas en varias de sus fronteras.<sup>32</sup> Es por ello que, previo la realización del plebiscito, algunos especialistas planteaban la posibilidad de que Escocia pudiera convertirse en un detonador de otros casos de secesión en Europa.<sup>33</sup> Finalmente, cabe decir que el referéndum planteó una seria posibilidad de cambio en el futuro político de Gran Bretaña. La posibilidad de que el Reino Unido cambiara su configuración, adquirió enorme relevancia en momentos en que la crisis económica de la Unión Europea se intensifica y se ponen crecientemente en tela de juicio ciertas bondades del proceso de integración. En medio de todo ello, se reivindicaron con gran fuerza demandas nacionalistas que habían quedado sepultadas durante décadas.<sup>34</sup> De hecho, hoy en día es posible

---

2014. Consultado en misma fecha en: <http://www.elfinanciero.com.mx/mundo/cataluna-se-acerca-a-referendum-de-independencia.html>

<sup>28</sup> Escocia tendrá una mayor autonomía: *Milenio*, “Escocia tendrá una mayor autonomía: Cameron”, 19 de septiembre de 2014.

Consultado en misma fecha en: [http://www.milenio.com/internacional/independencia\\_Escocia-referendum\\_Escocia-autonomia\\_Escocia\\_0\\_375562481.html?utm\\_source=Twitter&utm\\_medium=Referral&utm\\_term=Internacional&utm\\_campaign=Milenio](http://www.milenio.com/internacional/independencia_Escocia-referendum_Escocia-autonomia_Escocia_0_375562481.html?utm_source=Twitter&utm_medium=Referral&utm_term=Internacional&utm_campaign=Milenio)

<sup>29</sup> *Ídem*.

<sup>30</sup> Nick Butler, “Is devo max the answer for Scotland or the next problem?”, *Financial Times*, 14 de septiembre de 2014. Consultado el 19 de septiembre de 2014 en <http://blogs.ft.com/nick-butler/tag/devo-max/>

<sup>31</sup> George Friedman, “The Origins and Implications of the Scottish Referendum”, Stratford Global Intelligence, 16 de septiembre de 2014. Consultado el 18 de septiembre de 2014 en:

<http://www.stratfor.com/weekly/origins-and-implications-scottish-referendum#axzz3Di1i2Uw8>

\*George Friedman es Presidente de Stratford Global Intelligence,

<sup>32</sup> George Friedman, *op. cit.*

<sup>33</sup> Francisco Gil Villegas, “¿Escocia se separa del reino Unido? Antecedentes y posibles consecuencias”. Programa de Educación Digital, El Colegio de México. Consultado el 18 de septiembre de 2014 en <https://mail.google.com/mail/u/0/#inbox/1488b979d9b8fa28?projector=1>

<sup>34</sup> Cabe recordar que a partir de la década de los años 70 los impulsos nacionalistas se hicieron más fuertes en la medida en que surgieron preocupaciones en materia de justicia social y de igualdad. En opinión de algunos especialistas éste es un tema que definió

decir que Reino Unido no será el mismo y que el referéndum de independencia de Escocia, de una forma u otra, ha transformado al país entero.<sup>35</sup>

---

el resultado del referéndum y la razón por la cual éste fue relativamente estrecho: si bien hay poca certeza sobre el futuro económico -hay buenos argumentos a favor y en contra-, la preocupación por el aumento de la desigualdad activó un número sin precedentes de votantes que a menudo no votan y que quisieron registrar su opinión sobre el futuro. Desde esta perspectiva, los votantes del *Sí*, entonces, no estaban dando la espalda necesariamente a una gran historia compartida, ni ignorando las preocupaciones sobre el futuro económico de una Escocia independiente, sino afirmando que hay más posibilidades de mejores empleos, mejor educación, mejor salud y, en general, de una sociedad más justa si los votantes de Escocia, y sólo ellos, eligen sus propios destinos. Ver Jonathan Glennie, “¿Por qué Escocia le dijo 'no' a la independencia?”, *El Comercio.com*, 19 de septiembre de 2014. Consultado el 21 de septiembre de 2014 en: <http://www.elcomercio.com/actualidad/razones-explicacion-escocia-nego-independencia.html>. Ver también George Friedman, *op. cit.*

35 Walter Oppenheimer y Alicia González, *op. cit.*