



CENTRO DE ESTUDIOS INTERNACIONALES  
**GILBERTO BOSQUES**  
ANÁLISIS E INVESTIGACIÓN



# CONCLUYE EN OTTAWA LA TERCERA RONDA DE NEGOCIACIONES PARA LA MODERNIZACIÓN DEL TRATADO DE LIBRE COMERCIO DE AMÉRICA DEL NORTE (TLCAN)

28 DE SEPTIEMBRE DE 2017

## NOTA DE COYUNTURA



*Entre el 23 y el 27 de septiembre se llevó a cabo en Ottawa, Canadá, la tercera ronda de negociaciones en el marco del proceso de modernización del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN). Se trató de la primera ronda al final de la cual los oficiales de alto nivel de los tres gobiernos concluyen anunciado el acuerdo en alguno de los temas en discusión, específicamente, las disposiciones sobre pequeñas y medianas empresas. Sin embargo, analistas y funcionarios anticiparon que, en vista de que el calendario previsto contempla cuatro rondas más, los temas en los que hay discrepancias están por ponerse sobre la mesa y, por tanto, la negociación será cada vez más complicada. Por lo pronto, la siguiente ronda tendrá lugar en Washington entre el 11 y 15 de octubre próximos.*

## Introducción

Entre el 23 y 27 de septiembre, los equipos negociadores de México, Estados Unidos y Canadá se reunieron en la ciudad de Ottawa, Canadá para trabajar en el marco de la tercera ronda del proceso de modernización del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN). Como se sabe, al inicio de este proceso los países acordaron un calendario de negociaciones dividido en siete rondas, que habrán de concluirse para finales del presente año. De tal suerte, la ronda de Ottawa significó prácticamente llegar a la mitad del proceso. Aunque la conferencia de prensa conjunta de la Ministra de Asuntos Exteriores de Canadá, Chrystia Freeland; el Representante Comercial de Estados Unidos (USTR, por sus siglas en inglés), Robert Lighthizer; y el Secretario de Economía de México, Ildefonso Guajardo, mantuvo el tono cordial de las dos rondas previas, es importante señalar que los equipos negociadores todavía no han entrado de lleno en la discusión de los temas más contenciosos – e.g. la propuesta estadounidense consistente en anular el Capítulo 19 sobre resolución de disputas o su interés por incluir provisiones para mitigar el déficit comercial – al tiempo que se han difundido versiones de diferencias importantes, específicamente entre Estados Unidos y Canadá, con relación a la industria aeroespacial.

Esto podría implicar que, a partir de la cuarta ronda – a celebrarse en Washington, D.C. nuevamente entre el 11 y 15 de octubre – las negociaciones serán cada vez más complicadas. Con todo, la Ministra Freeland, el Representante Lighthizer y el Secretario Guajardo, mantienen una perspectiva optimista en cuanto al cumplimiento del calendario establecido para concluir con la renegociación para diciembre próximo. Con la presente Nota de Coyuntura, el Centro de Estudios Internacionales Gilberto Bosques del Senado de la República mantiene el seguimiento permanente que ha dado al proceso de renegociación del TLCAN. Para tal efecto, en primer lugar recupera algunos de los puntos más importantes que estuvieron presentes en la discusión pública después de la conclusión de la segunda ronda y antes del inicio de la tercera. Y en segundo término, recupera los acontecimientos más relevantes de la ronda de Ottawa, según lo definieron los Ministros en la conferencia de prensa conjunta del 27 de septiembre, así como lo que medios de los tres países publicaron sobre los trabajos de dicha ronda de negociación.

## Discusión sobre el estado de la negociación durante el periodo entre la segunda y tercera ronda

El 5 de septiembre pasado, México, Estados Unidos y Canadá culminaron la segunda ronda de negociaciones sobre el TLCAN con un comunicado trilateral afirmando que la negociación había sido exitosa con la “consolidación de las propuestas en un texto único en el cual los grupos podrán continuar trabajando durante las rondas subsecuentes de negociación”.<sup>1</sup> Al mismo tiempo, el comunicado manifestó que durante la reunión las tres delegaciones lograron consenso en temas

---

<sup>1</sup> Office of the United States Representative, Trilateral Statement on the Conclusion of the Second Round of NAFTA Negotiations, Office of the President, Estados Unidos, septiembre de 2017. Consultado el 18 de septiembre de 2017 en <https://ustr.gov/about-us/policy-offices/press-office/press-releases/2017/september/trilateral-statement-conclusion-0>

importantes, sin oficialmente aclarar en cuáles.<sup>2</sup> Como fue analizado en documentos anteriores,<sup>3</sup> la segunda ronda culminó sin mayores acuerdos. Pese a esto, después de transcurridos algunos días de su término, trascendió en medios de comunicación que existía una propuesta informal por parte de la delegación estadounidense para incluir protecciones a la industria de productos perecederos ante la cual la delegación mexicana se encontraba redactando una contrapropuesta.<sup>4</sup>

Esto habría sucedido incluso desde la primera ronda de negociaciones, en donde la delegación estadounidense habría presentado una lista de productos a la cual se les establecerían protecciones para la industria estadounidense, sobre todo en el sector agrícola. Ante esto, de acuerdo con fuentes consultadas por la cadena Reuters, México habría presentado su propia lista con productos a los que se impondrían protecciones, incluido el sector porcino en el que se establecerían importantes límites para la importación de producto estadounidense, además de la posibilidad de que estos límites incluyeran también lácteos y pollo. No es de omitirse que México únicamente produce el 44% del total de su consumo del sector porcino, e importa de Estados Unidos alrededor de 690 mil toneladas.<sup>5</sup>

Esta información causó polémica incluso en sectores de la propia industria estadounidense, quienes calificaron la propuesta como muy negativa pues esto provocaría limitaciones a los consumidores estadounidenses. Incluso empresarios como Carlos Visconti, Director Ejecutivo de *Red Sun Farms*, una empresa agrícola que también tiene presencia en México, manifestó su inconformidad ya que esta acción disminuiría las opciones para el consumidor, lo que terminaría en un consumo menor de productos agrícolas en Estados Unidos.<sup>6</sup>

Durante la segunda ronda también resaltó la filtración de información al diario canadiense *The Globe and Mail* sobre la petición de la delegación canadiense para que tanto México como Estados Unidos incrementen sus estándares laborales.<sup>7</sup> Por un lado, la delegación canadiense llegó a la mesa solicitando a Estados Unidos la eliminación de las leyes federales que permiten a los estados regular el derecho de elección sindical de los trabajadores.<sup>8</sup> Este marco jurídico otorga libertad al trabajador de elegir si quiere pertenecer o no a un sindicato de su industria, lo que de acuerdo con Lawrence Herman, investigador del *C.D. Howe Institute* de Canadá, distorsiona el mercado laboral permitiendo a los empleadores estadounidenses ofrecer salarios más bajos que los que existen en Canadá.

Al mismo tiempo, el diario canadiense indica que se habría pedido a la delegación mexicana el incremento de estándares laborales en México.<sup>9</sup> Incluso el 18 de septiembre alrededor de 3 mil empleados de *General Motors* Canadá afiliados al sindicato Unifor -el más grande del sector privado en ese país- iniciaron una huelga en protesta por el traslado de la producción de uno de sus modelos

---

<sup>2</sup> *Ídem*

<sup>3</sup> Para antecedentes sobre esto véase: Centro de Estudios Internacionales Gilberto Bosques, Concluye la segunda ronda de negociaciones del proceso de modernización del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN): Análisis y reacciones en los tres países, *Nota de Coyuntura*, Senado de la República, México, 7 de septiembre de 2017. Disponible en [http://centrogilbertobosques.senado.gob.mx/docs/NC\\_2daRondaTLCAN\\_070917.pdf](http://centrogilbertobosques.senado.gob.mx/docs/NC_2daRondaTLCAN_070917.pdf)

<sup>4</sup> David Alire García, "Mexico mulls pork as response to U.S. NAFTA produce proposal: sources", *Reuters*, 15 de septiembre de 2017. Consultado el 18 de septiembre de 2017 en <https://www.reuters.com/article/us-trade-nafta-agriculture/mexico-mulls-pork-as-response-to-u-s-nafta-produce-proposal-sources-idUSKCN1BQ24A>

<sup>5</sup> *Ídem*

<sup>6</sup> *Ídem*

<sup>7</sup> Erica Alani, "Ottawa wants higher labour standards in the new NAFTA. Will Canadians benefit?", *Global News*, 5 de septiembre de 2017. Consultado el 25 de septiembre de 2017 en <https://globalnews.ca/news/3718194/nafta-canada-trump-jobs-labour-standards/>

<sup>8</sup> *Ídem*

<sup>9</sup> *Ídem*

de vehículo a México, lo cual tuvo como consecuencia el despido de 600 trabajadores, pese a que la empresa solo reconoció 400 despidos y se dijo que la mayoría de ellos fueron jubilaciones anticipadas.<sup>10</sup>

Con respecto a la estrategia del gobierno canadiense, Bill Murningham, Director de Investigación del sindicato Unifor dijo sentirse “esperanzado” porque al menos Canadá está tomando en cuenta la situación de los trabajadores,<sup>11</sup> mientras que Jerry Dias, Presidente del mismo sindicato manifestó que su país tiene dos problemas: los bajos salarios en México y las leyes que limitan la libertad sindical en Estados Unidos.<sup>12</sup> En el mismo sentido, también Estados Unidos ha presionado a México para aumentar el salario mínimo,<sup>13</sup> aunque al término de la segunda ronda, el Secretario de Economía de México, Ildefonso Guajardo indicó que el tema salarial no se encontraba en la discusión.<sup>14</sup> Sin embargo, se preveía que durante la tercera ronda -y como sucedió-, la delegación canadiense insistiera en el aumento de estándares laborales y de salarios en México, con el fin de equipararlos con los de Canadá y Estados Unidos.<sup>15</sup>

Otro punto importante del debate posterior a la segunda ronda fue la propuesta del Secretario de Comercio estadounidense, Wilbur Ross sobre la posibilidad de incluir una cláusula de terminación automática en el Tratado cada 5 años, lo que obligaría a las partes a refrendarlo o, en su caso, renegociarlo, cada lustro. En este sentido, durante la participación del Secretario Wilbur Ross durante un foro organizado por el diario estadounidense *Político* a mediados de septiembre, declaró que la actitud ante la negociación del TLCAN había sido hasta ese momento “muy optimista”, pero diferente en sus resultados,<sup>16</sup> declaración cercana a lo manifestado por el propio Presidente Trump en agosto cuando acusó a México y Canadá de ser “muy difíciles” durante la negociación.<sup>17</sup> En ese mismo foro, los Embajadores en Estados Unidos, Gerónimo Gutiérrez y David MacNaughton, de México y Canadá respectivamente, calificaron la propuesta de Ross como negativa pues sería contraproducente para los inversionistas que planean a periodos de largo plazo.<sup>18</sup> En el mismo sentido, el Secretario de Relaciones Exteriores de México, Luis Videgaray dijo en entrevista para la cadena de noticias Reuters que el TLCAN tiene sus propias provisiones para que un país salga del acuerdo en el momento que decida, por lo que una cláusula de caducidad sería redundante.<sup>19</sup>

---

<sup>10</sup> CNN Expansión, “Trabajadores de GM en Canadá se van a huelga por traslado de producción a México”, 18 de septiembre de 2017. Consultado el 25 de septiembre de 2017 en <http://expansion.mx/empresas/2017/09/18/trabajadores-de-gm-en-canada-se-van-a-huelga-por-traslado-de-produccion-a-mexico>

<sup>11</sup> Michelle Chen, “Canada Is Using NAFTA to Demand Protection for US Unions”, *The Nation*, 14 de septiembre de 2017. Consultado el 26 de septiembre de 2017 en <https://www.thenation.com/article/canada-is-using-nafta-to-demand-protection-for-us-unions/>

<sup>12</sup> Adrian Morrow, “Canada demands U.S. end ‘right to work’ laws as part of NAFTA talks”, *The Globe and Mail*, 3 de septiembre de 2017. Consultado el 26 de septiembre de 2017 en <https://beta.theglobeandmail.com/news/world/canada-demands-us-end-right-to-work-laws-as-part-of-nafta-talks/article36160015/>

<sup>13</sup> Ignacio Fariza, “US and Canada pressure Mexico to increase minimum wage”, *El País*, 5 de septiembre de 2017. Consultado el 26 de septiembre de 2017 en [https://elpais.com/elpais/2017/09/05/inenglish/1504603578\\_134605.html](https://elpais.com/elpais/2017/09/05/inenglish/1504603578_134605.html)

<sup>14</sup> Ricardo Bernal, “No está en la mesa del TLCAN el tema de salarios”, *Eje Central*, 6 de septiembre de 2017. Consultado el 26 de septiembre de 2017 en <http://www.ejecentral.com.mx/no-esta-en-la-mesa-de-tlcan-tema-de-salarios-guajardo/>

<sup>15</sup> Joan Bryden, “NAFTA round 3 talks get underway; Canada’s chief negotiator not hopeful for progress on auto rules”, *Global News*, 23 de septiembre de 2017. Consultado el 26 de septiembre de 2017 en <https://globalnews.ca/news/3765069/nafta-round-3-auto-rules/>

<sup>16</sup> Heraldo de México, “México y Canadá rechazan cláusula de extinción en el TLCAN”, 14 de septiembre de 2017. Consultado el 26 de septiembre de 2017 en <https://heraldodemexico.com.mx/mer-k-2/mexico-canada-rechazan-clausula-extincion-tlcan/>

<sup>17</sup> Adrian Morrow, *op. cit.*

<sup>18</sup> Heraldo de México, *op. cit.*

<sup>19</sup> CNN Expansión, “Videgaray dice que una cláusula de extinción de TLCAN sería redundante”, 15 de septiembre de 2017. Consultado el 26 de septiembre de 2017 en <http://expansion.mx/economia/2017/09/15/eu-no-ha-mandado-propuesta-sobre-clausula-del-tlcan-videgaray>

Asimismo, el Secretario Guajardo también declaró que una disposición de esa naturaleza provocaría demasiada incertidumbre para el comercio.<sup>20</sup>

El 11 de septiembre, el Secretario Videgaray inició una gira de tres días en Estados Unidos en donde se reunió con autoridades federales y estatales en Washington D.C. y en el estado de California. En ese estado, sostuvo un encuentro con el Gobernador Edmund G. Brown, líderes del Congreso local y con socios de la Cámara de Comercio de California,<sup>21</sup> con quienes discutió la importancia que tiene la relación comercial con México. Cabe destacar que en 2016, solo California y México tuvieron un comercio de 71 mil 615 millones de dólares.<sup>22</sup> Pocos días después, fuentes anónimas del diario estadounidense *The New York Times* citaron al General John Kelly, Jefe de Gabinete del Presidente Trump, quien durante una reunión con senadores demócratas habría comentado que México estaba “al borde del colapso como lo está Venezuela”, buscando justificar la necesidad de reforzar la frontera con una barrera física.<sup>23</sup> Al respecto, Kelly fue invitado durante los festejos del 207 Aniversario de la Independencia en México el 15 de septiembre, evento en el cual el General fue cuestionado sobre si eran ciertas estas declaraciones, respondiendo con un muy breve “no”.<sup>24</sup> En el mismo sentido, el Secretario Videgaray negó que los dichos del diario estadounidense fueran ciertos y dijo que la Casa Blanca había negado esas versiones.<sup>25</sup>

Previo al inicio de la tercera ronda, el 18 de septiembre, el Representante Robert Lighthizer indicó durante una conferencia en el Centro Estratégico de Estudios Internacionales (CSIS, por sus siglas en inglés) que una de las estrategias de la administración estadounidense es preferir las negociaciones bilaterales, sobre todo en torno a los déficit, pues “siendo una economía de 18 mil millones de dólares se puede negociar mejor de forma individual”.<sup>26</sup> Posteriormente, el 22 de septiembre, el Secretario Wilbur Ross declaró sobre los tiempos en que se estará llevando la negociación. En entrevista para la cadena CNBC, Ross mencionó que las partes tienen ciertos tiempos pactados para concluir la negociación y con respecto a Estados Unidos comentó que el punto esencial es la Autoridad de Promoción Comercial que tiene el Presidente Trump que concluye a mediados de 2018 y las elecciones intermedias. Por su parte, en México las elecciones presidenciales y en Canadá las elecciones provinciales de ese año, por lo que insistió en la necesidad de acelerar el proceso.<sup>27</sup>

Por otro lado, el Secretario Videgaray también durante una entrevista en el centro de pensamiento estadounidense *Council on Foreign Relations*, manifestó que la renegociación del TLCAN es un

<sup>20</sup> Reuters, “Advierte Guajardo que cláusula en TLCAN daría incertidumbre”, *Excelsior*, 18 de septiembre de 2017. Consultado el 26 de septiembre de 2017 en <http://www.excelsior.com.mx/nacional/2017/09/18/1189149>

<sup>21</sup> Secretaría de Relaciones Exteriores, “Inicia el Canciller Videgaray gira de trabajo por EU; se reunirá con Dreamers y autoridades federales y estatales”, Comunicado de Prensa, México, 11 de septiembre de 2017. Consultado el 26 de septiembre de 2017 en <https://www.gob.mx/sre/prensa/inicia-el-canciller-videgaray-gira-de-trabajo-por-eu-se-reunira-con-dreamers-y-autoridades-federales-y-estatales?idiom=es>

<sup>22</sup> *Ídem*

<sup>23</sup> CNN Español, “John Kelly comparó México con Venezuela y dijo que estaría “al borde del colapso”: New York Times”, 15 de septiembre de 2017. Consultado el 26 de septiembre de 2017 en <http://cnnespanol.cnn.com/2017/09/15/john-kelly-comparo-mexico-con-venezuela-y-dijo-que-estaria-al-borde-del-colapso-new-york-times/>

<sup>24</sup> *Ídem*

<sup>25</sup> *Ídem*

<sup>26</sup> Cspan, *U.S. Trade Representative Lighthizer on Trade Policy*, Conferencia del 18 de septiembre de 2017. Consultado el 27 de septiembre de 2017 en <https://www.c-span.org/video/?434163-1/us-trade-representative-discusses-trump-administration-priorities&start=403>

<sup>27</sup> CNBC, *Commerce Secretary Wilbur Ross on NAFTA...*, CNBC Channel, Youtube, 22 de septiembre de 2017. Consultado el 27 de septiembre de 2017 en <https://www.youtube.com/watch?v=ebGocMJ7Cww>

proceso profesional que no se debe negociar por medio de redes sociales, además a pregunta expresa sobre el tema de condiciones laborales en México, Videgaray indicó que la administración mexicana se encuentra trabajando para cambiar el marco jurídico y mejorar las condiciones de los trabajadores mexicanos, aún en el caso de que no se renegociara el Tratado.<sup>28</sup> Sobre una posible salida unilateral de Estados Unidos, dijo que México se encuentra preparado para ese escenario pues la mayor parte del comercio que realiza el país se beneficia de las reglas de la Organización Mundial del Comercio, por lo que, aún en ese caso el país podría afrontarlo.<sup>29</sup>

Conforme se fue acercando la fecha de inicio de la tercera ronda de negociación, la consultora de investigación de mercados Ipsos realizó un estudio en los tres países, que destacó el apoyo de la ciudadanía a la participación de su país en el tratado, dando como resultado en México el 79% de apoyo, un 74% en Canadá y en Estados Unidos un 58%.<sup>30</sup> Pese al apoyo, el mismo estudio indica que solo el 39% de los canadienses creen que el tratado ha ayudado a su país, mientras que 57% de mexicanos y 59% de estadounidenses tienen esa percepción.<sup>31</sup> Por último, otro dato importante que reflejó el estudio de Ipsos fue la confianza que cada una de las tres sociedades tiene en sus respectivos gobiernos para conseguir condiciones benéficas en el nuevo TLCAN: 59% de los canadienses encuestados dijeron confiar en que el Gobierno del Primer Ministro Trudeau conseguiría promover los intereses canadienses en la negociación, en tanto que 50% de los estadounidenses manifestaron confianza en el Gobierno de Donald Trump y 40% de los mexicanos en el del Presidente Enrique Peña Nieto.<sup>32</sup> Al final, en México el ímpetu de la atención en medios y analistas hacia la tercera ronda fue temporalmente suspendido por el terremoto del 19 de septiembre en la Ciudad de México y los estados colindantes. Pese a ello, continuaron los preparativos para la tercera ronda e incluso Kenneth Smith, Jefe Técnico de la delegación mexicana declaró que la tragedia no tendría ningún impacto en las negociaciones.<sup>33</sup>

## Ronda de Ottawa: avances y reacciones ante el proceso de modernización del TLCAN

El día que comenzó la ronda de negociaciones en Ottawa, analistas internacionales anticiparon que los tres equipos negociadores llegarían a la capital canadiense con un tono posiblemente más agresivo al que habían dejado ver en Washington y la Ciudad de México, en tanto al culminar la segunda ronda se dijo que esperaban tener los primeros entregables durante la ronda canadiense, por lo cual habría que llegar a algunos acuerdos. Antes de la inauguración de las 28 mesas de trabajo que conformaron la ronda, los medios de comunicación destacaban al menos tres temas que podrían ser complicados durante las pláticas: la ya referida cláusula de terminación propuesta por Estados

<sup>28</sup> Council on Foreign Relations, "A conversation with Luis Videgaray Caso", 22 de septiembre de 2017. Consultado el 27 de septiembre de 2017 en <https://www.cfr.org/event/conversation-luis-videgaray-caso>

<sup>29</sup> *Ídem*

<sup>30</sup> Julia Clark, "Views from Mexico, Canada & The US: Trade & NAFTA", Ipsos, 21 de septiembre de 2017. Consultado el 26 de septiembre de 2017 en <https://www.ipsos.com/en-us/news-polls/mexico-canada-us-trade-nafta-2017-09>

<sup>31</sup> *Ídem*

<sup>32</sup> Kevin Nielsen, "Canadians trust Trudeau government in NAFTA negotiations: Ipsos poll", *Global News*, 21 de septiembre de 2017. Consultado el 26 de septiembre de 2017 en: <https://globalnews.ca/news/3760226/canadians-trust-trudeau-government-nafta-negotiations/>

<sup>33</sup> Verónica García de León, "La tragedia en México no detiene la tercera ronda del TLCAN", *CNN Expansión*, 23 de septiembre de 2017. Consultado el 26 de septiembre de 2017 en <http://expansion.mx/economia/2017/09/23/la-tragedia-en-mexico-no-detiene-la-tercer-ronda-del-tlcan>

Unidos y que obligaría a los tres Estados miembros a refrendar – o renegociar – el tratado cada cinco años; la necesidad de una convergencia en los estándares laborales, específicamente pensando en México; la propuesta estadounidense de establecer una lista de productos agrícolas que serían beneficiarios de algunas protecciones ante la competencia de importaciones provenientes de los otros países; y el endurecimiento de las reglas de origen, también propuesto por Washington, específicamente en el sector automotriz, a fin de obligar a que no sólo se incremente el porcentaje de contenido regional en los bienes para que puedan gozar de los beneficios del tratado, sino que se incremente también el contenido estadounidense.<sup>34</sup>

Con respecto a la cláusula de terminación, desde la sección anterior se adelantó que las posiciones de México y Canadá no son favorables a la propuesta estadounidense, al considerar que la posibilidad de cancelación del tratado cada cinco años provocaría incertidumbre y por tanto disminuiría los incentivos de los inversionistas para establecerse en la región TLCAN.<sup>35</sup> Con todo, los reportes de prensa no hablan sobre discusiones en la materia durante los cinco días de trabajo en Ottawa.

El tema laboral es considerablemente más complicado, pues desde la ronda en la Ciudad de México a principios de septiembre quedó claro que la posición de México era no ceder a las presiones de sus socios en el sentido de incluir compromisos vinculantes en materia de política laboral dentro del texto del Tratado. Aunque el Secretario Guajardo y diversos oficiales del gobierno mexicano han señalado su interés en que los niveles salariales en México mejoren, no se considera que esto debe formar parte del *corpus* del TLCAN, en oposición a lo que sugieren Estados Unidos y Canadá.

De hecho, versiones en medios de comunicación canadienses y estadounidenses señalan que durante la ronda de Ottawa, los equipos de esos dos países presentaron propuestas de textos en materia laboral, mientras que México no lo hizo.<sup>36</sup> De acuerdo con la vocera de la Oficina del Representante Comercial de Estados Unidos, la propuesta en materia laboral que su equipo llevó a Ottawa “reemplazaría el enfoque original, sin dientes [para forzar a los países a respetar los estándares del tratado], por uno capaz de genuinamente mejorar los estándares laborales”.<sup>37</sup> Sin embargo, la propuesta fue recibida con escepticismo por líderes sindicales estadounidenses. A esta visión se unió Unifor, el sindicato más importante en Canadá, que calificó la propuesta laboral estadounidense como una copia íntegra de las provisiones que se habían acordado en el Acuerdo de Asociación Transpacífico (TPP)<sup>38</sup> – que no pudo entrar en vigor debido a que el propio Estados Unidos lo abandonó por decisión del Presidente Trump.

Al mismo tiempo, tanto Unifor como el sindicato de transportistas conocido como Teamsters Canada, dijeron que el texto propuesto por la parte canadiense era considerablemente superior al de Estados

<sup>34</sup> Patrick Gillespie, “NAFTA negotiators may get tough in Round 3”, *CNN Money*, 23 de septiembre de 2017. Consultado el 25 de septiembre de 2017 en: <http://money.cnn.com/2017/09/23/news/economy/nafta-round-3/index.html>

<sup>35</sup> Axel Sánchez, “TLCAN: obstáculos en 12 temas, avances en 7”, *El Financiero*, 18 de septiembre de 2017. Consultado el 26 de septiembre de 2017 en: <http://www.elfinanciero.com.mx/economia/presentan-12-capitulos-del-tlcan-dificultades-en-la-renegociacion-se.html>

<sup>36</sup> Mike Blanchfield, “NAFTA talks: Unions pan U.S., Mexico response to Canadian labour standards proposal”, *Global News*, 26 de septiembre de 2017. Consultado en la misma fecha en: <https://globalnews.ca/news/3771184/nafta-talks-unions-pan-u-s-mexico-response-canadian-labour-standards-proposal/>

<sup>37</sup> Reuters, “U.S. Nafta Proposal Ensures Enforceable Provisions on Labor: USTR”, *The New York Times*, 26 de septiembre de 2017. Consultado en la misma fecha en: <https://www.nytimes.com/reuters/2017/09/26/business/26reuters-trade-nafta-labor.html>

<sup>38</sup> Mike Blanchfield, *op. cit.*



Unidos. Sin embargo, de acuerdo con ambas agrupaciones, el texto de Canadá no fue bien recibido por los equipos negociadores estadounidense y mexicano. Jerry Dias, Presidente de Unifor y quien ha criticado en repetidas ocasiones los niveles salariales en México y la supuesta competencia desleal que en su opinión conllevan, insistió en que Canadá debería abandonar la mesa de negociaciones si no se obtiene un capítulo laboral ambicioso. Por su parte, Christopher Monette de Teamsters Canada, dijo que platicó con miembros del equipo negociador mexicano, a quienes consideró poco receptivos a la propuesta canadiense.<sup>39</sup> Por parte de México, Moisés Kalach, Director del Consejo Consultivo de Negociaciones Internacionales del Consejo Coordinador Empresarial (CCE) y parte de la delegación del sector privado mexicano en las negociaciones, señaló que para el país definitivamente es una prioridad contar con estándares laborales más altos, pero que eso se está procesando mediante leyes internas.<sup>40</sup>

Con relación a otro tema controversial, antes y durante la celebración de la ronda de negociaciones, ha habido conocimiento de que Estados Unidos tiene la intención de promover la elaboración de una lista de productos agrícolas que recibirían protecciones ante la competencia de importaciones de los otros países del TLCAN. De entrada, se trata de una propuesta contraria al objetivo – compartido por México y Canadá – de que el nuevo acuerdo regional garantice un comercio más libre. Específicamente, Estados Unidos quiere implementar estas medidas proteccionistas para productos estacionales – *i.e.* cuya producción depende de los ciclos de cosecha. La intención de la elaboración de esta lista sería establecer cuotas de importación o aranceles que estarían vigentes únicamente durante el periodo de cosecha en Estados Unidos, a fin de garantizar la demanda y un buen precio de los productos estadounidenses.

México, que ha estado en contra de esta propuesta desde Estados Unidos la anunció, a mediados de septiembre anunció que había comenzado a elaborar una lista similar para productos mexicanos con la intención de que – si Estados Unidos insiste – se pueda contar con las herramientas comerciales para responder a esa medida. Uno de los productos que podría incluir en esta lista, según se apuntó en la sección previa de esta nota, sería la carne de cerdo. Sobre este tema, después de la conclusión de la ronda de negociaciones, el Secretario de Economía, Ildefonso Guajardo, señaló que esta propuesta “es nociva para ambos países” y significaría un retroceso importante en el proceso de integración de los mercados agrícolas de la región.<sup>41</sup>

Un último tema potencialmente contencioso es el relacionado con las reglas de origen, específicamente para el sector automotriz – bandera de la integración productiva bajo el TLCAN y donde se sitúa parte importante del déficit comercial estadounidense en su relación con México. Aunque ha habido mesas de trabajo sobre reglas de origen en las tres rondas de negociación que se han celebrado, lo cierto es que Estados Unidos – el principal interesado en modificarlas y volverlas más estrictas – no ha presentado una propuesta de texto específica en la materia.<sup>42</sup> Cuestionado sobre esto último, el Jefe Técnico del equipo negociador estadounidense, John Melle, consideró que no significaba ningún problema el hecho de que Estados Unidos no hubiese presentado una

---

<sup>39</sup> *Idem.*

<sup>40</sup> *Idem.*

<sup>41</sup> Roberto Morales, “Comercio estacional fracturaría TLCAN”, *El Economista*, 28 de septiembre de 2017. Consultado en la misma fecha en: <http://eleconomista.com.mx/industrias/2017/09/28/comercio-estacional-fracturaria-tlcan-se>

<sup>42</sup> Reuters, “EU presiona para mejorar salarios y normas laborales en TLCAN”, *El Financiero*, 26 de septiembre de 2017. Consultado en la misma fecha en: <http://www.elfinanciero.com.mx/economia/estados-unidos-toca-un-tema-espinoso-del-tlcan-que-implica-a-los-salarios-en-mexico.html>

propuesta de texto a estas alturas.<sup>43</sup> Aunque se difundió que durante el martes 26 de septiembre se dedicarían prácticamente doce horas para discutir las reglas de origen,<sup>44</sup> la ausencia de propuestas de texto provoca que dichas discusiones no resulten en avances tangibles.

Ahora bien, en opinión de Michael Froman – Representante Comercial de Estados Unidos durante la Presidencia de Barack Obama – el jefe negociador estadounidense tiene razón al señalar que no es necesariamente un problema la ausencia de una propuesta de texto en un tema tan controversial como el de reglas de origen. De acuerdo con este funcionario, aún con un calendario tan apretado y ambicioso como el establecido por los miembros del TLCAN, es común que en las primeras rondas no haya muchos acuerdos y las discusiones se den sin propuestas de textos. Es posible que lo que estén intentando los equipos negociadores es generar ‘momentum’ en el proceso mediante la conclusión de algunos capítulos donde haya afinidades, y sólo entonces comenzar a liberar propuestas concretas en los temas más controversiales.<sup>45</sup>

Mención aparte merece la disputa comercial que enfrentó a Estados Unidos y Canadá de forma paralela a la ronda de negociaciones del TLCAN, pero que en los medios canadienses tuvo prácticamente la misma cobertura que ésta, y que definitivamente podría tener consecuencias importantes en lo que resta del proceso trilateral. Se trata de la controversia entre las armadoras aeronáuticas Boeing (EEUU) y Bombardier (Canadá), sobre la cual días antes del inicio de la ronda de Ottawa, analistas estadounidenses y canadienses advirtieron que podría contaminar el tono de las negociaciones.<sup>46</sup> En abril del presente año, la empresa estadounidense Boeing demandó a Bombardier acusándola de prácticas desleales de comercio, lo cual la armadora canadiense niega. Al respecto, una semana antes de que los negociadores estadounidenses y mexicanos llegaran a Ottawa, el Primer Ministro Justin Trudeau amenazó públicamente a Boeing con cancelar la compra de 18 aeronaves militares que el Gobierno canadiense solicitó a dicha empresa, si ésta no desistía de sus acusaciones contra Bombardier.

En última instancia, las instancias legales estadounidenses ante las cuales se presentó la demanda tiene de plazo para publicar su fallo hasta febrero de 2018,<sup>47</sup> por lo cual si la empresa estadounidense no retira la demanda, es posible que el tema continúe siendo foco de tensión entre Ottawa y Washington durante el resto del proceso de renegociación del TLCAN. Por lo pronto, el 26 de septiembre – un día antes de la conclusión de la ronda de negociaciones – el Departamento de Comercio estadounidense aprobó el establecimiento de un arancel de 220% a las importaciones de aviones fabricados por Bombardier,<sup>48</sup> lo que previsiblemente agravará la disputa bilateral, como se pudo observar en la cobertura que diversos medios canadienses dieron a las negociaciones, otorgando a la disputa Boeing-Bombardier un papel central. En el mismo sentido, es probable que el

---

<sup>43</sup> *Idem*.

<sup>44</sup> Eric Martin y Josh Wingrove, “Reglas de origen, el capítulo más ‘espinoso’ en tercera ronda del TLCAN”, *El Financiero*, 26 de septiembre de 2017. Consultado en la misma fecha en: <http://www.elfinanciero.com.mx/economia/reglas-de-origen-el-capitulo-mas-espinoso-en-renegociacion-del-tlcan.html>

<sup>45</sup> CBC News, “Former U.S. Trade Representative Michael Froman discusses round 3 of NAFTA negotiations”, 26 de septiembre de 2017. Consultado en la misma fecha en: <http://www.cbc.ca/listen/shows/power-and-politics/episode/14178407>

<sup>46</sup> Paula Newton, “Justin Trudeau warns Boeing over trade dispute”, *CNN Money*, 18 de septiembre de 2017. Consultado el 25 de septiembre de 2017 en: <http://money.cnn.com/2017/09/18/investing/trudeau-boeing-bombardier/index.html?iid=EL>

<sup>47</sup> John Campbell, “Bombardier-Boeing dispute explained”, *BBC News*, 26 de septiembre de 2017. Consultado en la misma fecha en: <http://www.bbc.com/news/uk-northern-ireland-41386404>

<sup>48</sup> The Associated Press, “US Slaps 220 Percent Duty on Canada’s Bombardier Jets”, *The New York Times*, 26 de septiembre de 2017. Consultado en la misma fecha en: <https://www.nytimes.com/aponline/2017/09/26/us/politics/ap-us-trade-boeing-bombardier.html>

Gobierno del Primer Ministro Trudeau mantenga la presión en este tema contra Estados Unidos como parte de su estrategia de negociación.

De acuerdo con algunos analistas, la disputa Boeing-Bombardier podría provocar un endurecimiento de las posiciones de Estados Unidos y Canadá en un tema que ya es de por sí controversial, a saber, la propuesta estadounidense de eliminar el Capítulo 19 sobre resolución de disputas en materia de dumping y medidas compensatorias.<sup>49</sup> Por su parte, si bien es completamente ajeno a esta disputa entre sus dos socios comerciales del TLCAN, México podría obtener una ligera ventaja estratégica en la mesa de negociación si Estados Unidos y Canadá siguen definiendo el tono de su relación comercial bilateral con base en esta disputa. Y es que, por ejemplo, en el tema del Capítulo 19 México también ha manifestado públicamente su interés en que se mantenga en el nuevo TLCAN, de modo que el equipo negociador mexicano puede aprovechar la agresividad de Canadá para defender el capítulo sin necesariamente desgastar su propia posición negociadora al respecto y concentrarse en defender su posición en otros temas.

Sea como fuere, tanto la conferencia de prensa de la Ministra Freeland, el Representante Lighthizer y el Secretario Guajardo, como el comunicado conjunto<sup>50</sup> publicado al concluir la reunión, se concentraron a los avances y en mostrar que, a pesar de los desafíos, el proceso de modernización del tratado camina hacia adelante. Durante la conferencia de prensa, después de que manifestó un mensaje de solidaridad para con los afectados por los recientes sismos en México, la Ministra Chrystia Freeland otorgó la palabra al Secretario de Economía Ildefonso Guajardo. En su mensaje, el representante mexicano comenzó señalando que el proceso de renegociación del TLCAN ha llevado un contacto permanente y a la celebración de reuniones presenciales constantes a nivel ministerial entre los tres países en un periodo muy corto de tiempo, algo que no ocurre prácticamente en ningún mecanismo internacional. Anunció que se había llegado a un acuerdo en el tema de pequeñas y medianas empresas. Reconoció, sin embargo, que todavía hay diferencias importantes entre los equipos. Al respecto, y anticipando los desafíos que se enfrentarán en la próxima ronda – a celebrarse en Washington a partir del 11 de octubre – el Secretario Guajardo reiteró que la posición de México será constructiva pero no aceptará un acuerdo que no profundice las oportunidades para un mayor comercio regional.

El segundo en tomar la palabra fue el Representante Comercial estadounidense Robert Lighthizer, quien se unió a las palabras de solidaridad de la Ministra Freeland para con los damnificados de los sismos en México. Destacó que las negociaciones de un tratado como el TLCAN trastocan las tres economías en su conjunto, y se refirió a la importancia que las pequeñas y medianas empresas tendrán para el futuro de la región de América del Norte. A su vez, señaló que la tercera ronda de negociación también registró avances importantes en los temas de competencia, comercio electrónico, empresas del Estado, medidas sanitarias y fitosanitarias, aduanas y telecomunicaciones. Adelantó, no obstante, que habrá temas contenciosos, e insistió en que la posición de Estados

---

<sup>49</sup> CTV News, “Third round of NAFTA negotiations proving to be contentious”, *YouTube*, 27 de septiembre de 2017. Consultado en la misma fecha en: <https://www.youtube.com/watch?v=4A-UKK06IWs>

<sup>50</sup> El comunicado conjunto se puede consultar en su versión original en Global Affairs Canada, “Trilateral Statement on the Conclusion on the Third Round of NAFTA Negotiations”, 27 de septiembre de 2017. Consultado en la misma fecha en: [https://www.canada.ca/en/global-affairs/news/2017/09/trilateral\\_statementontheconclusionofthethirdroundofnaftanegotia.html](https://www.canada.ca/en/global-affairs/news/2017/09/trilateral_statementontheconclusionofthethirdroundofnaftanegotia.html) La versión en español se puede consultar en Secretaría de Economía, “Declaración trilateral sobre la conclusión de la tercera ronda de negociaciones del TLCAN”, 27 de septiembre de 2017. Consultado en la misma fecha en: <https://www.gob.mx/se/prensa/declaracion-trilateral-sobre-la-conclusion-de-la-tercera-ronda-de-negociaciones-del-tlcan>

Unidos sigue siendo buscar maneras para reducir su déficit comercial y reforzar la industria estadounidense.

Por último, y de conformidad con la práctica establecida en las dos rondas previas, la Ministra Freeland fue la última en dar su mensaje de conclusión de la ronda. De entrada, la representante canadiense se refirió exclusivamente a la relación bilateral con Estados Unidos, e hizo hincapié en que la balanza comercial bilateral en sectores estratégicos como el automotriz o el acerero es superavitaria para Estados Unidos, afirmando que el tema de la balanza comercial – en contraste con la posición estadounidense – no conlleva en sí mismo perjuicios para alguno de los miembros. Específicamente sobre los resultados de la ronda, la Ministra Freeland recordó que se trabajó en 28 mesas de trabajo. Sobre el acuerdo en materia de pequeñas y medianas empresas, dijo que el capítulo incluirá disposiciones que permitan a este tipo de firmas aprovechar los beneficios del TLCAN. Además de reiterar que se dieron avances en temas como comercio digital o medidas regulatorias, apuntó que los equipos negociadores ya están trabajando sobre borradores de textos consolidados (*i.e.*, versiones que agrupan las propuestas de los tres países) para la mayoría de los capítulos, lo que permitirá un avance más rápido en las próximas rondas de negociación. Por último, la Ministra de Exteriores de Canadá dijo que se discutieron algunos documentos conceptuales elaborados por el Gobierno de ese país en materia de género y pueblos originarios – dos temas que, como se sabe, fueron incluidos por Canadá en su lista de prioridades de cara a la negociación.<sup>51</sup> Concluyó su mensaje señalando que el objetivo de la renegociación del TLCAN debe ser conseguir un comercio más libre desde un enfoque “ganar-ganar-ganar”.

Por su parte, el comunicado conjunto agrupa algunas de las ideas que los tres representantes vertieron en la conferencia de prensa. Acaso debe destacarse, porque no se mencionó en la conferencia de forma detallada, lo que el comunicado señala en materia de competencia, pues no sólo apunta que hubo avances considerables sino que señala que los equipos negociadores “esperan concluir la negociación del capítulo [sobre competencia] en el periodo de tiempo previo a la siguiente ronda”<sup>52</sup> que, como ya se dijo, se celebrará en Washington, D.C. entre el 11 y 15 de octubre próximos.

Todavía después de la celebración de la conferencia de prensa conjunta, la Ministra Freeland permaneció en el estrado y respondió a algunas preguntas de los periodistas presentes, hablando con más detalle de los avances referidos previamente. Adicionalmente, confirmó la versión que había circulado durante el transcurso de la ronda, en el sentido de que Estados Unidos no ha presentado propuestas de texto concretas en los temas más contenciosos. Con todo, la Ministra canadiense estimó que esto no significa que se pueda ir alentando el proceso de negociación. También se refirió a la disputa Boeing-Bombardier, señalando que compartió con el Representante Lighthizer las inquietudes de Canadá sobre el tema pero reconociendo que se trataba de un tema en estricto sentido ajeno a la oficina del Representante Comercial de Estados Unidos y la renegociación del TLCAN.

---

<sup>51</sup> Al respecto, se sugiere consultar Centro de Estudios Internacionales Gilberto Bosques, “Canadá de cara a la renegociación del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN)”, *Nota de Coyuntura*, Senado de la República, 31 de julio de 2017. Consultado el 27 de septiembre de 2017 en: [http://centrogilbertobosques.senado.gob.mx/docs/310717\\_Canada\\_TLCAN.pdf](http://centrogilbertobosques.senado.gob.mx/docs/310717_Canada_TLCAN.pdf)

<sup>52</sup> Global Affairs Canada, *op. cit.*

## Consideraciones finales

Con la conclusión de la tercera ronda de negociaciones del TLCAN en Ottawa, el proceso de modernización del instrumento está prácticamente llegando a la mitad del calendario establecido por los tres países, según el cual se debería alcanzar un nuevo acuerdo completo después de siete rondas de negociación en diciembre próximo. Aunque actores en los tres países reconocen la posibilidad de que no se cumpla con el calendario si los equipos son incapaces de llegar a acuerdos en los temas más contenciosos, oficialmente todos consideran que se trata de una meta verosímil y estiman que el ritmo de los avances es adecuado. El Secretario Guajardo, por ejemplo, ha afirmado en repetidas ocasiones que estaría dispuesto a prolongar el periodo de las negociaciones si al finalizar el año no se ha alcanzado un acuerdo en el que se reflejen los intereses de México – posición que mantuvo durante su intervención en la conferencia de prensa con sus pares, la Ministra Freeland y el Representante Lighthizer.<sup>53</sup>

A diferencia de la segunda ronda, celebrada en la Ciudad de México a principios de septiembre, que estuvo marcada por las repetidas amenazas del Presidente Trump de denunciar el tratado si el avance de las negociaciones no le resultaba satisfactorio para su país; la ronda canadiense se vio afectada por la disputa comercial bilateral entre las empresas Boeing y Bombardier, originaria de Estados Unidos y Canadá respectivamente. Con todo, ni una ni otra de estas complicaciones consiguieron que los representantes de los tres países cambiaran el tono cordial en las reuniones de alto nivel. Por lo pronto, los equipos negociadores mantendrán un contacto de trabajo constante de cara a la cuarta ronda de negociaciones, nuevamente en Washington, D.C.

---

<sup>53</sup> Adriana Barrera y Lesley Wroughton, “Mexico opens way for NAFTA talks to run into 2018”, *Reuters*, 27 de septiembre de 2017. Consultado el 28 de septiembre de 2017 en: <https://www.reuters.com/article/legal-trade-nafta/mexico-opens-way-for-nafta-talks-to-run-into-2018-idUSKCN1C22A3>



CENTRO DE ESTUDIOS INTERNACIONALES  
**GILBERTO BOSQUES**  
ANÁLISIS E INVESTIGACIÓN

**Coordinadora General**  
Adriana González Carrillo

**Coordinación y revisión**  
Arturo Magaña Duplancher  
Ana Margarita Martínez Mendoza  
J. Enrique Sevilla Macip

**Investigación y elaboración**  
Carlos M. Noricumbo Robles  
J. Enrique Sevilla Macip

**Septiembre de 2017**

El **Centro de Estudios Internacionales Gilberto Bosques** del Senado de la República tiene como objeto la realización de estudios y el acopio de información sobre temas de política internacional y política exterior de México; así como el prestar apoyo a las comisiones de relaciones exteriores para el desarrollo de sus actividades y el ejercicio de las facultades exclusivas del Senado en materia de política exterior; además de auxiliar a los órganos directivos, comisiones, grupos parlamentarios y senadores que así lo requieran en cuanto a diplomacia parlamentaria y protocolo en el ámbito internacional.



<http://centrogilbertobosques.senado.gob.mx/>