



RELATORÍA

<http://centrogilbertobosques.senado.gob.mx>

 @CGBSenado

Senado de la República, 16 de noviembre de 2016

FORO “DONALD TRUMP PRESIDENTE: UNA NUEVA ESTRATEGIA PARA MÉXICO” Senado de la República, 16 de noviembre de 2016



El 16 de noviembre de 2016 se llevó a cabo el Foro “Donald Trump Presidente: Una nueva estrategia para México”, organizado por el Instituto Belisario Domínguez del Senado de la República. Durante el encuentro, el Senador Miguel Barbosa subrayó que es indispensable crear una relación estrecha entre el Ejecutivo mexicano y el Senado de la República a fin de generar una respuesta de Estado a las propuestas de campaña hechas por el Presidente electo de Estados Unidos.



Introducción

El 16 de noviembre de 2016 se realizó el Foro “Donald Trump Presidente: Una nueva estrategia para México”, organizado por el Senador Miguel Barbosa Huerta, Presidente del Instituto Belisario Domínguez (IBD), quien estuvo acompañado por la Senadora Angélica De la Peña Gómez, Presidenta de la Comisión de Derechos Humanos, y por el Dr. Gerardo Esquivel, Coordinador Ejecutivo de Investigación del Instituto Belisario Domínguez. El objetivo del encuentro fue analizar tres grandes retos para el gobierno mexicano frente a la administración del Presidente electo de Estados Unidos: Migración y Derechos Humanos; Retos Comerciales y Económicos; y Política Exterior Mexicana. Estos temas fueron abordados en tres mesas de trabajo.

Desarrollo de la reunión

En la inauguración del Foro, el Senador Miguel Barbosa Huerta, Presidente del Instituto Belisario Domínguez (IBD), señaló que el gobierno mexicano debe asumir una posición de fuerza y dignidad ante el Presidente electo de los Estados Unidos, Donald Trump. Indicó que es necesario crear una vinculación muy estrecha entre el Senado y el Presidente de la República para afrontar los hechos de riesgo que se prevén para nuestro país. Agregó que es importante impulsar la discusión de una estrategia que permita generar una respuesta del Estado mexicano frente a las propuestas de campaña que hizo el Presidente electo en Estados Unidos.

Por su parte, la Senadora Angélica De la Peña Gómez, afirmó que el Senado debe asumir el papel que la Constitución le otorga respecto a la política exterior ante esta realidad que representa la llegada del nuevo Presidente estadounidense y para la cual México debe estar preparado.

En su oportunidad, el Dr. Gerardo Esquivel, Coordinador Ejecutivo de Investigación del Instituto Belisario Domínguez, indicó que el gobierno mexicano debe poner especial atención en los lemas de campaña del Sr. Donald Trump, principalmente en cuanto a la construcción del muro fronterizo, las deportaciones masivas, los gravámenes en las remesas y productos comerciales, así como la renegociación del Tratado de Libre Comercio.

En la Mesa 1. Migración y Derechos Humanos participaron el Dr. Gustavo Mohar Betancourt, Presidente Ejecutivo de la Consultora de Seguridad Grupo Atalaya; el Mtro. Carlos Bravo Regidor, Investigador del Centro de Investigación y Docencia Económicas (CIDE); Alejandro Hope, Analista de Seguridad en el Instituto Mexicano para la Competitividad y en México Evalúa; y el Dr. Víctor Manuel García Guerrero, Catedrático e Investigador de El Colegio de México (Colmex).

El Dr. Gustavo Mohar Betancourt, Presidente Ejecutivo de la Consultora de Seguridad Grupo Atalaya, señaló que aún es pronto para precisar el tipo de políticas que podría implementar el Presidente electo; sin embargo, subrayó, hay algunas señales del político estadounidense que podrían generar preocupación: contar con el apoyo de grupos extremistas con ideología xenófoba y racista; incluir en su gabinete a personas con ideología racista que busquen beneficiar a la *clase blanca* de Estados Unidos; y la declaración sobre sus acciones en los primeros 100 días de gobierno.



Afirmó que México se encuentra actualmente ante un nuevo escenario en la relación bilateral con Estados Unidos, al ser esta la primera vez que México jugó un papel central en las elecciones de ese país, pero además, porque nunca México había sido afectado por la política doméstica de su vecino del norte. Respecto al tema migratorio hizo referencia a temas concretos que podrían llegar a representar compromisos ineludibles para el Sr. Donald Trump como la construcción del muro; la deportación de tres millones de indocumentados; la anulación de las Órdenes Ejecutivas del Presidente Barack Obama referentes a los programas conocidos como DAPA y DACA¹; mayores restricciones para el otorgamiento de visas; y las sanciones a los empleadores que contraten a trabajadores indocumentados.

En cuanto a la deportación de migrantes trabajadores, el Dr. Mohar indicó que en caso de seguir la misma dinámica del Presidente Obama, se continuarán cometiendo múltiples violaciones a los derechos humanos, incluida la violación al reconocimiento del “interés superior de la niñez”. Por lo tanto, destacó la importancia de fortalecer la red consular mexicana, para proteger a la población migrante que pudiera ser afectada. En cuanto a la construcción del muro, mencionó que este hecho no es viable económicamente pues representaría un gasto estimado de 15 mil millones de dólares, no obstante, si sería factible el incremento en el número de agentes de la patrulla fronteriza.

El Dr. Mohar, concluyó su participación señalando que el gobierno mexicano debe procurar una posición firme de coordinación y cooperación con Estados Unidos y evitar las acciones unilaterales por parte de este último; tener una visión constructiva de la frontera, perfilándola hacia el desarrollo; pugnar ante los tribunales de Estados Unidos por el respeto a las remesas, indicando la inconstitucionalidad de los posibles bloqueos a este tipo de transferencias; establecer un diálogo efectivo de cooperación entre los Congresos mexicano y estadounidense; invertir fuertemente en los consulados para atender las demandas de los mexicanos en ese país; y diseñar una política responsable respecto a la xenofobia en contra de México y los mexicanos.

Por su parte, el Mtro. Carlos Bravo Regidor, Investigador del Centro de Investigación y Docencia Económicas, subrayó la importancia de tener respuestas efectivas a las acciones emprendidas por el nuevo gobierno de Estados Unidos. Resaltó que el gobierno mexicano debe tener una reacción inteligente, racional y no agresiva. Aseguró que se deben reconocer los alcances y límites de la política doméstica norteamericana y hacer un recuento de los instrumentos con los que cuenta México para hacer frente a los agravios. Agregó que las respuestas del gobierno mexicano deben estar fundamentadas en la fortaleza de sus instituciones, e insistió en que nuestro país debe estar preparado, de igual manera, para reconocer cuando los intereses de Estados Unidos puedan representar algún tipo de alianza.

¹ En el campo de la migración, el Presidente Obama lanzó los programas de acción ejecutiva DACA (Asociación Diferida para los Llegados en la Infancia) y DAPA (Acción Diferida para los Padres de ciudadanos estadounidenses y residentes permanentes legales), en 2014. Estos programas establecían las bases para permitir que alrededor de 4.7 millones de personas inmigrantes en situación irregular permanecieran en Estados Unidos de forma indefinida sin riesgo de ser deportadas durante tres años. Actualmente las acciones ejecutivas están suspendidas por decisión judicial.



En cuanto a las acciones del Poder Legislativo, recomendó el aumento de recursos económicos para los consulados, crear las condiciones necesarias para la recepción de las personas deportadas, y para el respeto y la garantía de sus derechos, principalmente el derecho a la identidad. Destacó la importancia de contar con el sustento normativo a fin de facilitar el acceso a los servicios educativos y de salud para los migrantes retornados. Finalizó su análisis aludiendo a la importancia de mantener una buena relación bilateral y de interlocución con la Casa Blanca a fin de mitigar los posibles efectos negativos de las medidas anunciadas por el Presidente electo, identificar alianzas políticas y económicas con los estados de la Unión Americana, así como con organizaciones de la sociedad civil con objeto de salvaguardar los derechos de los connacionales.

En su oportunidad, Alejandro Hope, Analista de Seguridad en el Instituto Mexicano para la Competitividad y en México Evalúa, consideró que “el gobierno de México debe prepararse para lo peor, aunque esto nunca pase”. Coincidió con el Dr. Carlos Bravo en que más que construir un muro, Estados Unidos se prepara para el endurecimiento de las barreras fronterizas con controles migratorios más estrictos que incluyan tecnología y patrullas fronterizas. Observó que es muy factible que el gobierno inicie un proceso de deportación de migrantes durante los primeros cuatro años, aunque aseguró que la cifra de 3 millones de delincuentes que serían deportados es una fantasía, con base en los datos estadísticos sobre los migrantes irregulares con posibilidades de deportación emitidos por la Oficina de Detención y Deportación de Estados Unidos (ICE).

Mencionó que con la equiparación del tema de la migración con las drogas en el discurso del Sr. Donald Trump, se genera un retroceso, y advirtió que podrían revertirse las libertades ganadas en algunos estados, y fortalecerse las facultades y alcances federales en materia de prohibición y control de drogas. Ante este escenario, indicó que existe la posibilidad de que la iniciativa Mérida se cancele provocando inestabilidad en las relaciones bilaterales y la disminución de recursos de algunas de las agencias de seguridad de ambos países.

En su exposición, el Mtro. Víctor Manuel García Guerrero, Catedrático e Investigador de El Colegio de México, señaló que la realidad del sistema migratorio actual es diferente a la que se manejó en el discurso político de Donald Trump, ya que los países que eran destino de la migración ahora también son origen de ella e indicó que México está recibiendo más migrantes de los que envía a Estados Unidos. Resaltó que los países integrantes del Triángulo del Norte (Honduras, El Salvador y Guatemala), en su oportunidad, utilizaron a México como un país de tránsito hacia la Unión Americana y ahora ese tráfico es muy lento. Observó que el perfil educativo de los actuales migrantes es más alto que en años anteriores, tanto en los migrantes mexicanos como en los provenientes del Triángulo del Norte. Agregó que debido a los cambios en el sistema migratorio internacional existe un desfase de las políticas migratorias, por lo que se hace necesario anticipar y generar sinergias entre los mercados laborales y los flujos migratorios para su actualización. Indicó que se deben revisar los procedimientos burocráticos a fin de tener opciones legales para los potenciales migrantes, e impulsar medidas para generar respuestas políticas que anticipen los escenarios migratorios.



Entre las reflexiones finales de los expertos de esta Mesa se mencionó que México debe hacer un replanteamiento de su política exterior en general y de su política migratoria, de manera que se mantenga el pleno respeto a los derechos de las personas migrantes. Coincidieron en que el gobierno mexicano debe mantener una postura firme hacia la próxima administración estadounidense basándose en los principios de cooperación y corresponsabilidad. Recomendaron al Poder Legislativo concretar sus esfuerzos para proveer de mayores recursos a la red consular en Estados Unidos, construir alianzas con los estados de la Unión Americana, entre los Parlamentos y las principales instituciones de ambos gobiernos y buscar también alianzas con los gobiernos y actores clave de Canadá, Guatemala, Honduras y El Salvador.

En la Mesa 2, denominada “Economía y Tratados Comerciales” participaron el Mtro. Jorge Calderón Salazar, Catedrático de la Facultad de Economía de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM); el Dr. José Luis de la Cruz, Director General del Instituto para el Desarrollo Industrial y el Crecimiento Económico A.C. (IDIC); el Dr. Luis Foncerrada, Director General del Centro de Estudios Económicos del Sector Privado (CEESP); y la Mtra. Beatriz Leycegui Gardoqui de SAI Derecho y Economía.

La Mtra. Beatriz Leycegui Gardoqui recordó que el Presidente electo denominó al Tratado de Libre Comercio de América del Norte como uno de los peores que ha firmado su país e indicó que al inicio de su mandato iniciaría un proceso de análisis para la renegociación o para la *declinación*, en caso de no cumplir con sus expectativas, pues considera que el acuerdo sólo ha traído importaciones injustas y un marco comercial inequitativo para Estados Unidos.

Ante estos argumentos, la Maestra Leycegui consideró que no debe plantearse una renegociación del TLCAN, pues éste, desde su creación, ha funcionado con una disciplina y balance estrictos, los cuales, de modificarse, podrían generar grandes pérdidas en ambos países. Planteó que se debe realizar sólo una modernización del acuerdo, ya que no se ha modificado en ningún rubro desde hace más de 20 años. Indicó que los negociadores de la parte mexicana deben estar atentos por si hay modificaciones que pudieran beneficiar los intereses de los mexicanos, pero también estar alertas a los requerimientos que Estados Unidos intente imponer. Añadió que existe una agenda pendiente para avanzar en el tema de la coherencia regulatoria para que se logren homologar las reglamentaciones técnicas, es decir, los requisitos que deben cumplir los productos cuando se introducen al mercado mexicano o estadounidense.

Consideró que México está fallando en la implementación de políticas públicas que beneficien el comercio, que si bien este tema ha sido parte de la agenda de la Frontera del Siglo XXI², México no se ha esforzado para atraer más beneficios, pues aseguró que hace falta crear mayor infraestructura fronteriza para que exista un tránsito, en general, más rápido. Enfatizó que el

2 El 19 de mayo de 2010, en la Declaración para la Administración de la Frontera en el Siglo XXI, los mandatarios de Estados Unidos y México expresaron su interés en fortalecer la competitividad económica, facilitar el comercio, los viajes y flujos de personas legítimos y la desarticulación y desmantelamiento de las actividades ilícitas y los grupos de la delincuencia organizada transnacional.



Senado debe tener un papel muy importante para proponer y crear nuevas estrategias para seguir avanzando en estos aspectos.

Por su parte, el Dr. Luis Foncerrada, Director General del Centro de Estudios Económicos del Sector Privado (CEESP), reflexionó sobre qué tanto impactarían las propuestas de campaña del Presidente electo Donald Trump en la economía mexicana y en la economía de Estados Unidos. Por un lado, señaló que modificar o salir del Tratado de Libre Comercio de América del Norte no sería sencillo, considerando los montos del comercio bilateral, los empleos vinculados al Tratado, los precios bajos que disfruta el consumidor estadounidense que terminarían incrementándose, el peso de la inversión extranjera directa proveniente de Estados Unidos y que genera empleos en ese país y dividendos en las compañías. Aseguró que los sectores que se verían fuertemente afectados en ese país serían el aeroespacial, el automotriz y la industria alimentaria.

En cuanto a la imposición de un impuesto a las remesas, el Dr. Foncerrada indicó que Estados Unidos estaría en un serio problema, ya que tendría que hacerlo para todo tipo de flujos financieros, por lo tanto, aseguró que sería imposible distinguir inversiones financieras y otras transferencias de las remesas, es decir, provocaría una súbita interrupción de los flujos financieros. En cuanto a las deportaciones masivas, señaló que el Presidente electo se enfrentaría a una oposición interna, además de que correría el riesgo de perder una importante fuerza de trabajo, lo que traería consecuencias económicas importantes.

Por su parte, el Dr. Jorge Calderón Salazar, Catedrático de la Facultad de Economía de la Universidad Nacional Autónoma de México, consideró que la posición de México ante las amenazas políticas de Donald Trump no ha sido la adecuada y aseguró que las condiciones físicas, económicas y de inserción de la geopolítica de México dan las bases para dar respuestas sólidas y multilaterales. Como ejemplo de ello mencionó la política exterior de *anclaje* en América Latina que tuvo nuestro país en la década de 1960, en donde su participación en los diferentes organismos internacionales le dieron una capacidad negociadora con Estados Unidos. Insistió en que una política de diálogo multilateral actualmente es muy importante. Refirió que el Tratado de Libre Comercio con América del Norte fue una ley de instrumentación aprobada solamente por la Cámara de Representantes de Estados Unidos y para México se firmó con calidad de tratado. En cuanto al problema migratorio, estimó que México no presionó al gobierno norteamericano para la incorporación de un acuerdo migratorio vinculante de protección de los derechos humanos, sociales y laborales, aunque había una disposición de una mayoría de Diputados para hacerlo bajo condiciones que beneficiaran a ambos países.

Referente a la estrategia que México debe adoptar frente a la administración del nuevo Presidente de Estados Unidos, el Dr. Calderón Salazar expresó que México debe actuar de manera multiforme y renegociar el TLCAN pero de manera que lo beneficie, es decir, plantear una agenda propia de renegociación, en donde incluya un capítulo relativo a medio ambiente. También debe incluir el tema de cooperación laboral y un acuerdo paralelo migratorio vinculante, finalizó.

En su turno, el Dr. José Luis de la Cruz, Director General del Instituto para el Desarrollo Industrial y el Crecimiento Económico A.C., expresó que las elecciones de los Estados Unidos han dejado el mensaje claro de que México debe retomar la responsabilidad de su crecimiento. Refirió que



México necesita de una nueva política industrial basada en la productividad y subrayó la falta de estadísticas confiables para la toma de decisiones en las políticas públicas. Aseguró que la inversión extranjera directa no llega a todas las regiones del país y que los tratados de libre comercio ya no son la solución a los problemas económicos, por lo que sería viable un Programa Integral de Desarrollo Económico basado en la acumulación de capital, innovación y progreso tecnológico, formación de capital humano y creación de empleos formales. Respecto de las propuestas hechas por el candidato Donald Trump durante su campaña en cuanto a frenar prácticas de comercio inequitativas y regresar los empleos a su país, aseguró que son prácticas de conducta histórica, pues el Presidente Barack Obama ya ha frenado importaciones y promovió un programa para recapturar manufacturas durante su administración, así que el nuevo Presidente sólo acentuaría estas acciones, aclaró.

La propuesta del Dr. José Luis de la Cruz fue cambiar de estrategia fortaleciendo la producción interna del valor agregado y generando empleos a través de empresas nacionales. Indicó que el modelo que utiliza nuestro país le ha llevado a ser un gran exportador, pero solamente de maquilas y en las maquilas no hay valor agregado. Además, sugirió crear una política industrial basada en las empresas nacionales, ya que solo el 28.9% de las empresas manufactureras están integradas en las cadenas de valor y de éstas la mitad pertenecen al sector automotriz, es decir, México es monoexportador en las grandes cadenas de valor. Finalizó señalando que en México es necesario pasar de la simple contabilidad a un gasto público efectivo, debido a que las reformas que se han implementado no han detonado el crecimiento, afirmó.

Al final de la sesión, los expertos coincidieron en que las propuestas del Presidente electo Donald Trump significan una amenaza para la economía mexicana. Insistieron en que México debe adoptar una postura más propositiva ante una posible renegociación del Tratado y que se debería replantear la política para generar crecimiento desde adentro.

Durante la Mesa 3 “Política Exterior Mexicana”, participaron la Mtra. Paz Consuelo Márquez Padilla, Catedrática e Investigadora del Centro de Investigaciones sobre América del Norte de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM); la Dra. Denise Dresser, Profesora del Instituto Tecnológico Autónomo de México (ITAM); el Mtro. Andrés Lajous, estudiante de Doctorado en la Universidad de Princeton; y la Mtra. María Celia Toro, Profesora-investigadora del Centro de Estudios Internacionales de El Colegio de México (Colmex).

El análisis se centró en la evaluación del impacto para México de la actuación de la futura administración de Estados Unidos, de conformidad con las promesas de campaña y las declaraciones hechas por el Presidente electo en Estados Unidos. Al respecto, la Mtra. Paz Consuelo Márquez Padilla, Catedrática e Investigadora del Centro de Investigaciones sobre América del Norte de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), indicó que Donald Trump ganó las elecciones con el apoyo del 29% de la población latina. Agregó que el Presidente electo también captó los votos del electorado con enojo y con deseo de cambio, con un sentimiento antiélite y antiinmigrante.



La Mtra. Paz Consuelo Márquez consideró que entre los temas importantes en la agenda de Estados Unidos estarán el acuerdo nuclear con Irán; el acercamiento con Rusia; la revisión de la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN); la revisión del Acuerdo de Seguridad Mutua con Taiwán; impedir la entrada a musulmanes a su país; rechazar el Tratado de París sobre Cambio Climático; el apoyo a la Organización de las Naciones Unidas; el apoyo a Gran Bretaña en relación el llamado *Brexit*³; la revisión del Tratado del Libre Comercio de América del Norte y la negación del Acuerdo Estratégico Transpacífico de Asociación Económica (TPP). Para México y América Latina el escenario se vislumbra complicado por la hostilidad política del nuevo Ejecutivo estadounidense, no sólo ante los países, sino en los foros multilaterales, señaló.

Durante su participación, la Dra. Denise Dresser, profesora del Instituto Tecnológico Autónomo de México (ITAM), afirmó que el Sr. Donald Trump no es un político *normal* y que arribó a la presidencia sin una trayectoria política. Destacó que alcanzó el triunfo electoral a partir de una retórica anti-sistema y que ahora gobernará a su país sin contrapesos en ambas Cámaras del Congreso, por lo tanto, afirmó, hay que creer lo que dice. Ante este posible escenario, la Dra. Dresser consideró que México debe tomar una posición de dignidad en su política exterior. En ese sentido, aludió a la reacción de la Canciller alemana Ángela Merkel ante el triunfo de Donald Trump, quién aseguró que colaborará estrechamente con el Presidente electo de Estados Unidos en la medida que éste colabore sobre la base del respeto a la Ley y los derechos humanos.

A este respecto, señaló que México debe realizar una política exterior de respeto y utilizar los instrumentos jurídicos, políticos, sociales y culturales y la colaboración internacional en su actuación. Insistió que México no debe permitir que el vecino del norte lo trate mal y propuso volver global la disputa con los migrantes y apoyarse en otros países en la defensa de los derechos humanos.

Entre las estrategias que puede implementar México frente a la nueva administración de Estados Unidos, la Dra. Dresser propuso crear un nuevo pacto nacional; solicitar al Poder Legislativo promover alianzas con los Legisladores demócratas y republicanos en el Congreso de Estados Unidos, con empresarios estadounidenses que tienen negocios en el Tratado de Libre Comercio de América del Norte, trabajar con alcaldes y policías de los estados para evitar las deportaciones masivas y apoyar a la American Civil Liberties Union (ACLU). Afirmó que para enfrentar a un “autócrata empoderado”, México debe primero acabar con la corrupción, los malos políticos y la ineficiencia política, finalizó.

En su oportunidad, la Dra. María Celia Toro, Profesora-investigadora del Centro de Estudios Internacionales de El Colegio de México, aseguró que la Unión Americana seguirá defendiendo sus intereses sin importar que Presidente esté en el poder. En cuanto a la frontera, señaló que está vigilada y sobreprotegida, ya que actualmente, 2/3 partes de la frontera están amuralladas, hay 18 mil policías vigilando y se prevé que sean próximamente 36 mil. En cuanto a las deportaciones masivas refirió que en el periodo de 1994 a 2000 se deportaron casi el total de

³ Salida del Reino Unido de la Unión Europea.



migrantes que anunció Donald Trump que se retornarán, por lo tanto, aseguró que ya no hay tantas personas a las que se pueda repatriar. Indicó que la preocupación principal son los connacionales que se quedan en Estados Unidos por la persecución xenofóbica que van a sufrir en los próximos meses, por lo que instó a las autoridades mexicanas a aumentar el personal consular y el presupuesto de la Secretaría de Relaciones Exteriores para proteger a esos mexicanos. Coincidió en la necesidad de que el Senado mexicano estreche relaciones con los Senadores y Representantes republicanos en Estados Unidos.

Finalmente, el Mtro. Andrés Lajous, de la Universidad de Princeton, mostró su acuerdo con los otros expertos en que México debe negociar fuertemente ante las políticas de Donald Trump y hacerse responsable de las consecuencias que esta negociación traiga consigo. Se mostró contrario a la propuesta de no reconocer la nacionalidad de los mexicanos en Estados Unidos y dejar la carga de la prueba al gobierno estadounidense en caso de hacer efectivas las deportaciones anunciadas por el Presidente electo. Calificó dicha sugerencia como inhumana, pues omite el drama de la separación forzada de las familias durante el proceso de deportación. Finalizó su análisis señalando que debido a que los próximos cuatro años serán un ciclo de ofensivas y respuestas, México debe evaluar las consecuencias de una defensa fuerte de sus intereses; tener una posición pragmática y estratégica con un plan detallado en todos los escenarios a los cuales deberá responder.

Entre las conclusiones de la Mesa se destacó que en materia de migración, es necesario coordinar una respuesta con organizaciones de la sociedad civil para el respeto de los derechos de los migrantes; se consideró importante integrar a Canadá en la estrategia mexicana; y se destacó que el regreso de migrantes a México podría implicar un aumento del crimen y la violencia, además de numerosos casos de familias separadas.



CENTRO DE ESTUDIOS INTERNACIONALES
GILBERTO BOSQUES

5° ANIVERSARIO

<http://centrogilbertobosques.senado.gob.mx>

[@CGBSenado](https://twitter.com/CGBSenado)



CENTRO DE ESTUDIOS INTERNACIONALES
GILBERTO BOSQUES
DIPLOMACIA PARLAMENTARIA

Coordinadora General

Mtra. Adriana González Carrillo

Directora General de Asuntos Internacionales

Lic. María Rosa López González

Colaboraron en la elaboración y edición de este documento:

Lic. Claudia Cortés Altamirano