



RELATORÍA

<http://centrogilbertobosques.senado.gob.mx>

@CGBSenado

Senado de la República, 19 de enero de 2017

MESA REDONDA

“EL OTRO LADO DEL MURO, EL FUTURO DEL TLC”

18 de enero de 2017

Auditorio Jaime Torres Bodet, Museo de Antropología e Historia.
Ciudad de México, México



Auditorio Jaime Torres Bodet, Museo de Antropología e Historia

El pasado 18 de enero de 2017, el Patronato del Museo de Antropología e Historia (MNA) organizó una mesa de análisis titulada, “El otro lado del muro, el futuro del TLC”, donde participaron el Dr. Pedro Aspe, Secretario de Hacienda y Crédito Público de México de 1988 a 1994; el Dr. Jaime Zabudovsky, Subjefe de la Negociación del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN) de 1990 a 1994 y como moderador del evento, el comunicador Carlos Alazraki



Desarrollo del evento

El pasado 18 de enero de 2017, el Patronato del Museo de Antropología e Historia (MNA) organizó una mesa de análisis titulada, “El otro lado del muro, el futuro del TLC”, donde participaron el Dr. Pedro Aspe, Secretario de Hacienda y Crédito Público de México de 1988 a 1994; el Dr. Jaime Zabludovsky, Subjefe de la Negociación del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN) de 1990 a 1994 y como moderador del evento, Carlos Alazraki.

El moderador Carlos Alazraki dio la bienvenida al público asistente y agradeció la presencia de ambos ponentes. Posteriormente cuestionó a los ponentes sobre el cambio de la política comercial de Estados Unidos para con México. El Dr. Zabludovsky inició su participación destacando que la política comercial de Estados Unidos no sólo puede mostrar un giro para con México, sino para con todo el mundo, ya que el discurso utilizado por el presidente electo Donald Trump durante la campaña y ahora como presidente electo, “pone en riesgo el equilibrio del comercio mundial y las reglas establecidas por los acuerdos internacionales y la Organización Mundial de Comercio (OMC)”. Asimismo, enfatizó que de manera contraria a la política del Presidente republicano Ronald Reagan, que pretendía alcanzar un nivel máximo de liberalización económica, Trump avanza en una lógica totalmente inversa “sin dimensionar aún el alcance y las implicaciones que tendrá para la economía norteamericana”. Por su parte, el Dr. Pedro Aspe mencionó que un claro ejemplo del “desconocimiento” de Trump, es el sector automotriz, al ser uno de los sectores de mayor interdependencia entre los países del TLCAN. “Si bien Trump afirma que quiere producir automóviles en Estados Unidos como una señal de inversión interna y atracción de empleos, esto resultará no sólo más complejo al trasladar las plantas automotrices de México a EEUU, sino que mucho más caro y de menor calidad”. Más aún señaló que el principal mercado de autopartes de Estados Unidos es México y que somos el principal destino de exportación para 17 estados de la Unión Americana por lo que habrá enormes resistencias para cambiar lo fundamental en el Tratado.

Alazraki preguntó sobre cuál sería la gravedad de que el TLCAN fuera denunciado por el Gobierno de EEUU y cual tendría que ser la estrategia de México para hacer frente a esta decisión. El Dr. Zabludovsky afirmó que el promedio del impuesto que México tendría con Estados Unidos sin el TLCAN, sería del 4%, dado que en agricultura sería del 5.3% y del 3.9% en la industria. Igualmente, el Dr. Aspe señaló que lo más importante para México en la coyuntura actual, “es dotar de la mayor certidumbre posible a la interlocución con el gobierno estadounidense entrante”, toda vez que si las conversaciones “inician bien”, el tipo de cambio dejará de resentir el actual escenario de volatilidad. Ambos ponentes coincidieron que el TLCAN ha sido parte fundamental del comercio para México, ya que sentó las bases para iniciar una liberalización económica “ordenada”, por lo que es indispensable que la actual administración de México ponga en marcha los trabajos de diálogo sustantivo con la oficina del presidente entrante, Donald Trump.

Zabludovsky señaló como acertada la decisión del Presidente Enrique Peña Nieto de nominar a Gerónimo Gutiérrez como Embajador de México ante Estados Unidos, ya que cuenta con una amplia experiencia en el ámbito comercial con Estados Unidos, así como la designación del Dr.



Luis Videgaray Caso al frente de la Secretaría de Relaciones Exteriores (SRE), porque envía señales al gobierno entrante de la intención de México de entablar un diálogo. El también ex Secretario de Programación y Presupuesto, Pedro Aspe, enfatizó que lo más importante en el proceso de negociación con el gobierno norteamericano, es la buena relación y la comunicación estrecha que exista entre las Secretarías de Economía, Hacienda y Crédito Público, Relaciones Exteriores y la Embajada de México en Estados Unidos. El Dr. Aspe enfatizó que la administración de Trump “no puede señalar o criticar a México de haber realizado una guerra monetaria con EEUU, a diferencia de China y Taiwán...en el comercio internacional, México no es un país pequeño”, añadió. Además, mencionó que “los pesos y contrapesos” en Estados Unidos son algo que México debe aprovechar y en especial, en el Congreso ya que los legisladores de los estados fronterizos, a pesar de formar parte del Partido Republicano, velan por los intereses de sus electores. Para concluir, los dos ponentes afirmaron que la diversificación del comercio mexicano con algunos de los países del Acuerdo Transpacífico de Asociación Económica (TPP) y la intensificación del comercio con países europeos, deben ser elementos para la construcción de posibles escenarios en la relación de ambos países.

En la parte conclusiva, el ex secretario Pedro Aspe reiteró que existen contrapesos como el Congreso, la Corte, el Legislativo y los organismos internacionales que México tendrá que aprovechar y coincidió con Zabludovsky en que si bien se vivirán momentos “complicados y serios” al gabinete del republicano se incorporarán personas “sensatas” que han dado muestra ya de que no coinciden en todo con sus diagnósticos y criterios. Zabludovsky también advirtió que aún no sabemos a ciencia cierta que quiere la administración de Trump y por tanto aún existe la incógnita de si habrá diferencia entre un candidato vociferante y un Presidente en funciones.



CENTRO DE ESTUDIOS INTERNACIONALES
GILBERTO BOSQUES
DIPLOMACIA PARLAMENTARIA

Coordinadora General
Adriana González Carrillo

Directora General de Asuntos Internacionales
Arturo Magaña Duplancher
Ana Margarita Martínez Mendoza

Colaboraron en la elaboración y edición de este documento:
Emerson Segura Valencia