

RELATORÍA

<http://centrogilbertobosques.senado.gob.mx>

 @CGBSenado

Senado de la República, 22 de febrero de 2017

LA RELACIÓN ENTRE MÉXICO Y ESTADOS UNIDOS: MÁS ALLÁ DE LOS ACUERDOS Y LOS MUROS¹

15 de febrero de 2017
Ciudad de México



El Dr. Poiré, la Dra. O'Neill y la Dra. Ochman el 15 de febrero de 2017.

El 15 de febrero de 2017, el Instituto Tecnológico de Monterrey celebró un evento en el Hotel Marriott de la Ciudad de México para discutir con la invitada experta, Shannon O'Neill, la cambiante relación con Estados Unidos y escuchar su perspectiva acerca de dichos cambios.

¹ Imagen obtenida de: Escuela de Gobierno. Post de cuenta de Twitter. 15 de febrero de 2017, 7:50pm. Consultado el 21 de febrero de 2017 en: <https://goo.gl/XucGda>



Introducción

El 15 de febrero, la Escuela de Gobierno y Transformación Pública del Instituto Tecnológico de Monterrey (ITESM) celebró un panel con la distinguida experta, la Dra. Shannon O'Neill, y los Doctores en Ciencia Política, Marta Ochman y Alejandro Poiré Romero. El Dr. Poiré, moderó el panel, haciendo una corta reflexión o pregunta para después permitir a las ponentes explicar su visión y consideraciones del tema.

Shannon K. O'Neill: Graduada de Licenciatura y Maestría en Relaciones Internacionales de la Universidad de Yale, O'Neill obtuvo su Doctorado en Gobierno en la Universidad de Harvard. La Dra. O'Neill es becaria (fellow) de Nelson y David Rockefeller para Estudios Latinoamericanos del *Council on Foreign Relations* (Consejo de Relaciones Exteriores). Ha publicado varios artículos en *Foreign Affairs*, *Washington Post*, *Los Angeles Times* y es autora de un libro sobre la relación de México y Estados Unidos publicada en 2013. Es experta en la relación bilateral, Latinoamérica, corrupción, democracia e inmigración.

Marta Ochman: Ochman es Doctora en Ciencias Sociales por la Universidad Iberoamericana, Maestra en Literatura Hispánica por la UNAM y Licenciada en Estudios Hispánicos por la Universidad de Varsovia. Ha publicado varios libros acerca de la relación de Estados Unidos con Europa, el globalismo y las relaciones entre la Unión Europea y América Latina. Actual Profesora de la Escuela de Gobierno y Transformación Pública del Tecnológico de Monterrey.

Alejandro Poiré: Licenciado en Ciencia Política por el ITAM, Maestro y Doctor en Ciencia Política por la Universidad de Harvard. Ex Secretario de Gobernación, ex Profesor Visitante en las Universidades de Harvard y Stanford. Actual Decano de la Escuela Nacional de Ciencias Sociales y Gobierno del Tecnológico de Monterrey.

Poiré: Este diálogo tiene como meta encontrar “luces” entre todo lo que está ocurriendo actualmente la relación bilateral para poder separar lo que se dice, se escribe en *Twitter* y lo que realmente está ocurriendo. Dicha relación se enfrenta a retos extraordinarios, que se discutirán en el panel.

Ochman: Estamos actualmente en una época de la “post-verdad”, donde las sociedades se han movido de la racionalidad a las emociones y al populismo. Donald Trump usa *Twitter* por su deseo de provocar reacciones, por ende no se debe caer en el juego. Se debería de proponer un nuevo tema y no “seguirle la corriente” a Trump. Como ejemplo de la efectividad de proponer una nueva discusión, Ochman se refiere a la sorpresiva victoria de Francois Fillon en Francia. En la elección interna para elegir candidatos a la Presidencia, Francois Fillon del Partido de los Republicanos, ganó precisamente por no responder ni caer en el discurso de la candidata Marine Le Pen, de la agrupación de derecha, el Partido Frente Nacional, aseguró. Es importante recordar que la retórica de Trump no es aceptada por la gran mayoría y el apoyo que tiene no es extraordinario, Estados Unidos está muy dividido.



O'Neill: Esta es la primera vez en décadas, o quizás la primera vez en la historia, (dependiendo del criterio que se aplique), que Estados Unidos tiene un Presidente populista. Como la mayoría de los populistas, Donald Trump va en contra del status quo y su popularidad se ha basado en su personalidad, no sus políticas. Asimismo, ha indicado un interés por promover políticas clientelistas enfocada a atender lo que percibe como las necesidades de sus partidarios. Los populistas tratan de deshacer los contrapesos existentes y tratan de quitar legitimidad a las instituciones. Trump ha sido capaz de hacer esto dado que anuncia políticas muy controversiales (prohibir la entrada de ciudadanos de siete países musulmanes) al tiempo que toma decisiones que se pierden en la narrativa mediática, como su decisión de incluir a Steve Bannon, su asesor presidencial, en el Consejo de Seguridad Nacional, asegurando así que el Consejo pierda su independencia política y su posición como contrapeso para el Poder Ejecutivo.

Poiré: ¿Existe coherencia y capacidad para que Trump desarrolle sus políticas de deportación masiva, cómo las ha anunciado?

O'Neill: Existe coherencia en términos de sus elecciones para el gabinete. Jeff Sessions, quién recientemente fue confirmado como Procurador General, es altamente anti-inmigrante, y anti-mexicano. En su tiempo como Senador nunca apoyo reformas migratorias, así que al criterio de O'Neill, si existe alguna coherencia en las políticas de Trump. La capacidad para incrementar deportaciones fue creada durante el periodo de Barack Obama, así que es posible que aumenten un poco los números pero es poco probable que se multipliquen de la manera que Trump asegura lo harán. Asimismo cabe destacar que el debate que se está teniendo en contra de migrantes mexicanos es un debate con información de hace quince años ya que el grupo migrante que más ha crecido en los últimos años es del sudeste asiático, particularmente India y China.

Ochman: México ve la migración de manera simplista, asumiendo que las razones que impulsan la migración son individuales. No se considera que Estados Unidos es un modelo ideológicamente atractivo, que ha hecho mucha promoción de su diversidad con la analogía del “*melting pot*”, la olla en donde caben muchas diferentes “ingredientes”. La economía es solamente una de las causas por las cuales las personas migran.

Poiré: ¿Qué será de los intereses económicos de México y del TLCAN?

O'Neill: Trump ha sido el único interesado en renegociar o denunciar el TLCAN hasta ahora, cabe recordar que nadie en el Congreso ha impulsado dicha política ni siquiera ha hablado de esta posibilidad. Por su lado, la comunidad empresarial y de negocios no está tan consternada con el TLCAN como lo está con la posibilidad de reformar el sistema fiscal y de impuestos. Dicha reforma también podría tener un mayor efecto negativo sobre la economía mexicana que el fin del mismo TLCAN. Asimismo el Senador Paul Ryan ha insistido en la creación de un impuesto fronterizo del 20%, lo cual también sería más nocivo para México. O'Neill insiste en que México debería de crear consciencia en Estados Unidos sobre las implicaciones de dichas políticas en las mismas comunidades estadounidenses. Considerando el nivel de interacción económica entre ciertos estados y México, sería igualmente o por lo menos altamente nocivo para esas comunidades limitar y disminuir el comercio binacional, por lo cual O'Neill sugiere recordarle al Congreso



estadounidense de éstos mismos lazos para que los Senadores caigan en cuenta de las líneas que directamente atan ambas economías. La renegociación del TLCAN también podría ser positivo si se rescatan aspectos del TPP.

Ochman: Trump ha cumplido hasta ahora con sus promesas comerciales, amenazando a compañías que buscan “irse” de Estados Unidos para abrir fábricas en otros países y abandonando el Tratado de Asociación Transpacífica (TPP). En cuanto al TLCAN, la Dra. Ochman asegura que México no debería de “tenerle miedo” a la renegociación y en vez debería de presentar una agenda proactiva al respecto. Existen muchos avances logrados en el TPP que podrían aplicarse en una renegociación del TLCAN, lo cuál se debería buscar.

Poiré: Estados Unidos antes era el garante de seguridad internacional, hoy crea espacios de inestabilidad, particularmente por su cercanía a Rusia y su retórica en contra de China.

Ochman: En cuanto a la relación entre Estados Unidos y Rusia, no es probable que éstos se conviertan en aliados confiables. En particular, cabe destacar que existe una gran hostilidad y sospecha entre ambos, dado que los cuadros directivos de agencias de inteligencia nacieron en ambos países cuando éstos se veían como enemigos o competencia directa durante los años de la URSS. Asimismo, Vladimir Putin es un hombre altamente controlado, no es un hombre “de arranques”, y dada su educación bajo la KGB, es un hombre disciplinado. En muchas maneras el líder ruso es el antítesis de Trump. En cuanto a China, el país ha tenido un impacto desestabilizador en Sudamérica, aunque este ha sido más discreto, por lo cual de muchas maneras ha sido muy efectivo. Las inversiones chinas y el interés asiático en América Latina tienen poco que ver con el desarrollo de la región y no pide se respeten acuerdos laborales o de derechos humanos, por lo cual los préstamos y las inversiones resultan más atractivas.

O'Neill: El enfoque de China en América Latina ha sido casi exclusivamente enfocado en temas comerciales pero parece que dicho interés está a punto de cambiar en maneras que podrían tener consecuencias mixtas. Actualmente, la inversión es grande pero no tan sustantiva, dado que la mayoría de su inversión se encuentra en África. De particular interés será ver cómo se desarrolla la relación crediticia entre Venezuela y China, dado que es muy probable que Venezuela se declare incapaz de pagar la deuda incurrida, lo cual sería una situación inédita para China. Dado que dicho acuerdo fue hecho fuera de los controles regulatorios comunes de organizaciones internacionales, no se sabe que hará China al respecto. Podría ser que si esto sucede, el país comience a apelar a sistemas de mediación internacionales, pero también podrían tener otros mecanismos para enfrentarse a dicha situación.

China no es una opción natural para la economía mexicana dado que tienen producciones muy similares en productos clave y compiten en varios sectores. Asimismo, la distancia entre ambos hace poco atractivo mucho del comercio que sí podrían tener.



Poiré: ¿Trump es un reto para las instituciones y la democracia estadounidense?.

O'Neill: En efecto, Trump debe ser visto como un reto de resistencia a la democracia y las instituciones en Estados Unidos. Hasta ahora, las instituciones del país han respondido al reto y han logrado hacerle batalla a las medidas de Trump para desprestigiarlas y derogarlas. En particular el sistema Judicial ha resultado particularmente efectivo como balance para el Presidente Trump. El Congreso aún no ha sido suficiente contrapeso, pero quizás en un futuro cercano lo comience a ser.



CENTRO DE ESTUDIOS INTERNACIONALES
GILBERTO BOSQUES
DIPLOMACIA PARLAMENTARIA

Coordinadora General
Adriana González Carrillo

Coordinación y edición del documento
Arturo Magaña Duplancher
Ana Margarita Martínez

Colaboraron en la elaboración y edición de este documento:
Inés Carrasco Scherer