

RELATORÍA

<http://centro gilbertobosques.senado.gob.mx>

@CGBSenado

Senado de la República, 2 de marzo de 2017

EL ORIENTE MEDIO Y EL NORTE DE ÁFRICA: LA PERSPECTIVA DEL REINO UNIDO¹



Sir Derek Plumbly, el Emb. Jorge Álvarez, Dra. Natalia Saltalamacchia, Sir William Patey y el Dr. Moisés Garduño

22 de febrero de 2017
Ciudad de México

El 22 de febrero de 2017, el Instituto Matías Romero celebró el evento en el marco de “La Semana Árabe en México”. Los ex Embajadores y diplomáticos británicos Sir Derek Plumbly y Sir William Patey presentaron la perspectiva del Reino Unido sobre los conflictos y la situación actual en Oriente Medio y el Norte de África.

¹ Imagen obtenida durante el evento.



Los participantes

Sir Derek Plumbly: Plumbly es graduado de Filosofía, Política y Economía por la Universidad de Oxford y ha fungido como Embajador de Reino Unido en Egipto y Arabia Saudita. Asimismo, Plumbly fue Director del Oriente Medio y África del Norte en la Oficina de Relaciones Exteriores y el Mancomunado. De 2008 a 2011 dirigió la comisión internacional que supervisó el Acuerdo de Paz Comprehensivo de Sudán, previo a la independencia de Sudán del Sur. Posteriormente, de 2012 a 2015 se desempeñó como el Coordinador Especial de la ONU para Líbano, reportándose directamente al Consejo de Seguridad. Actualmente es Profesor de Estudios del Medio Oriente en la prestigiosa Universidad de King's College en Londres.

Sir William Patey: Patey estudió su Maestría en Historia en la Universidad de Dundee y de 2002 a 2012, fungió como Embajador en Sudán, Iraq, Arabia Saudita y Afganistán. Además, Patey ha sido Director del Departamento de Medio Oriente de la Oficina de Relaciones Exteriores y el Mancomunado. Al terminar su estancia en Kabul en 2012, Patey fundó su propia consultoría la cual dirige desde ese un año. Patey es considerado experto en temas de diplomacia, políticas públicas y relaciones internacionales. Actualmente es Director para el Oriente Medio del banco HSBC.

Embajador Jorge Álvarez: Álvarez es Licenciado en Filosofía por la UNAM, miembro del Servicio Exterior Mexicano desde 1987, y Embajador desde 2008. Ha representado a México como Embajador en Egipto, Líbano y Nueva Zelanda. De igual manera se ha desempeñado como Profesor de Cátedra en el Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Monterrey y Profesor de Relaciones Internacionales en la UNAM, entre otros. Actualmente encabeza la Dirección General para África y Medio Oriente en la Secretaría de Relaciones Exteriores.

Dr. Moisés Garduño García: Licenciado en Relaciones Internacionales por la UNAM, Maestro en Estudios de Asia y África por el Colegio de México y Doctor en Estudios Árabes e Islámicos Contemporáneos por la Universidad Autónoma. Actualmente es profesor asociado en el Centro de Relaciones Internacionales de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la UNAM.

Dra. Natalia Saltalamacchia Ziccardi: Licenciada en Relaciones Internacionales por el ITAM, Maestra en Relaciones Internacionales por la Universidad de Johns Hopkins y Doctora en Estudios Latinoamericanos por la Universidad Complutense de Madrid. La Dra. Saltalamacchia es actualmente Directora General del Instituto Matías Romero.

Desarrollo del evento

El evento fue moderado por la Dra. Saltalamacchia y el Emb. Álvarez, con las ponencias centrales de Sir Plumbly y Sir Patey. Al introducir su ponencia, Plumbly aclaró que, dado que ni él ni Patey trabajan actualmente en el gobierno británico, sus opiniones no presentaban la visión del gobierno sino su propia perspectiva de la situación. Plumbly añadió que entonces era únicamente “una” perspectiva desde el Reino Unido y no “la” perspectiva del Reino Unido.



Aunque actualmente el panorama se ve “oscuro” en el Oriente Medio, Plumbly aseguró que durante sus 45 años de experiencia trabajando en la región o en temas relativos a ésta, tuvo muchas experiencias positivas, dentro las cuales destacó los esfuerzos de acción internacional colectiva y el éxito de ciertas operaciones militares. No obstante, dada la situación actual es evidente que las previas intervenciones del Reino Unido no han logrado estabilizar la región, por lo cual Plumbly dice entender la pregunta de ¿por qué intervenir ahora? Su respuesta es que no existe realmente una alternativa para Europa, dada que su seguridad está cada vez más atada a la situación de la región. Asimismo, la proximidad geográfica implica que los efectos de conflictos de Oriente Medio inmediatamente afectan a países europeos, si no en temas de seguridad por lo menos en temas de migración.

La estabilidad de la región está en el interés del Reino Unido y los intereses humanitarios en la región también son intereses del Reino Unido, aseguró. No obstante, no existe ningún país que pueda garantizar o ‘crear’ estabilidad en ningún otro país o región, y el esfuerzo debe ser multitudinario y también debe de contar con apoyo local. El conflicto más preocupante hoy es el de Siria, donde Plumbly cree se debe impulsar la estabilización con el apoyo regional de aliados como Jordania. Sin embargo, para mitigar a la amenaza regional subyacente que representa DAESH, indudablemente se requerirá de acción grupal colectiva además del esfuerzo humanitario actual.

Posteriormente, Sir Patey presentó su ponencia, inició mencionando que posterior a la denominada ‘primavera árabe’ de 2010, la situación en la región cambió radicalmente a la que se vivía antes. Patey considera que las divisiones regionales actuales no tienen tanto que ver con la división religiosa entre sunitas y chiitas, como generalmente se explican los conflictos de países árabes. En su opinión, las políticas de poder entre países, por ejemplo, Irán y Arabia Saudita se han expresado a través de la religión, pero realmente representan intereses políticos y económicos más que dogmas religiosos.

Asimismo, la “Doctrina Obama” que Patey califica como inacción y falta de liderazgo en la región, implicó que muchas de las “líneas rojas” fueron desapareciendo lentamente por la indecisión de Estados Unidos. Por ende, los Emiratos Árabes Unidos, Qatar y Arabia Saudita han podido desarrollar políticas más asertivas. Inevitablemente creció su influencia en la región y su nivel de actividad, por ejemplo, Arabia Saudita se ha involucrado en Libia y la coalición contra DAESH en Yemen. Los actores regionales se han convertido en mayores tomadores de decisiones dada la indecisión de actores internacionales, reiteró Patey.

No obstante, simplemente porque un actor no pueda resolver todos los problemas no significa que no deba de participar en la región, advirtió. El Reino Unido, como miembro permanente del Consejo de Seguridad y con su gran historia de intervenciones en la región tiene un gran interés en la estabilidad de los países del Golfo Pérsico. En cuanto a lo que pueda significar la Presidencia de Donald Trump para la situación en el Oriente Medio, Patey sugiere que primeramente, causa temor por sus impredecibles arranques, pero también, muchos países agradecen su posición dura contra Irán. No obstante, el cambio más significativo y evidente que representa la nueva administración es un posible abandono de la solución de dos estados entre Israel y Palestina.



Añadió, que sin importar la política que busque desarrollar en la región Estados Unidos, en el Reino Unido no existe interés o deseo de participar en más conflictos armados.

El Dr. Garduño aseguró que para alcanzar la estabilidad en la región es crucial cambiar también las percepciones de seguridad. La política que ha perseguido Estados Unidos en el Oriente Medio posterior al 11 de septiembre de 2001, ha sido una política fallida repleta de malos cálculos que llevaron al crecimiento de más grupos terroristas. En vez de que la visión de seguridad sea militar, debería de ser personal y enfocarse en temas de desarrollo. El Plan Maestro debería de estar enfocado en el concepto de desarrollo para crear proyectos que busquen mejorar la calidad de vida de las personas de la región. La popularidad del extremismo tiene que ver, aseguró el Dr. Garduño, con que las personas no sean capaces de ver otra 'salida' u otra fuente de esperanza en sus vidas.

El Reino Unido y Estados Unidos forjaron una cooperación muy cercana en Iraq y Afganistán por lo cual también es importante considerar que no existe una estrategia únicamente británica. El Reino Unido fue parte del modelo occidental que buscó pacificar la región. Por ende, no existió un país o una persona que tomara decisiones unilateralmente, y éstas fueron esfuerzos conjuntos que involucraron a actores globales y locales.

Aunque el Dr. Garduño reconoció que su visión puede ser muy utópica, aseguró que la situación en Oriente Medio hoy en día es de una gran distopía, por lo cual es crucial cambiar las perspectivas de seguridad y repensar el hecho que la paz no será real sin el desarrollo.



CENTRO DE ESTUDIOS INTERNACIONALES
GILBERTO BOSQUES
DIPLOMACIA PARLAMENTARIA

Coordinadora General
Adriana González Carrillo

Coordinación y edición del documento
Arturo Magaña Duplancher
Ana Margarita Martínez Mendoza

Colaboraron en la elaboración y edición de este documento:
Inés Carrasco Scherer