

RELATORÍA

Senado de la República, 30 de octubre de 2017

11° FORO LATINOAMERICANO Y DEL CARIBE DEL CARBONO (FLACC 2017)¹



Del 18 al 20 de octubre de 2017, tuvo lugar en la Ciudad de México la décimo primera edición del Foro Latinoamericano y del Caribe del Carbono (Latin American Carbon Forum, en inglés). Tomando en cuenta la próxima celebración de la vigésimo tercera Conferencia de las Partes de la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre Cambio Climático (COP 23) que tendrá lugar en Bonn, Alemania, del 6 al 17 de noviembre y el proceso actualmente en curso para definir el reglamento del Acuerdo de París sobre Cambio Climático y otros elementos fundamentales de su implementación, varias de las sesiones plenarias y talleres del encuentro giraron en torno a la aplicación en la práctica de algunas de las disposiciones más importantes del tratado, los desafíos y las oportunidades que ésta plantea, así como las acciones que países en la región están tomando para cumplir con sus objetivos y las iniciativas desarrolladas por otros actores en el mismo sentido.

¹ Fuente de la imagen: Latin American Carbon Forum, *Program Guide*, LACCF 2017, Ciudad de México, 18 al 20 de octubre. Consultado el 24 de octubre de 2017 en: <http://bit.ly/2yLMDMr>.

Introducción

Del 18 al 20 de octubre de 2017, se celebró en la Ciudad de México la décimo primera edición del Foro Latinoamericano y del Caribe del Carbono (FLACC 2017) cuyo tema central fue “Promoviendo el Acuerdo de París: de los objetivos a las acciones.” El encuentro, hospedado por la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (SEMARNAT), fue organizado de manera conjunta por el Grupo Banco Mundial, la Organización Latinoamericana de Energía (OLADE), la Asociación Internacional de Comercio de Emisiones (IETA, por sus siglas en inglés), el Banco Interamericano de Desarrollo (BID), el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), el Banco de Desarrollo de América Latina (CAF), el Secretariado de la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre Cambio Climático (CMNUCC) y la asociación entre el Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente y la Universidad Técnica de Dinamarca (UNEP-DTU Partnership).² El Foro, por su parte, tiene como objetivo reunir a los principales interesados en el tema de la mitigación de los efectos adversos del cambio climático y los mercados de carbono, tales como autoridades nacionales designadas (DNAs, por sus siglas en inglés), agencias de promoción de inversiones, propietarios y desarrolladores de proyectos, instituciones financieras, bancos nacionales de desarrollo, bolsas de valores, proveedores de servicios y empresas intermediarias.³

DÍA 1. 18 DE OCTUBRE

Ceremonia de Apertura

Participantes:

- **Antonio Molpeceres**: Coordinador Residente de las Naciones Unidas y Representante Residente del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) en México.
- **Verónica Zavala**: Representante del Banco Interamericano de Desarrollo (BID) en México.
- **Enrique Lendo Fuentes**: Titular de la Unidad Coordinadora de Asuntos Internacionales de la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (SEMARNAT).
- **Dirk Forrister**: Director Ejecutivo y Presidente de la Asociación Internacional de Comercio de Emisiones (IETA, por sus siglas en inglés).

En primera instancia, Antonio Molpeceres refirió que el cambio climático es uno de los mayores desafíos a los que se enfrenta la humanidad en el siglo XXI. Recordó que, según información proporcionada en 2007 por el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), el cambio climático podría generar retrocesos en materia de combate a la pobreza, salud, educación y la lucha contra la desigualdad en América Latina. En este sentido, el Coordinador Residente de las Naciones Unidas en México aseguró que es necesario tener acceso a nuevas fuentes de financiamiento bilateral, público y privado, para reducir las emisiones que generan el cambio climático. Finalmente, celebró que se esté desarrollando el Foro Latinoamericano y del

² Integrado por el Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente (UNEP, por sus siglas en inglés), el Ministerio de Asuntos Exteriores de Dinamarca y la Universidad Técnica de Dinamarca (DTU, por sus siglas en inglés).

³ Latin American and Caribbean Carbon Forum, *Latin American and Caribbean Carbon Forum (LACCF) 18 - 20 October, 2017*. Consultado el 23 de octubre de 2017, en: <http://www.latincarbon.com/about>.

Caribe del Carbono (FLACC), foro que desde 2006 aborda expectativas para el desarrollo de economías resilientes y con bajas emisiones de carbono.

Posteriormente, Verónica Zavala indicó que varios bancos del mundo tienen alianzas con el Banco Interamericano de Desarrollo para enfrentar los efectos del cambio climático. Asimismo, precisó que la institución tiene como meta que el 30% de su cartera tenga como destino la acción climática. Aunado a lo anterior, la Representante del BID en México manifestó que la resiliencia en la región latinoamericana y caribeña es fundamental, por lo que el organismo ha estado trabajando sobre el particular. Por último, indicó que el 40% de las emisiones en América Latina y el Caribe provienen del sector energía, lo cual se debe disminuir y aprovechar fuentes de energía renovables como la solar, eólica, geotérmica, mareomotriz, entre otras, al tiempo que reveló que un sector de 0 emisiones en la región es factible.



Fuente: Cuenta oficial de Twitter del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (@PNUD_Mexico)

En su turno, Enrique Lendo Fuentes sostuvo en su intervención que las políticas de mitigación y adaptación al cambio climático han dejado de ser importantes y se han convertido en vitales. Tomando en cuenta lo anterior, aludió a los ciclones y huracanes que recientemente han afectado a México y señaló que están relacionados con el cambio climático, por lo que se deben tomar acciones nacionales e internacionales. De igual manera, argumentó que el cambio climático afecta a los sectores más vulnerables de la sociedad, lo cual requiere que se actúe desde el punto de vista técnico más que político. En cuanto a la labor legislativa, el funcionario de SEMARNAT afirmó que el Senado de la República ha sido fundamental para consolidar la lucha contra el cambio climático, mediante la creación de normas como la Ley General de Cambio Climático (LGCC) y la Ley de Transición Energética (LTE). Más adelante, aseguró que México ejerce su liderazgo en materia de combate al cambio climático a nivel internacional mediante compromisos como la reducción del 22% de las emisiones de gases de efecto invernadero (GEI) y el 51% de las de Carbono Negro para el 2030. Además, indicó que el país fue el primero en desarrollo en presentar sus Contribuciones Determinadas a Nivel Nacional (NDCs, por sus siglas en inglés). Finalmente, Lendo Fuentes aseveró que México cuenta con 245 plantas que producen energía renovable con una inversión cercana a los 27 mil millones de dólares y próximamente empezará a funcionar la planta fotovoltaica más grande de la región en nuestro país.

Por último, Dirk Forrister comentó que varios empresarios están enfrentando los riesgos y explorando las oportunidades que derivan del cambio climático. De igual manera, lamentó que quienes están ejerciendo el liderazgo en Estados Unidos hayan revertido el curso que se tenía en torno al fenómeno en cuestión. Forrister, por su parte, compartió con la audiencia que el estado de California cuenta con un marco jurídico para el mercado de carbono y se espera que registre avances en una década, y agregó que Canadá trabaja en la materia y posee un Programa Nacional de Precios del Carbono. Al mismo tiempo, refirió que existen negociaciones en curso entre Parlamentos y Consejos de Ministros en otros países que giran alrededor del funcionamiento de los mercados de carbono. En última instancia, resaltó que el artículo 6 del Acuerdo de París definirá cómo deben ser los mercados en el futuro y eso generará estímulos para las economías de Asia y África que necesitan desarrollarse con sustentabilidad.

Plenaria 1. Movilización de la inversión privada para la acción climática

Participantes:

- **Omar Ramírez Tejada (moderador)**: Consejero ambiental del Poder Ejecutivo de República Dominicana.
- **Mariana Rojas**: Directora General de Cambio Climático del Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible de Colombia.
- **Sean Gilbert**: Asociado senior de la Alianza de Contribuciones Determinadas a Nivel Nacional (*NDC Partnership* en inglés).
- **Olga Sauma**: Directora Gerente del Consejo de Negocios para el Desarrollo Sostenible de Costa Rica.
- **Pedro Lerner**: Director Ejecutivo de la Compañía Eléctrica El Platanal S.A (CELEPSA) de Perú.

Mariana Rojas inició su intervención señalando que Colombia cuenta con arreglos institucionales para hacer frente al cambio climático y tiene claridad en la orientación de las políticas públicas en la materia. Específicamente, relató que en el país varios actores toman decisiones contra el cambio climático y existe una Comisión Intersectorial de Cambio Climático que tiene como propósito colaborar para que en el país se reduzca el 20% de las emisiones de gases de efecto invernadero (GEI) y se instrumenten medidas de adaptación al fenómeno con el involucramiento de organizaciones de la sociedad civil (OSCs) y el sector privado. Más adelante, Rojas explicó que la política ambiental contra el cambio climático incluye manejo de ecosistemas en el ámbito rural y urbano, e involucra actores locales y regionales del sector privado. Respecto de este sector indicó que se cuenta con un Comité de Gestión Financiera que aplica medidas de adaptación y mitigación con recursos nacionales y extranjeros. Finalmente, añadió que su país tiene un Fondo Verde que promueve acciones de negocio compatibles con los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) en el que participan 27 bancos.

Posteriormente, Sean Gilbert refirió que la institución donde labora proporcionó asistencia técnica y financiera a los países firmantes del Acuerdo de París para que avanzaran en los compromisos asumidos dentro de las contribuciones determinadas a nivel nacional (NDCs, por sus siglas en inglés). Destacó que países como México y Colombia son líderes en la materia a nivel regional. De igual manera, Gilbert consideró que se deben crear incentivos fiscales para que el sector privado invierta en rubros que tengan como componente la

energía verde y formar alianzas público-privadas con la misma finalidad. En este sentido, expuso que el Banco Central de China estima que el financiamiento público en materia de cambio climático sólo puede cubrir 20% del total, por lo que es necesario obtener recursos hasta en un 80% del sector privado. Por último, planteó la necesidad de disminuir los subsidios de hidrocarburos (en 2015 fueron de 325 mil millones de dólares) para impulsar mercados de energías limpias.

En su turno, Olga Sauma expresó que se deben crear políticas e incentivos que divulguen el concepto de que es negocio ser sustentable. Adicionalmente, aseveró que en su país existen tres aspectos relacionados con acciones de mitigación y adaptación al cambio climático. Estas acciones se dividen en los siguientes rubros: a) Turismo Sostenible: se aplicó por 15 años y ahora es la primera fuente de ingresos, desplazando a las exportaciones de la agroindustria que en 1980 eran lo que más aportaba al producto interno bruto (PIB) de Costa Rica; b) Recuperación de Cobertura Boscosa: antes de 1985, afirmó, la cobertura boscosa era de 75% pero después de dicho año disminuyó a 22%, si bien mediante la imposición de cargas fiscales a los combustibles se creó un fondo de recuperación que tuvo como resultado un aumento en la cobertura de bosques de 52%, y c) Desarrollo de la Matriz Eléctrica: en 2016, Costa Rica logró generar el 98% de su electricidad con energías renovables.

Finalmente, Pedro Lerner relató que en su país hay varias tareas pendientes por realizar en materia de cambio climático. Particularmente, consideró oportuno trabajar en la concientización de la importancia de la descarbonización para la sustentabilidad de una economía. En este sentido, Lerner explicó que es indispensable aplicar dos incentivos para el sector privado en cuanto a las acciones relacionadas con la adaptación y mitigación frente al cambio climático, los cuales son: poner precio al carbono y al agua. Además, consideró necesario asignar valor a las externalidades.

Plenaria 2. ¿Cuál es el papel del precio de carbono para cumplir con el Acuerdo de París?

Participantes:

- **Beatriz Bugeda (moderadora)**: Gerente Regional de México y Latinoamérica del Proyecto Realidad Climática.
- **Steve Hammer**: Gerente de Análisis del Clima y Asesoría de Servicios del Grupo de Cambio Climático del Banco Mundial.
- **Emilio Lèbre La Rovere**: Catedrático de la Universidad Federal de Río de Janeiro.
- **Dirk Forrister**: Director Ejecutivo y Presidente de la Asociación Internacional de Comercio de Emisiones (IETA, por sus siglas en inglés).
- **Neydi Sagnite Cruz García**: Directora General Adjunta de Cooperación Internacional de la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (SEMARNAT).

En primera instancia, Steve Hammer mencionó que el Reporte de la Comisión de Alto Nivel sobre los Precios del Carbono, elaborado de manera conjunta por el Grupo Banco Mundial, la Agencia del Ambiente y el Dominio de la Energía (ADEME, por sus siglas en francés), y el Ministerio de la Transición Ecológica y Solidaria de Francia, dejó varios aprendizajes, a saber: 1) la fijación de precios del carbono es una parte indispensable de la estrategia para reducir emisiones de una manera eficiente; 2) la fijación de precios del

carbono y el precio del carbono funcionan mejor en un entorno de política de apoyo; 3) las políticas climáticas y la fijación de precios del carbono deben diseñarse para que respalden el crecimiento económico, el desarrollo, la innovación y la reducción de la pobreza; 4) los precios del carbono diferirán según los países y tendrán que ajustarse a lo largo del tiempo, y 5) los países de bajos ingresos probablemente tendrán que comenzar en niveles más bajos para administrar mejor la transición. En cuanto al gran aprendizaje obtenido en el Reporte de la Comisión de Alto Nivel sobre los Precios del Carbono, Hammer explicó que para que los precios del carbono permitan cumplir con el Acuerdo de París éstos deben ser de \$40 a \$80 dólares por tonelada de CO₂ en 2020 y de \$50 a \$100 por tonelada de CO₂ en 2030. Además, mencionó que la política de precios de carbono implica una complementación mediante acciones diseñadas adecuadamente entre las que se incluyen estándares de eficiencia, investigación y desarrollo, diseño urbano, entre otros elementos, los cuales deben generar condiciones propicias para la inversión y el desarrollo financiero. Si esto último no se logra, finalizó, es probable que el rango del precio del carbono termine siendo mayor.

Emilio Lèbre La Rovere, por su parte, aseguró que no es posible hablar de precios del carbono sin abordar el tema de los subsidios. En este sentido, argumentó que el gran desafío en la materia consiste en establecer una política social que proteja a los hogares, especialmente a los pobres. En cuanto a las oportunidades en el tema, el catedrático destacó que existen ganancias potenciales en los precios del carbono que podrían ayudar a cumplir con los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) y aseveró que, aunado a ello, el Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA) incluye en su reporte anual las rutas a seguir para mantener el aumento de la temperatura promedio global por debajo de los 2 °C, e incluso de los 1.5°C, de conformidad con los objetivos establecidos en el Acuerdo de París.

Posteriormente, Dirk Forrister consideró indispensable la fijación de precios en el mercado de carbono. Compartió con el público que en Alberta, Canadá, se encuentran en proceso investigaciones sobre nuevas tecnologías que ayuden a cumplir las metas del Acuerdo de París. De igual manera, mencionó que en la provincia de Ontario se están tomando medidas para enfrentar el cambio climático por medio del crecimiento basado en el sector de la innovación para tener una economía baja en carbono.

Neydi Sagnite Cruz García, por último, explicó que es importante la coordinación institucional en México para que haya un precio común en el mercado del carbono. En este contexto, recalcó que la reforma energética plantea subastas de energía limpia que han sido exitosas y agregó que en el país el impuesto al carbono ya se encuentra en operación y se han llevado a cabo acciones como la emisión de certificados de energía limpia y la eliminación de subsidios. Asimismo, Cruz García mencionó que existe la Coalición de Liderazgo para la Fijación del Precio del Carbono, de la cual México es parte, que busca fomentar un mayor apoyo a las políticas sobre precios del carbono. Al respecto, añadió que el sector privado forma parte de la Coalición y ha observado que existen áreas de oportunidad en la misma. En última instancia, la funcionaria de SEMARNAT comentó que el Gobierno de México ha trabajado desde hace cuatro años con autoridades de California para abordar el tema de fijación del precio de carbono.

Plenaria 3. Precio del carbono en América Latina y el Caribe: estado y tendencias

Participantes:

- **Danae Azuara**: Gerente del Programa México Clima Global del Fondo para la Defensa del Medio Ambiente (DEF, por sus siglas en inglés).
- **Celine Ramstein**: Coordinadora del Programa de Inteligencia de Precios de Carbono del Banco Mundial.
- **Blas L. Pérez Henríquez**: Director Fundador de la Iniciativa Global de Energía, Agua e Infraestructura de California perteneciente a la Universidad de Stanford.
- **Juan Carlos Arredondo**: Director General de Políticas para el Cambio Climático de la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (SEMARNAT).
- **Marina Mattar**: Directora de Relaciones Institucionales y Sustentabilidad de la Asociación Brasileña de la Industria Química (ABIQUIM).

Celine Ramstein señaló en primer lugar que en el bienio 2016-2017 han surgido nuevas iniciativas sobre la fijación del precio del carbono. En este contexto, añadió que las contribuciones determinadas a nivel nacional (NDCs, por sus siglas en inglés) se han actualizado y 81 Estados del mundo -85% de las naciones en todo el orbe- contemplan los precios del carbono en las mismas. Al mismo tiempo, puntualizó que existen 47 iniciativas sobre la fijación del precio del carbono que ya están siendo instrumentadas, o bien, están calendarizadas para ser aplicadas en la posteridad. Dichas iniciativas cubren el 15% de las emisiones de gases de efecto invernadero (GEI), según datos del Reporte de la Comisión de Alto Nivel sobre los Precios del Carbono. Ramstein destacó en este sentido que América presenta mucha acción en materia de precios de carbono, lo cual se constata por la existencia de varias iniciativas innovadoras provenientes de países como Estados Unidos, Canadá, Chile, Colombia, entre otros. Relativo a las prioridades que se tienen en el tema, mencionó que se debe expandir la cobertura para las iniciativas que existen, fortalecer el impacto en los precios del carbono, avanzar en las negociaciones para saber cómo operará el artículo 6 del Acuerdo de París y contemplar cómo convertir lo anterior en acción y oportunidades.

En su turno, Blas L. Pérez Henríquez celebró que en América Latina se estén desarrollando sistemas sobre la fijación de precios del carbono en los que participa la iniciativa privada que, si bien en algunos casos presenta resistencias, en otros muestra interés por el potencial de negocios que representa. Con relación a este punto, detalló que existen certificados de energía limpia en la región e impuestos al carbono se destinan a un fondo general. No obstante, recordó que se ha cuestionado que no se recauden para realizar inversiones de descarbonización, situación que sí ocurre en California, Estados Unidos, donde ya se han recaudado 5 millones de dólares. Juan Carlos Arredondo aseveró posteriormente que hace 10 años el cambio climático era considerado como una externalidad, pero ahora se habla de la importancia de imponer un precio al carbono para mitigar los efectos de dicho fenómeno. En cuanto a la fijación del precio del carbono, aseguró que no existe una guía en tanto cada país tiene una visión propia y una jurisdicción delimitada. Por su parte, Arredondo mencionó que la transparencia en la fijación de precios del carbono es indispensable. Asimismo, afirmó que cada país deber tener claridad en sus metas contenidas en las NDCs y contemplar que se pueden ampliar, revisar, etcétera.

Por último, Marina Mattar consideró que en el pasado cuando se hablaba de sostenibilidad se incluía a la ecología, pero no a la economía, la cual ahora es un componente esencial de la sostenibilidad, junto con lo social y lo ambiental. A lo anterior, expresó, se debe agregar la competitividad, una labor conjunta entre el gobierno, la sociedad y el sector privado. Adicionalmente, Mattar señaló que, de acuerdo con investigaciones, la economía sustentable podría generar 600 millones de dólares en 2030, por lo tanto, representa una oportunidad para el sector privado. De igual manera, afirmó que se debe invertir más en tecnologías nuevas para que las empresas sean más competitivas y alcancen la sostenibilidad. Refirió que el sector químico en Brasil es uno de los que más soluciones sustentables genera para sí mismo y para otros sectores. En relación con la reducción de GEI comentó que Brasil tiene la meta de lograr una disminución de un 35% en 2025 y un 45% en 2030. Finalmente, respecto de la fijación del precio del carbono aseveró que, si bien en el país no existe un debate sobre el tema, varios Ministerios de Estado se encuentran analizándolo.

Talleres (día 1)⁴

Donde el carbono se grava: una mirada más cercana a las Américas

El taller fue moderado por Marcos Castro, especialista senior en materia de cambio climático del Secretariado de la Asociación para la Preparación de Mercados (*Partnership for Market Readiness* o PMR, por sus siglas en inglés) del Banco Mundial. En dicha ocasión participaron Rodrigo Pizarro, Jefe de la División de Información y Economía Medioambiental del Ministerio del Medio Ambiente de Chile; Sebastián Carranza, Coordinador de Mitigación de la Dirección de Cambio Climático del Ministerio de Medio Ambiente y Desarrollo Sostenible de Colombia; Juan Carlos Belausteguigoitia, Director del Centro de Energía y Recursos Naturales del Instituto Tecnológico Autónomo de México (ITAM), y Carlos Muñoz, Director General de Política de Ingresos No Tributarios de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP).

En el panel se mencionó que el impuesto al carbono está basado en el principio del que contamina paga, por lo tanto, genera que los que lo utilizan se vean obligados a alcanzar la eficiencia. En el caso de México se comentó que en el pasado recaudaba lo proporcional al 11% del producto interno bruto (PIB), pero ahora llega al 16%, y con la fijación del precio al carbono se podría recaudar un porcentaje mayor. En el caso de Chile se aseveró que el país cuenta con impuestos verdes de tres tipos: por uso de automóviles, por daño ambiental y por emisión de carbono. Por su parte, Colombia tiene como meta reducir 20% de sus emisiones de gases de efecto invernadero (GEI) para 2030.

Comercio de emisiones: perspectivas y desafíos para los mercados de carbono vinculados en la región

El panel fue moderado por Eduardo Piquero, Director de MexiCO2. En él participaron, además, Thomas Kansy, Gerente de Enlace de *Vivid Economics*; Soffia Alarcón-Díaz, Directora de *Carbon Trust Mexico*, y Mariza Montes de Oca, Directora de Proyectos de la Asociación Internacional para la Acción Climática (*International Climate Action Partnership* o ICAP, por sus siglas en inglés).

⁴ El primer día de actividades también se realizaron otros talleres, particularmente, sobre iniciativas en materia de bajas emisiones y sostenibilidad en las metrópolis, y la implementación de estrategias de movilidad urbana limpia. Latin American Carbon Forum, *Program Guide*, LACCF 2017, Ciudad de México, 18 al 20 de octubre. Consultado el 24 de octubre de 2017 en: <http://bit.ly/2yLMDMr>.

En dicha ocasión, los panelistas se refirieron al funcionamiento del régimen de comercio de derechos de emisión (ETS, por sus siglas en inglés) o *Carbon Tax*, de los cuales el más alto es de 80 euros por tonelada, pero en países como Colombia, Chile y México el impuesto es de entre 1 y 5 euros por tonelada. En el caso de México el impuesto es de 1 euro por tonelada, pero se debe llegar en éste y los demás países mencionados a 80 euros por tonelada en 2020 y de 80 a 100 euros por tonelada en 2030. En cuanto a América Latina y el Caribe se planteó la necesidad de aprender de lo que se ha realizado en otras regiones en materia de impuestos al carbono y retomar las mejores prácticas, de acuerdo con las circunstancias propias de los países que componen la región. Asimismo, se enfatizó que los mercados en la región deben vincularse y se enfatizó la importancia de la armonización de las legislaciones nacionales.

DÍA 2. 19 DE OCTUBRE

Plenaria 4. Pasar a la acción: acción climática bajo el Acuerdo de París

Participantes:

- **Massamba Thioye (moderador)**: Administrador del Programa de Mecanismos de Desarrollo Sostenible en el Secretariado de la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre Cambio Climático (CMNUCC).
- **Neydi Cruz**: Directora General Adjunta de Cooperación Internacional de la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (SEMARNAT) de México.
- **Tapio Kanninen**: Presidente del *Global Crisis Information Network*.
- **Daniel Rossetto**: Director Gerente de *Climate Mundial*, consultora en temas de financiamiento para el clima, mercados de carbono y desarrollo de proyectos con sede en Londres.
- **Ash Sharma**: Asesor senior en *NAMA Facility*, fondo creado por el Ministerio Federal de Alemania para Medio Ambiente, Conservación de la Naturaleza, Construcción y Seguridad Nuclear (BMUB) y el Departamento para Negocios, Energía y Estrategia Industrial (BEIS) del Reino Unido.

En primer lugar, Neydi Cruz García afirmó que fenómenos como los sismos que recientemente sufrió nuestro país son impredecibles, pero los huracanes que lo han afectado igual de manera reciente son predecibles y tienen relación con el cambio climático. Por ello, resulta necesario trabajar para mitigar los efectos de dicho fenómeno y aplicar medidas de adaptación. En este contexto, mencionó que es necesario coordinar acciones para cumplir los objetivos el Acuerdo de París, las cuales no sólo son responsabilidad de los gobiernos, sino de las organizaciones de la sociedad civil. Asimismo, agregó que se debe concientizar a jóvenes y niños sobre la importancia de enfrentar juntos el cambio climático y explicó que el país está enfocándose en invertir más en programas de maestría y doctorado relacionados con el cambio climático que podrán traducirse en innovaciones para contrarrestar o disminuir los efectos de dicho fenómeno. Finalmente, resaltó que México cuenta con una iniciativa que contempla mil millones de dólares para duplicar esfuerzos en el uso de energías limpias y enfatizó la cooperación que existe cooperación en la materia con Canadá y Estados Unidos. De igual manera se refirió a iniciativas como la Estrategia Mesoamericana de Sustentabilidad Ambiental.

En su turno, Tapio Kanninen subrayó un reto fundamental para la comunidad internacional en materia de cambio climático: tomando en consideración los niveles actuales de emisiones, afirmó, sólo quedan 14 años para poder mantener el calentamiento global por debajo de los 2°C. Haciendo referencia a lo que caracterizó como una “emergencia global”, resaltó entonces la necesidad de transformar la economía y sociedad actuales. En este sentido, tanto el sector privado como los consumidores juegan un papel esencial en la consecución de los objetivos del Acuerdo de París. Más adelante, Kanninen se refirió al Consejo de Liderazgo para el Clima (CLC, por sus siglas en inglés) -con sede en Finlandia- que reúne a Directores Ejecutivos de empresas (CEOs, por sus siglas en inglés), organizaciones no gubernamentales (ONGs) y expertos, así como a miembros de universidades y centros de investigación, con el fin de impulsar la competitividad del sector privado y la investigación finlandesas, así como su habilidad para responder a las amenazas que plantean el cambio climático y la escasez de recursos naturales. Entre los resultados de esta iniciativa se encuentran el estímulo a la transformación de los modelos productivos de negocios. Al mismo tiempo, el Presidente del *Global Crisis Information Network* resaltó otras iniciativas como el compromiso de consumidores para reducir sus emisiones intitulado *Climate Neutral NOW* y el lanzamiento de una tarjeta de crédito por parte del banco finlandés Ålandsbanken que calcula la huella global de compras realizadas con base en códigos entregados por los vendedores a *Mastercard*. En última instancia, expresó, se tiene la intención de replicar este tipo de iniciativas en otras partes del mundo.

Posteriormente, Daniel Rossetto describió en su intervención el funcionamiento de los Bonos de Clima de París (*Paris Climate Bonds* o PCB, por sus siglas en inglés) y se refirió a las deficiencias de mercado observadas que el concepto busca atender, incluidas la limitada capacidad de bancos internacionales para proveer préstamos a proyectos relacionados con el clima en mercados emergentes y la necesidad de promover la disponibilidad de soluciones de deuda para este tipo de proyectos, así como a la intención de alinear sus resultados con estándares internacionales que provean certidumbre sobre su impacto en los esfuerzos de mitigación. En este sentido, se contempla el otorgamiento de préstamos para financiar proyectos registrados ante la CMNUCC con un mínimo acordado de resultados en materia de mitigación (‘pactos verdes’ o *green covenants* en inglés). Una vez alcanzados los términos del pacto de manera anual, los proyectos pueden vender sus propias reducciones de emisiones; previo a ello, los resultados de mitigación son entregados a la compañía que provee el financiamiento. De igual manera, se puede acordar que dichos resultados se incluyen en la NDC del país en cuestión. Las tasas de interés, señaló, son competitivas al ubicarse alrededor del 1-1.5%. En caso de que no se alcancen los resultados acordados, continuó, el deudor entra en un ‘impago verde’ o *green default* y las tasas de interés aumentan. Otros temas abordados por Rossetto en su intervención incluyeron la importancia de contar con seguros que contemplan riesgos políticos (*political risk insurance*), como situaciones de insurgencia o expropiaciones, entre otros.

Finalmente, Ash Sharma de *NAMA Facility* ahondó en las actividades y objetivos del fondo. De igual manera, se refirió a la manera en la que el uso de recursos públicos puede liberar y proteger la inversión del sector privado destinada a las iniciativas bajas en carbono. En este sentido, enfatizó la necesidad de comprender las motivaciones del sector privado en términos de oportunidades de mercado y rentabilidad. Asimismo, se refirió a la importancia de generar incentivos y garantizar un ambiente de inversión, así como tener claridad en materia de derechos de propiedad, para fomentar la inversión privada. Aunado a lo anterior, Sharma señaló la necesidad de que los gobiernos dirijan de manera estratégica los fondos públicos para liberar dicho tipo de inversión. Entre las lecciones aprendidas con base en el portafolio de proyectos que *NAMA Facility* tiene en

América Latina, el panelista subrayó la necesidad de que los mecanismos financieros se basen en modelos de negocios y análisis de las condiciones de los mercados.

Plenaria 5. Hacia la consecución de los 2°C: ¡la información importa!

Participantes:

- **Miriam Hinojosa (moderadora)**: Jefa de Programa, Desarrollo Bajo en Carbono de la *UNEP-DTU Partnership*.
- **Fernando Farías**: Jefe de la División de Cambio Climático del Ministerio de Medio Ambiente de Chile.
- **Claudia Octaviano**: Coordinadora General para Cambio Climático y Desarrollo Bajo en Carbono del Instituto Nacional de Ecología y Cambio Climático (INECC) de México.
- **Isabel Studer**: Directora Ejecutiva para México y Centroamérica de *The Nature Conservancy* (TNC).
- **Paulette Bynoe**: Negociadora en Jefe del Gobierno de Guyana.
- **Omar Ramírez**: Asesor en temas medioambientales de la Presidencia de República Dominicana.

A manera de introducción a las discusiones de la sesión plenaria, Fernando Farías expuso los objetivos y principios del artículo 13 del Acuerdo de París sobre Cambio Climático relativo al “marco de transparencia mejorado para la acción y el apoyo dotado de flexibilidad” (*enhanced transparency framework* o ETF, por sus siglas en inglés), entre otras cuestiones. Como afirmó el Jefe de la División de Cambio Climático del Ministerio del Medio Ambiente de Chile, el artículo tiene cuatro objetivos identificados: 1) construir la confianza y promover la implementación del tratado; 2) verificar el progreso de los países en el cumplimiento de sus contribuciones determinadas a nivel nacional (NDCs, por sus siglas en inglés); 3) promover la claridad en torno a los apoyos otorgados y recibidos, y 4) informar acerca del balance mundial dispuesto en el artículo 14 del Acuerdo de París. Los principios operacionales bajo los cuales funciona el marco, continuó, se encuentran contemplados en el tercer párrafo del artículo 13 e incluyen los siguientes: una acción facilitadora y no punitiva; un marco común de trabajo para la acción y el apoyo, y la necesidad de considerar la flexibilidad en torno a su aplicación. El artículo, por su parte, presenta varios instrumentos de seguimiento, algunos de los cuales se encuentran vigentes de conformidad con la CMNUCC. Al respecto, Fernando Farías presentó los ejes asociados con estos instrumentos, el estado actual de los mismos y el lugar al que quiere llegar el ETF respecto a las acciones de mitigación, los medios de implementación y los procesos de revisión. Adicionalmente, el funcionario chileno se refirió al alcance del marco de transparencia en tres ámbitos: el reporte, la revisión técnica por parte de expertos de dicho reporte, y la consideración de avances en los compromisos. Finalmente, Fernando Farías planteó algunas de las discusiones actuales relativas al ETF y que incluyen interrogantes sobre la interpretación y aplicación del concepto de flexibilidad, sobre todo, tomando en cuenta los diferentes puntos de partida y ritmos de avance de los países, entre otras cuestiones.

Posteriormente, Claudia Octaviano enfatizó la necesidad de contar con un marco de transparencia con mayor alcance que verdaderamente informe, permita dar seguimiento al cumplimiento de compromisos y genere ambientes propicios y más certeros para la inversión en el desarrollo bajo en carbono. El objetivo, señaló, no es sólo tener más información sino contar con información que construya la confianza y permita acercarla a la sociedad, a las personas encargadas de implementar acciones de mitigación y al sector privado. Respecto a

la experiencia en México en este aspecto, la Coordinadora General para Cambio Climático y Desarrollo Bajo en Carbono del INECC se refirió a la importancia de mejorar los mecanismos de intercambio de información con la Convención Marco -a la fecha, el país ha presentado cinco comunicaciones nacionales- y de dar mayor difusión a los procesos de reporte y revisión que, al desarrollarse en foros como las Naciones Unidas y si bien se transmiten de manera abierta, no siempre se encuentran presentes en la opinión pública y no son de conocimiento general. De igual manera, Claudia Octaviano subrayó el lanzamiento de grupos de trabajo por sector -de conformidad con lo establecido en la contribución determinada a nivel nacional (NDC, por sus siglas en inglés) presentada por México- con el fin de construir dicha información de una manera más participativa. Sobre la interpretación de la flexibilidad del ETF, la funcionaria puso hincapié en el hecho de que el Acuerdo de París entró en vigor antes de lo esperado, por lo que aún se necesita contar con un margen de maniobra para continuar con la discusión sobre la implementación de compromisos.



Fernando Farías, Paulette Bynoe, Omar Ramírez, Claudia Octaviano e Isabel Studer

Fuente de la imagen: fotografía tomada durante el evento

En su turno, Isabel Studer coincidió con varios de los puntos señalados por la oradora anterior y enfatizó la importancia que revisten la información y la confianza generada por medio de mecanismos de transparencia para la creación de regímenes internacionales exitosos. De igual manera, reiteró la necesidad de comunicar a la sociedad los avances que se tengan en materia de combate al cambio climático. Posteriormente, profundizó en la experiencia de *The Nature Conservancy* en México, particularmente en relación con el uso de suelo y cambios de los usos de suelo en los sectores agrícola, ganadero y forestal. En este sentido, se refirió a la participación de la sociedad civil, los pueblos indígenas y las comunidades locales en estas materias. Asimismo, puso especial énfasis en la oportunidad que se presenta para que México pueda ejercer un liderazgo en este ámbito pues el 21% del compromiso nacional en materia de acción climática proviene del sector forestal y existe la posibilidad de aumentar dicho porcentaje. Al referirse a un estudio publicado recientemente por TNC sobre el tema, Isabel Studer afirmó que en su momento se subestimaron las oportunidades ofrecidas por la reforestación y conservación de humedales, entre otras acciones, en términos de mitigación. En última instancia, Directora Ejecutiva para México y Centroamérica de *The Nature Conservancy* mencionó la importancia de contabilizar la información para atraer inversión, así como para “bajar” recursos de fondos internacionales.

Más adelante, Paulette Bynoe planteó algunos de los temas centrales que actualmente se discuten en el Caribe para conformar la posición de la subregión en las negociaciones referentes al artículo 13 y su aplicación. En este sentido, enfatizó la importancia que reviste el marco de transparencia en tanto representa el “pegamento” que mantendrá unida la implementación del Acuerdo de París. De igual manera, afirmó, el diseño y la adopción de modalidades, procedimientos y lineamientos apropiados y robustos respecto al marco de transparencia son elementos críticos para una aplicación efectiva del tratado y permitirá construir la confianza mutua para generar compromisos cada vez más ambiciosos. Para los países del CARICOM, de acuerdo con la Negociadora en Jefe de Guyana, el mantener el aumento de la temperatura promedio global por debajo de los 1.5°C representa un asunto de supervivencia y, en este contexto, subrayó que “los riesgos son demasiado altos para que los ignoremos.” Más adelante, planteó una serie de comentarios generales sobre la posición caribeña en materia de transparencia. Al respecto, sobresale el llamado a incluir en la implementación del ETF consideraciones sobre pérdidas y daños ocasionados por desastres, y la importancia otorgada al acceso a financiamiento y construcción de capacidades para permitir una participación efectiva en el marco de transparencia y la elaboración de reportes sobre progresos. Sobre este último punto, Paulette Bynoe mencionó que la Iniciativa de Construcción de Capacidades para la Transparencia (CBIT, por sus siglas en inglés) reviste una relevancia particular para los países del CARICOM. En última instancia, recordó el papel crucial que el Caribe ha jugado en las negociaciones encontrándose, además, entre los primeros países que ratificaron el Acuerdo de París.

Finalmente, Omar Ramírez centró su intervención en la inclusión de otros actores, particularmente de la sociedad civil, en las discusiones sobre transparencia. Según afirmó, la participación de estos actores ha aumentado y han ganado espacios importantes desde la negociación de la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre Cambio Climático (CMNUCC), con una participación mínima y un enfoque de arriba hacia abajo, pasando por el Protocolo de Kioto hasta el Acuerdo de París, donde su papel se reconoce aún más. De esta manera, la participación de la sociedad civil se ha legitimado de manera gradual con el paso del tiempo llegando a contar con un capítulo relativo a actores no estatales en el último caso. Con relación al tema del panel, Ramírez afirmó que, si bien ya existía el concepto de transparencia en las negociaciones internacionales de cambio climático, lo innovador en esta ocasión consiste en contar con un sistema -en el que no sólo se transmitan las comunicaciones- más permanente. Al mismo tiempo, el tema de transparencia fue uno de los más debatidos en las negociaciones que condujeron a la adopción del Acuerdo de París, sobre todo, tomando en cuenta cuestiones como la asimetría entre las capacidades de distintos países pues países desarrollados, por ejemplo, contaban ya con sistemas de reporte y monitoreo. Asimismo, indicó, nadie esperaba que el Acuerdo entrara en vigor tan rápido por lo que, inclusive, algunas disposiciones del mismo pueden considerarse obsoletas de cierta manera. Por último, el experto reiteró la importancia de la transparencia de datos entre entidades gubernamentales, así como de tratar a la sociedad civil como un socio, particularmente en la construcción de sistemas de verificación.

Talleres (día 2)

Mercados de carbono bajo el régimen de París: definiendo los resultados de los mecanismos de transferencia automática

El panel fue moderado por Jeff Swartz, Director de Política Climática y Mercados de Carbono del *South Pole Group*. En dicha ocasión participaron Vintura Silva, Líder de Equipo en el Secretariado de la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre Cambio Climático (CMNUCC); Rocío García, asesora en Libélula; Thomas Forth, asesor senior en Política Climática Europea e Internacional del Ministerio Federal para el Medio Ambiente (BMUB), la Conservación de la Naturaleza, la Construcción y la Seguridad Nuclear de Alemania, y Eduardo Ferreira, especialista financiero senior del Banco Mundial.

Durante el taller se relató que el artículo 6 del Acuerdo de París establece guías que se deben contemplar por parte de los países que firmaron el instrumento en torno a la aplicación de las contribuciones determinadas a nivel nacional (NDCs, por sus siglas en inglés). En este sentido, se explicó que las reducciones de emisiones de gases de efecto invernadero (GEI) deben medirse y ser comparables. Asimismo, se subrayó la importancia de que todos los resultados de mitigación transferidos internacionalmente (ITMOs, por sus siglas en inglés) incidan en la sostenibilidad. Finalmente, se precisó que los resultados de la mitigación deben relacionarse con objetivos planteados a nivel nacional.

Agricultura y cambio climático: estrategias para la resiliencia y la sostenibilidad

El taller fue moderado por José Carlos Hernández, consultor de la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO, por sus siglas en inglés). En él participaron Raúl Espinoza, consultor del Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola (FIDA); Camilo Rojas, Ejecutivo Principal de Medio Ambiente y Cambio Climático del Banco de Desarrollo de América Latina (CAF); Humberto Jasso, Director General de la Cámara Nacional de las Industrias Azucarera y Alcohólica (CNIAA), y Yuri Soares, Jefe de la División de Agricultura Climáticamente Inteligente en el Fondo Multilateral de Inversiones (FOMIN) del Banco Interamericano de Desarrollo (BID).

El panel abordó temas particulares como el proyecto del FIDA encaminado a fortalecer la resiliencia de la agricultura familiar en la región andina del sur de Bolivia y el apoyo del CAF a la implementación de la Acción de Mitigación Nacionalmente Apropriada (NAMA, por sus siglas en inglés) que tiene por objeto la reconversión productiva y tecnológica del subsector productivo de la panela en Colombia. Asimismo, se resaltó la importancia del papel de asociaciones destinadas a agrupar sectores productivos con el fin de promover la agricultura sustentable. En este aspecto, se profundizó en la experiencia de los ingenios azucareros mexicanos. Finalmente y desde una óptica más general, se examinaron temas como las herramientas para movilizar el financiamiento para el sector agrícola y la innovación privada en la agenda de mitigación y adaptación en el sector agroforestal. En este sentido, se presentaron ejemplos de modelos de negocio disruptivos que buscan abordar necesidades medioambientales y atraer inversión como PECSA (*Pecuária Sustentável da Amazônia*) en Brasil, empresa fundada en junio de 2015 con el objetivo de transformar la ganadería en el Amazonas brasileño en un negocio sustentable.

CORSIA y el futuro de los mecanismos de compensación de carbono

El moderador del taller fue David Antonioli. Oficial Ejecutivo en Jefe de *Verified Carbon Standard* (VCS). Participaron como panelistas Kelley Hamrick, asociada senior de *Ecosystem Marketplace*; Eduardo Sanhueza, asesor en la Dirección de Asuntos del Medio Ambiente y Océanos del Ministerio de Asuntos Exteriores de Chile; Perumal Arumugam, Líder de Proyectos en el Secretariado de la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre Cambio Climático (CMNUCC), y Urs Brodma, Director Gerente de *First Climate*.

En el panel se abordaron temas como el Esquema de Compensación y Reducción del Carbono para la Aviación Internacional (CORSIA, por sus siglas en inglés), el cual es indispensable para coadyuvar en los esfuerzos de reducción de emisiones de contaminantes que contribuyen al cambio climático. El esquema, por su parte, fue aprobado por más de 190 Estados de la Organización de Aviación Civil Internacional (OACI) y prevé cubrir más del 80% del sector aeronáutico del mundo. De igual manera, se enfatizó que su aplicación no debe verse separada de las contribuciones determinadas a nivel nacional (NDCs, por sus siglas en inglés) y es necesario que se monitoreen avances en la disminución de contaminantes. Para concluir, se enfatizó que varias aerolíneas están de acuerdo con el tema de reducción de emisiones en Europa y esperan someterse a los lineamientos que se definan en dicha región.

Estrategias de energía limpia en América Latina y el Caribe: manteniendo el liderazgo en energía alternativa

El taller fue moderado por Andrés Schuschny, Director de Estudios y Proyectos de la Organización Latinoamericana de Energía (OLADE). Los panelistas fueron: Colin Mattis, Oficial de Cambio Climático en la Oficina Nacional de Cambio Climático de Belice; John Auguste, Oficial de Energía del Ministerio de Finanzas y Energía de Granada; Jeremaiah Serieux, Coordinador de la División de Energía Renovable del Gobierno de Santa Lucía; Mats Rinaldo, especialista senior de *DNV GL*, y Ludmila Diniz, asesora técnica regional del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) en América Latina.

En esta ocasión, en el panel se abordaron temas como el desarrollo de la NAMA en materia de calentamiento de agua con energía solar en Belice, así como las barreras y los retos que las autoridades han identificado para su implementación en el país. Adicionalmente, se examinó la aplicación del Programa para América Latina y el Caribe de Eficiencia Energética (PALCEE) en Granada, país en el que se ha desarrollado un proyecto de cambio de bombillas incandescentes por lámparas fluorescentes compactas. PALCEE, de cuya ejecución se encuentra a cargo la OLADE, incluye a cuatro países: El Salvador, Nicaragua, Jamaica y Granada. Aunado a lo anterior, se presentó la situación energética de Santa Lucía y los principales elementos de la Estrategia Nacional de Transición Energética de aquel país. En este sentido, se puso especial énfasis en el proyecto sobre Promoción de la Arquitectura Verde que contempla, entre otros aspectos, la captación del agua de lluvia, la instalación de paneles solares y la edificación de invernaderos. Otras iniciativas mencionadas incluyeron la NAMA de Escuelas Verdes, cuyo borrador se presentará a finales de octubre, y la Alianza Japón-Caribe por el Cambio Climático (JCCCP, por sus siglas en inglés).

Más adelante, se plantearon algunos de los principales resultados de la asociación estratégica que existe entre la compañía global de seguros y manejo de riesgo *DNV GL* y el Centro y Red de Tecnología del Clima (CTCN, por sus siglas en inglés), órgano implementador del Mecanismo de Tecnología establecido en 2014 por la Conferencia de las Partes de la CMNUCC. En este sentido, se presentaron los elementos más

destacados de la plataforma sobre oportunidades climáticas en la que ambos actores han trabajado de manera reciente. Finalmente, el panel concluyó con un análisis de la disminución de los riesgos asociados con la inversión en energías renovables en América Latina y el Caribe. Adicionalmente, se presentó el portafolio de proyectos en materia de energía, infraestructura, tecnología y transporte (EITT, por sus siglas en inglés) del PNUD en dicha región. Hoy en día, cabe señalar, existen 26 proyectos distribuidos en áreas como energías renovables, eficiencia energética, transporte de bajas emisiones y comunicaciones nacionales, entre otros.

Implementación del marco de transparencia: iniciativas y lecciones aprendidas

El panel fue moderado por Monica Echegoyen, Coordinadora de la Iniciativa para la Transparencia de la Acción Climática (*Initiative for Climate Action Transparency* o ICAT, por sus siglas en inglés). En dicha ocasión participaron Karen Holm, investigadora senior de la *UNEP DTU Partnership*; Milena González, analista de operaciones del Fondo Mundial para el Medio Ambiente (GEF, por sus siglas en inglés); David Neira, Coordinador de Eficiencia Energética y Finanzas del Carbono de PetroAmazonas, y Rocío Lichte, asesora del Ministerio Federal de Alemania para Medio Ambiente, Conservación de la Naturaleza, Construcción y Seguridad Nuclear (BMUB) en el *IKI-Project Information Matters*.

El *IKI-Project Information Matters* fomenta las capacidades de los países para desarrollar sus informes con la finalidad de que no sólo sean entregados ante la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático (CMNUCC), sino que puedan contar con capacidades para que los recursos humanos de cada país puedan elaborar su propio informe. En este contexto, en el panel se especificó que en muchas ocasiones las capacidades no se tienen sistematizadas, es decir, se entregan informes por cumplir, pero no se ordena la información para que cada nación pueda procesarla adecuadamente, y la intención es que lo estén. Entre las lecciones aprendidas mencionadas en el taller se enlistaron las siguientes: a) desafíos en materia de institucionalización, capacidades y creación de marcos legales; b) se ha perdido la oportunidad de tener información sistematizada porque los informes se entregan de manera *ad hoc*; c) la cooperación Sur-Sur ha ayudado a crear capacidades entre pares a nivel técnico, y d) las instituciones crean capacidad con la colaboración.

¡Es tiempo de proyectos piloto! Financiamiento para el clima y cooperación transfronteriza en la práctica

El panel fue moderado por Katie Sullivan, Directora Gerente de la Asociación Internacional de Comercio de Emisiones (IETA, por sus siglas en inglés). En el él participaron: Martin Lajoie, analista senior de política pública del Ministerio de Medio Ambiente y Cambio Climático de Canadá; Raúl Delgado, especialista principal de la División de Cambio Climático del Banco Interamericano de Desarrollo (BID); Enrico Robertus, Director del *Nitric Acid Climate Action Group* (NACAG) en la Agencia Alemana de Cooperación para el Desarrollo (GIZ), y Alastair Handley, CEO del *Climate Smart Group*.

En dicha ocasión los panelistas abordaron la implementación de proyectos pilotos bajo un esquema cooperativo que incluyen a países como Canadá, México, Chile y otros, así como el apoyo por parte de organismos como el BID y otros actores como GIZ en la implementación de compromisos en materia de acción climática. En este contexto, se subrayó el carácter prioritario que reviste el artículo 6 del Acuerdo de París para el Gobierno de Canadá, así como la importancia del desarrollo de *expertise*. La acción temprana

en este sentido puede contribuir a identificar brechas en materia de capacidad para traducir los compromisos en acción, tema que -recordando el retiro de Canadá del Protocolo de Kioto- no sólo atañe a los países en desarrollo. Asimismo, se hizo referencia a los proyectos de cooperación bilateral que dicho país tiene con México y Chile en materia de implementación de las contribuciones determinadas a nivel nacional (NDCs, por sus siglas en inglés) con relación a los sectores de petróleo y gas, y de residuos, respectivamente. El gobierno canadiense invierte siete millones de dólares en cada uno y ambos ponen especial énfasis en mecanismos de monitoreo, reporte y verificación (MRVs, por sus siglas en inglés) para generar confianza en el sector privado respecto a la reducción esperada de emisiones.

Más adelante, se presentaron los objetivos y componentes de la plataforma *NDC Invest* del Banco Interamericano de Desarrollo, la cual busca proporcionar una “ventanilla única” que permita a los países cumplir con las metas del Acuerdo de París. Tomando en cuenta el ambicioso carácter de los objetivos del tratado, uno de los riesgos identificados respecto a las contribuciones determinadas a nivel nacional es que éstas se conviertan en una suma de proyectos individuales, aislados y sin la capacidad de modificarlos con el paso del tiempo para ajustarlos a necesidades cambiantes y poder replicarlos en el futuro con costos cada vez menores. En este sentido, el BID proporciona apoyo a países para mejorar sus marcos regulatorios con la asistencia de un equipo multidisciplinario y bajo cuatro componentes distintos, a saber: programador, acelerador, impulso de mercado y movilizador de financiamiento. Los proyectos que están por arrancar en la región bajo esta plataforma incluyen la elaboración de un estudio para identificar puntos de convergencia entre las NDCs de los países que conforman la Alianza del Pacífico.

Otra iniciativa a la que se hizo referencia en el panel fue el Grupo de Acción Climática sobre Ácido Nítrico (*Nitric Acid Climate Action Group* o NACAG, por sus siglas en inglés), mecanismo creado por el Ministerio Federal de Medio Ambiente de Alemania cuyo objetivo consiste en asegurar la reducción de emisiones de óxido nitroso (N₂O) provenientes del sector de producción de ácido nítrico para 2020 por medio de asistencia financiera y técnica para la instalación de tecnologías de abatimiento en las plantas productoras del ácido alrededor del mundo. A la fecha, la iniciativa cuenta con 15 millones de euros disponibles y se han enviado invitaciones a más de 30 países para sumarse a la misma. La única condición para recibir dicha asistencia es el compromiso político de los gobiernos participantes asegurando que los proyectos de mitigación de N₂O seguirán implementándose a partir de 2021. Finalmente, en el panel se examinó la oportunidad que la acción temprana plantea para aprender en un ambiente seguro sobre los beneficios de los mercados de carbono.

Todo en juego: entendiendo el impacto de actores no estatales

El taller fue moderado por Francisco Maciel, Copresidente del Grupo de Trabajo de Integración Subnacional de la Asociación Global LEDS. En dicha ocasión, participaron los siguientes panelistas: Edgar Villaseñor, Secretario Regional de ICLEI-Gobiernos Locales por la Sustentabilidad para México, Centroamérica y el Caribe; Manuel Olivera, Director Regional para América Latina del Grupo de Liderazgo Climático C40;⁵ Scott Muller, Director del Programa Subnacional del Instituto de Manejo de Gases de Efecto Invernadero, y Luca Brusa, Líder de Equipo en el Secretariado de la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre Cambio Climático (CMNUCC).⁶

⁵ La presentación de Manuel Olivera puede consultarse en: Latin American Carbon Forum, *Agenda and Presentations (Day 2)*, s.l, s.f. Consultado el 25 de octubre de 2017 en: <http://bit.ly/2ijGwcx>.

⁶ *Ídem*.

En el panel se abordó el papel de actores no estatales, incluidos gobiernos subnacionales y locales, así como la sociedad civil y el sector privado, en la lucha contra el cambio climático. En este sentido, surgieron referencias al camino que a la fecha se ha recorrido para alcanzar una mayor participación de gobiernos locales en procesos internacionales de negociación y la importancia de movilizar financiamiento para la implementación de estrategias que permitan alcanzar los objetivos del Acuerdo de París y otros compromisos en la materia. Al respecto, se enfatizó el hecho de que fue hasta 2010, en la Conferencia de las Partes de la CMNUCC celebrada en Cancún, México (COP 16), que se quitó el papel de observadores no gubernamentales a los municipios. No obstante, aún permanecen asignaturas pendientes. Aunado a lo anterior, los panelistas reflexionaron sobre el Pacto Global de Alcaldes para Clima y Energía, iniciativa creada con el fin de fortalecer el trabajo de municipios y ciudades respecto al Acuerdo de París. Hoy en día, existe entonces con una gran coalición que reúne a más de 7,400 ciudades -192 en América Latina, de las cuales 12 forman parte del C40- para reducir emisiones, trabajar en adaptación y desarrollar energías limpias.

Adicionalmente, se examinó el impacto de la urbanización en términos de emisiones de gases de efecto invernadero y se resaltó el impulso que la inclusión del tema de entornos urbanos tuvo en las discusiones internacionales hacia la COP 20 que tuvo lugar en Lima, Perú. De igual manera, se hizo referencia a las lecciones aprendidas, con los Objetivos de Desarrollo del Milenio o el Protocolo de Kioto, por ejemplo, respecto a la relación entre diferentes niveles de gobierno y la asimetría de la información en dicho contexto. Asimismo, se resaltaron los beneficios de las coaliciones municipales de carácter transnacional. Más adelante, se ahondó en los objetivos y resultados de la Zona de Actores No Estatales para la Acción Climática (*Non-State Actors Zone* o NAZCA, por sus siglas en inglés), plataforma lanzada en la COP 20 con el objetivo de dar seguimiento a los compromisos de empresas, ciudades, inversores y organizaciones de la sociedad civil, entre otros actores, en la materia. A la fecha, NAZCA tiene registrados poco más de 12,500 compromisos en total, incluidos más de dos mil por parte de ciudades y 35 regiones. A futuro, se señaló, el deseo es posicionar a la plataforma como algo más que sólo un repositorio de compromisos y, durante los próximos años, buscará pasar del registro de compromisos al seguimiento del impacto de los mismos.

Las promesas de las emisiones reducidas derivadas de la deforestación y la degradación (REDD): financiamiento de la conservación forestal y el manejo sustentable

El panel fue moderado por Alexis Leroy, Presidente y Director General de Grupo Allcot. Durante el mismo participaron como panelistas Jorge Mario Rodríguez, Director Ejecutivo del Fondo Nacional de Financiamiento Forestal (FONAFIFO) de Costa Rica; Gabriel Jaramillo, asesor regional del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), José Román Carrera, Director para América Latina de *Rainforest Alliance*, y Leticia Gutiérrez, Coordinadora de Política Públicas de la Alianza México REDD+ de *The Nature Conservancy*.

En dicha ocasión se compartió con el público que REDD (reducir las emisiones derivadas de la deforestación y la degradación) es un modelo de financiamiento para distintos países de la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático (CMNUCC), cuyo propósito es que tengan acceso a recursos para cumplir con los requisitos que se solicitan para la instrumentación de acciones de reducción de emisiones derivadas de la deforestación. Entre los requisitos que se solicitan para acceder a los recursos se encuentran los siguientes: contar con una Estrategia Nacional o Plan de Acción REDD, un Nivel Nacional de

Referencia de Emisiones Forestales, un Sistema Nacional de Monitoreo Forestal y un Sistema de Información sobre Salvaguardas. En este contexto, se recalcó que México es líder en materia de diseño y avances en la instrumentación de REDD. Además, tiene el Fondo de Acción Climática de la Península de Yucatán, una asociación pública-privada en la que participa la sociedad civil, el gobierno y la academia, donde hay pago por resultados alcanzados. Finalmente, se especificó que países como Perú, Colombia y Ecuador, cuentan con un Tratado de Libre Comercio bilateral con la Unión Europea (UE) en el que se establece la preferencia por el intercambio de productos libres de deforestación.

DÍA 3. 20 DE OCTUBRE

Plenaria 6. Encontrar y seguir los trillones: desbloqueo del financiamiento

Participantes:

- **Dirk Forrister (moderador)**: Presidente y CEO de IETA (*International Emissions Trading Association*).
- **Leonel Lopez**: Viceministro del Ministerio de Finanzas de Guatemala.
- **Enrique Lendo**: Jefe de Asuntos Internacionales de SEMARNAT.
- **Mateo Salomon**: Ejecutivo del CAF - banco de desarrollo de América Latina.
- **Leslie L. Durschinger**: Fundadora y Directora de Terra Global.

Durante el tercer y último día del Foro, dio inicio a las actividades con la Plenaria 6: (*Finding and following the trillions: Climate Finance Unlocked*), donde fungió como moderador Dick Forrister de IETA (*International Emissions Trading Association*). Durante este panel, Lionel Lopez, Viceministro del Ministerio de Finanzas de Guatemala, comenzó señalando que desde el punto de vista gubernamental cada vez más se desarrollan discusiones sobre cómo llegar a cierto financiamiento para proyectos de medio ambiente y cambio climático, añadiendo que desde su Ministerio ven 4 áreas:

1. Un mandato para explorar oportunidades financieras para perseguir la movilización de inversiones en nuevas tecnologías.
2. Cumplir con los acuerdos internacionales para apoyar los objetivos y procesos a seguir.
3. Las políticas públicas deben tener el propósito de movilizar el financiamiento y cambiar los hábitos de aspectos contaminantes del medio ambiente, para así encontrar el equilibrio adecuado entre los costos y los beneficios.
4. Asegurarse de tener una economía que crezca al mismo tiempo de que se imponen restricciones para cuidar el medio ambiente.

En este sentido, Lopez destacó la necesidad de llevar a cabo consensos, alianzas y acuerdos entre órganos gubernamentales, empresas y sociedad civil. Agregó que en Guatemala tienen 13 directrices para lidiar con el cambio climático, las cuales se dividen en dos áreas: 1. mitigación (ya se ha creado un marco jurídico para impulsar proyectos de mitigación, junto con el Congreso) y creando políticas que reflejen cómo comprar bienes e imponer normas para no contaminar y usar recursos renovables. Los impuestos ayudan a movilizar finanzas, agregando que en Guatemala están analizando si se introducirá un impuesto al carbono. La movilización tiene que ver con incentivos para el emprendimiento (eliminación de residuos, impulsar energías limpias, y lidiar con modelos para el manejo del agua). 2. En la parte de adaptación: capacidad de respuesta de construcción en aspectos naturales. Adaptación para tener la capacidad de responder a los aspectos

naturales que enfrenten las naciones, así como impulsar inversión en tecnología e innovación, trabajando con universidades y promoviendo la inversión pública en proyectos de infraestructura.

Posteriormente, el Jefe de Asuntos Internacionales de SEMARNAT, Enrique Lendo, destacó que se llevó a cabo un gran trabajo durante el camino a París (Acuerdo de París) especialmente al acordar un objetivo de mantener la temperatura menor a 2 grados Celsius. Sin embargo, el principal cuestionamiento ahora es ¿cómo hacerlo?. Ante esto, Lendo mencionó que se necesita una inversión de 89 billones de dólares para el 2030 (específicamente para el caso de México) lo cual tendría que reflejarse en 4.5 billones por año para poder cumplir con los objetivos establecidos. Asimismo, recalcó que tan solo el Producto Interno Bruto de México, Brasil e India acumula actualmente el monto anteriormente mencionado (4.5 billones). Al mostrar un panorama de las cantidades de financiamiento que se necesitan para cumplir con el Acuerdo de París, Lendo se refirió a un segundo cuestionamiento ¿de dónde provendrá el dinero?, lo cual considera es el tema clave que se debe abordar entre bancos internacionales de desarrollo y los gobiernos. Agregó que se deben eliminar todos los procesos que contaminen y dejar de subsidiar a las emisiones.

Leslie L. Durschinger, Terra Global, habló sobre la perspectiva del sector privado, concentrándose en cómo cambiar la mitigación. Durschinger mencionó que el gobierno funge como un actor clave para atraer la inversión de capital privado a proyectos de medio ambiente y destacó que en su empresa se enfocan en proyectos de agricultura sustentable, los cuales son más complejos por cuestiones como el predial. Ante el cuestionamiento de cómo se atrae capital a proyectos de conservación del medio ambiente, apuntó dos componentes críticos:

1. des-arriesgar (de-resking): la financiación de préstamos es fundamental, por ende, se deben crear asociaciones públicas -privadas y utilizar dinero privado para innovar.
2. aumentar la rentabilidad de los proyectos: se debe enfocarse en cómo mejorar el flujo de ingresos que se están invirtiendo y cómo se pueden generar nuevos niveles de ingresos para apoyar estas inversiones.

En este sentido, presentó una serie de oportunidades de capital privado como Colombia, que se ha convertido en el país más innovador para atraer capital privado en actividades de mitigación, creando un mercado de 250 millones de dólares. En este país, se tomó dinero público con apoyo de USAID para otorgar asistencia técnica y facilitar que inversionistas invirtieran en proyectos que reducen emisiones.

Mateo Salomon, del CAF - banco de desarrollo de América Latina, destacó que se encuentran trabajando arduamente para implementar los objetivos de las Contribuciones Determinadas a Nivel Nación (NDCs, por sus siglas en inglés) y los Objetivos de Desarrollo Sostenible de los países de la región. Por tanto, se encuentran filtrando recursos de fondos como el Fondo Verde para el Clima como parte de sus esfuerzos de que dicho financiamiento llegue a los programas más necesarios. Expuso que pudieron presentar un proyecto de adaptación en Argentina para incrementar la resiliencia de la rivera, representando una inversión de 200 millones de dólares que ayudaron a etiquetar gracias a la ayuda del Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires. En otro aspecto, resaltó que una de las grandes interrogantes que tienen es ¿cómo acceder a importantes sumas de dinero? Lo cual, a su parecer, se debe hacer proporcionando incentivos a los desarrolladores de proyectos, simplificando esquemas monetarios y de evaluación para que las instituciones financieras puedan informarse sobre los beneficios climáticos de sus inversiones y así, movilizar grandes recursos de grandes fondos de fondos internacionales

Talleres (día 3)

Del compromiso a la acción: entendiendo los flujos del financiamiento climático

El Moderador Juan Carlos Arredondo de SEMARNAT destacó que mediante el compromiso del artículo 9 se deben movilizar 100 mil millones de dólares (mmd) para el 2020, y se estima que en promedio entre 2013 y 2014 se movilizaron 57,000 millones de dólares (mdd). De este financiamiento, 22,800 mdd se asignaron por medio de finanzas públicas bilaterales, 17,900 por finanzas públicas multilaterales, 14,700 por financiamiento privado y 1,600 por créditos a la exportación.

Mariana Castillo el Grupo de Financiamiento Climático para América Latina y el Caribe (GFLAC), indicó que realizaron un ejercicio de monitoreo de gasto público y han visto la necesidad de estos ejercicios por vacíos de información, tanto de los donantes sino también de los países receptores quienes no monitorean correctamente los recursos que están recibiendo en proyectos de cambio climático. Asimismo, no hay claridad en dónde están las mayores necesidades de financiamiento pues no se tiene un mecanismo para saber si los proyectos reciben el financiamiento suficiente para ser correctamente implementados. Por tanto, en GFLAC, elaboraron una metodología propia de análisis donde se hacen ejercicios de clasificaciones identificaron que es necesario complementarlos con un enfoque de abajo hacia arriba. Esto, explica, sirve para reducir brechas de entendimiento de lo que es financiamiento climático y ayuda a identificar a donde se van los recursos, donde están las necesidades y las brechas de inversión, otorgando más certeza y confianza a donantes. Castillo añadió que se requiere construir y fortalecer capacidades para crear una transversalidad, mediante arreglos institucionales para integrar y homologar información.

Astrid Puentes, de AIDA, destacó que el vínculo entre cambio climático y financiamiento implica una oportunidad gigante para impulsar a países a tomar acción y explicó que los ayudan en este seguimiento de financiamiento de cambio climático, identificando actores del financiamiento de la región a través del fondo verde de instituciones financieras para desarrollo y aseguran que se haga de manera transparente, efectiva y participativa. Puentes resaltó que para lograr avances importantes se debe construir confianza entre los actores y que actualmente hay un debilitamiento en las capacidades y estructura en cambio climático, no solo en las comunidades sino en gobiernos ya que muchos funcionarios no tienen experiencia o la información que necesitan y rápidamente están obligados a tomar decisiones. Añadió que hace falta coordinar agenda entre autoridades financieras y diversos ministerios gubernamentales

Contabilidad y responsabilidad: hacia un mercado de carbono creíble y robusto

El taller fue moderado por Miguel Rescalvo del *Networked Carbon Markets Initiative* (NCM) quien explicó los principios clave para un sistema de Medición, Informes y Verificación (MRV) robusto: tener marco regulatorio, claras reglas de contabilidad, disponibilidad de recursos, entre otros. En este sentido, señaló que es necesario construir capacidades antes de establecer un sistema MRV, estableciendo papeles y responsabilidades claras, y transparencia.

Por su parte, Frédéric Gagnon-Lebrun del Instituto Internacional para el Desarrollo Sostenible (IISD, por sus siglas en inglés) apuntó que el artículo 6 describe un nuevo panorama para los mercados y tiene un gran potencial para ayudar a los países, al mismo tiempo en que se está trabajando para desarrollar un nuevo marco con NDCs que están determinados a nivel nacional. Agregó la importancia de considerar cómo rastrear

transacciones financieras, lo cual representa una gran necesidad de transparencia en tiempo real, así como también consideraciones de disposiciones legales por ambas partes en la transacción.

Victor Escalona de SEMARNAT puntualizó que en esta dependencia son muy conscientes del trabajo que se tiene que hacer para reducir las emisiones para 2030 y que en México tenemos un escenario muy complejo en el que nos enfrentamos a proyectos en mercados volátiles, por ejemplo, en Estados Unidos.

Plenaria 7. Construyendo la visión para la acción climática

Participantes:

- **Neydi Cruz (Moderadora)**: Directora General Adjunta de Cooperación Internacional SEMARNAT.
- **Felipe Calderón**: ex Presidente de México y miembro honorario del *New Climate Economy*.
- **Ana Belen Marin**: Miembro de la Asamblea Nacional de Ecuador y de ParlAméricas.
- **Ricardo Bertolino**: Secretario Ejecutivo de Red Argentina de Municipios Frente al Cambio Climático (RAMCC).
- **Juan Miguel Picolotti**: Director Ejecutivo del Centro para los Derechos Humanos y el Medio Ambiente.



Neydi Cruz, Juan Miguel Picolotti, Felipe Calderón, Ana Belen Marin y Ricardo Bertolino

Fuente de la imagen: fotografía tomada durante el evento

Neydi Cruz comenzó destacando que a lo largo del Acuerdo de París hay nuevos actores que tomaron el liderazgo, como el sector privado, gobiernos municipales, entre otros. En este sentido, subrayó que el gran triunfo de París fue interpretar ese nuevo fenómeno de la participación de nuevos actores que ayudan a la

lucha contra el cambio climático. Dio como ejemplo el pacto de alcaldes y acuerdo compacto de regiones que involucra a 200 ciudades del mundo, incluyendo a la Ciudad de México.

Posteriormente, intervino el ex Presidente de México, Felipe Calderón Hinojosa, quien destacó ha sido crucial el ejemplo que dan estos gobiernos subnacionales en varias partes del mundo, por ejemplo, el esfuerzo de California, Maine, Massachusetts y otros estados estadounidenses que lograron compromisos de reducciones sustanciales, independientemente de los compromisos adquiridos por el país. Otro ejemplo de esta fuerza, se da con los 13 gobiernos y 1200 alcaldes que son parte del movimiento que busca reducir emisiones de acuerdo con el pacto de París, independientemente de lo que haga o deje de hacer el Gobierno de Estados Unidos. Por lo tanto, se debe promover una nueva visión que incluya avanzar una nueva política, rompiendo el dilema de optar contra el crecimiento económico y lucha contra el cambio climático. Sin embargo, a través del Acuerdo de París se genera el consenso de que es posible tener crecimiento económico y reducir pobreza al mismo tiempo en que se reducen emisiones y efectos del cambio climático. Calderón concluyó reflexionando sobre qué pueden hacer los gobiernos subnacionales, para lograr esta combinación ganadora de crecimiento económico y apoyo al cambio climático. Mencionó que la OECD publicó su reporte en la reunión del FMI donde destaca que para los países miembros estas políticas generarán más crecimiento económico -por 2.8 % del PIB para 2050- y si se considera la prevención de desastres y salud, podría ser un crecimiento de hasta 4.5% del PIB mundial-.

Ricardo Bertolino de la Red Argentina de Municipios Frente al Cambio Climático (RAMCC), destacó la importancia de la movilización de recursos locales y lograr resultados en el inmediato plazo. Mientras que Ana Belen Marin, resaltó que construir el marco legal, es la base fundamental del parlamentario y significa un compromiso importante con bases técnicas y científicas que debe ser debatido de manera amplia con base a los principios emitidos por las diversas cámaras. Destacó que desde el ParlAméricas se trabajan tres ejes prioritarios: género, transparencia y cambio climático.

Juan Miguel Picolotti del Centro de Derechos Humanos y Medio Ambiente, reconoció el liderazgo del ex Presidente Calderón en materia de cambio climático y posteriormente, destacó su caso y el rol de activistas medioambientales. Dijo que es importante que los gobiernos, quienes hacen cabildeo, y la sociedad civil trabajen en conjunto. En temática de cambio climático han estado trabajando para que se dé la enmienda de Kigali, la cual viene en la 5ta enmienda del Protocolo de Montreal señalando que esta enmienda fue el primer éxito del Acuerdo de París por que viene en dicho protocolo, que ha sido firmado por la mayoría de los países del mundo para eliminar en forma progresiva los gases HFC los cuales tienen un impacto hasta 10 mil veces mayor que el dióxido de carbono, por tanto tienen un efecto en el calentamiento global mayor que el CO2. Luego que la sociedad civil impulsó esta enmienda se logró obtener financiamiento para lograr su cumplimiento efectivo. Picolotti mencionó que la importancia de retirar este gas progresivamente sobre todo de las empresas de aire acondicionado para proteger la capa de ozono y evitar calentamiento global, ya que solamente con esta acción “limitaremos en un grado la temperatura”.

Ceremonia de Clausura

Participantes:

- **Rodolfo Lacy**: Subsecretario de Planeación y Política Ambiental de la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (SEMARNAT).
- **Miriam Hinsotroza**: Jefe de programa - Desarrollo bajo en carbono en la Universidad de Dinamarca.
- **Massamba Thioye**: Miembro del Secretariado de la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre Cambio Climático.

Durante la ceremonia de clausura el Subsecretario Rodolfo Lacy de SEMARNAT, indicó que los temas centrales del foro fueron la transparencia, precio al carbono y sobre todo la toma de decisiones incluyentes que respeten los derechos humanos. Por su parte, Miriam Hinsotroza dio por concluido el Foro Latinoamericano en su onceava edición, que surgió gracias a una alianza de 8 organizaciones (de ONU, de bancos de desarrollo, entre otros) convirtiéndose en un importante foro ya que mediante esta plataforma se han impulsado proyectos de mecanismos de desarrollo limpios y actualmente están en otra etapa, promoviendo las NDCs.

Massamba Thioye, aplaudió los esfuerzos del Foro y envió los mejores deseos de la Embajadora Patricia Espinosa, Secretaria Ejecutiva de la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre Cambio Climático. Thioye enunció que la inversión verde tiene sentido desde el punto de vista económico porque es probable que las inversiones que no sean sostenibles se vean desamparadas, señalando que el desarrollo tecnológico y el desarrollo sostenible van de la mano. Por lo tanto, considera que “todo está en su lugar” para que los inversionistas obtengan incentivos para invertir en proyectos verdes y agregó que la operación de estos proyectos será clave para implementar con éxito el Acuerdo de París.



CENTRO DE ESTUDIOS INTERNACIONALES
GILBERTO BOSQUES
ANÁLISIS E INVESTIGACIÓN

Coordinadora General
Adriana González Carrillo

Coordinación y revisión
Arturo Magaña Duplancher
Hecry Colmenares Parada

Investigación y elaboración
Ana Margarita Martínez Mendoza
Gabriel Quezada Ortega
Alejandra Sánchez Montiel

Octubre de 2017

El **Centro de Estudios Internacionales Gilberto Bosques** del Senado de la República tiene como objeto la realización de estudios y el acopio de información sobre temas de política internacional y política exterior de México; así como el prestar apoyo a las comisiones de relaciones exteriores para el desarrollo de sus actividades y el ejercicio de las facultades exclusivas del Senado en materia de política exterior; además de auxiliar a los órganos directivos, comisiones, grupos parlamentarios y senadores que así lo requieran en cuanto a diplomacia parlamentaria y protocolo en el ámbito internacional.

 **CGBSenado**

<http://centrogilbertobosques.senado.gob.mx/>