

RELATORÍA

<http://centrogilbertobosques.senado.gob.mx>

@CGBSenado

Senado de la República a 23 de marzo de 2017

FORO “MÉXICO FRENTE A TRUMP, A CIEN DÍAS DE SU ELECCIÓN” INSTITUTO BELISARIO DOMÍNGUEZ

21 de marzo de 2017



Inauguración del Foro “México Frente a Trump, a cien días de su elección” por el Sen. Miguel Barbosa Huerta, Presidente del Instituto Belisario Domínguez del Senado de la República. Sala 5, Planta Baja del Hemiciclo

El martes 21 de marzo de 2017 el Instituto Belisario Domínguez llevó a cabo el Foro “México frente a Trump, a cien días de su elección” en donde participaron los ex Cancilleres de México, Luis Ernesto Derbez y Jorge Castañeda, además de la reconocida académica y ex Embajadora, Olga Pellicer, para discutir los principales desafíos que enfrenta México ante los primeros meses de la administración del Presidente estadounidense Donald Trump.



Inicio del evento

El Dr. Gerardo Esquivel Hernández, Coordinador Ejecutivo de Investigación del Instituto Belisario Domínguez dio inicio al foro “México frente a Trump, a cien días de su elección”, presentando y agradeciendo la asistencia del Senador Miguel Barbosa Huerta, Presidente del Instituto Belisario Domínguez del Senado de la República y de los invitados; el Dr. Luis Ernesto Derbez Bautista, ex Canciller de México; Dr. Jorge Castañeda Gutman, igualmente ex Canciller de México y la Mtra. Olga Pellicer, ex Embajadora del Servicio Exterior Mexicano y actualmente Académica del Instituto Tecnológico Autónomo de México (ITAM). El Dr. Esquivel resaltó la importancia del debate entre los invitados, quienes estuvieron a cargo de la ejecución de la política exterior mexicana y tienen una amplia visión sobre lo que acontece en la relación bilateral con Estados Unidos.

Intervención de la Mtra. Olga Pellicer, Académica del Instituto Tecnológico Autónomo de México (ITAM)

La Mtra. Pellicer inició mostrando su interés en las dificultades que tienen actualmente los partidos políticos estadounidenses, tanto el Partido Demócrata, tras una derrota importante en las urnas el pasado 8 de noviembre y el Partido Republicano, que parece no cerrar filas en torno a la figura de Donald Trump como Presidente, además de identificar el surgimiento de una sociedad muy polarizada.

En torno al gabinete de la nueva administración, la Mtra. Pellicer indicó que las dependencias más importantes para México son el Departamento de Estado, el Departamento de Seguridad Interior, el Departamento de Comercio y el Representante Especial para la Renegociación del TLCAN. Como tema urgente, la ex Embajadora indicó la necesidad de saber cómo negociar con un Presidente como Donald Trump, quien se ha caracterizado por una constante agresividad contra México desde la campaña, aunque indicó que ha habido cambios recientes en el discurso que podrían indicar moderación. Sin embargo, la Mtra. Pellicer comentó que desafortunadamente el Presidente Trump continúa en general por la misma retórica, aunque desde la llamada con la Presidenta de Taiwán en diciembre pasado que tuvo como consecuencia el enojo del gobierno de Xi Jinping en China, se dio cuenta que no podía siempre tener un discurso hostil en política ante los llamados de atención del país asiático. Por otro lado, sus llamados a quitar el paraguas nuclear a Japón también han sido corregidos, aunque su estilo impredecible ha continuado. La Mtra. Pellicer indica que los Secretarios Tillerson y Kelly han tenido un estilo distinto al del Presidente Trump, y aunque en algunos temas el discurso del Presidente se ha moderado, en el caso de México si ha continuado una retórica hostil. Esta situación es inquietante, pues, además, la Mtra. Pellicer comentó que hay una parte del electorado estadounidense que no quiere a México debido a una mala imagen que se tiene del país. El problema de los migrantes ha sido que no son bien vistos en gran parte de la sociedad estadounidense y el Presidente Trump ha aprovechado esto.

El anuncio de la construcción del muro ha sido uno de los actos más agresivos, humillantes e insultantes para México y ese discurso no ha cambiado, afirmó. La ex Embajadora dijo que, en el



momento actual, los temas urgentes en lo que se refiere a México son las deportaciones, la renegociación del TLCAN, la seguridad y la colaboración de programas entre ambos países, aunque el esencial tiene que ver con la deportación de migrantes, pues en la negociación comercial es evidente que hay intereses no convergentes de diferentes actores, los cuales retrasarán cualquier acuerdo.

En el tema de deportaciones destacó que sí hay certidumbres, no tanto sobre los números, pues posiblemente serían equivalentes a las realizadas por la administración del Presidente Barack Obama, sino sobre los aspectos cualitativos de las directivas que ha dado el Departamento de Seguridad Interna, y en donde se observan cambios sustantivos respecto a lo que hacía la administración anterior. Estos cambios son radicales, afirmó, esencialmente en las facultades que se les han dado a las policías locales, lo cual puede producir cuestiones de discriminación racial por el hecho de detener a personas por su aspecto físico. Aunque el número de deportaciones no sea tan masivo, lo evidente es que las directivas han producido una sensación e incertidumbre que no permite que México pueda ser indiferente a esta situación.

La Mtra. Pellicer también indicó que la respuesta mexicana ha sido diversa por la pluralidad de actores involucrados, entre ellos el gobierno, las Organizaciones de la Sociedad Civil y los mismos poderes del Estado, lo que ha generado gran incertidumbre sobre hasta dónde puede llegar México con una defensa unificada a través de acciones conjuntas. Por parte del Gobierno Federal, la Mtra. Pellicer indicó que la llegada del Presidente Trump tomó desprevenida a la diplomacia mexicana, pues el tema de la relación con Estados Unidos no ha sido un tema prioritario para la actual administración. Después de la década de 1990, aseveró, la agenda de seguridad tomó importancia vital y se dejaron de lado los temas políticos, especialmente tras los sucesos del 11 de septiembre de 2001. A partir de ese momento, la Mtra. Pellicer manifestó su preocupación por no existir una estrategia clara y se dejó de lado la agenda de institucionalización de la relación bilateral, considerando que la relación no dependía del gobierno, sino que conforme pasara el tiempo, dependería de las fuerzas del mercado. A partir de la actual administración, esta situación se acentuó, lo que dejó desprevenido al gobierno con el claro ejemplo de que, durante seis meses, México no tuvo Embajador en Estados Unidos. Al tomar desprevenida a la diplomacia mexicana, las reacciones han sido erráticas y caóticas, pues no hay una idea clara de cuál es el ánimo y las prioridades, ni tampoco los equipos que van a conformar la nueva relación con Estados Unidos en la era Trump, pues da la impresión de que apenas se están diseñando planes.

La Mtra. Pellicer indicó que es importante que México no entre en conflicto con Estados Unidos, especialmente en materia comercial y pensando sobre todo en la renegociación del TLCAN, donde puede haber campos de entendimiento. Por otra parte, en materia de deportaciones, se observa un lenguaje cauteloso ante las acciones del Presidente Trump. Es importante escuchar a los connacionales para que la labor de los consulados tenga una ruta específica y se pueda entender las consecuencias de lo que está sucediendo, afirmó.



La Mtra. Pellicer manifestó que desde la academia todavía no se ve un plan claro, ni un equipo que esté coordinándose al interior de la Cancillería y con otras dependencias. Finalmente, la ex Embajadora hizo notar que esta situación ocurre en un tiempo especial para México como lo es la elección presidencial de 2018, que obliga a los posibles candidatos a adoptar una posición frente a los desafíos de política exterior que enfrenta el país, y que en muchos sentidos hace vulnerable al país, pues se hace difícil el observar quién tendrá una voz pertinente, responsable y acertada ante la relación de México con Estados Unidos.

El Dr. Esquivel agradeció la intervención de la ex Embajadora Olga Pellicer y procedió a dar la palabra al Dr. Luis Ernesto Derbez, ex Secretario de Relaciones Exteriores de México

Intervención del Dr. Luis Ernesto Derbez, ex Secretario de Relaciones Exteriores de México (2003-2006)

El Dr. Derbez dio inicio indicando que hay tres fenómenos recientes de importancia para entender el momento actual. El primero, es el renacimiento del nacionalismo en el mundo y como ejemplo puso la salida del Reino Unido de la Unión Europea, en donde toma relevancia nuevamente la importancia del país ante los esfuerzos de integración. En el caso estadounidense, el Presidente Trump ha hecho un planteamiento nacionalista también, lo que ha generado que en México comience a darse también el discurso a favor de la precedencia del país como el llamar a producir y consumir lo mexicano. En segundo lugar, señaló que a partir de esto surge el proteccionismo comercial, es decir si uno tiene una visión nacionalista, también entra en una visión proteccionista de su modelo económico. Trump ha puesto de manifiesto esta situación, e incluso ha acusado a México de tomar ventaja de su país. El Presidente Trump ha utilizado este concepto para llamar a negociaciones bilaterales, en donde Estados Unidos puede presionar a otros más pequeños. Como tercer punto, el Dr. Derbez indicó que hay una desafortunada aprobación de los modelos autoritarios oligárquicos, lo que se muestra en la elección del gabinete del Presidente Trump con miembros de las minorías más acaudaladas del país. Estos fenómenos llevan a que los países estén teniendo la necesidad de girar hacia líderes fuertes, como Erdogan en Turquía, Duterte en Filipinas, Putin en Rusia, Xi Jinping en China, y Donald Trump en Estados Unidos, situaciones que son muestra de una especie de reacción autoritaria contra la democracia liberal.

México requiere de liderazgos fuertes en las autoridades y las instituciones, aseveró. Actualmente, hay un interés de los líderes políticos en participar en los procesos electorales de 2017 y 2018 lo que los hace pensar en cómo posicionarse como líderes si les interesa ser candidatos. Estos intereses hacen que se nuble la visión de país ante los desafíos de política exterior. El Dr. Derbez criticó la concepción sobre el tener que ir a Estados Unidos a preguntar lo que los connacionales desean, indicando que es un recurso “muy pobre” dado que en realidad los migrantes no ponen sobre la mesa los planteamientos de regresar al país, sino la discusión de cómo quedarse. Esta idea de saber qué es lo que quieren los connacionales, de acuerdo al Dr. Derbez, se inició en la administración del ex Presidente Vicente Fox y actualmente, los migrantes no han cambiado en sus necesidades. La idea de recibirlos en México es errónea, afirmó, y el gobierno debe pensar en cómo ayudarlos en Estados Unidos. Igualmente criticó la reasignación de recursos a la Red



Consular que fue anunciada, pues dijo que es totalmente insuficiente, especialmente si ya se les había reducido el presupuesto. Si verdaderamente se quiere ayudar a los connacionales, enfatizó, debe hacerse a través de un incremento al presupuesto de entre 5 y 10 mil millones de pesos para la contratación de servicios legales. Otro punto importante resaltado por el Dr. Derbez es la reforma a la Ley de Educación para la revalidación de estudios y explicó que, si bien favorece a las instituciones, en realidad su utilidad es baja pues se están modificando leyes para que regresen quienes no desean regresar. Por último, el ex Canciller resaltó su preocupación por nombramientos diplomáticos de personas sin conocimientos como Cónsules o Embajadores, e hizo hincapié en que hoy menos que nunca debe haber retribuciones políticas en los muy necesarios espacios diplomáticos.

Por otro lado, subrayó que el concepto puesto sobre la mesa por la Mtra. Pellicer de que los diferentes actores tienen diferentes intereses es muy importante. También, es necesario entender que, si se quiere pensar en la defensa de los intereses mexicanos en el extranjero, no hay que dejar solos a aquellos que están en otras regiones. El ex Canciller dijo que la política exterior de México y sus planes frente a Estados Unidos durante la administración del Presidente Vicente Fox no solo se frustró por el 11 de septiembre, sino por la visión del Presidente George W. Bush ante la invasión de Irak, la cual México no apoyó por ser violatoria del Derecho Internacional. Esto hace complicado mantener una política con un gobierno como el de ese entonces, y como mexicanos es necesario dejar en claro la defensa de los intereses nacionales. El Dr. Derbez manifestó que el TLCAN puede renegociarse, pero es necesario hacerlo correctamente, pues no existía una necesidad del gobierno mexicano ante esto ya que es un tratado que ha dejado muchas ganancias al país y no tiene sentido una renegociación, a menos que se mejoren las condiciones de las cadenas de producción.

Por otro lado, el Dr. Derbez indicó que era necesario que México continuara con la política de pertenecer al Consejo de Seguridad de la Organización de las Naciones Unidas, lo cual daba importancia al país en el plano multilateral, pero que esto se ha perdido. Gran parte de la importancia que hoy México requiere ante la relación bilateral con Estados Unidos podría darse por medio de los canales multilaterales que se vuelven fundamentales para la defensa de los intereses nacionales, afirmó. En este sentido, el ex Canciller comentó que es necesario que México retorne a estos canales en beneficio de su política exterior, siendo un jugador activo en los organismos internacionales y que, desafortunadamente, no se ven acciones al respecto.

Finalmente, el ex Secretario indicó que México debe continuar con la defensa de sus valores como sociedad, los cuales son: una defensa de la democracia liberal, de los derechos humanos, del medio ambiente, de la globalización y de la migración, temas que no pueden dejarse de lado.

El Dr. Esquivel agradeció la participación de Luis Ernesto Derbez, ex Secretario de Relaciones Exteriores y procedió a presentar al ex Canciller Jorge Castañeda.



Intervención del Dr. Jorge Castañeda Gutman, ex Secretario de Relaciones Exteriores (2000-2003)

El ex Secretario de Relaciones Exteriores, Jorge Castañeda Gutman, dio inicio a su exposición indicando que él está de acuerdo con la posición del ex Canciller Derbez en torno a la necesidad de que México forme parte del Consejo de Seguridad de la ONU y mencionó que de ser integrantes se podría convocar a una reunión de emergencia en el momento que iniciaran las posibles deportaciones masivas y emplazar a Estados Unidos en donde sea pertinente y criticó los intentos de hacerlo en una oficialía de partes en clara alusión a la visita reciente de Andrés Manuel López Obrador a Estados Unidos. También comentó que no es viable para los connacionales la posibilidad de regresar a México, por lo que es necesario ayudarlos en Estados Unidos, aunque dijo observar con buenos ojos que haya actores políticos interesados en escuchar a los migrantes en Estados Unidos, pues esto puede generar un cambio de opinión. Hizo también referencia a la visita del Presidente del Partido Movimiento de Regeneración Nacional (MORENA), Andrés Manuel López Obrador, quien durante la noche de elección del Presidente Trump declaró que era mejor que los migrantes regresaran, y durante su visita a Estados Unidos en pasados días al escucharlos ha reconocido su error pues es evidente que muchos connacionales no desean retornar.

Por otro lado, el ex Secretario indicó que, en materia comercial, México tiene poco margen para negociar, aunque en materia de migración, narcotráfico, lucha contra el terrorismo, el país sí cuenta con más herramientas de negociación. El Dr. Castañeda resaltó la necesidad de que México pida mayores controles para las deportaciones como sucede en otros países. En este sentido, puso el ejemplo de algunos países que requieren prueba de nacionalidad de los migrantes para recibir las deportaciones. Asimismo, criticó el actuar de algunos agentes de migración mexicana que caen en actos de corrupción en contra de migrantes centroamericanos. Sobre la construcción del muro en la frontera, el ex Canciller aseguró que habrá muchas empresas estadounidenses que querrán participar en su construcción, sin embargo, pocas mexicanas. Sobre esto, indicó que es necesario que el Gobierno de México ponga límites en la contratación de empresas que deseen apoyar la construcción y destacó que el Canciller Luis Videgaray haya manifestado que “quedará en la consciencia” de las empresas si desean participar, por lo que llamó a que el gobierno mexicano adopte instrumentos para hacer ver a las empresas que enfrentarán costos importantes si desean participar en esta obra por ser un acto impositivo y unilateral. Igualmente es necesario que la actitud del gobierno sea en contra de su construcción, no solo en contra de pagarlo.

Sobre el punto de las deportaciones, el Dr. Castañeda dijo que una de las partes más perjudiciales de los lineamientos de General Kelly para el Servicio de Inmigración y Aduanas es la llamada “expulsión expedita ampliada” de migrantes. Hasta ahora los recursos para las detenciones estaban enfocadas en detener a personas en la franja fronteriza o aquellos que llevaban unos meses en el país y estos detenidos no tenían derecho a audiencia migratoria. Los nuevos lineamientos amplían esta situación a los migrantes detenidos en todo el territorio, lo que genera incertidumbre y probablemente sea motivo de una discusión sobre su constitucionalidad por la



falta de un debido proceso, pues estos detenidos no tendrán audiencia. El ex Canciller Castañeda explicó que para establecer un caso de inconstitucionalidad sobre esta medida de expulsión expedita existen diversas complicaciones dado que es necesario que exista un quejoso, y el mismo debe ser un migrante deportado antes de que sea deportado, esto quiere decir que debe ser una persona que se encuentre en pleno proceso de deportación camino a la frontera, pero que antes de llegar se entreviste con un abogado estadounidense y sea protegido el tiempo necesario para iniciar el procedimiento y esto es una cuestión de horas, ya que si es deportado antes, en México ya no se puede realizar este proceso. De esta forma, es necesario que la Red Consular se encuentre en alerta permanente para encontrar una persona en esta situación y poder iniciar un proceso judicial en contra de la medida. Finalmente, el Dr. Castañeda indicó que la mejor manera de defender a los migrantes es en territorio estadounidense, no una vez que han retornado, y esto solo se logrará con inversión pública y privada, pues si un gran número de connacionales es deportado se podría convertir en un problema grave para la economía mexicana, pues no hay que olvidar que cada deportado significa una familia que ya no estará recibiendo remesas.

Finalmente, el Dr. Esquivel agradeció la presencia de los invitados y al Sen. Miguel Barbosa Huerta, Presidente del Instituto Belisario Domínguez por el apoyo para la realización del evento. Posteriormente se dio oportunidad para tres preguntas del público y concluyó el evento.



CENTRO DE ESTUDIOS INTERNACIONALES
GILBERTO BOSQUES
DIPLOMACIA PARLAMENTARIA

Coordinadora General

Mtra. Adriana González Carrillo

Coordinación y edición del documento

Arturo Magaña Duplancher

Ana Margarita Martínez Mendoza

Investigación y elaboración del documento:

Carlos Mariano Noricumbo Robles