



CENTRO DE ESTUDIOS INTERNACIONALES
GILBERTO BOSQUES
ANÁLISIS E INVESTIGACIÓN



LA POLÍTICA DE REFUGIO EN UGANDA: UN EJEMPLO DE BUENAS PRÁCTICAS EN EL CONTEXTO AFRICANO

26 DE FEBRERO DE 2018

NOTA INFORMATIVA



Imagen: Reuters / James Akena

Uganda cuenta con una de las políticas en materia de refugiados más progresistas del mundo. Lo anterior, aún en vista de que en los últimos dos años, refugiados provenientes de Sudán del Sur han estado llegando a Uganda de manera masiva lo cual ha hecho que el país cuente con el asentamiento de refugiados más grande en el mundo, conocido como Bidi Bidi. Este lugar se encuentra habitado por alrededor de 270,000 refugiados provenientes de Sudán del Sur. Si bien estas condiciones, aunadas a las acusaciones de corrupción y relativa inestabilidad política que han afectado al gobierno ugandés en los últimos meses, han puesto a prueba una política encomiada por organismos internacionales y expertos, en la que incluso los refugiados reciben tierra cultivable para el autoconsumo, el caso sigue siendo relevante para estudiar los alcances y límites del argumento presupuestario como la principal limitante para ejercer una auténtica defensa de los derechos de los refugiados en distintos países del mundo.

Refugee policy in Uganda: an example of good practices in the African context

Uganda has one of the most progressive refugee policies in the world. For the last 2 years refugees from South Sudan have been arriving to Uganda, therefore, the country currently hosts the largest refugee settlement in the world, known as Bidi Bidi. This place is home to around 270,000 south Sundanese refugees. In recent months, the accusations of corruption and relative political instability that have affected the Ugandan Government have put to the test a refugee policy where refugees are provided with agriculture land for their own use. This is a case that's relevant to study, especially under the scope and limits of budget and financial arguments as the main limitation to exercise an authentic defense of the rights of refugees in different countries of the world.

Introducción

De acuerdo con datos de la Organización de las Naciones Unidas (ONU) cada 20 minutos una persona huye de su hogar escapando de algún conflicto armado. Desde 2013, tras el inicio del conflicto armado y la derivada hambruna en Sudán del Sur, miles de personas han huido hacia los territorios más cercanos, principalmente a Uganda, enfatizando que 2016 se convirtió en el año de más tránsito de sudaneses del sur hacia territorio ugandés. Este último país ha obtenido reconocimiento internacional por el número de personas que ha recibido en su territorio en armonía con su política de asilo. En consecuencia, el campo de refugiados de Bidi Bidi ubicado en ese país se ha convertido en el más grande de todo el mundo. Uganda no sólo se ha destacado por su elevada densidad de población, sino también por las favorables condiciones del lugar y su política calificada como progresista.

Al contrario de lo que algunos países europeos han planteado respecto a sus capacidades para recibir refugiados, Uganda, un país africano con recursos limitados, ha logrado construir una política que, en muchos sentidos y no sin desafíos relevantes, se ha convertido en ejemplo para el mundo en materia de refugiados. Actualmente, Uganda tiene alrededor de un millón y medio de refugiados. Esto significa que en un territorio semejante al de Reino Unido, el Gobierno ugandés alberga más refugiados que los recibidos por todos los Estados miembros de la Unión Europea en 2015, el año de la crisis más aguda de este fenómeno. La presente Nota Informativa tiene el objetivo de revisar la política progresista de Uganda en materia de refugio. Para cumplir con este fin en un primer apartado se describe de manera general en qué consisten estas medidas para recibir a personas que huyen de conflictos armados. Sin embargo, desde finales del año pasado se han presentado distintas acusaciones contra personal del Gobierno ugandés que se ha beneficiado del programa de refugiados en ese país. Por esta razón, se ha incluido una sección que explica estos escándalos y las medidas que se han adoptado para confrontarlos. Asimismo, se aborda el tema de las problemáticas actuales a las que se enfrenta Uganda ante la llegada de más refugiados al país.

Política de refugio en Uganda

Históricamente Uganda ha sido un país de acogida de refugiados. Este país ha abierto sus fronteras cuando otras naciones africanas han necesitado ayuda. Desde 1958 el asentamiento de Nakivale en el sudoeste del país proporcionó la oportunidad para algunos migrantes de desarrollar la agricultura en su territorio. Sin embargo, fue hasta 1990 que la asistencia a los refugiados se convirtió en política pública y finalmente en 2006 se aprobó la Ley para Refugiados.^{1 2} Desde entonces, Uganda ha recibido a miles de personas que huyen de conflictos armados en países vecinos, principalmente en el sur de su territorio. Sin embargo, desde 2013 la guerra civil en Sudán del Sur ha dejado más de 1,962,899 desplazados y gran parte han sido absorbidos por el Gobierno ugandés

¹ *Refworld*, "The Refugee Act 2006", 24 de mayo de 2006. Consultado el 25 de febrero de 2018 en: <http://www.refworld.org/docid/4b7baba52.html>

² Alexander Betts, "Can Uganda's progressive refugee policies survive the influx of people fleeing South Sudan?", *The Conversation*, 12 de abril de 2017. Consultado el 20 de febrero de 2018 en: <https://theconversation.com/can-ugandas-progressive-refugee-policies-survive-the-influx-of-people-fleeing-south-sudan-75882>

en el norte del país.³ De hecho, el campo de refugiados de Bidi Bidi, en el distrito de Yumbe, se convirtió ya en el asentamiento de refugiados más grande del mundo.

Una de las principales características de la política ugandesa para recibir refugiados, y en gran parte la razón de su éxito es el principio de autosuficiencia. Esta medida consiste en dotar a los refugiados de un espacio para ejercer la agricultura y así sustentar su estancia en el país, un caso raro en el mundo. Desde la perspectiva gubernamental la Estrategia de Autosuficiencia (SRS, por sus siglas en inglés) permite la construcción de soluciones a largo plazo para los refugiados. Regularmente, en otras partes del mundo los solicitantes de refugio sobreviven de la asistencia humanitaria, que en muchos casos resulta ineficiente para satisfacer sus necesidades. Sin embargo, en Uganda la aplicación del SRS impulsa el empoderamiento de los refugiados y su integración en territorio ugandés a través del respeto a su derecho al trabajo, acceso a la tierra y un relativo grado de libertad de movimiento.⁴

Uganda opera además una política de fronteras abiertas y permite a los refugiados disfrutar de derechos similares de los que gozan sus propios ciudadanos. A su vez, proporciona acceso a servicios sociales, entre los que se incluye educación y salud, y asigna tierras para vivienda y agricultura. Por ejemplo, en áreas rurales permite el acceso a parcelas, mientras que en áreas urbanas los refugiados pueden emprender sus propios negocios en pequeña escala. En consecuencia, en la actualidad Uganda es lugar de acogida para cientos de miles de ciudadanos de la República Democrática del Congo, Ruanda, Somalia, entre otros, y recientemente de Sudán del Sur.⁵

Los ugandeses están conscientes de lo mucho que se han beneficiado de la presencia de refugiados en su territorio. Distintos asentamientos en el sur del país, como Kyangwali, Nakivale y Kyaka II, que albergan población congoleña, ruandesa, somalí y en menor medida sudaneses del sur, han prosperado al grado de convertirse en importantes centros económicos para la compra y venta de productos, que se conectan a redes más amplias de comercio. Sin embargo, aunque entre la opinión pública la medida no es cuestionada en su integridad, problemas como el desempleo de la población local y las dinámicas de generación de ofertas radicales en procesos electorales, han insertado el tema en la agenda política y de discusión pública. En este sentido, la histórica política de recibimiento, como afirman los expertos, o al menos partes de ella, pueden estar en riesgo especialmente de nuevas tensiones derivadas del aumento exponencial en la llegada de refugiados.⁶

A continuación, en el Mapa 1 se pueden observar los principales campos de refugiados que actualmente funcionan en el norte del país. Como ya se adelantó, el asentamiento de Bidi Bidi es el

³ De acuerdo con cifras del ACNUR para el 15 de febrero de 2018 existen 1,962,899 refugiados provenientes de Sudán del Sur, desplazados desde el 15 de diciembre de 2013. La mayoría se encuentra refugiado en Uganda, pero también existen importantes grupos en Sudán (414,963), Etiopía (363,598), República Democrática del Congo (87,188), Kenya, (80,129) y en la República Centroafricana (1,606). Para más información véase: UNHCR, "South Sudan Situation - Information Sharing Portal", s.f. Consultado el 25 de febrero de 2018 en: http://data.unhcr.org/SouthSudan/regional.php#_ga=2.184490790.1670176713.1519660130-582930304.1519660130

⁴ *United Nations High Commissioner for Refugees*, "Development Assistance for Refugees (DAR) for Uganda Self Reliance Strategy", Report on Mission to Uganda, 2003. Consultado el 19 de febrero de 2018 en: <http://www.unhcr.org/41c6a19b4.pdf>

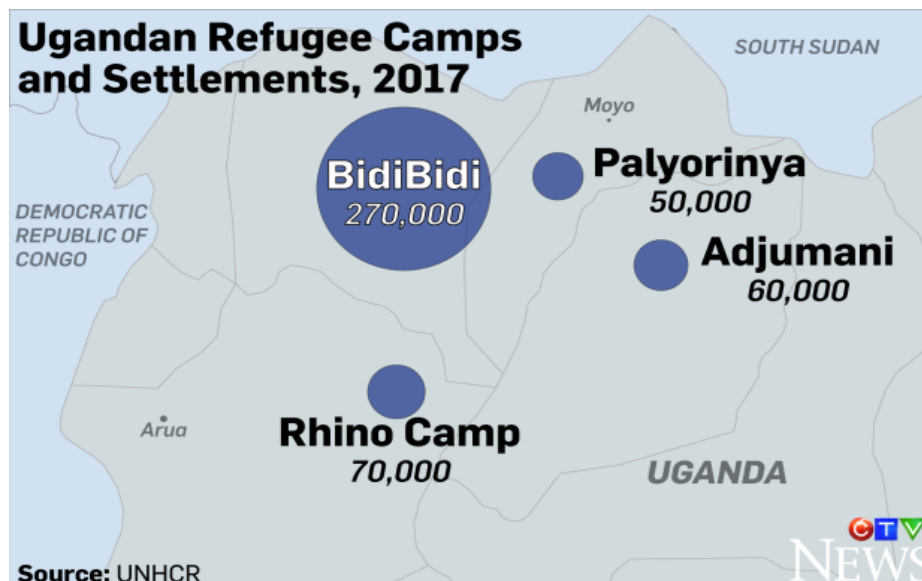
⁵ *United Nations High Commissioner for Refugees*, "UNHCR statement regarding unverified reports being circulated by the media in Uganda", 20 de febrero de 2018. Consultado el 23 de febrero de 2018 en: <http://www.unhcr.org/news/press/2018/2/5a8c1ae34/unhcr-statement-regarding-unverified-reports-being-circulated-by-the-media.html>

⁶ Alexander Betts, *op cit.*

que tiene mayor densidad de población con 270,000 personas habitándolo, lo que lo convierte en el más grande en todo el mundo. Bidi Bidi fue apenas fundado en el año 2016 y es resultado de la migración desde Sudán del Sur, por lo que su población se compone únicamente por ciudadanos de ese país. Cabe mencionar que en el sur del territorio ugandés se encuentran otros centros de refugio, pero estos fueron fundados mucho tiempo atrás por lo que actualmente se encuentran mejor integrados y asimilados a la sociedad ugandesa, y ya forman parte del sistema económico del país. En consecuencia, es donde mejor funciona el programa SRS, específicamente en los ya mencionados asentamientos de Kyangwali, Nakivale y Kyaka II.

Aunque en general se puede afirmar que Bidi Bidi cuenta con mejores condiciones que otros asentamientos en distintas partes del mundo no está exento de evidentes carencias. En primer lugar, los servicios básicos, entre los que se encuentra la alimentación, agua y vivienda son limitados. Asimismo, el Gobierno ha decidido dejar de asignar temporalmente parcelas para la agricultura dada la llegada masiva de sudaneses del sur. La escasez de agua es uno de los principales problemas en el campo de refugiados más grande del mundo. De los 20 litros que la Organización Mundial de la Salud recomienda al día para el consumo e higiene de las personas, en Bidi Bidi no llega ni a 5. En materia alimentaria, a principios de la crisis las raciones por familia llegaban a 15 kilos de harina de maíz, sin embargo, luego de la llegada masiva de sudaneses del sur esto se redujo a 1.5 kilos.⁷

Mapa 1. Campos de refugiados en Uganda en 2017



Fuente: Nick Kirmse, "The scale of the South Sudanese refugee crisis, in maps and photos", CTV News, 20 de junio de 2017. Consultado el 20 de febrero de 2018 en: <https://www.ctvnews.ca/features/the-scale-of-the-south-sudanese-refugee-crisis-in-maps-and-photos-1.3468095>

⁷ Pablo L. Orosa, "No saber si tendrás agua al día siguiente: la vida de miles de refugiados en Uganda", *El Diario*, 9 de septiembre de 2017. Consultado el 25 de febrero de 2018 en: http://www.eldiario.es/desalambre/saber-agua-dia-siguiente_0_684531804.html

Pese a los múltiples elogios y reconocimientos a la política progresista de Uganda hacia los refugiados, algunos analistas argumentan que estos deben atenuarse, o por lo menos matizarse. Las posturas críticas al modelo ugandés explican que la realidad es que, aunque una parte de la población refugiada en ese país disfruta de los beneficios del modelo SRS, otro sector, la mayor parte, no vive en las condiciones de las que tanto se enorgullece el Gobierno de Uganda. Por ejemplo, David Kogozi, Coordinador en la región de los Grandes Lagos en la costa Este de África de la *International Refugee Rights Initiative*, reconoce que Uganda es pionero y líder entre el grupo de países anfitriones de refugiados, pero que en general la imagen únicamente positiva que se ha construido sobre las condiciones de la población refugiada en territorio ugandés es parcialmente cierta. Kogozi explica que los distintos estudios y reportes que se han realizado en el país se centran en revisar los asentamientos de Nakivale y Kyangwali en el suroeste de Uganda. Aunque estos documentos se basan en investigaciones sustanciales, las áreas y poblaciones estudiadas podrían no ser del todo representativas por lo que es probable que se esté transmitiendo una imagen incompleta sobre las condiciones de los refugiados en Uganda. Por ejemplo, en los dos refugios antes mencionados sólo se encuentra una quinta parte de todos los refugiados reconocidos oficialmente por el Gobierno ugandés.⁸

Aunque existe una porción de población refugiada que goza de condiciones económicas favorables, resultado de la implementación de la SRS, estas podrían no ser las circunstancias para todos los refugiados en Uganda. Por ejemplo, los refugios de Nakivale y Kyangwali están conformados por desplazados provenientes de la República Democrática del Congo, Burundi, Somalia, Ruanda, entre otros, y son los que menor población tienen. Mientras que del total de refugiados la mayoría son sudaneses del sur y viven al norte del país. En contraste, los principales casos de éxito se encuentran en los refugios del sur del territorio ugandés, por lo que considerar estos ejemplos como un caso de éxito total en toda Uganda sería impreciso. Asimismo, es necesario considerar el tiempo desde que los refugiados se han asentado en esos lugares. En el caso de la población ubicada en el sur del país se puede afirmar que tiene mayor tiempo que la población desplazada en el norte. Los sudaneses del sur sólo han iniciado su migración luego de haber iniciado el conflicto en su país. Mientras que en la parte baja del país, los distintos conflictos armados y demás situaciones han propiciado la migración hacia Uganda desde hace varios años. Esto definitivamente influye en la capacidad de adaptación y en el período que han tenido las economías de los refugiados para consolidarse.⁹

Asimismo, sobre la producción agrícola que se genera en los campos de refugiados, y que a su vez es el principal elemento de la SRS, es necesario explicar que además de ayudar a subsistir a la población migrante también se genera un excedente para comerciar. No obstante, la venta a intermediarios es a bajo costo y los productos manufacturados que se adquieren son mucho más costosos dadas las condiciones para llegar hasta los campos de refugio que regularmente se encuentran lejos de las ciudades. En consecuencia, el intercambio comercial de los refugiados en Uganda se limita principalmente a la economía local del país, sin la posibilidad de insertarse de alguna manera en el mercado internacional. La posible solución a largo plazo al problema del

⁸ David Kigozi, "The Reality Behind Uganda's Refugee Model", *News Deeply*, 30 de mayo de 2017. Consultado el 22 de febrero de 2018 en: <https://www.newsdeeply.com/refugees/community/2017/05/30/the-reality-behind-ugandas-glowing-reputation>

⁹ *Ídem*.

desplazamiento podría verse imposibilitado dada las pocas capacidades para cubrir gastos más allá de lo básico para sobrevivir. Los sudaneses del sur, quienes representan la mayor población refugiada en Sudan, son a su vez los refugiados más recientes por lo que en sus lugares de concentración por ahora ni siquiera existe el comercio por la poca producción agrícola.¹⁰ Por otro lado, aunque el segundo pilar de la SRS es la libertad de movimiento y por ende cualquier refugiado puede viajar a través de territorio ugandés; se ha reportado que los comandantes de los campos de refugio, a quienes se les tiene que notificar de cualquier entrada y salida, han intentado ocasionalmente pedir dinero a cambio de autorizar los movimientos. En efecto, la notificación de salida y los episodios de corrupción son obstáculos para desarrollar la vida de los refugiados en Uganda como el SRS indica.

La corrupción: el principal desafío

En los últimos meses el Gobierno ugandés ha enfrentado diversas acusaciones sobre supuestos actos de corrupción y estafa, entre otras conductas ilícitas. Apenas el pasado 9 de febrero cuatro altos funcionarios del Gobierno de Uganda fueron suspendidos en medio de acusaciones por supuestamente haber elevado las cifras de refugiados. La primera en plantear la necesidad de hacer una revisión a fondo en el país fue la representante de la ONU en Uganda, Rosa Malango, quien informó sus dudas sobre la cifra oficial de refugiados y el volumen real del tráfico de mujeres y niños. Solamente durante una revisión en Kampala se encontraron 7,000 personas cuando el Gobierno ugandés había informado sobre 26,000 personas que necesitaban ayuda, lo que generó dudas sobre el destino de los recursos dispuestos para tal fin. Asimismo, Babar Baloch, Portavoz de la ACNUR, afirmó que han recibido informes que incluían documentos falsos sobre la entrega de asistencia alimentaria y reportes que detallaban la manera en que presuntamente personal ugandés exigía sobornos por servicios gratuitos.¹¹

Por su parte, el Ministro ugandés responsable de los refugiados, Hilary Onek, anunció que se había nombrado un comisionado de la policía para dirigir la investigación sobre las acusaciones que desde diciembre del año pasado han surgido respecto a la presunta mala administración de la ayuda humanitaria en el país y los posibles delitos que se hubiesen podido cometer. El Ministro Onek dirige el Ministerio para el Socorro y Prevención de Desastres y Refugiados, oficina encargada de coordinar todos los asuntos sobre los refugiados en el país. Además, es responsable de la prevención de distintos desastres naturales en el país. La Unión Europea, Estados Unidos y Reino Unido ya han advertido que retirarán fondos para Uganda y su programa de refugiados si las acusaciones resultan ser ciertas. Hasta el momento, el Comisionado de Uganda para los Refugiados, Apollo Kazungu, y otros tres altos funcionarios se encuentran bajo investigación por estos mismos delitos.

La ACNUR celebró las investigaciones que el Primer Ministro ugandés, Ruhakana Rugunda, ha iniciado luego de las acusaciones de corrupción y faltas graves de funcionarios para la asistencia a los refugiados. Con el objetivo de recuperar la confianza pública y en particular de los donantes

¹⁰ *Ídem.*

¹¹ *BBC*, "Ugandans suspended over 'refugee scam'", 9 de febrero de 2018. Consultado el 23 de febrero de 2018 en: <http://www.bbc.com/news/world-africa-43002680>

públicos y privados,¹² la ACNUR está apoyando la verificación del número de refugiados que se encuentran en Uganda. Asimismo, negó categóricamente que el representante de la organización en ese país, Bornwell Kantande, haya participado en algún fraude o caso de corrupción.¹³

Finalmente, la ACNUR anunció que desde el primer día de marzo próximo acompañará al Gobierno ugandés en el proceso de verificación biométrica de todos los refugiados en ese territorio. El objetivo es fortalecer la base de datos de las personas que se encuentran en Uganda con ese estatus y así aliviar las acusaciones sobre la supuesta manipulación las cifras de refugiados. La ACNUR será la encargada de respaldar el procedimiento a través de su personal y equipo tecnológico. Se espera que el ejercicio concluya en septiembre próximo, por lo que para esa fecha se tendrán las cifras actualizadas de refugiados recibidos en Uganda.¹⁴

Por su parte, el Parlamento ugandés también urgió a investigar las acusaciones contra funcionarios gubernamentales. Por ejemplo, el Diputado Elijah Okupa, señaló que su país se encontraba en riesgo de perder su imagen en el mundo para ser sustituida por una percepción de nación corrupta que sólo usa a los refugiados para obtener “ganancias egoístas”. Asimismo, tocó un tema del que poco se ha hablado dado que recientemente Israel emitió una notificación contra los migrantes africanos no autorizados en su territorio donde se les advertía de su inminente deportación. El Diputado Okupa ha exigido una explicación sobre los rumores de que el Gobierno ugandés ha llegado a un acuerdo con el Estado de Israel para recibir en su territorio a refugiados de Eritrea y Sudán del Sur expulsados de territorio israelí.¹⁵

¹² De acuerdo con cifras del ACNUR, de los 674.25 millones de dólares necesarios para solventar las necesidades de los refugiados provenientes de Sudán del Sur en Uganda, para diciembre del 2017, de estos recursos sólo se había logrado recaudar el 34% del total. Esto significa que la falta de confianza de los donantes y los ya limitados recursos podrían originar una crisis financiera que perjudicaría directamente a los refugiados en ese país. *UNHCR*, “Uganda Refugee Response – Monthly Snapshot”, enero de 2018. Consultado el 25 de febrero de 2018 en: <https://reliefweb.int/sites/reliefweb.int/files/resources/Uganda%20Snapshot%20January%202018.pdf>

¹³ *United Nations High Commissioner for Refugees*, “UNHCR welcomes Uganda’s commitment to fight corruption in refugee programmes”, 9 de febrero de 2018. Consultado el 23 de febrero de 2018 en: <http://www.unhcr.org/news/press/2018/2/5a7d77fd3/unhcr-welcomes-ugandas-commitment-fight-corruption-refugee-programmes.html>

¹⁴ *United Nations High Commissioner for Refugees*, “UNHCR statement regarding unverified reports being circulated by the media in Uganda”, *op cit*.

¹⁵ Mivule Gyagenda, “Parliament demands govt statement on refugee corruption allegations”, *Soft Power Uganda*, 14 de febrero de 2018. Consultado el 23 de febrero de 2018 en: <https://www.softpower.ug/parliament-demands-govt-statement-on-refugee-corruption-allegations/>

Incremento exponencial de refugiados: nuevos desafíos y la prospectiva de la crisis

Por último, se debe tomar en cuenta la continua y constante llegada de refugiados y cómo el Gobierno de Uganda enfrentará el aumento. Aunque las cifras de llegada han disminuido a 120 personas en diciembre pasado, en comparación con los 2,000 del mismo mes, pero en 2016, se espera que la cifra alcance 1.8 millones de refugiados para finales de este año. Y aunque la política de refugiados ugandesa permite que las responsabilidades estatales sean menores en comparación con otros casos, no se debe menospreciar el importante aumento de refugiados frente a las capacidades limitadas tanto territoriales como de recursos que se deben invertir. Los números actuales, es importante recordarlo, ya han puesto al Gobierno ugandés en aprietos. En primer lugar, la Red de Sistemas de Alerta Temprana contra la Hambruna ha advertido que la población de refugiados provenientes de Sudán del Sur en Uganda ya presenta niveles de inseguridad alimentaria aguda y es probable que esto continúe hasta el próximo mes de abril, aunque dada la posibilidad de un escaso flujo de ayuda alimentaria y subsidios económicos lo más probable es que la crisis se prolongue.¹⁶

Por otro lado, los terrenos ocupados por los refugiados podrían verse afectados dada la intensa y prolongada explotación, por lo que la llegada de nuevos refugiados agravaría considerablemente la situación. En materia educativa, actualmente ya existe un problema para ofrecer servicios básicos, los refugiados y ciudadanos ugandeses tienen derecho a la educación gratuita, sin embargo, la alta demanda de este servicio y la poca infraestructura en el país han ocasionado que, por ejemplo, los niños tengan que turnarse para asistir a la escuela. En Uganda, las cifras indican que en general por cada maestro existen 45 alumnos. No obstante, en Yumbe, el distrito con mayor presencia de refugiados, la proporción es de un maestro por cada 96 alumnos. Este tipo de situaciones se repiten en otros sectores, por ejemplo, el de salud.

El principal pilar de la política de refugio en Uganda es la asignación de tierras agrícolas para los refugiados con el objetivo de que se vuelvan productivos y autosuficientes. Pero luego de la llegada masiva de ciudadanos de Sudán del Sur el tamaño para asignar terrenos agrícolas por familia se ha reducido de parcelas de 50x50 metros a otras con dimensiones de 30x30 metros. Dado que los campos de cultivos son un recurso fijo en el país y los refugiados continúan llegando, es poco probable que este modelo pueda sostenerse a largo plazo, al menos bajo su denominación actual.

¹⁶ Gemma Ahaibwe y Anita Ntale, "Can Uganda afford more South Sudan refugees?", *The Observer*, 24 de enero de 2018. Consultado el 24 de febrero de 2018 en: <http://observer.ug/viewpoint/56708-can-uganda-afford-more-south-sudan-refugees.html>

Consideraciones finales

No se puede negar la importante aportación de Uganda a la discusión sobre la crisis actual de los refugiados en el mundo. La política ugandesa se ha convertido en un ejemplo y referente sobre cómo los países receptores de refugiados, aún si no son grandes potencias con recursos suficientes para ello, podrían resolver algunas de las dificultades que representa recibir números tan altos de personas. No obstante, hay que tener en cuenta que pese a ser un importante referente, la política ugandesa no está exenta de desafíos. La constante llegada de refugiados, principalmente de Sudán del Sur dada la intensificación del conflicto armado en ese país,¹⁷ podría llevar al Gobierno ugandés a ser incapaz de sustentar las necesidades tan amplias de poblaciones sumamente vulnerables aun cuando es evidente la contribución del SRS.

Por otro lado, las recientes acusaciones sobre los presuntos actos de corrupción y estafa en el Gobierno ugandés será uno de los retos a superar este año. Este tipo de escándalos podría afectar la ayuda que se les brinda a los refugiados. Además, la imagen y referente en el que Uganda se ha convertido podría verse desgastada. En medio de una crisis de refugiados global, los casos de éxito sobre medidas exitosas en favor del refugio a personas que huyen de conflictos armados deberían de ser más constantes para ampliar las opciones de solución a la crisis. Este tipo de eventos reducen las opciones exitosas para enfrentar los dilemas que consigo traen los desplazamientos masivos de población.

Es de suma importancia mencionar la reciente presentación del primer borrador del Pacto Mundial sobre Refugiados, un documento que tiene el objetivo de aliviar la presión sobre los países de acogida de refugiados. En este sentido, el papel africano podría influir en mejorar las condiciones de sus vecinos a través de la inversión en sistemas nacionales de salud y educación para favorecer a los refugiados y a su vez a las poblaciones locales. Este primer borrador del Pacto Mundial sobre Refugiados tiene entre sus principales componentes medios de autosuficiencia, en lo que evidentemente Uganda tiene mucho que aportar de acuerdo a su experiencia. En este sentido, en su conjunto, el continente africano como uno de los continentes con mayor número de países emisores de refugiados, tendrá un papel fundamental en la discusión sobre el texto.

Por otro lado, es necesario advertir que las acusaciones por corrupción y faltas graves por parte del personal ugandés llegan a la par de escándalos en otros organismos y organizaciones internacionales de ayuda humanitaria, por ejemplo *Oxfam*, caso en el que se han presentado distintas denuncias de abusos sexuales por parte de su personal en Haití. La confianza de la comunidad internacional, los países y donantes privados se ha visto severamente mermada en las

¹⁷ De acuerdo con distintos funcionarios de organizaciones internacionales de ayuda humanitaria, la crisis en Sudán del Sur está muy cerca de convertirse en una hambruna. Luego de cuatro años de guerra civil y los fallidos intentos por implementar varios ceses al fuego la situación en el país no ha mejorado, e incluso se ha agravado. Un total de 5.3 millones de personas, que equivalen al 48% de la población, ya se encuentran en situación de crisis o emergencia. "Esperamos enfrentar el año más difícil", afirmó el Coordinador humanitario de la ONU, Alain Noudehou, en la capital de Sudán del Sur, Juba. *Al Jazeera*, "South Sudan close to another famine: Aid groups", 26 de febrero de 2018. Consultado en la misma fecha en: <https://www.aljazeera.com/news/2018/02/south-sudan-close-famine-aid-groups-180226111150948.html>

últimas semanas. A tal punto esta crisis ha sido grave que como ya se mencionó, algunos países han amenazado con retirar los fondos para instituciones y programas humanitarios. En ese sentido, es importante señalar que gran parte del funcionamiento de los refugios en Uganda, y en general en el mundo, se debe a su financiamiento por parte de actores externos. La desconfianza en cómo se administran y se utilizan esos recursos no debe estar en duda, principalmente porque estos recursos podrían ser eliminados a consecuencia de lo cual miles de personas quedarían desprotegidas.

En definitiva la política de refugio ugandesa funciona y debe ser considerada un éxito sin precedentes con todas sus insuficiencias. Sin embargo, la situación actual se ha tornado complicada. El número de migrantes que intenta alojarse en los asentamientos en este país aumentó. Las condiciones en los campamentos del norte, principalmente en Bidi Bidi, no se asemejan a las que existen en el norte, con asentamientos más asimilados y con menos población. Estos deben convertirse en referente para intentar aplicar las mismas medidas en los refugios de reciente creación.

Finalmente, también hay que decirlo, la estrategia SRS tiene particularidades que probablemente sean poco adaptables a otros casos. Por ejemplo, Uganda tiene importantes excedentes de tierra cultivables que son los que se utilizan para recibir y repartir entre los refugiados. En el caso europeo esto es prácticamente imposible. Además, otros factores como la identificación cultural entre ciudadanos de países africanos, en contraste con los europeos, también permite que en Uganda se otorgue mayor libertad de tránsito que en territorio europeo, entre otros aspectos. La implementación de medidas similares a la SRS es complicado fuera de Uganda, pero la voluntad política del Gobierno ugandés para solucionar la crisis regionales podría emularse en otros territorios, dentro y fuera de África, lo mismo que la premisa fundamental de la estrategia, es decir, la autosuficiencia y el empoderamiento de la población refugiada.



CENTRO DE ESTUDIOS INTERNACIONALES
GILBERTO BOSQUES
ANÁLISIS E INVESTIGACIÓN

Coordinadora General
Adriana González Carrillo

Coordinación y revisión
Arturo Magaña Duplancher
Ana Margarita Martínez Mendoza

Investigación y elaboración
David Hernández López

Febrero de 2018

El **Centro de Estudios Internacionales Gilberto Bosques** del Senado de la República tiene como objeto la realización de estudios y el acopio de información sobre temas de política internacional y política exterior de México; así como el prestar apoyo a las comisiones de relaciones exteriores para el desarrollo de sus actividades y el ejercicio de las facultades exclusivas del Senado en materia de política exterior; además de auxiliar a los órganos directivos, comisiones, grupos parlamentarios y senadores que así lo requieran en cuanto a diplomacia parlamentaria y protocolo en el ámbito internacional.



<http://centrogilbertobosques.senado.gob.mx/>