

NOTA INFORMATIVA

<http://centrogilbertobosques.senado.gob.mx>

@CGBSenado

Senado de la República, 28 de junio de 2017

HACIA LA LEGALIZACIÓN DE LA MARIHUANA RECREATIVA EN CANADÁ: PROCESOS Y OBSTÁCULOS¹



En abril, el gobierno de Canadá presentó ante el Parlamento una iniciativa ley que permitiría el consumo lúdico de la marihuana a mayores de 18 años. Desde entonces, las 10 provincias y 3 territorios del país han estado intentando diseñar políticas regionales que permitan que la nueva ley entre en vigor y se implemente de manera exitosa. Se espera que el Parlamento discuta y, de acuerdo con el escenario más viable, eventualmente apruebe dicha ley cuya entrada en vigor se establece para el 1 de julio de 2018. No obstante, aún existen varios obstáculos que superar, entre éstos la pertenencia de Canadá a tratados internacionales que prohíben la despenalización de estupefacientes.

¹ Una mujer sostiene una bandera con una hoja de cannabis y los colores de Canadá. Robert Benzie, "Cannabis Day is coming son. What's next for pot plans in Ontario?", *The Star*, 27 de marzo de 2017. Consultado el 26 de junio de 2017 en: <https://goo.gl/pLI2wo>

Introducción

Durante su campaña para ocupar el cargo más alto del Ejecutivo canadiense, Justin Trudeau prometió reformar el marco legal para despenalizar la marihuana y permitir sus usos lúdicos en todo el país. Este año, el Primer Ministro anunció que la sustancia estaría disponible para compra a partir del 1ero de julio de 2018; no obstante, las provincias canadienses y las autoridades aún deben de resolver ciertos problemas logísticos, legales, prácticos y éticos. Cabe señalar que la marihuana para uso medicinal ha sido legal en Canadá desde 2001.

Trudeau y el Partido Liberal aseguran que es hora de cambiar la perspectiva sobre el consumo de esta sustancia, pasando de un enfoque criminalizado a un enfoque de salud pública. En su página oficial, el Partido Liberal señala que “el sistema actual de prohibición no funciona” dado que “demasiados canadienses tienen récords criminales por posesión de pequeñas cantidades de la droga”.² El Partido destaca el alto costo de arrestar y procesar a los usuarios del cannabis, considerándolo un gasto excesivo para una ofensa “menor y sin violencia”.³ El Departamento de Justicia de Canadá señala que “más de la mitad de las ofensas reportadas a la policía son por posesión de cannabis”, y asegura que se están considerando perdonar las ofensas de aquellos ciudadanos que cuentan con récords criminales por posesión, lo cual, bajo la nueva legislación no sería ilegal.⁴

Los liberales prometieron eliminar el consumo y posesión del Código Criminal del país al tiempo que crearon una fuerza especial a nivel federal, provincial y territorial de expertos en salud pública, abuso de sustancias y seguridad. Dicha fuerza especial inició sus labores en junio de 2016 y presentó sus conclusiones en noviembre de 2016; éstas fueron la base para la propuesta de ley federal introducida en abril de 2017.⁵ Asimismo, el gobierno confía que controlar la sustancia reducirá su nocividad (al poder controlar su potencia y calidad) y permitirá que la policía y los servicios de seguridad destinen sus recursos al combate de crímenes serios.⁶

Canadá es una federación con 10 provincias y 3 territorios, éstos son autónomos uno del otro y aunque todos están bajo jurisdicción federal, cada uno tiene la capacidad de establecer e implementar sus propias leyes. Por ende, aunque Trudeau introdujo una ley federal que despenalizará el cannabis, actualmente todas las provincias están discutiendo el modelo que desean adaptar para su regulación y su venta. Para entender la manera en la cual el gobierno canadiense trabajará para despenalizar el uso de la droga, se pueden estudiar sus políticas de consumo de alcohol: Quebec, Manitoba y Alberta han establecido los 18 años como la edad mínima para ingerir alcohol, mientras que el resto de Canadá requiere tener los 19 años cumplidos

² *Liberal Party*, “Marijuana”, s.f., consultado el 21 de junio de 2017 en: <https://www.liberal.ca/realchange/marijuana/>

³ *Idem*

⁴ Merrit Kennedy, “Canada’s government introduces bill to legalize recreational marijuana”, *NPR*, 13 de abril de 2017. Consultado el 20 de junio de 2017 en: <https://goo.gl/xSI26n>

⁵ *Health Canada*, “A Framework for the Legalization and Regulation of Cannabis in Canada”, 30 de noviembre de 2016. Consultado el 20 de junio de 2017 en: <https://goo.gl/6adhUv>

⁶ Tom Porter, “How is Canada legalizing marijuana and what will the impact be on health, policing and crime?”, *Newsweek*, 24 de junio de 2017. Consultado el 26 de junio de 2017 en: <https://goo.gl/xETRmP>

para compra y consumo. Quebec también ha sido más laxo con la venta de alcohol y éste puede ser comprado en varias tiendas, supermercados etc., lo cual no es el caso en Ontario, donde toda venta está controlada por el gobierno de la provincia; en Columbia Británica y Alberta existe una mezcla de ambos sistemas.⁷ No obstante, se espera que la promoción de la marihuana siga controles similares a los del tabaco en Canadá, dado que el país cuenta con reglas estrictas sobre la venta y *marketing* de la sustancia.⁸

Se espera que el próximo año, cuando las provincias hayan diseñado sus marcos regulatorios, la legislación sea aprobada a nivel nacional mediante voto parlamentario. La mayoría liberal en el Parlamento (183/338) indica que lo más probable es que no haya demora. No obstante, aún existe la posibilidad de que no se apruebe la ley. Una encuesta de abril sugiere que 37% del país aún se opone a los planes de la legalización; de particular interés es que el 58% considera que permitir el consumo a los 18 años no es adecuado y preferirían un límite más alto.⁹ De igual manera las provincias que registran mayores oposiciones a los planes gubernamentales bien podrían considerar mayores controles o límites a la venta del producto. Asimismo, dado que las provincias son las que deben organizar el sistema, también podría ocurrir que en alguna donde la oposición sea alta existan pocos medios de implementación de la legislación nacional.

Legislación federal, control local

El 13 de abril de 2017, el gobierno canadiense introdujo legislación designada a despenalizar la droga y permitir su uso lúdico y recreativo iniciando en julio de 2018. La ley específica que el gobierno federal otorgará licencias a productores y establecerá estándares de producción y calidad, pero se les permitirá a las provincias controlar la distribución y venta.¹⁰ Bajo la nueva ley, se permitirá la posesión de hasta 30 gramos (alrededor de una onza) de marihuana para uso personal y no más de 4 plantas menores a un metro de altura en la residencia personal. Asimismo, será legal hacer productos comestibles para uso personal más no para venta o distribución. Se establecieron los 18 años como la edad mínima federal, pero las provincias podrán elevar dicho límite; la venta y suministro a menores de edad se castigará a nivel federal con hasta 14 años de cárcel.

La ley indica la importancia de contar con un sistema tributario flexible que permita adaptar los precios al mercado y que esté directamente relacionado con la potencia del producto.¹¹ Esto desincentivaría la compra de los productos más potentes. No obstante, las campañas de educación sobre los peligros del abuso del cannabis y sus efectos generales también son clave para regular el uso de la droga. Los fondos recaudados por la venta de la sustancia serán usados

⁷ *Idem*

⁸ Ian Austen, "Trudeau Unveils Bill Legalizing Recreational Marijuana in Canada", *New York Times*, 13 de abril de 2017. Consultado el 22 de junio de 2017 en: <https://goo.gl/kQqtui>

⁹ Éric Grenier, "Canadians approve of Liberals' marijuana with some reservations, poll suggests", *CBCNews*, 20 de abril de 2017. Consultado el 26 de junio de 2017 en: <https://goo.gl/d64Jqy>

¹⁰ Alan Freeman, "Canada announces plans to legalize marijuana by July 2018", *The Washington Post*, 13 de abril de 2017. Consultado el 20 de junio de 2017 en: <https://goo.gl/DsRmU>

¹¹ *Health Canada*, op. cit.

para patrocinar dichas campañas, así como para continuar la investigación científica sobre los usos y aplicaciones de la marihuana, la administración federal/provincial del mercado y el refuerzo de las leyes que la regularán.¹²

No obstante, aún no está claro de qué manera se aplicarán impuestos al producto y el gobierno ha postergado la legalización de productos comestibles de cannabis. La ley prohibiría campañas que inciten a jóvenes a consumir la droga, de manera similar a la regulación que actualmente existe para productos de tabaco, aunque no ha publicado una guía integral sobre la información que aparecerá o no en el empaque. Los turistas que visiten Canadá podrán consumir cannabis, respetando siempre la legislación local y las leyes en contra de la importación y exportación de la droga. Por ejemplo, cualquier persona que sea sorprendida cruzando la frontera entre Columbia Británica y el estado de Washington en Estados Unidos -destacando que ambos han despenalizado el uso lúdico de la droga- aún estaría cometiendo un delito por ese trasiego irregular.¹³

Cada provincia estará en control de la implementación de la ley federal y deberá decidir los puntos de venta y precios de la droga.¹⁴ En particular, es importante que los impuestos aplicados sean reducidos para mantener un precio bajo que permita competir con los mercados ilegales y no se cree un mercado negro que coexista con el legal. Un estudio reciente del centro de investigación C.D. Howe señala que se eliminaría el 90% del mercado negro si el gramo de cannabis se vendiera a 9 dólares canadienses (CND) y proyectaron que dicho precio se vería reflejado en un incremento de 675 millones de CND en la recaudación fiduciaria anual si se aplicaran únicamente impuestos sobre las ventas actuales.¹⁵

Columbia Británica está a favor de que la sustancia esté disponible en licorerías mientras que Manitoba se ha proclamado a favor de dispensarios específicamente diseñados para vender marihuana.¹⁶ La fuerza especial creada por Trudeau recomendó que la venta del cannabis no ocurra en los mismos espacios que la venta de alcohol, no obstante, aseguró que de quererlo así existen medidas que pueden tomarse para contrarrestar efectos negativos en cuanto a mezcla de sustancias. El Ministro de Finanzas de Manitoba, Cameron Friesen comentó a finales de junio que las provincias “necesitan más tiempo” para prepararse antes de que la ley federal entre en efecto, sentimiento que comparte la Ministra de Salud de Quebec, Lucie Charlebois.¹⁷

New Brunswick no ha buscado compensación federal por un posible incremento de costos en cuanto entre en vigor la ley y es la provincia más interesada en aprovechar la nueva legislación

¹² *Idem*

¹³ Alan Freeman, *op. cit.*

¹⁴ Ver Anexo 1 sobre el progreso de las políticas y planes de despenalización provinciales.

¹⁵ Andy Blatchford, “How much per gram? Provinces, feds to start debating Price tag on legal pot”; *CTV News*, 15 de mayo de 2017. Consultado el 21 de junio de 2017 en: <https://goo.gl/vCZmBr>

¹⁶ Tom Porter, *op. cit.*

¹⁷ *Idem*

para fortalecer su economía.¹⁸ Por su parte, Nova Scotia está en búsqueda de lograr un frente unido con las provincias del mar atlántico para tener políticas similares, mientras que Saskatchewan ha descubierto que el elevado precio del consumo ilegal de drogas hace suponer posibles mayores ganancias para la provincia a comparación de las demás.¹⁹ El resto de las provincias también están trabajando en modelos específicos, no obstante los planes aún no son públicos o definitivos.

Por su parte, Bill Blair, Parlamentario y ex Jefe de la Policía de Toronto, ha liderado el proceso de legalización en Canadá y aseguró que el país ha estudiado las mejores prácticas, así como los posibles problemas de la legalización mediante numerosas consultas con oficiales de Colorado y Washington. Sin embargo, a diferencia de algunos modelos estadounidenses, Canadá desea que sus modelos de venta y consumo reflejen su perspectiva de salud y no sean simplemente una oportunidad comercial que incremente la recaudación de fondos. Colorado, el estado estadounidense con mayor apertura a la venta de cannabis y cuyo modelo se acerca más al libre mercado, recaudó 70 millones de dólares en impuestos sobre la venta de cannabis los primeros 7 meses de su descriminalización.²⁰ Blair aseguró que la transición a la legalidad será “ordenada” y hasta que no entre en efecto la ley, toda prohibición actual permanecerá vigente.

Consideraciones de salud y de seguridad

Aunque recientemente algunos estudios han establecido una conexión entre el creciente uso de la marihuana y la alza en los desórdenes psiquiátricos²¹, el Dr. Juergen Rehm del Centro de Adicción y Salud Mental en Toronto señala que la relación entre el alcohol y la depresión o la ansiedad son mucho mayores. Mientras que la posible relación entre la esquizofrenia y la marihuana afectaría a “menos de 100 personas”, el alcohol y su relación con la depresión afecta a “cientos de miles de personas”.²²

Ya que los efectos más nocivos de la droga se presentan cuando ésta se consume en la adolescencia, el gobierno canadiense buscará limitar la venta únicamente a mayores de 18 años. Cabe destacar que la Asociación Canadiense de Psiquiatría considera que la edad mínima debe de ser 21 años y se debe limitar la potencia y cantidad de productos accesibles para jóvenes de entre 21 y 25 años.²³

Aún así, es probable que los jóvenes aún logren obtener la sustancia, de igual manera que consumen alcohol ilegalmente. El gobierno canadiense está dispuesto a correr este riesgo dado

¹⁸ Andy Blatchford, “Different takes for different provinces as Canada moves to legalize pot”, *GlobalNews*, 14 de mayo de 2017. Consultado el 23 de junio de 2017 en: <https://goo.gl/8FbkRj>

¹⁹ Samantha Brace, “Sask. Has more wiggle room to tax marijuana than rest of country study says”, *CBCNews*, 11 de abril de 2017. Consultado el 26 de junio de 2017 en: <https://goo.gl/VvJW1Q>

²⁰ Tasha Kheiriddin, “Trudeau can deny it all he wants but the major impact of marijuana legalization will be financial”, *National Post*, 6 de enero de 2016. Consultado el 21 de junio de 2017 en: <https://goo.gl/NQjLu2>

²¹ Tania Kohut, “Canada’s pot laws must consider risks to mental health: expert”, *GlobalNews*, 13 de diciembre de 2016. Consultado el 27 de junio de 2017 en: <https://goo.gl/edVXMP>

²² Tom Porter, *op. cit.*

²³ Alan Freeman, *op. cit.*

que su estrategia busca eliminar el mercado ilegal de la marihuana y al controlar la sustancia misma serán capaces de establecer límites de THC (el psicoactivo encontrado en el cannabis), haciendo su consumo más seguro.²⁴ Los jóvenes canadienses reportan de los niveles más elevados de uso de cannabis en el mundo, lo cual prueba que la criminalización no ha sido suficiente para restringir su uso y proteger a la población más vulnerable a sus efectos negativos.

Asimismo, varios parlamentarios han solicitado que el gobierno federal designe ciertos fondos extraordinarios para cubrir costos adicionales de protección y seguridad en cuanto entre en efecto la ley. El Premier (equivalente a Gobernador) de la provincia de Quebec, Philippe Couillard, dijo estar de acuerdo con la legalización pero que ésta no debe de “incrementar demasiado las responsabilidades de las provincias”. El Premier se preguntó de qué manera se cubrirían los costos de las pruebas de intoxicación y los refuerzos policíacos que pudiesen requerirse.²⁵

La hipótesis que señala que la marihuana es una droga de “acceso” (*gateway*), que lleva al consumo de sustancias más nocivas y con mayores o más prolongados efectos tiene “poco mérito” señala Neil Boyd, Director de la Escuela de Criminología de la Universidad Simon Fraser.

Según Boyd, al menos en Canadá, son muy pocos los usuarios de cannabis que consumen otras drogas.²⁶ Dicha aseveración ha sido repetida en documentos de la Oficina de las Naciones Unidas para las Drogas y el Crimen, un reporte de 2011 señala que “evidencia consistente muestra que el uso del cannabis casi siempre precede el uso de otras drogas”.²⁷ No obstante, cabe destacar que aunque bien puede haber una relación entre el consumo de cannabis y el consumo de otras drogas, está no es una relación directamente causal; de considerarse así, el alcohol también es una droga de “acceso” ya que 88% de las personas que lo consumen llegan a consumir otras sustancias.²⁸ En efecto, Denise Kandel, la científica que publicó el documento original que liga a la marihuana con el concepto de “acceso” al mundo de las sustancias ilícitas publicó en 2015 un nuevo estudio donde identificó que realmente, la nicotina es la droga que más conduce al uso de sustancias más fuertes.²⁹

Mark Kleiman, experto en política regulatoria de marihuana señala que el “acceso” que provee el cannabis es al comportamiento ilegal, la droga “acerca a [los jóvenes] a las drogas ilícitas porque conocen a gente que vende drogas, que podrían venderles cosas más allá del cannabis”.³⁰ Kleiman, al igual que el gobierno de Canadá, considera que está es una razón más por la cual el

²⁴ Tom Porter, *op. cit.*

²⁵ Matthew Kupfer, “Marijuana legalization could leave provinces responsible for pot rules”, *CBCNews*, 27 marzo de 2017. Consultado el 22 de junio de 2017 en: <https://goo.gl/5e9J7H>

²⁶ Tom Porter, *op. cit.*

²⁷ UNDOC, “Cannabis: A short review”, 2011, consultado el 27 de junio de 2017 en: https://www.unodc.org/documents/drug-prevention-and-treatment/cannabis_review.pdf

²⁸ Olga Khazan, “Just say “no” to the Gateway theory of pot”, *The Atlantic*, 23 de abril del 2015. Consultado el 27 de junio de 2017 en: <https://goo.gl/BCJuZD>

²⁹ *NPR*, “Setting the record straight on the phrase ‘gateway drug’”, 18 de abril de 2015. Consultado el 27 de junio de 2017 en: <https://goo.gl/SPfYCy>

³⁰ Olga Khazan, *op. cit.*

cannabis debe legalizarse, para evitar que la gente esté expuesta a sustancias más nocivas y a redes criminales.

Todas las provincias han asegurado que sus estrategias reflejarán un sólido compromiso con la protección de la población y estarán basadas en las necesidades, demandas y particularidades locales. Sin duda uno de los problemas principales cuando se habla de la despenalización del cannabis es controlar su uso y establecer marcos legales para su consumo. De particular preocupación es la manera en la cual se puede medir la intoxicación por medio de la marihuana. A diferencia del alcohol, existen pocas formas prácticas de saber si alguien ha rebasado algún límite seguro (éste también es ampliamente debatido).³¹ Y es que el gobierno aún teme que se incrementen rápidamente los accidentes automovilísticos como ocurrió en Colorado en 2014, posterior a su despenalización.

Aún así, ciudades como Ottawa en la provincia de Ontario, están experimentando con pruebas de saliva para determinar un límite seguro ya que no existen equivalentes al alcoholímetro en cuanto al cannabis.³² De hecho, Ottawa es una de las ciudades que forman parte de un proyecto piloto del gobierno que desea encontrar la manera más adecuada de medir la intoxicación de las personas que consumen marihuana.

Repercusiones internacionales

El 15 de marzo del 2016, Canadá participó en la Sesión Especial de la Asamblea de la ONU, plataforma que utilizó para alertar a la comunidad internacional de los futuros cambios de sus políticas.³³ De entrada, la Vice Ministra de Salud, Hilary Geller destacó que su país desea que el enfoque del problema de las drogas gire alrededor del tema de salud pública. Geller reiteró tres veces que Canadá apoya “políticas basadas en evidencia” que se basen en “datos confiables, obtenidos a través de análisis, evaluación rigurosa, ciencia comprobada y el intercambio de buenas prácticas”. La Vice Ministra aseguró que su país ha concluido que la estrategia prohibitiva y basada en criminalización no estaba funcionando e indicó que los altos índices de uso entre jóvenes es prueba de lo mismo. Otra consecuencia es el gran número de canadienses que viven con la consecuencia de tener un récord criminal por ofensas no violentas de portación o consumo.

Geller concluyó reconociendo que las nuevas políticas de su país presentan un reto “complejo y serio” y añadió que “donde sea posible” Canadá buscará alinear sus objetivos con aquellos del marco internacional de control del cannabis, “y el espíritu de las Convenciones”. Para lograr avanzar en temas de control de narcóticos, debe haber un compromiso a la colaboración internacional que incluya a las oficinas relevantes de la ONU, así como la comunidad científica y

³¹ Tom Porter, *op. cit.*

³² *Idem*

³³ Address by Hilary Geller (Canada), “General Debate on the Special Session of the UN General Assembly on the World Drug Problem at the 59th Session of the United Nations Commission on Narcotic Drugs”, UNODOC, 15 de marzo de 2016. Consultado el 27 de junio de 2017 en: <https://goo.gl/rLPao7>

la sociedad civil, aseguró. El discurso de Canadá fue considerado un giro de 180 grados de las políticas conservadoras de Harper y de los más “progresivos” de la sesión.³⁴

Como bien mencionó Geller, una consideración a nivel internacional tiene que ver con la perspectiva global en contra del tráfico y consumo de drogas. El gobierno canadiense es miembro de diversos Tratados Internacionales cuyas disposiciones podría técnicamente estar violando al permitir el uso lúdico de la droga; sin embargo, países como Uruguay han trazado la ruta para la coexistencia de nuevos marcos legales a nivel nacional y el cumplimiento de obligaciones internacionales.

En particular, destacan tres acuerdos de la Organización de las Naciones Unidas al respecto: la Convención Única de 1961 sobre estupefacientes; el Convenio sobre sustancias psicotrópicas de 1971; y, la Convención de las Naciones Unidas contra el tráfico ilícito de estupefacientes y sustancias sicotrópicas de 1988. Los tres acuerdos requieren la criminalización de la producción y posesión del cannabis, por lo cual Canadá tendría que enmendar su participación dentro de éstos. Cabe recordar que no existe tratado internacional donde un país no es capaz de establecer “reservas” u optar no participar en ciertas cláusulas.³⁵ Aun así, Canadá sí estaría requerido a justificar su nueva legislación dentro del marco de los tratados. Para no estar en violación de los mismos deberá ser capaz de explicar de qué manera sus nuevas leyes continúan impulsando los objetivos de éstos instrumentos internacionales. De no ser satisfactoria la explicación del país, se podrían pedir medidas legales para remediar la situación, si esto no sucede, el país podría recibir sanciones.

No obstante, existen ya ejemplos de países que han actuado reinterprelando las recomendaciones de la Junta Internacional de Control de Narcóticos (órgano de las Naciones Unidas, INCB, por sus siglas en inglés). En 2002, el Reino Unido reclasificó la portación de cannabis de tal manera que era compatible con ciertos esfuerzos de descriminalización y aunque la Junta Internacional criticó su política, poco cambió por presión de ésta. En 2009 cuando se volvió a criminalizar, el país aseguró que esto no tenía que ver con las advertencias de la Junta.³⁶ Un reporte de 2014 indica que el INCB está actualmente en discusiones con Uruguay sobre su legalización de la marihuana efectuada en 2013, asimismo la organización alertó a Estados Unidos que aquellos estados que permitían el uso lúdico del cannabis también estaban actuando en contra de los tratados.³⁷ Evidentemente dichas advertencias y diálogos no han sido suficientes para revertir las nuevas

³⁴ Tom Blackwell, “Canadian official causes stir with ‘progressive’ speech at UN narcotics conference”, *National Post*, 16 de marzo de 2016. Consultado el 27 de junio de 2017 en: <http://nationalpost.com/g00/news/politics/liberal-sparks-eruption-of-applause-with-progressive-speech-at-un-narcotics-conference/wcm/ac48b8e2-bfb9-4b13-aff-184c0a70e6a6?i10c.referrer=https%3A%2F%2Fwww.google.com.mx%2F>

³⁵ Mike Blanchfield, “Legalizing pot in Canada will run afoul global treaties, Trudeau warned”, *CBCNews*, 5 de enero de 2016. Consultado el 22 de junio de 2017 en: <https://goo.gl/ydJ9TH>

³⁶ James McClure, “UN treaties can’t stop legalization in Canada”, *Civilized*, 7 de enero de 2016, consultado el 22 de junio de 2017 en: <https://goo.gl/cXiGkY>

³⁷ *Idem*

políticas, ni tampoco han resultado en crisis de confianza internacional sobre el apego de ambos países a acuerdos multilaterales.

Canadá no solamente podría pedir se la excluya de ciertas cláusulas o dialogar con el INCB, también podría sugerir enmendar disposiciones en ciertas convenciones. En 2009, Bolivia, país suscrito a las mismas convenciones, propuso una enmienda a la Convención Única de 1961 para eliminar la prohibición en el consumo de hojas de coca.³⁸ Después de severa oposición, en 2012 el país retiró su firma de la Convención y se volvió a unir nuevamente en febrero de 2013 aplicando su derecho a aplicar una “reserva” (es decir, no aplicar una parte del tratado) de la prohibición del consumo de la hoja de coca. Canadá bien podría seguir un camino similar.

Sin embargo, varios críticos consideran que Canadá debería abandonar los tratados en su totalidad en lugar de intentar conciliar su nueva política con los textos. Peter Kent, ex Ministro de Medio Ambiente durante el gobierno conservador de Steven Harper, aseguró que Canadá debe “actuar con principios en su trato con las organizaciones internacionales”.³⁹ La Ministra de Relaciones Exteriores del país, Chrystia Freeland, aún no ha anunciado posición al respecto. Su vocero aseguró que el gobierno está explorando perspectivas que le permitan promover la salud y combatir el tráfico ilícito de drogas, objetivos que no son mutuamente excluyentes.

Cae destacar que muchos consideraron que Estados Unidos podría reforzar su frontera norte, pero el Secretario de Seguridad Interior de Estados Unidos, John Kelly, aseguró en una entrevista de marzo que su país probablemente no cambiará sus procesos fronterizos con Canadá una vez que la ley entre en vigor.⁴⁰ No se espera que haya efectos particularmente nocivos en cuanto a comercio o intercambios en América del Norte dado que cada estado y provincia en EEUU y Canadá tendrán controles locales y podrán distribuir únicamente dentro de sus perímetros.

Consideraciones finales

Canadá es el primer país de América del Norte en presentar iniciativas de legislación federal para el uso lúdico y recreativo de la marihuana. No obstante, considerando que varios estados en EEUU permiten dicho uso, puede advertirse que la región está rápidamente convirtiéndose en el espacio de experimentación global para dicha reforma. La población total de Canadá se estima en alrededor de 36 millones, ésta cifra aunada a la población de las demarcaciones estadounidenses que han legalizado el uso lúdico (California, Oregón, Colorado, Washington, Alaska, Massachusetts y Nevada) implica que 66 millones de personas vivirán en 2018 en espacios donde el consumo del cannabis será legal y regulado. Esto no es ni remotamente comparable con la cantidad de personas que han obtenido ya acceso al consumo en otros países, dado que Uruguay

³⁸ Alves, Kronby & Reid, “When it comes to pot, Canada shouldn’t worry too much about treaty obligations”, *National Post*, 18 de enero de 2016. Consultado el 27 de junio de 2017 en: <https://goo.gl/AFL7yE>

³⁹ Kristy Kirkup, “Ottawa urged to withdraw from UN drug treaties ahead of pot legalization”, *The Globe & Mail*, 2 de junio de 2017. Consultado el 20 de junio de 2017 en: <https://goo.gl/i96VdY>

⁴⁰ Ian Austen, *op. Cit.*



cuenta con 3 millones y medio de personas mientras que Holanda tiene alrededor de 16 millones y Portugal 10 millones de habitantes.

El sistema federalista canadiense que permitirá se apliquen políticas diferenciadas y específicas para el contexto local también implicará que no habrá una sola historia de éxito o fracaso. El experimento canadiense sin duda nutrirá al mundo de una serie de buenas prácticas y errores a evitar basados en las diferentes maneras de lidiar con la nueva ley. Aunque en Estados Unidos también existen modelos diferentes e incluso contrastantes entre sí, el hecho de que no sea una política federal implica también que la responsabilidad recae en gobiernos estatales. Aunado a lo anterior, Canadá será el primer ejemplo de una importante reforma nacional, y el primero del G7 en implementarla.



CENTRO DE ESTUDIOS INTERNACIONALES
GILBERTO BOSQUES
ANÁLISIS E INVESTIGACIÓN

Coordinadora General

Adriana González Carrillo

Coordinación y edición del documento

Arturo Magaña Duplancher

Ana Margarita Martínez Mendoza

Investigación y elaboración del documento:

Inés Carrasco Scherer

Óscar Pérez Farías (Servicio Social)

Anexo 1 - Progreso de las provincias en cuanto a la legalización de la marihuana⁴¹	
Provincia o Territorio	Estrategia/Grupo de Trabajo
Alberta	No cuenta con un Grupo de Trabajo, pero cuenta con un recurso de consulta en Internet disponible hasta el 31 de julio del 2017. El recurso digital pretende obtener propuestas sobre la venta del cannabis; su uso en público; establecer la edad legal de consumo; las oportunidades e implicaciones económicas; entre otras.
Columbia Británica	Cuenta con un Grupo de Trabajo Interministerial Provincial que continua con su trabajo preliminar de investigación y análisis de políticas, aunque aún no se ha publicado su avance o propuestas.
Isla del Príncipe Eduardo	Cuenta con un Grupo de Trabajo pero aún no ha publicado una propuesta o avances.
Manitoba	Fue creado el Grupo de Trabajo Interdepartamental de Manitoba pero aún no hay un posicionamiento oficial.

⁴¹ Tabla de creación propia con información de: Gobierno de Alberta, "Have your say on cannabis legalization", *Alberta Government*, 2 de junio del 2017, consultado el 26 de junio del 2017 en <https://goo.gl/fpXBqY>; Gobierno de British Columbia, "Factsheet: Public Safety: Cannabis Legalization", *Public Safety and Solicitor General*, 31 de marzo del 2017, consultado el 26 de junio del 2017 en <https://goo.gl/B6R4bW>; Torys, "Governments Turn to Public to Develop Cannabis Laws", *Torys*, 21 de junio del 2017, consultado el 26 de junio del 2017 en <https://goo.gl/Wsui58>; Gobierno de Manitoba, "Position Paper: Legalizing, Regulating and Restricting Access to Marijuana in Canada", *Government of Manitoba*, octubre del 2016, consultado el 26 de junio del 2017 en <https://goo.gl/hNj2tt>; Andy Blatchford, "Canada Legal Marijuana: Manitoba Finance Minister Says Feds' Timeline 'Feels Rushed'", *Huffington Post Canada*, 20 de junio del 2017, consultado el 26 de junio del 2017 en <https://goo.gl/MtySf4>; Gobierno de New Brunswick, "Working group on cannabis legalization releases interim report", *Minister of Justice and Public Safety*, 21 de junio del 2017, consultado el 26 de junio del 2017 en <https://goo.gl/apujgc>; Adina Bresge, "Nova Scotia's marijuana strategy shrouded in smoke", *MetroNews*, 14 de diciembre del 2017, consultado el 26 de junio del 2017 en <https://goo.gl/wrMXA7>; Sara Frizzell, "Nunavut wrestles 'big challenges' regulating pot before 2018 legalization", *CBCNews*, 28 de abril del 2017, consultado el 26 de junio del 2017 en <https://goo.gl/exoFeq>; Torys, "Governments Turn to Public to Develop Cannabis Laws", *Torys*, 21 de junio del 2017, consultado el 26 de junio del 2017 en <https://goo.gl/Wsui58>; Gobierno de Québec, "Consultations publiques", *Portail Québec*, 21 de junio del 2017, consultado el 26 de junio del 2017 en <https://goo.gl/T2nw5t>; Torys, "Governments Turn to Public to Develop Cannabis Laws", *Torys*, 21 de junio del 2017, consultado el 26 de junio del 2017 en <https://goo.gl/Wsui58>; Gobierno de los Territorios del Noroeste, "Work underway to support cannabis legalization in Northwest Territories", *Government of Northwest Territories*, 20 de abril del 2017, consultado el 26 de junio del 2017 en <https://goo.gl/XA3zPV>; Gobierno de Terranova y Labrador, "Public Asked to Provide Input on Legalization of Cannabis in Newfoundland and Labrador", *Justice and Public Safety*, 9 de junio del 2017, consultado el 26 de junio del 2017 en <https://goo.gl/uMxiuk>; Alyson Samson, "Who'll sell it, who'll smoke it: Marijuana legalization survey gets lots of feedback", *CBC*, 20 de junio del 2017, consultado el 26 de junio del 2017 en <https://goo.gl/3jvDwq>; Gobierno de Yukón, "Government of Yukon supports proposed federal cannabis legalization and regulation", *Health and Social Services*, 13 de abril del 2017, consultado el 26 de junio del 2017 en <https://goo.gl/wbzmZ2>

New Brunswick	<p>Cuenta con un Grupo de Trabajo compuesto por altos funcionarios del Departamento de Justicia y Seguridad Pública, Salud y Finanzas y de la Corporación de Licor y la Red de Oportunidades de New Brunswick.</p> <p>Recomendaciones del grupo de trabajo:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Crear una corporación dependiente de la Corona para regular y vender cannabis en la provincia. 2. Edad legal de 19 para poseer y consumir cannabis. 3. Posesión personal límite de 30 gramos. 4. Realiza un esquema de estrategias para reducir el riesgo y el daño.
Nova Scotia	<p>Cuenta con dos grupos de trabajo, uno compuesto por altos funcionarios del Departamento de Justicia, Salud y Bienestar, Finanzas y Consejo del Tesoro; mientras que el segundo es un Grupo Interdepartamental. Ninguno de los dos ha publicado una propuesta o avances.</p>
Nunavut	<p>Cuenta con un Grupo de Trabajo Interdepartamental. Compuesto por miembros de los Departamentos de Justicia, Salud, Servicios Familiares, Finanzas y Desarrollo Económico, y Transporte.</p>
Ontario	<p>Cuenta con un Grupo de Trabajo pero aún no se publica una propuesta o avances.</p>
Quebec	<p>No cuenta con un Grupo de Trabajo pero sí con consultas públicas en varias regiones de Quebec y un cuestionario en línea, disponible del 21 de agosto al 12 de septiembre del 2017. Posteriormente, los resultados se discutirán.</p>
Saskatchewan	<p>Cuenta con un Grupo de Trabajo pero aún no ha publicado una propuesta o avances.</p>
Terranova y Labrador	<p>No cuenta con Grupo de Trabajo pero el Gobierno habilitó un cuestionario en línea abierto hasta el 30 de junio. Está a votación desde la distribución del Cannabis hasta la edad legal de consumo.</p>
Territorios del Noroeste	<p>Tiene un Grupo de Trabajo Multidepartamental, pero aún no ha publicado su avance o propuestas. El grupo está compuesto por el Departamento de Justicia; Salud y Servicios Sociales; Relaciones Municipales y Comunitarias; Finanzas; Educación, Cultura y Empleo; Infraestructura; Seguridad Laboral; entre otros.</p>
Yukón	<p>Estableció un Grupo de Trabajo Interdepartamental aunque aún no se han hecho públicos los trabajos o avances.</p>