



CENTRO DE ESTUDIOS INTERNACIONALES
GILBERTO BOSQUES
ANÁLISIS E INVESTIGACIÓN



LUCES Y SOMBRAS DE LA AGENCIA CENTRAL DE INTELIGENCIA (CIA): BALANCE Y PERSPECTIVAS

21 DE JUNIO DE 2018

NOTA INFORMATIVA



Imagen: Russia Today.

Tras siete décadas de existencia, la Agencia Central de Inteligencia ha forjado una historia colmada de luces y de sombras. Para efectos de las aspiraciones de política exterior de Estados Unidos en sus diversos contextos, es evidente que la agencia ha tenido una contribución significativa en el combate a regímenes hostiles a los Estados Unidos durante la guerra fría y, en la época actual, en la lucha contra el terrorismo. No obstante, los fracasos son numerosos lo mismo que las dudas sobre si sus operaciones se ajustan a los estándares mínimos en materia de derechos humanos. En cualquier caso, con la designación de la controvertida Gina Haspel, la primera mujer al mando de un búnker dominado por hombres, se hace necesario un diagnóstico sobre la situación de la Agencia y los desafíos que enfrenta en el contexto de la administración Trump.

Lights and Shadows of the Central Intelligence Agency: Balance and Perspectives

After seven decades of existence, the Central Intelligence Agency has forged a story full of lights and shadows. For the purposes of US foreign policy aspirations in their various contexts, it is clear that the agency has made a significant contribution in combating hostile regimes to the United States during the Cold War and, in the current era, in the struggle against terrorism. However, the failures are as numerous as the doubts about whether their operations meet minimum standards in the field of human rights. In any case, with the designation of the controversial Gina Haspel, the first woman in charge of a bunker dominated by men, a diagnosis is needed on the situation of the Agency and the challenges it faces in the context of the Trump administration.

Introducción

La Agencia Central de Inteligencia, básicamente surge a partir de la incursión de Estados Unidos en conflictos internacionales, en particular las dos grandes guerras mundiales donde la construcción de inteligencia definirá el curso de la historia en sus diferentes contextos. El abanico de actores, factores, intereses y supuestas amenazas detonarían las bases y quehacer de esta agencia bajo medios controversiales tales como, en su momento, golpes de Estado o el uso de ciertas prácticas equiparables con la tortura. Con todo, es necesario plantear un balance preliminar sobre la importancia de esta agencia para el pensamiento y la acción de la política exterior estadounidense y para entender la circunstancia actual de las agencias públicas de inteligencia.

Por medio de esta Nota Informativa, el Centro de Estudios Internacionales Gilberto Bosques del Senado de la República, analiza la vigencia tras siete décadas de la Agencia Central de Inteligencia de los Estados Unidos a partir de diferentes contextos históricos. Para ello, se define la naturaleza y estructura de la agencia, y se revisan sus antecedentes. Posteriormente, se estudia su papel durante la Guerra Fría y la posguerra; y en el marco del nuevo milenio, se revisa su papel en la lucha contra el terrorismo y la captura de Osama bin Laden, los aportes de las mujeres espías, y el infome del Senado sobre el programa de detención e interrogatorio como una de sus crisis actuales más importantes; enseguida, se analiza la agencia en la era Trump bajo la dirección del ahora Secretario de Estado, Mike Pompeo, y de la actual Directora de la agencia, Gina Haspel, para finalizar con un balance y perspectivas futuras de esta agencia de inteligencia. Por la naturaleza del tema, se anexa un breve glosario de términos.

La Agencia Central de Inteligencia

El 26 de julio de 1947 el Presidente Harry S. Truman firmó el Acta de Seguridad Nacional que establece la Agencia Central de Inteligencia (CIA, por sus siglas en inglés), el Consejo de Seguridad Nacional, la Oficina del Secretario de Defensa y la Fuerza Aérea de los Estados Unidos, con el propósito de evitar otro ataque sorpresa como el bombardeo japonés contra la base naval estadounidense de Pearl Harbor, Hawái, en 1941.¹

La CIA es una agencia independiente que proporciona inteligencia de seguridad nacional a los principales tomadores de decisiones de Estados Unidos. El Director de la agencia es nombrado por el Presidente con el asesoramiento y el consentimiento del Senado, cuyas responsabilidades son: recolectar información de inteligencia, -si bien no tiene poderes policiales, judiciales, legales o facultades de seguridad interna-; correlacionar, evaluar y proveer la inteligencia relacionada con la seguridad nacional; dirigir y coordinar la recolección de inteligencia fuera del país a través de fuentes de la Comunidad de Inteligencia autorizadas, y en coordinación con otras instancias del gobierno estadounidense realizar otras funciones relacionadas con la inteligencia que afecten la seguridad según instruya el Presidente o el Director Nacional de Inteligencia.² En la Tabla 1 se exponen los funcionarios que han dirigido la Agencia Central de Inteligencia.³

Tabla 1. Directores de la Agencia Central de Inteligencia

1. Contraalmirante Sidney W. Souers (23 de enero de 1946 - 10 de junio de 1946)	2. General Hoyt S. Vandenberg, (10 de junio de 1946 - 1 de mayo de 1947)	3. Contraalmirante Roscoe H. Hillenkoetter (1 de mayo de 1947 - 7 de octubre de 1950)
4. Gral. Walter Bedell Smith, Ejército de EE. UU. (7 de octubre de 1950 - 9 de febrero de 1953)	5. Allen W. Dulles (26 de febrero de 1953 - 29 de noviembre de 1961)	6. John A. McCone (29 de noviembre de 1961 - 28 de abril de 1965)
7. Vicealmirante William F. Raborn, Jr., (28 de abril de 1965 - 30 de junio de 1966)	8. Richard M. Helms (30 de junio de 1966 - 2 de febrero de 1973)	9. James R. Schlesinger (2 de febrero de 1973 - 2 de julio de 1973)
10. William E. Colby (4 de septiembre de 1973 - 30 de enero de 1976)	11. George H.W. Bush (30 de enero de 1976 - 20 de enero de 1977)	12. Almirante Stansfield Turner (9 de marzo de 1977 - 20 de enero de 1981)
13. William J. Casey (28 de enero de 1981 - 29 de enero de 1987)	14. William H. Webster (26 de mayo de 1987 - 31 de agosto de 1991)	15. Robert M. Gates (6 de noviembre de 1991 - 20 de enero de 1993)

¹ *Central Intelligence Agency*, "Today's CIA", 20 de abril de 2018. Consultado el 9 de junio de 2018 en <https://www.cia.gov/about-cia/todays-cia/>

² Asesora al Presidente y encabeza la Comunidad de Inteligencia (CI) cuya estructura es compleja, la cual opera sobre la base de diversas leyes, órdenes ejecutivas, políticas y directivas. Se integra por 17 organizaciones, entre ellas: Inteligencia de la Fuerza Aérea; Inteligencia del Ejército y Comando de Seguridad; *Agencia Central de Inteligencia*; Agencia de Inteligencia de Defensa; Oficina de Inteligencia y Contrainteligencia del Departamento de Energía; Oficina de Inteligencia y Análisis del Departamento de Seguridad Interior; Oficina de Inteligencia y Análisis del Departamento del Tesoro, entre otras.

³ *Central Intelligence Agency*, "Acerca de la CIA", 9 de noviembre de 2012. Consultado el 9 de junio de 2018 en: <https://www.cia.gov/es>

16. R. James Woolsey (5 de febrero de 1993 - 10 de enero de 1995)	17. John M. Deutch (10 de mayo de 1995 - 15 de diciembre de 1996)	18. George J. Tenet (11 de julio de 1997 - 11 de julio de 2004)
19. Porter J. Goss (24 de septiembre de 2004-26 de mayo de 2006)	20. General Michael V. Hayden (30 de mayo de 2006-13 de febrero de 2009)	21. Leon E. Panetta (13 de febrero de 2009-30 de junio de 2011)
22. General David Petraeus (6 de septiembre de 2011-9 de noviembre de 2012)	23. John Brennan (8 de marzo de 2013-20 de enero de 2017)	24. Mike Pompeo (23 de enero de 2017 - 26 de abril de 2018)
25. Gina Haspel (21 de mayo de 2018 - la fecha)		

Fuente: elaboración propia con información de Britannica y de la CIA.

La CIA está dividida en cinco Direcciones con las que lleva a cabo "el ciclo de inteligencia", es decir, el proceso de recopilación, análisis y diseminación de información de inteligencia para los funcionarios de alto nivel del gobierno estadounidense (véase la Tabla 2).

Tabla 2. Organización de la Agencia Central de Inteligencia

Dirección de Operaciones (DO)	Dirección de Análisis (DA)	Dirección de Ciencia y Tecnología (DS & T)	Dirección de Apoyo (DS)	Dirección de Innovación Digital (DDI)
Responsable de la recolección clandestina de inteligencia extranjera, principalmente inteligencia de origen humano (HUMINT) ⁴ . El DO es la fuente de inteligencia clandestina de primera línea en desarrollos internacionales críticos que van desde el terrorismo y la proliferación de armas hasta cuestiones militares y políticas. Para reunir esta información, los agentes operativos de la CIA viven y trabajan en el extranjero.	Analiza y produce informes y documentos sobre cuestiones clave de inteligencia extranjera. La información proviene de informes de agentes, fotografías satelitales, medios de comunicación extranjeros y sensores sofisticados. La CIA no formula política exterior, pero su labor nutre las decisiones de los responsables de ésta.	Accede, recopila y explota información para facilitar la ejecución de la misión de la agencia mediante la aplicación de soluciones innovadoras, científicas, de ingeniería y técnicas a los problemas de inteligencia más críticos. Se asocia con otras organizaciones de la Comunidad de Inteligencia y utiliza las mejores prácticas para fomentar el pensamiento creativo.	Incluye servicios de instalaciones, administración financiera, servicios médicos, logística y la seguridad del personal, la información, las instalaciones y la tecnología de la Agencia. Los servicios de DS tienen un enfoque internacional, se ofrecen las 24 horas del día, los 7 días de la semana.	Es de reciente creación y se centra en la aceleración de la innovación en todas las actividades de la agencia, cuenta con infraestructura digital y cibernética de vanguardia.

Fuente: elaboración propia con información de la CIA.

⁴ Se refiere a la recolección de información por personal entrenado, mediante el contacto interpersonal, usando tácticas y métodos activos y pasivos, cuyo objeto son otras personas de quienes se puede extraer información o colaboración para obtenerla. Existen varios tipos: oficial de enlace, agente operativo, infiltrado, agente de campo y colaborador.

Ante las cambiantes realidades globales, la agencia ha reordenado la agenda de seguridad nacional, donde identifica los siguientes retos: crear centros especiales multidisciplinarios para dirigir asuntos como la no proliferación, el contraterrorismo, la contrainteligencia, el crimen organizado transnacional y el tráfico de narcóticos, la protección del medio ambiente y la inteligencia del control de armas; ser una parte activa en los trabajos analíticos de la Comunidad de Inteligencia, administrando los servicios de interés común, recolectando fuentes abiertas y asociándose con otras agencias de inteligencia en las áreas de investigación. Es menester señalar que la CIA tiene prohibido actuar en territorio nacional y, en la práctica, solo rinde cuentas al Presidente de Estados Unidos.

Prácticamente todo lo que rodea a la CIA es secreto, sin embargo, en 2013 *The Washington Post* publicó que la agencia tenía una plantilla de 21 mil 575 empleados y un presupuesto de 14 mil 700 millones de dólares; de 2014 a 2017 dicho presupuesto osciló en 12 mil millones de dólares. En febrero pasado el presidente Trump envió al Congreso la solicitud del llamado “presupuesto negro”, que son fondos destinados a las agencias de espionaje. Según su administración, se solicitaron 59 mil 900 millones de dólares para agencias de inteligencia no militares –no se especifica la partida para la CIA—, y 21 mil 200 millones para inteligencia militar para el año fiscal 2019.⁵

⁵ Langley Virginia, “La CIA, 70 años de espiar al mundo”, *Excelsior*, 18 de septiembre de 2017. Consultado el 9 de junio de 2018 en: <http://www.excelsior.com.mx/global/2017/09/18/1189049>. *Statista*, Budget of the U.S. Central Intelligence Agency in line with the U.S. National Intelligence Program for fiscal years 2011 to 2017 (in billion U.S. dollars), 2018. Consultado el 14 de junio de 2018 en: <https://www.statista.com/statistics/283544/budget-of-the-us-central-intelligence-agency/>. Nelson Steven, “Trump sends Congress record high 'black budget' spy funding request”, *Washington Examiner*, February 27, 2018. Consultado el 14 de junio de 2018 en: <https://www.washingtonexaminer.com/trump-sends-congress-record-high-black-budget-spy-funding-request>

Antecedentes de la Agencia Central de Inteligencia

La incursión de Estados Unidos en la Segunda Guerra Mundial se debió al ataque japonés en Pearl Harbor en diciembre de 1941, considerado un fracaso de inteligencia, lo que llevó al establecimiento de la Oficina de Servicios Estratégicos (OSS) el 13 de junio de 1942. El entonces presidente Franklin D. Roosevelt nombró a William J. Donovan, un distinguido oficial de las fuerzas armadas estadounidenses durante la Primera Guerra Mundial, como director de la OSS. Donovan tenía la visión de un centro de inteligencia nacional, de tal forma que combinó diversas actividades tales como investigación, análisis, operaciones encubiertas, contrainteligencia, espionaje y desarrollo técnico y misiones centrales. Asimismo, sustentó que la mayor parte de la inteligencia vital se obtenía examinando documentos, cables, informes, fotografías, mapas y revistas, periódicos extranjeros y otros materiales, sentando las bases de la investigación y análisis de la inteligencia moderna.⁶

En este contexto, la OSS formó "Grupos operativos" detrás de las líneas enemigas. Estos eran pequeños equipos de comandos militares estadounidenses que combatieron sin una conexión directa con la oficina, a fin de que sus elementos, de ser capturados, no fueran fusilados por cargos de espionaje. Los grupos operativos lucharon en Francia, Italia, Grecia, Yugoslavia, Birmania, Malasia y China junto a las fuerzas partidistas. Asimismo, la oficina se unió a las fuerzas paramilitares de los países aliados para formar equipos "*Jedburgh*" integrados por dos o cuatro hombres mediante una combinación de un oficial de la OSS, un oficial británico, un oficial francés o un soldado alistado, en ocasiones un soldado belga, holandés o canadiense. Más de 90 equipos *Jed* se lanzaron en paracaídas en Francia en 1944 para apoyar los desembarcos de Normandía contra las fuerzas alemanas. Posteriormente, lanzó el movimiento "Thai Libre" donde capacitó a los mejores estudiantes tailandeses voluntarios de universidades estadounidenses, quienes fueron enviados a Tailandia, donde entraron en contacto con la resistencia, dieron información precisa sobre los despliegues militares japoneses, rescataron soldados aliados capturados y prepararon el terreno para la eventual rendición japonesa. Para 1943, Donovan creó el X-2, un tipo de acceso de inteligencia "ULTRA secreta",⁷ que guio operaciones de la OSS y desarrolló acciones innovadoras de contrainteligencia.⁸

Donovan aprovechó los numerosos dispositivos británicos y promovió su adaptación conforme a las necesidades de la OSS, lo que derivó en el desarrollo de misiones clandestinas. La OSS empleó alrededor de 13,000 hombres y mujeres y funcionó de 1942 a 1945. Su legado fue la innovación que ha influido en el pensamiento militar y de inteligencia estadounidense, la profesionalización de la inteligencia, el espíritu de organización y la relevancia de la inteligencia nacional en la formulación de políticas y la guerra.⁹

⁶ *Central Intelligence Agency*, "Timeline", April 26, 2016. Consultado el 8 de junio de 2018 en: <https://www.cia.gov/about-cia/cia-museum/experience-the-collection/text-version/timeline.html>

⁷ La mejor información disponible para los comandantes británicos y estadounidenses durante la Segunda Guerra Mundial provino de mensajes interceptados y descifrados de enemigos, obtenidos a través de los programas ULTRA.

⁸ *Central Intelligence Agency*, "Timeline", *op. cit.*

⁹ *Idem.*

La Agencia Central de Inteligencia durante la Guerra Fría

En el contexto de la Guerra Fría, caracterizado por la confrontación ideológica, política y económica de los sistemas capitalista y comunista, liderado por Estados Unidos y la *Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas* (URSS) respectivamente, repercutió en diversos acontecimientos como la Revolución Cubana, la recuperación de la soberanía del Canal de Panamá; el proceso de descolonización en África y Asia, entre otros. Desde la perspectiva estadounidense, el control de la URSS y su influencia en el mundo fue la prioridad de la CIA. En la década de 1950, antes de que los satélites de reconocimiento y otros sofisticados sistemas de recolección operaran, las escuchas telefónicas fueron uno de los medios técnicos relevantes para recopilar información sobre las capacidades militares soviéticas. El desafío era dónde y cómo realizar dichas escuchas telefónicas.

En un esfuerzo conjunto, la CIA y el Servicio Secreto de Inteligencia Británico (MI-6) evaluaron el aprovechamiento de las líneas de comunicación subterráneas en el sector soviético de Berlín que ofrecía una fuente para la inteligencia soviética y de Alemania del Este. El Director de Inteligencia Central, Allen Dulles, aprobó la operación encubierta del túnel de Berlín en enero de 1954 cuya recolección comenzó en mayo de 1955.¹⁰

Desconocido en su momento por la CIA y el MI-6, el Comité para la Seguridad del Estado (KGB), principal agencia de inteligencia de la Unión Soviética, tuvo conocimiento del proyecto del túnel desde un principio. George Blake, miembro de la KGB dentro del MI-6, informó a los soviéticos sobre esta operación secreta. Para proteger a Blake, la KGB permitió el desarrollo de la operación hasta 1956, cuando "accidentalmente descubrió" el túnel supuestamente al reparar cables subterráneos defectuosos. Contrario a lo esperado, tal descubrimiento maravilló a la prensa por la audacia e ingenio técnico de la operación, además arrojó información sobre las actividades de las fuerzas soviéticas y el Pacto de Varsovia; identificó personas que trabajaban en proyectos soviéticos de energía atómica; documentó el resentimiento entre los soviéticos y los alemanes del Este; y la tensión en Polonia.¹¹

La década de los cincuenta fue una época de gran incertidumbre para Estados Unidos respecto a las fuerzas nucleares estratégicas soviéticas, que desarrollaban y desplegaron misiles balísticos de alcance intercontinental (ICBM) y bombarderos. Al carecer de los medios para identificar los despliegues soviéticos, cuántos ICBM y bombarderos operativos tenían y dónde estaban desplegados, la Comunidad de Inteligencia estadounidense anunció que Estados Unidos se estaba rezagando en la carrera armamentista nuclear y se encontraba en peligro inminente.¹²

Entre 1956 y 1960, las imágenes de 24 misiones de aviones de reconocimiento U-2 sobre la Unión Soviética abrieron una grieta en la armadura de defensa soviética. El presidente Eisenhower detuvo todos los sobrevuelos U-2 de la URSS cuando los soviéticos derribaron un U-2 y capturaron al piloto de la CIA, Francis Gary Powers, el 1° de mayo de 1960. Ante esta situación, fue desarrollado por la CIA y la Fuerza Aérea el "Programa CORONA", conocido por el público como "Programa de investigación científica DISCOVERER I"; que tenía el objetivo de lanzar una cámara en la órbita

¹⁰ *Idem.*

¹¹ *Idem.*

¹² *Idem.*

terrestre, fotografiar puntos específicos de la tierra y buscar imágenes. Este logro tecnológico revolucionó el mundo de la inteligencia al regresar del espacio con una cobertura fotográfica de la Unión Soviética que evidenció el retraso de los soviéticos en el desarrollo de ICBM, por lo que el Programa CORONA eliminó el dilema de los avances soviéticos en ese rubro que durante una década preocupó a los estadounidenses. De ahí que este Programa se convirtiera en la fuente de inteligencia más importante para identificar las fuerzas estratégicas soviéticas: complejos de lanzamiento de misiles y rangos de prueba, desarrollo y despliegue de misiles balísticos, fábricas de aviones y bases aéreas, actividades de misiles antibalísticos y defensas antiaéreas; también fue una fuente de información sobre enemigos potenciales en Asia, Medio Oriente y otras áreas de interés. Además, el Departamento de Defensa de Estados Unidos (DoD, por sus siglas en inglés) usó imágenes de CORONA para producir mapas militares con más precisión. Asimismo, el Programa puso al descubierto los desarrollos militares de la URSS y de la China comunista, y dio paso al satélite de imágenes más sofisticado.¹³

América Latina es otro capítulo importante en la historia de la CIA en el contexto de la Guerra Fría. En 1944, la violenta dictadura de Jorge Ubico en Guatemala fue derrocada por un levantamiento popular. El pueblo guatemalteco estaba cansado de las injusticias de su régimen y de los abusos de la *United Fruit Company* que aprovechaba las tierras de los campesinos e indígenas. En 1954, la CIA lanzó la llamada operación *PBSUCCESS*, por lo que la capital del país fue bombardeada por aviones de guerra estadounidenses, cientos de líderes campesinos fueron ejecutados y comunidades campesinas fueron aniquiladas.¹⁴

Otra página significativa para la CIA es Cuba. En 1957, el régimen de Fulgencio Batista estaba en sus últimos días. Un alto cargo de la agencia buscaba una transición pacífica del poder de Batista a un sucesor democráticamente elegido, una amnistía para Fidel Castro y los rebeldes. A principios de 1958, a la CIA le preocupaba la orientación procomunista de las fuerzas castristas, por lo que no se descartó un pacto secreto con Fidel, ya que Batista había sido derrocado. En diciembre del mismo año, representantes estadounidenses visitaron La Habana para proponer a Batista dimitir, pero no aceptó.¹⁵

Tras el triunfo de la Revolución Cubana en enero de 1959, la CIA y la embajada estadounidense tenían incertidumbres sobre el nuevo Gobierno, pensaban que no se consolidaría porque no contaba con el apoyo de la clase alta y media y, por ende, buscaría relacionarse con Estados Unidos. En una comparecencia en el Congreso de Estados Unidos el mismo año, el Director adjunto de la CIA reveló que los comunistas cubanos no consideraban a Castro un miembro del partido comunista o procomunista. Desde entonces prepararon operaciones militares y de inteligencia para derrocarlo e inclusive asesinarlo. Esa obsesión derivó en el intento fracasado de invadir la Bahía de Cochinos. Para ello, la agencia de inteligencia se apoyó en hombres que participaron en el derrocamiento del Gobierno de Guatemala en 1954. Asimismo, creó el departamento llamado

¹³ *Idem.*

¹⁴ Kohls Gary, "The Ten Most Lethal CIA Interventions in Latin America", *Global Research*, 11 de octubre de 2016. Consultado el 12 de junio de 2018 en: <https://www.globalresearch.ca/the-most-lethal-cia-interventions-in-latin-america/5550400>

¹⁵ Sáenz Iñigo, "La CIA, Fidel Castro y Bahía de Cochinos", *El Diario*, 26 de noviembre de 2016. Consultado el 13 de junio de 2018 en: https://www.eldiario.es/internacional/Cuba-Fidel-Castro-CIA-Bahia-Cochinos_0_584441631.html

“Sección 4”, cuya misión era poner en marcha las operaciones en Cuba, bajo el liderazgo de Jacob Esterline.¹⁶

La Sección 4 se apoyó en el Pentágono para su misión, el cual pide a cambio de que la base de Guantánamo no sea utilizada en ningún momento. Así, los militares enviaban vuelos espía que fotografiaban la costa de Cuba. Por su parte, las Fuerzas Especiales entregaron lanchas para que los anticastristas llegaran a la isla. El 16 de abril de 1961 un pequeño grupo de exiliados cubanos, mercenarios, centroamericanos, y agentes de la CIA invadieron Cuba para derrocar a Fidel Castro y su equipo de jefes militares, con el propósito de instaurar un gobierno afín a los intereses económicos y políticos estadounidenses. No obstante, esta operación conocida como Invasión a la Bahía de Cochinos o a Playa Girón, fue un fracaso que culminó con parte de los invasores muertos y el resto detenidos, lo cual de alguna manera marcó la presidencia de John F. Kennedy. A partir de entonces, Castro ratificó el rumbo socialista de la Revolución Cubana y estrechó relaciones con la URSS. Este fracaso modificó las relaciones de Cuba con Estados Unidos y el resto de las Américas; dado que puso al mundo al borde de una guerra nuclear durante la crisis de los misiles de 1962 e incidió en un endurecimiento de la doctrina de seguridad nacional estadounidense.¹⁷

Para 1973, en Chile la CIA busca deponer al Presidente Salvador Allende, bajo el liderazgo del General Augusto Pinochet, quien ordenó a su jefe de Inteligencia llevar a cabo el asesinato. La CIA mantenía estrechas relaciones con la Dirección General de Inteligencia (DINA), policía secreta de la dictadura militar chilena. Por su parte, en 1976, un informe de la agencia de espionaje avizoraba el golpe de Estado contra la presidenta argentina María Estela Martínez de Perón, que ocurriría el 24 de marzo de ese año, donde buques e integrantes de la Armada fueron desplegados en puntos estratégicos del país para controlar los posibles disturbios. Esta información forma parte de los documentos desclasificados en la administración Obama, los cuales revelan que Estados Unidos tuvo conocimiento de las torturas y violaciones a los derechos humanos efectuados durante la dictadura del argentino José Rafael Videla.¹⁸

Una página igualmente controversial de la CIA es la invasión de Estados Unidos, bajo la “Operación Causa Justa”, a Panamá en 1989 con el fin de abolir los tratados del Canal, lo cual derivó en el derrocamiento del General Manuel Noriega y en 3,500 civiles muertos. Otras historias con naturaleza similar se escribieron en el Haití de François Duvalier en 1959; el golpe de Estado en Brasil contra Joao Goulart en Brasil en 1964; el golpe de Estado del General Hugo Banzer Suárez en Bolivia en 1971, entre otros.¹⁹

En el contexto de la posguerra fría a principios de los noventa, se pensó que el fin de la amenaza comunista y el liderazgo estadounidense resultarían en un sistema internacional más estable. Empero, lejos de esa aspiración se dieron las condiciones que distaron de ella. De tal forma que en mayo de 1990 en un memorando la CIA advertía sobre la posible invasión militar iraquí en Kuwait,

¹⁶ *Idem.*

¹⁷ Amato Alberto, “La invasión de Bahía de Cochinos, un fracaso que cambió al mundo”, *Clarín*, 15 de abril de 2011. Consultado el 14 de junio de 2018 en https://www.clarin.com/mundo/invasion-Bahia-Cochinos-fracaso-cambio_0_Hyze2QTVXe.html

¹⁸ Agencia EFE, “La CIA cumple 70 años envuelta en misterios, asesinatos y golpes de Estado”, *Clarín*, 17 de septiembre de 2017. Consultado el 10 de junio de 2018 en https://www.clarin.com/mundo/cia-cumple-70-anos-envuelta-misterios-asesinatos-golpes_0_HJxhmB2qZ.html

¹⁹ Kohls Gary, “The Ten Most Lethal CIA Interventions in Latin America”, *op. cit.*

lo cual se hizo patente el 2 de agosto de ese año. Por su parte, Robert M. Gates fue nominado Director de la CIA por el Presidente George W.H. Bush, donde tuvo que defenderse de las que lo responsabilizaban de haber distorsionado deliberadamente la información de inteligencia sobre la Unión Soviética que había presentado a la administración Reagan por la crisis de la controversia Irán-Contra.²⁰ No obstante, el Senado lo confirmó, convirtiéndose en el director más joven en la historia de la agencia, cuyo mandato culminó con la llegada de Bill Clinton a la presidencia. Por otro lado, en febrero de 1994 un empleado de la agencia, Aldrich Ames, fue arrestado por espiar para Rusia. En términos generales fue un periodo de bajo perfil para la agencia a diferencia de la Guerra Fría, sin embargo, el rumbo vira radicalmente en el nuevo milenio.²¹

La Agencia Central de Inteligencia en el nuevo milenio

Tras los ataques terroristas del 11 de septiembre de 2001 (9/11), el presidente George W. Bush ordenó al entonces director de la CIA, George Tenet, iniciar operaciones contra la organización terrorista Al Qaeda y sus partidarios talibanes en Afganistán. Tales operaciones se facilitaron por el importante vínculo entre la Agencia y la Alianza Afgana del Norte construida años antes del 9/11, por lo que los agentes estaban familiarizados con el idioma, la historia y la cultura de la región, además de que estaban en posición de actuar contra los terroristas. Así, en diciembre de 2001 el régimen talibán había sido derrocado, un número significativo de líderes de Al Qaeda habían sido asesinados o capturados, y se eliminó un gran refugio terrorista. El liderazgo de la agencia fue total para tales propósitos.²²

Después de los atentados terroristas del 9/11, la CIA comenzó a recopilar información sobre las personas clave vinculadas o que apoyaban a Osama bin Laden. A finales de 2010, el trabajo de inteligencia permitió identificar el complejo de mensajería en Abbottabad, una ciudad paquistaní. Este complejo y su residencia tenían características de seguridad inusuales para el área: altos muros cubiertos con alambre de púas, puertas de doble entrada, ventanas opacas, sin aparentes conexiones a Internet o por teléfono. Esto llevó a la Comunidad de Inteligencia a evaluar en que el lugar se escondía bin Laden.²³

La autorización del Presidente de abril de 2011 consistió en una operación llevada a cabo el 2 de mayo de ese año, por parte de un pequeño equipo de fuerzas especiales diseñado para minimizar los daños colaterales y efectuar el menor riesgo para los no combatientes en el complejo o para los civiles pakistaníes en el lugar. La CIA dirigió un equipo de trabajo compuesto por varias agencias para priorizar, catalogar y analizar información sobre los afiliados, planes e intenciones de Al Qaeda. El material recopilado indicaba que bin Laden seguía siendo un líder activo. Conviene recordar que fue el líder fundador de este grupo terrorista, responsable de la operación de la organización, de su capacidad para recaudar dinero y atraer reclutas, cuyo enfoque se centraba en la Unión Americana como objetivo para los ataques terroristas. La muerte de Osama bin Laden marcó una victoria

²⁰ En la década de 1980, el gobierno de Estados Unidos, bajo el mandato del entonces presidente Ronald Reagan, llevó a cabo una operación de venta de armas a Irán, país que se encontraba inmerso en la guerra contra Iraq, y financió a la guerrilla de derecha denominada "contra nicaragüense" que se oponía al Frente Sandinista de Liberación Nacional en Nicaragua.

²¹ *Central Intelligence Agency, "Timeline", op. cit.*

²² Central Intelligence Agency, "Experience the Collection", January 22, 2018. Consultado el 8 de junio de 2018 en <https://www.cia.gov/about-cia/cia-museum/experience-the-collection/#!/story/>

²³ *Idem.*

significativa en la campaña encabezada por Estados Unidos para dismantelar y derrotar a Al Qaeda. La incursión que venció a bin Laden en 2011 respondió a un esfuerzo conjunto, producto de una mayor integración dentro de la Comunidad de Inteligencia y de una estrecha colaboración con los aliados militares. La contribución de la Agencia respondió a una década de cambios positivos en la mejora de la recopilación de información, análisis, tecnología y apoyo conjunto.²⁴

Las mujeres espías de la CIA

Cuando fue fundada la Agencia Central de Inteligencia, un grupo de mujeres agentes de la Oficina de Servicios Estratégicos, incluida la legendaria espía de la Segunda Guerra Mundial, Virginia Hall, tenían la habilidad y valentía para ejercer su trabajo, pero no ganaban el mismo salario ni contaban con las mismas oportunidades de ascenso que los hombres. Un amplio número de mujeres se desempeñaban como secretarias. Para la década de los cincuenta, el entonces director Allen Dulles ordenó una revisión interna para examinar el sueldo del personal femenino y el rango de disparidades entre sexos. El informe encontró que la calificación promedio para las mujeres era GS-5 y para los hombres, GS-9, por lo que ninguna mujer laboró en el servicio ejecutivo sénior. Con el tiempo, la CIA ha aumentado el número de mujeres en sus filas, asimismo ha informado que el porcentaje femenino en la agencia está ligeramente debajo del 50 por ciento, incluidas las empleadas de tiempo completo y parcial.²⁵

Las mujeres han desempeñado papeles significativos en dos momentos clave de la historia de la agencia: integraron el equipo APROBACIÓN en el caso de Aldrich Ames, ex agente de contrainteligencia de la CIA, quien entre 1985 y 1991 espía a favor de la URSS, transmitiendo información secreta a la KGB, siendo arrestado en 1992;²⁶ y el grupo *Alec Station*, establecido en los años previos a los atentados del 9/11 para dar seguimiento a los operativos de Osama bin Laden y Al-Qaeda.²⁷

Como se mencionó anteriormente, entre las pioneras más notables de la agencia se encuentra Virginia Hall, "La dama de Limping", quien trabajó en la OSS en Francia para fomentar la resistencia contra los nazis. Después de la guerra, Hall se unió al CIA. También destaca Elizabeth McIntosh, "la legendaria OSS operativa", originalmente periodista en Hawái quien presenció el ataque de Pearl Harbor en 1941; McIntosh hablaba con fluidez el japonés y trabajó como especialista en propaganda en Asia y el sudeste asiático durante la Segunda Guerra Mundial. En 2015 cumplió 100 años y el entonces director de la agencia, John Brennan la condecoró y tres meses después murió. Otros nombres por destacar son los de Sandy Grimes y Jeanne Vertefeuille, quienes encabezaron la búsqueda del espía Aldrich Ames.

Un caso controvertido y lamentable es el de Jennifer Matthews, "la guerrera de Al-Qaeda", quien a mediados de la década de los noventa fue asignada en el grupo *Alec Station*, responsable de atacar a Al-Qaeda y otros grupos terroristas. Los ataques de Al Qaeda contra las embajadas

²⁴ *Idem.*

²⁵ Shapira Ian, "New CIA Director Gina Haspel follows in footsteps of legendary female spies", *The Washington Post*, 17 de mayo de 2018. Consultado el 10 de junio de 2018 en: https://www.washingtonpost.com/news/retropolis/wp/2018/03/13/a-woman-atop-the-cia-was-once-unthinkable-but-female-spies-have-always-been-remarkable/?utm_term=.8307cb64651e

²⁶ *Idem.*

²⁷ *Idem.*

estadounidenses en África en 1998, intensificaron el trabajo de Matthews que dirigía un escuadrón de oficiales de la CIA para perseguir a los líderes de este grupo. Ella contribuyó en la primera gran captura de un planificador de logística de dicho grupo terrorista conocido como Abu Zubaida. Tras los ataques del 9/11, la agencia emprendió una investigación para determinar por qué no pudo prevenir dichos ataques. El informe parcialmente divulgado, recomendó medidas disciplinarias contra Matthews y otros gerentes por no advertir al Buró Federal de Investigaciones (FBI) sobre dos operativos de Al-Qaeda registrados en el país en el 2000. En 2005, Matthews fue asignada a la estación de Londres, donde se desempeñó como jefe de enlace de contraterrorismo con los servicios de inteligencia británicos. Para 2009, obtuvo la jefatura de la base operativa *Chapman* en Khost para dar seguimiento a la captura de los líderes de Al-Qaeda, donde también ayudaría a coordinar los ataques de la CIA con vehículos aéreos no tripulados, conocidos como drones.²⁸

El 30 de diciembre de 2009, Matthews y otros seis agentes de la CIA en la base de Chapman esperaban a Humam Khalil al-Balawi, un médico jordano que creían se había infiltrado en el corazón de Al Qaeda porque había enviado videos de los líderes de la célula. La CIA consideró que Balawi los conduciría a bin Laden, el hombre más buscado del mundo, por lo que la agencia gestionó para que Balawi fuera a la base de Khost para un interrogatorio secreto donde participaría Matthews. Pero no sospecharon que Balawi era un suicida que portaba un chaleco cargado con explosivos que hizo detonar, matando a Matthews y a seis de sus compañeros.²⁹

El Senado y el Programa de detención e interrogatorios de la CIA

La entonces presidenta del Comité de Inteligencia del Senado, Dianne Feinstein, emitió el 9 de diciembre de 2014 un resumen ejecutivo del programa de detención e interrogatorio de la CIA, el cual emitió 20 hallazgos y conclusiones agrupadas en cuatro ejes:

1. Técnicas mejoradas de interrogatorios de la CIA fallidas ya que no condujeron a la recopilación de inteligencia de amenaza inminente. El comité revisó 20 de los ejemplos más frecuentes de supuestos "éxitos" contra el terrorismo que la agencia ha atribuido al uso de dichas técnicas. Cada ejemplo se consideró y en algunos casos, no hubo relación entre el "éxito" en materia de antiterrorismo y la información proporcionada por un detenido de la CIA durante o después del uso de estas técnicas.
2. La Agencia Central de Inteligencia proporcionó información inexacta, aunque extensa, sobre el funcionamiento del programa de interrogatorios a la Casa Blanca, el Congreso, el Departamento de Justicia, el inspector general de la CIA, los medios y el público estadounidense. La agencia sostuvo que el uso de mejores técnicas de interrogatorios era necesario para obtener una inteligencia única y que la inteligencia adquirida "no estaba disponible" para la nación. Asimismo, señaló que la pérdida de la autoridad para usar estas técnicas resultaría en la muerte de estadounidenses. En una revisión interna del director León Panetta, se identificaron numerosas inexactitudes de la agencia. Por otro lado, el Comité de Inteligencia del Senado desconocía las citadas técnicas hasta poco antes de que el programa de detención e interrogatorios fuera divulgado públicamente por el presidente Bush en un discurso el 6 de septiembre de 2006.

²⁸ Shapira Ian, "For CIA family, a deadly suicide bombing leads to painful divisions, *The Washington Post*, 28 de enero de 2012. Consultado el 10 de junio de 2018 en: https://www.washingtonpost.com/local/for-cia-family-a-deadly-suicide-bombing-leads-to-painful-divisions/2012/01/20/gIQAYJGVYQ_story.html?utm_term=.684f5b7f7546

²⁹ *Idem*.

3. La gestión del programa por parte de la CIA fue inadecuada y profundamente defectuosa. La agencia no revisó el uso de interrogatorios coercitivos en décadas anteriores, lo que resultó en 1989 en la conclusión del Congreso “las técnicas físicas o psicológicas inhumanas son contraproducentes porque no producen inteligencia y probablemente darán lugar a respuestas falsas”. Un ejemplo de gestión defectuosa de la agencia fue el segundo centro de detención que empezó a funcionar en septiembre de 2002, conocido como "COBALTO". La CIA se apoyó en dos psicólogos externos para desarrollar, operar y evaluar sus operaciones de interrogatorio. Ninguno de ellos tenía experiencia como interrogador, no estaba especializado sobre Al-Qaeda ni en contraterrorismo, tampoco contaba con experiencia cultural o lingüística relevante. De los 119 detenidos conocidos que estaban bajo la custodia de la CIA durante la vida del programa, al menos 26 fueron retenidos por error.
4. Este programa fue más brutal de lo que la CIA presentaba a los políticos y al público estadounidense. Empezando por el primer recluso de la agencia, Abu Zubaydah, detenido en Guantánamo, y otros más, a quienes la CIA aplicó las técnicas mejoradas de interrogatorio. La privación del sueño implicó mantener a los detenidos despiertos hasta por 180 horas, por lo general de pie, a veces con las manos encadenadas por encima de la cabeza. A lo largo del programa, varios detenidos de la agencia fueron sometidos a estas técnicas y a un aislamiento prolongado que redundaron en problemas psicológicos tales como alucinaciones, paranoia, insomnio e intentos de suicidio. Contrario a lo expuesto por la CIA ante el Departamento de Justicia, la técnica de *waterboarding*³⁰ era físicamente dañina, induciendo a convulsiones y vómitos.³¹ Pese a tales exposiciones y escándalos, no se ha trascendido a sanciones en contra de la agencia.

Por otra parte, Barack Obama tras coincidir con John Brennan respecto al papel de la CIA, lo designó como jefe de la agencia en 2008; empero Obama se abstuvo de actuar ante las acusaciones sobre la participación de Brennan en las "técnicas mejoradas de interrogatorio" practicadas durante la administración de George W. Bush por tratarse de tortura. No obstante, Brennan se convirtió en asistente del presidente en seguridad nacional y contraterrorismo; también jugó un papel clave en la supervisión del uso controversial de la CIA de drones para atacar a los terroristas en Pakistán y Yemen. En 2013 una vez más fue nominado para dirigir la agencia de inteligencia y pese a las descalificaciones por las citadas sombras de su pasado, su nombramiento fue aprobado por el Senado.³²

³⁰ *Waterboarding* es una técnica de interrogatorio que simula la experiencia de ahogamiento, en la cual una persona está atada, boca arriba, a una tabla que se inclina hacia abajo en la cabeza, mientras que se vierten grandes cantidades de agua sobre la cara en los pasajes respiratorios.

³¹ Oficina de la Senadora Feinstein Dianne, “Senate Intelligence Committee Study on CIA Detention and Interrogation Program”. Consultado el 11 de junio de 2018 en: [https://www.feinstein.senate.gov/public/index.cfm/senate-intelligence-committee-study-on-cia-detention-and-interrogation-program#googtrans\(en|es\)](https://www.feinstein.senate.gov/public/index.cfm/senate-intelligence-committee-study-on-cia-detention-and-interrogation-program#googtrans(en|es))

³² Central Intelligence Agency, “Experience the Collection”, *op. cit.*; Central Intelligence Agency, *Today's CIA*, *op. cit.*

La Agencia Central de Inteligencia en la era Trump

Durante su candidatura, Donald Trump sostuvo que de asumir la presidencia, consideraría restablecer las prisiones de la Agencia Central de Inteligencia y reanudar los métodos de interrogatorio cuestionados por el Senado y prohibidos por el entonces Presidente Barack Obama. Si bien esto no lo ha cumplido aún, tras la reciente selección de Gina Haspel como Directora de la CIA, se levantan sospechas al respecto.

Tras la trama rusa, una pieza clave en la CIA fue su director, asignado por Trump, Mike Pompeo quien antes de unirse al Congreso, fundó una firma de partes de aviación y una empresa de suministro de yacimientos petrolíferos. Posteriormente, se convirtió en un congresista republicano de línea dura. Fue miembro del Comité de Inteligencia de la Cámara de Representantes y del Comité de Energía y Comercio. Asimismo, sirvió en el Comité Selecto de Inteligencia de Benghazi de la Cámara, un panel creado en 2014 para investigar el ataque mortal en 2012 a un complejo diplomático estadounidense en Libia, lo cual fue visto por los demócratas como una cacería de brujas contra la ex Secretaria de Estado Hillary Clinton. Del mismo modo, criticó la suscripción del acuerdo nuclear con Irán en el gobierno de Obama. Bajo la administración del Presidente Donald Trump, fue nombrado Director de la Agencia Central de Inteligencia en enero de 2017 y en el pasado abril como Secretario del Departamento de Estado, en sustitución de Rex Tillerson. Pompeo se caracteriza por su lealtad hacia el Presidente, patente durante su gestión en la CIA ante las deterioradas relaciones con las agencias de espionaje, donde restó importancia a los hallazgos de la agencia sobre la intromisión rusa en las elecciones estadounidenses de 2016. Desde la óptica rusa es percibido como más belicista que el propio Presidente, dado que ha advertido que Vladimir Putin es un líder peligroso.³³

Respecto a la CIA, defendió el programa de recopilación de datos masivos de la agencia y se opuso a cerrar la prisión de la Bahía de Guantánamo. También la defendió tras la publicación en 2014 del informe del Senado sobre tortura que detallaba prácticas como el *waterboarding*, a lo que Pompeo señaló que los agentes de la CIA no eran torturadores, sino patriotas y que las tácticas de la agencia estaban dentro de la ley. Para los oficiales de la agencia, Mike Pompeo es considerado como uno de los directores más abiertamente políticos en la historia de la CIA y un acérrimo defensor del presidente al restar importancia a la interferencia rusa en las elecciones de 2016 y al respaldar sus posicionamientos en torno a Irán, donde se ha pronunciado a favor de un cambio de régimen, y respecto a Corea del Norte. En abril se reveló que Pompeo había viajado en secreto a Pyongyang para reunirse con el líder norcoreano, Kim Jong-un para efectos de la reunión del 12 de junio del año en curso. Sin duda, las gestiones de Pompeo y de la Agencia fueron cruciales para el acercamiento reciente entre Trump y el líder norcoreano.³⁴

³³ Erickson Amanda, "The one interview that explains Mike Pompeo's foreign policy approach", *The Washington Post*, 13 de marzo de 2018. Consultado el 10 de junio de 2018: en https://www.washingtonpost.com/news/worldviews/wp/2018/03/13/the-one-interview-that-explains-mike-pompeos-foreign-policy-approach/?utm_term=.0b562111da40

³⁴ *Idem*. Lendman Stephen, "Netanyahu and CIA Director Pompeo Threaten Iran", *Global Research*, 3 de diciembre de 2017. Consultado el 12 de junio de 2018 en https://www.globalresearch.ca/netanyahu-and-cia-director-pompeo-threaten-iran/5621332?utm_campaign=magnet&utm_source=article_page&utm_medium=related_articles

Gina Haspel, la controvertida y primera Directora de la CIA

El pasado 13 de marzo de 2018 Donald Trump nombró a Gina Cheri Haspel como Directora de la Agencia Central de Inteligencia, lo cual fue aprobado el 7 de mayo por el Senado con 54 votos a favor, 45 en contra y un voto ausente. Seis legisladores demócratas votaron a favor de la funcionaria.

Gina Haspel es la primera mujer en dirigir la CIA tras 33 años de laborar en la agencia y donde experimentó múltiples misiones encubiertas en el extranjero, por ejemplo, como jefa del complejo en Tailandia;³⁵ como representante de la agencia en Londres y como directora interina del servicio clandestino en 2013. La selección de la funcionaria se enfrentó a la oposición de algunos legisladores y grupos de derechos humanos debido a su destacado papel en uno de los capítulos más oscuros de la agencia, la "guerra contra el terrorismo" de George W. Bush, considerando que estuvo a cargo de una de las cárceles "sitios negros" de la CIA, donde se conoce que los detenidos eran sometidos a simulacros de ahogamiento y otras medidas de interrogatorio condenadas como tortura. Asimismo, en 2005 estuvo involucrada en la destrucción de videograbaciones que exponían tales interrogatorios, cuya legalidad quedó bajo escrutinio. Al respecto afirmó que tal destrucción respondía al temor de que pudieran filtrarse y caer en manos de Al Qaeda, arriesgando las vidas de los estadounidenses. Por su parte, el Departamento de Justicia investigó los presuntos abusos en el programa de interrogatorios y la destrucción de las cintas, pero nunca se presentaron cargos.³⁶

Dick Cheney, ex vicepresidente de Estados Unidos respalda las prácticas de detención e interrogatorio, actualmente prohibidas por la ley estadounidense, utilizadas con los sospechosos de terrorismo, por lo que secundó el nombramiento de Gina Haspel. Otros funcionarios advirtieron que Haspel enfrentará el desafío de trabajar para un Presidente que rara vez lee los informes de inteligencia, arremete públicamente contra su equipo de seguridad nacional y rechaza los hallazgos que no concuerdan con sus puntos de vista. El ex director de inteligencia nacional, James R. Clapper Jr. respaldó a Haspel, pero sostuvo que tendrá que elegir entre proteger la integridad de la agencia y complacer a Trump, incluidas sus denuncias sobre la conclusión de la comunidad de inteligencia respecto a la interferencia rusa en la elección presidencial de 2016.³⁷

Trump busca retomar **las controvertidas políticas** de la "guerra contra el terror" emprendidas por George W. Bush, entre ellas el programa de detención e interrogatorio para sospechosos en el extranjero y el uso de la base de Guantánamo, Cuba, tanto para los presos que aún permanecen ahí como para aquellos que sean capturados en la lucha contra el Estado Islámico (ISIS), de la que

³⁵ El complejo en Tailandia se conoce bajo el código "Ojo de Gato", donde Al Qaeda sospecha que Zayn al-Abidin Muhammed Hussein, conocido como Abu Zubaida, y Abd al-Rahim al-Nashiri fueron sometidos a *waterboarding* y otras técnicas de tortura en 2002.

³⁶ Associated Press, "Gina Haspel confirmed as CIA director after key Democrats vote in favor", *The Guardian*, 17 de mayo de 2018. Consultado el 11 de junio de 2018 en: <https://www.theguardian.com/us-news/2018/may/17/gina-haspel-cia-director-senate-vote>. Miller Greg y Harris Shane, "Gina Haspel, Trump's pick for CIA director, tied to use of brutal interrogation measures", *The Washington Post*, 13 de marzo de 2018. Consultado el 8 de junio de 2018 en: https://www.washingtonpost.com/world/national-security/trump-nominates-gina-haspel-to-head-cia-an-agency-veteran-tied-to-use-of-brutal-interrogation-measures/2018/03/13/bd47c8ce-26c6-11e8-874b-d517e912f125_story.html?utm_term=.0be164c6c0dd

³⁷ Associated Press, "Dick Cheney backs Gina Haspel and banned interrogation practices: 'I'd do it again'", *The Guardian*, 11 de mayo de 2018. Consultado el 10 de junio de 2018: en <https://www.theguardian.com/us-news/2018/may/11/dick-cheney-torture-gina-haspel-cia-interrogation-restart>. Smith David, "Gina Haspel's lack of clear answers on torture frustrates Senate Democrats", *The Guardian*, May 10, 2018. Consultado el 10 de junio de 2018 en <https://www.theguardian.com/us-news/2018/may/09/gina-haspels-lack-of-clear-answers-on-torture-frustrate-senate-democrats>

se desprenden las restricciones a la inmigración proveniente de países musulmanes y la negación de asilo a refugiados sirios. Dicho programa incluiría el uso de las instalaciones de detención operadas por la Agencia Central de Inteligencia.³⁸ Ese sin duda sería otro reto relevante para Haspel.

Consideraciones finales

Tras casi 71 años de existencia, la Agencia Central de Inteligencia ha forjado una historia colmada de luces y de sombras. Para efectos de las aspiraciones de política exterior de Estados Unidos en sus diversos contextos, es evidente que la agencia ha tenido una contribución significativa no solo en la producción de inteligencia que ha derrocado y alineado gobiernos internacionalmente, sino también en el desarrollo de tácticas e innovación tecnológica que al tiempo la han mantenido a la vanguardia. Ello, pese a los fracasos como Bahía de Cochinos o los atentados del 11 de septiembre de 2001 y escándalos que han evidenciado la ejecución de medidas de tortura, más como un medio que como un fin sí mismo, en los llamados “agujeros negros” ubicados en el extranjero, tales como Guantánamo o el llamado “Ojo de gato” en Tailandia.

Desde la perspectiva estadounidense, la CIA protege al país y contribuye con la seguridad global, al intentar resolver los problemas más difíciles del mundo, una misión que en siete décadas presenta un balance razonablemente exitoso, por ejemplo, mediante su aporte en la captura y muerte de Osama bin Laden en 2011, pero también estrepitosos fracasos.

Lo más importante para la agencia, en todo caso, son las lecciones aprendidas en los diferentes procesos políticos donde ha tenido presencia, lo que ha incidido en su organización en Direcciones y externamente en la colaboración con la Comunidad de Inteligencia, las fuerzas armadas y otros socios, componente clave de su éxito. A partir de la guerra en Afganistán y contra Al Qaeda se ha forjado una base sólida para el futuro de la CIA, pese a la volatilidad e incertidumbre que representa la administración de Donald Trump. Con la designación de la controvertida Gina Haspel, la primera mujer al mando de un búnker dominado por hombres, más la recién salida de Estados Unidos del Consejo de Derechos Humanos de la Organización de Naciones Unidas, advierte el retorno y reforzamiento de medidas punitivas y de utilización de la tortura en interrogatorios como el *waterboarding*, a los ojos del mundo violatoria de los valores que pregona la Unión Americana.

³⁸ Iriarte Daniel, “Trump recupera la “guerra contra el terror”: Guantánamo, torturas y cárceles secretas”, *El Confidencial*, 26 de enero de 2017. Consultado el 13 de junio de 2018 en: https://www.elconfidencial.com/mundo/2017-01-26/trump-recupera-guerra-terror-guantanamo-torturas-carceles-secretas_1322086/. Schwartz Mattathias, “Documents Confirm CIA Censorship of Guantánamo Trials”, *Global Research*, 15 de Agosto de 2016. Consultado el 12 de junio de 2018 en: <https://www.mondialisation.ca/documents-confirm-cia-censorship-of-guantanamo-trials/5541303>



CENTRO DE ESTUDIOS INTERNACIONALES
GILBERTO BOSQUES
ANÁLISIS E INVESTIGACIÓN

Coordinadora General
Adriana González Carrillo

Coordinación y revisión
Arturo Magaña Duplancher
Ana Margarita Martínez

Investigación y elaboración
Patricia Baranda Carmona

Junio de 2018

El **Centro de Estudios Internacionales Gilberto Bosques** del Senado de la República tiene como objeto la realización de estudios y el acopio de información sobre temas de política internacional y política exterior de México; así como el prestar apoyo a las comisiones de relaciones exteriores para el desarrollo de sus actividades y el ejercicio de las facultades exclusivas del Senado en materia de política exterior; además de auxiliar a los órganos directivos, comisiones, grupos parlamentarios y senadores que así lo requieran en cuanto a diplomacia parlamentaria y protocolo en el ámbito internacional.



<http://centrogilbertobosques.senado.gob.mx/>

Referencia para citar este documento:

Centro de Estudios Internacionales Gilberto Bosques, "Luces y sombras de la Agencia Central De Inteligencia (CIA): balance y perspectivas", Nota Informativa, México, *Senado de la República*, 21 de junio de 2018.