

NOTA INFORMATIVA

<http://centrogilbertobosques.senado.gob.mx>

@CGBSenado

Senado de la República a 6 de julio de 2017

AUDIENCIAS PÚBLICAS SOBRE EL TRATADO DE LIBRE COMERCIO DE AMÉRICA DEL NORTE CONVOCADAS POR LA OFICINA DEL REPRESENTANTE COMERCIAL DE ESTADOS UNIDOS



Fotografía del Panel 1 del 28 de junio de 2017 de las Audiencias Públicas para la Modernización del TLCAN llevadas a cabo en la sede de la Comisión de Comercio Internacional de Estados Unidos¹

Del 27 al 29 de junio se llevaron a cabo las Audiencias Públicas para la Modernización del Tratado de Libre Comercio de América del Norte, en donde comparecieron más de 140 interesados ante Funcionarios de la Oficina del Representante Comercial de Estados Unidos para dar sus puntos de vista y defender sus intereses entorno a la futura renegociación del Tratado. El pasado 18 de mayo, la Administración del Presidente Donald Trump anunció al Congreso su intención de realizar una renegociación del TLCAN, lo que abrió la puerta a 90 días de consultas al público, las cuales finalizarán el 16 de agosto, fecha en que podrá dar inicio la discusión con México y Canadá.

¹ Oficina del Representante Comercial de Estados Unidos, Public Hearings on the Renegotiation of NAFTA, United States, Junio de 2017. Consultado el 5 de junio de 2017 en <https://ustr.gov/about-us/policy-offices/press-office/press-releases/2017/june/public-hearing-nafta-renegotiation>

Introducción

Los resultados de las elecciones presidenciales en Estados Unidos plantearon un viraje en la conducción de los asuntos internos y externos. Entre ellos, el tema comercial ha sido uno de los más discutidos y cuestionados una vez que Donald Trump asumió la Presidencia de ese país. En este debate el Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN) se ha colocado como la piedra fundamental del debate, un acuerdo comercial con 23 años de antigüedad.

Oficialmente, la Casa Blanca anunció el pasado 18 de mayo, la intención de iniciar el proceso de renegociación del TLCAN con México y Canadá, a fin de “modernizar” el acuerdo, a pesar de que con anterioridad había manifestado su deseo de abandonar el Tratado. El anuncio lo hizo el Representante Comercial de Estados Unidos, Robert Lighthizer, a través de una notificación enviada al Congreso, en la cual informó que las negociaciones comenzarían en un plazo mínimo de noventa días, a fin de realizar durante este periodo las consultas pertinentes y conformar al equipo encargado del proceso.² Es de mencionar que, esta condición es parte fundamental de la facultad otorgada por el Congreso al Ejecutivo sobre la aprobación de acuerdos comerciales, denominada *Fast-Track*³, y que tiene una vigencia hasta julio del 2021 si es que el Congreso no dicta lo contrario. Cabría destacar que, a los 60 días de iniciar el proceso formal de consultas, los Representantes de Comercio de Estados Unidos y el equipo negociador se deberán reunir con los líderes y comités del Congreso -entre ellos el Comité de Medios y Procedimientos de la Cámara de Representantes y el Comité de Finanzas del Senado⁴- para decidir y acordar los objetivos y enfoques que tendrá la postura estadounidense.⁵

Respecto a las consultas, la Ley de Comercio estadounidense exige que la opinión pública debe ser escuchada a lo largo de un periodo de 90 días para poder retroalimentar la construcción de la postura gubernamental. Por lo que se estableció que el periodo de consultas concluirá el próximo 16 de agosto, fecha a partir de la cual dará inicio a la renegociación trilateral.⁶ Como primer paso,

² Para un análisis de este tema se sugiere consultar la Nota Informativa “[Estados Unidos anuncia formalmente su intención de iniciar negociaciones para la ‘modernización del TLCAN’: consideraciones y reacciones preliminares](#)”, *Centros de Estudios Internacionales Gilberto Bosques, Senado de la República*, 19 de mayo de 2017.

³ El 24 de junio de 2015, el Senado de Estados Unidos dio vía libre a un proyecto de Ley conocido como *Fast Track* para la aprobación parlamentaria de grandes acuerdos comerciales internacionales. En esa misma fecha lo envió al entonces Presidente Barack Obama para su aprobación. Mediante el procedimiento *Fast Track*, el ejecutivo puede negociar acuerdos de libre comercio sin la intervención del Congreso. Un mecanismo que se planeó para ser utilizado para negociar acuerdos como el TLCAN, o los acuerdos de libre comercio con Perú, Chile y Colombia, entre otros. De tal forma, la autorización permite a los gobiernos con los que negocia Washington tener la certeza de que no habrá cambios al texto de un acuerdo cuando éste llegue al Congreso, órgano que sólo podrá aprobar o rechazar, pero no alterar el documento. *CNN*, “Senado de EE.UU. aprueba el proyecto de ley ‘Fast Track’ y lo envía a sanción de Obama”, 24 de junio de 2015. Consultado el 6 de julio de 2017 en: <http://cnnespanol.cnn.com/2015/06/24/senado-de-ee-uu-aprueba-el-proyecto-de-ley-fast-track-y-lo-envia-a-sancion-de-obama/>

⁴ Aaron P. Bernstein, “Trump sets stage for NAFTA talks as Commerce Secretary Wilbur Ross meets with lawmakers”, *The Financial Post*, 23 de marzo de 2017. Consultado el 6 de julio de 2017 en: <http://business.financialpost.com/news/economy/trump-sets-stage-for-nafta-talks-as-commerce-secretary-wilbur-ross-meets-with-lawmakers/wcm/919078af-add6-44d9-be92-edfe9f98b554>

⁵ Export Development Canada, “NAFTA’s 90 Days: A Calendar”, *Export Development Canada*, s.f. Consultado el 6 de julio de 2017 en: https://edc.trade/nafta-90-days/?utm_referrer=https%3A%2F%2Fwww.google.com.mx%2F

⁶ Don Lee, “After 3 days and 140 witnesses, public hearing on NAFTA hints at huge work ahead for U.S. negotiators”, *Los Angeles Times*, 29 de junio de 2017. Consultado el 5 de julio de 2017 en: <http://www.latimes.com/business/la-fi-nafta-hearings-20170629-story.html>

se abrió el espacio a diversas organizaciones, quienes tuvieron hasta el 12 de junio la oportunidad de enviar sus propuestas escritas y el resumen de su testimonio, y aunque en un inicio sólo se tenía programada el desarrollo de una audiencia, la Representación Comercial de la Casa Blanca recibió más de 12 mil comentarios durante el periodo de consultas, por lo cual se decidió completar el proceso con la celebración de audiencias públicas desarrolladas a lo largo de tres días.

Las audiencias públicas se llevaron a cabo del 27 al 29 de junio del 2017, y fueron oficiadas por la Comisión de Comercio Internacional, situada en Washington D.C., con el objetivo de que los participantes presentaran su postura sobre lo que debía incluirse en la renegociación del TLCAN. De los tres días de audiencias, los dos primeros estuvieron compuestos por 11 paneles mientras que en el último sólo participaron cinco. En ellos participaron industrias comerciales dedicadas al sector textil, automotriz, agrícola, entre otros; así como representantes de la sociedad civil y *think tanks* -como fue el caso del Instituto Mexicano para la Competitividad (IMCO)-. Cada participante tuvo cinco minutos para explicar sus preocupaciones y propuestas ante la renegociación para finalmente ser cuestionados sobre sus declaraciones. La convocatoria pidió a las partes interesadas hacer comentarios sobre objetivos generales y productos específicos, evaluación de costos y beneficios de la remoción o reducción de aranceles o barreras no tarifarias pendientes entre los tres socios comerciales. Asimismo, solicitó ideas sobre los asuntos de facilitación aduanal y comercial que deberían ser abordados en la modernización del Tratado y las modificaciones apropiadas de los procedimientos de reglas de origen que califiquen dentro del acuerdo.⁷

En el último día de las audiencias, participó el economista mexicano Manuel Molano, Director General Adjunto del IMCO. Molano fue el único mexicano que habló en las audiencias, a pesar de que muchos otros mexicanos enviaron propuestas al Representante Comercial. En su participación señaló que el principal objetivo en la modernización del acuerdo debe ser el incremento de la competitividad en la región norteamericana para beneficiar a los consumidores, y para permitir el acceso a bienes y servicios con mejores precios. Posteriormente, en una entrevista, Molano criticó el que los intereses de los consumidores no estuvieron correctamente representados, pues en su opinión pudieron haber estado más representantes mexicanos, tales como, las universidades, los sindicatos, las cámaras industriales, los gremios o los ciudadanos. Al respecto, es de mencionar que, en el caso de México, la Secretaría de Economía habilitó una página de internet para que cualquier interesado emita sus opiniones.⁸

Se espera que los resultados de las audiencias generen una hoja de ruta, basada en el consenso social y económico, que contribuya a la posición del Gobierno estadounidense en la modernización del acuerdo. Mientras tanto, el 22 de junio, el Representante Comercial Robert Lighthizer afirmó que pretende pactar un nuevo acuerdo “con altos estándares”, como resultado de la renegociación del mismo, cuyo inicio se tiene programado aproximadamente para el 16 de agosto. Por su parte,

⁷ *El Financiero*, “EU tendrá más audiencias públicas por el TLCAN”, 26 de junio de 2017. Consultado el 5 de julio de 2017 en: <http://www.elfinanciero.com.mx/economia/eu-tendra-mas-audiencias-publicas-por-el-tlcan.html>

⁸ *Huffpost*, “Esto dijo el único mexicano en las audiencias en EU sobre TLCAN”, 30 de junio de 2017. Consultado el 6 de julio de 2017 en: <http://www.huffingtonpost.com.mx/2017/06/30/esto-dijo-el-unico-mexicano-que-participo-en-las-audiencias-en-e-a-23010102/>

tanto Wilbur Ross, Secretario de Comercio de ese país, como Ildelfonso Guajardo, Secretario de Economía de México, han destacado la conveniencia de que las negociaciones se cierren antes de que se empalmen con el proceso electoral de México.⁹

Hasta ahora, ninguno de los tres socios comerciales ha anunciado formalmente las disposiciones que buscarían en la renegociación. No obstante, el Presidente Donald Trump ha hablado de algunas líneas generales, tales como: hacer más estrictas las reglas de origen y un referente adicional contenido en el TPP, y del cual Estados Unidos no es parte. Legisladores estadounidenses han pedido la eliminación del Capítulo 19 sobre la solución de controversias, nuevas reglas para lácteos y vivos, añadir un capítulo sobre manipulación de divisas, centrarse más en asuntos laborales y ambientales que en los comerciales.¹⁰

Por su parte, en el marco del inicio de las negociaciones del TLCAN, integrantes del Consejo Coordinador Empresarial (CCE) sostuvieron reuniones de trabajo con una delegación empresarial del Consejo Canadiense para las Américas. Derivado del encuentro, representantes de sectores de energía, minería, automotriz, aeroespacial, infraestructura y servicios, entre otros, y discutieron las distintas perspectivas de los temas técnicos que la modernización del Tratado podría considerar, así como los principios que el proceso debe incluir.¹¹

Cabe destacar que la opinión generalizada durante las audiencias fue a favor de la permanencia del Tratado resaltando sus beneficios entre los tres socios comerciales. Asimismo, la mayor parte de las intervenciones opinaron que es necesaria la modernización del acuerdo para incorporar nuevas tendencias tecnológicas que no existían cuando el Tratado fue negociado. Particularmente, se pudo observar durante todas las intervenciones que las industrias más afectadas por el Tratado han sido la agricultura y la pequeña manufactura, además de industrias como el transporte, de la cual sus representantes fueron unánimes para decir que es necesario y urgente que se modifique el Tratado o el país [estadounidense] salga del mismo.

Asimismo, el sector automotriz, especialmente en voz de sus Sindicatos, urgieron a la Administración del Presidente Trump a incluir en la negociación la mejora de salarios y condiciones laborales en México, pues argumentan que son mucho más precarias que en Estados Unidos, sobre todo los salarios, lo que genera que las empresas retiren sus capitales en EEUU para llevarlos a México y pagar salarios bajos, en detrimento de los trabajadores estadounidenses que tienen mejores condiciones laborales. Otras áreas que también mostraron preocupación fueron aquellas relacionadas con temas de propiedad intelectual, incluida la discográfica y la farmacéutica.

Otro de los temas recurrentes fue la necesidad de incorporar la movilidad laboral, situación que causa más preocupación en los sectores que desarrollan alta tecnología pues la falta de una actualización de las profesiones que el Tratado contempla para visas de trabajo ha provocado que

⁹ Roberto Morales, "El TLC 2.0 puede no concluir en 2017: EU", *El Economista*, 22 de junio de 2017. Consultado el 6 de julio de 2017 en: <http://eleconomista.com.mx/industrias/2017/06/22/tlc-20-puede-no-concluir-2017-eu>

¹⁰ *Ídem.*

¹¹ *Ídem.*

muchas industrias sufran por la falta de mano de obra. Sin embargo, como se mencionó, en general la opinión fue a favor de la permanencia en el Tratado, así como respetar los temas en los que ha sido exitoso.

Con respecto a la renegociación en México, la Secretaría de Economía y el Senado de la República buscan también la incorporación de diferentes voces con intereses en el TLCAN. En este sentido la Secretaría de Economía abrió un portal en internet en el cual los sectores interesados, así como el público en general puede enviar propuestas para el desarrollo de las negociaciones.¹² Asimismo, las Comisiones de Relaciones Exteriores América del Norte y de Fomento Económico del Senado de la República han invitado a participar en la Consulta Nacional sobre la Modernización del TLCAN en donde la ciudadanía en general puede enviar comentarios e inquietudes, las cuales el Senado compartirá con la Secretaría de Economía y con la Secretaría de Relaciones Exteriores para el desarrollo de las negociaciones. Para ingresar a la Consulta convocada por el Senado mexicano, puede consultar el hipervínculo referenciado a pie de página.¹³

A continuación, el Centro de Estudios Internacionales Gilberto Bosques presenta una relatoría con los puntos más destacados de cada intervención durante los tres días de duración de las audiencias públicas.

Audiencias del 27 de junio de 2017

Presentación de las Audiencias convocadas por el Representante Comercial de Estados Unidos

Integrantes:

- John Andersen, Subsecretario Adjunto del Hemisferio Occidental del Departamento de Comercio.
- Amy Holman, Subsecretaria Adjunta Interina del Departamento de Estado para Comercio y Negociaciones.
- Robert Spitzer, Asesor de Políticas Comerciales del Servicio Agrícola Extranjero del Departamento de Agricultura (*Foreign Agricultural Service*)

Intervención de John Andersen, Subsecretario Adjunto del Hemisferio Occidental del Departamento de Comercio.

John Andersen, Subsecretario Adjunto del Hemisferio Occidental del Departamento de Comercio, dio la bienvenida a la audiencia de modernización del Tratado de Libre Comercio de América del

¹² Puede consultar el Mecanismo de Consulta Pública para la Modernización del TLCAN en el siguiente enlace:

<http://www.economia-snci.gob.mx/tlcan/>

¹³ Para ingresar a la Consulta Nacional sobre la Modernización del TLCAN convocada por el Senado de la República pulse el siguiente enlace: <http://www.consultatlcan.senado.gob.mx/>

Norte (TLCAN), y mencionó que, en el transcurso de los tres días de Audiencias se darían cita un gran número de grupos de interés representando a los consumidores, negocios y agricultores estadounidenses, para dar testimonios y opiniones en cómo se podría modernizar dicho acuerdo. Recalcó que de conformidad con las prioridades comerciales del Congreso y conforme a la *Bipartisan Congressional Trade Priorities and Accountability Act of 2015*, la administración notificó al Congreso el 18 de mayo del presente año la intención de comenzar negociaciones con Canadá y México respecto al TLCAN. Como lo requiere el acta, el Representante de Comercio comenzó un periodo de 90 días de consultas en el que se otorga la oportunidad a miembros del público, así como del Congreso a comentar en lo que se refiere a los temas a negociar. Después, procedió a dar un breve resumen del acuerdo en donde comentó que el mismo fue negociado hace más de 25 años y mientras que la economía estadounidense y la economía global han evolucionado, el acuerdo no ha podido mantener el paso, pues hoy se pueden encontrar varios capítulos anticuados. Dijo que durante las Audiencias se esperaba escuchar recomendaciones en cómo se puede actualizar el Tratado de la mejor manera para incorporar objetivos que reflejen los retos actuales y cómo se pueden crear nuevas oportunidades para Estados Unidos y para la región. Asimismo, manifestó que la oficina del Representante Comercial está comprometida con la transparencia en todas sus negociaciones y el ejemplo de las Audiencias es sólo uno de cómo la dependencia está interesada en escuchar de miembros del público en lo que se refiere a la política comercial del país. Finalmente, pidió a cada panel ser breves al comentar sus opiniones y anunció que una vez que todos los miembros del panel hayan hablado, habría preguntas.

Panel 1

Integrantes:

- Representante Bill Pascrell del Estado de Nueva Jersey (demócrata).
- Representante Sandy Levin del Estado de Michigan (demócrata).

Intervención del Representante Bill Pascrell

En primer lugar, el Representante Pascrell reconoció la importancia de la participación del público en el esfuerzo, lo cual abre la posibilidad a negociar diferentes posiciones y objetivos. También mencionó que, aunque ha habido señales de inconsistencias por parte de la administración hacia el Congreso en lo que se refiere a los planes de renegociación, en el espíritu de ser constructivos redactó un testimonio con sugerencias. Es así que subrayó que las políticas comerciales han fracasado en poner a los trabajadores estadounidenses en primer lugar.

En su opinión, el Representante Comercial de los Estados Unidos debe enfocarse en: incorporar provisiones laborales más rigurosas y que se puedan hacer cumplir, todo ello conforme al acuerdo del 10 de mayo, principalmente hablando de México, implementar protecciones ambientales efectivas y que se hagan valer, reformar el capítulo de inversiones para asegurar que las medidas legítimas de bienestar público de gobiernos soberanos no sean un tema secundario y asegurar que los inversores no tengan preferencias especiales en disputas sobre asuntos laborales o ambientales, agregar medidas rigurosas y ejecutables de manipulación de la moneda que estén

en el texto del acuerdo así como reglas que regulen a las empresas estatales. Más aún enfatizó la reexaminación de las normas de origen en una variedad de productos para así prevenir que países terceros al TLCAN no se beneficien de él sin ser parte del mismo. De la misma manera, pidió abordar el tema del comercio digital, implementar provisiones en el que vayan en congruencia con la economía actual y asegurar el libre tránsito de datos a través de las fronteras para promover innovación y una rigurosa protección a la propiedad intelectual. Finalmente, el representante declaró que los Estados Unidos deben reafirmar su liderazgo en el mundo y el TLCAN es una oportunidad para hacerlo, aunque subrayó que el Congreso y el pueblo estadounidense necesitan claridad de parte de la administración.

Intervención del Representante Sandy Levin de Michigan

El Representante Levin comentó creer que el TLCAN necesita una revisión profunda, dado a que la problemática central son los estándares laborales, pues según él, hasta ahora, todo ha sido una carrera precipitada en busca de los salarios más bajos. La pérdida de empleos causada por el TLCAN se debe a la abrumadora diferencia entre ambos países (México y Estados Unidos). Por ejemplo, en el sector automotriz, mencionó que los salarios estadounidenses están siendo forzados a disminuir dado a los bajos salarios en México, pues el sistema mexicano está diseñado para prevenir que los trabajadores obtengan sus derechos y puedan negociar mejores salarios y condiciones. El gobierno reprime los derechos laborales para incentivar la inversión. El tratado se vendió con la premisa que las condiciones irían mejorando en México y por lo tanto el país representaría un gran mercado para los productos estadounidenses, pero no fue así. Cualquier renegociación del TLCAN debe insistir en que los trabajadores puedan negociar de manera colectiva un nuevo contrato. Asimismo, el sistema mexicano laboral es responsable de registrar sindicatos que autorizan huelgas y resuelven disputas de manera ineficaz, politizada y corrupta. El cambio del régimen laboral en México es una cuestión para ahora. Si la administración no se mueve más allá de la actual retórica que cualquier cambio a las leyes laborales en México será difícil, los esfuerzos se estancarán. No debemos perder la oportunidad de utilizar al TLCAN como un modelo para abordar los derechos laborales como parte del comercio global.

Panel 2

Integrantes:

- Agustine Tantillo, Presidente y Director General del Consejo Nacional de Organizaciones Textiles (NCTO, por sus siglas en inglés).
- David Spooner, Consejero representando a la Asociación de la Industria Estadounidense de la Moda (USFIA por sus siglas en inglés).
- Stephen Lamar, Vicepresidente Ejecutivo de la Asociación Estadounidense de Vestido y Calzado.
- Randy Price, Vicepresidente, y Director General de Suministro para el Continente Americano, de la *VF Corporation*.

- Marc Fleischaker, Consejero Comercial de la Asociación de Manufactureros de Calzado de Caucho y Plástico.
- Reece Langley, Vicepresidente de las Operaciones de Washington del Consejo Nacional de Algodón.
- Richard Gottuso, Vicepresidente y Consejero General de *Bracewell LPP-Hunter Douglas*.

Intervención de Agustine Tantillo, Presidente y Director General del Consejo Nacional de Organizaciones Textiles (NCTO, por sus siglas en inglés)

El señor Tantillo dijo que su consejo representa el espectro completo de los productores estadounidenses en el sector. El consejo apoya la intención del Presidente Trump de abrir el TLCAN estando de acuerdo en que se puede actualizar y mejorar en lo que se refiere a la producción textil, inversión y empleo. Declaró que ellos no llaman a cancelar el tratado o hacer cambios fundamentales al acuerdo, sino tienen como objetivo ajustes específicos. Existen flujos robustos de comercio entre los tres países miembros y hay la posibilidad de prosperar bajo la estructura actual del tratado. México y Canadá son los principales mercados de exportación para lo Estados Unidos y en el sector, hubo un superávit el año pasado. Expuso que piensan que la administración debe canalizar sus esfuerzos en las reglas de origen. Por ejemplo, con el TLCAN, el concepto de la norma “hilado en adelante” (*yarned forward ROO*) fue introducido por primera vez y dicho concepto ha sobrevivido e inclusive ha sido replicado en cada tratado de libre comercio que los Estados Unidos han firmado subsecuentemente. Permite que los beneficios fluyan no sólo hacia la fase del producto terminado sino también hacia arriba en la cadena de producción. Pidió que se eliminen ciertas lagunas instituidas en la negociación original. Por ejemplo, el sistema de nivel arancelario preferencial (*tariff preference level system*), el cual permite que ciertos productos puedan ser enviados libres de impuesto a pesar de que los componentes que representan la mayor parte del valor provengan de fuera de la región, por lo que sugirió eliminar el sistema de nivel arancelario preferencial.

Intervención de David Spooner, Consejero representando a la Asociación de la Industria Estadounidense de la Moda (USFIA, por sus siglas en inglés)

El Consejero Spooner reconoció la importancia que el TLCAN tiene para los empleos de las compañías que forman parte de la asociación. Sin embargo, pide que la actualización del acuerdo esté alineada con tratados de libre comercio más recientes. Una cadena de producción occidental que funcione bien es fundamental para mantener empleos en Estados Unidos y en la región. Para este efecto, el TLCAN es un elemento clave, y aunque no es perfecto, ha contribuido al crecimiento de empleo en el sector. Actualmente existe un superávit con México en la industria textil y en la de ropa. La USFIA reconoce que la industria ha cambiado y hay maneras importantes para fortalecer el tratado como: pedir a la administración que no haga daño, pues la incertidumbre lastima y por ende no debe haber revisiones mayores a las regulaciones actuales, mantener el TLCAN trilateral, garantizar una transición suave, actualizar los mecanismos para el cumplimiento y aplicación de medidas, incluir lenguaje que codifique una cooperación mejorada entre los servicios a clientes en los tres países y abordar el comercio digital.

Intervención de Stephen Lamar, Vicepresidente Ejecutivo de la Asociación Estadounidense de Vestido y Calzado

En primer lugar, el señor Lamar dijo que ellos son firmes defensores del TLCAN, aunque sí aceptan la posibilidad de modernizarlo. Más aún, se oponen a cualquier esfuerzo para debilitar y eliminar el tratado dado a que es un pilar para el empleo en la industria. Pidió no hacer daño pues según él, los cambios deberían fortalecer el acuerdo, lo que significa la continuidad ininterrumpida de programas y mejoras en las provisiones de aduana para incorporar aspectos que aporten como: el comercio electrónico o digital y derechos deducibles (*duty drawback*). Finalmente, pidió que el acuerdo se mantenga trilateral para mantener una región competitiva, y que se alineen todos los miembros a estándares de seguridad de productos y regulación de los mismos.

Intervención de Randy Price, Vicepresidente y Director General de Suministro para el Continente Americano, de la VF Corporation

Price expresó su apoyo al TLCAN y enfatizó que el término del mismo paralizaría a las marcas de textiles estadounidenses. Pidió no hacer daño, mantenerlo trilateral, negociar de manera acelerada y trabajar en conjunto con aquellos que realmente hacen productos con intereses dentro del tratado. Comentó que hay que ser cuidadosos en caso de revisar las provisiones de textiles y ropa, pues cualquier inestabilidad puede poner en riesgo muchos empleos. México y Canadá son los dos principales mercados de exportación en el sector para Estados Unidos, así que hay que enfocarse en hacer crecer el comercio en la región y no contraerlo. Subrayó el hecho que una modernización aduanera podría facilitar y mejorar el cumplimiento del tratado, así como los derechos de propiedad intelectual. Cualquier cambio va a tener consecuencias en un comercio que se ha construido durante décadas, así que sería imperativo consultar con aquellos que hacen al TLCAN si es que llegan a haber cambios. Finalmente, pidió no retirarse del TLCAN y tampoco hacerlo inviable.

Intervención de Marc Fleischaker, Consejero Comercial de la Asociación de Manufactureros de Calzado de Caucho y Plástico

El señor Fleischaker dijo que su principal objetivo es proteger la base manufacturera de la industria en los Estados Unidos contra la penetración de las importaciones que reduciría la ya escasa base manufacturera. Más aún mencionó que el TLCAN contiene normas de origen para calzado que no deben de ser relajadas, pues cualquier cambio que resulte en facilitar el envío de componentes de China a través de México y hacia los Estados Unidos disminuiría la producción estadounidense, lo que perjudicaría altamente a la industria. Dijo que cualquier noción de conformidad con el nivel de producción actual es rechazada y que el propósito de la modernización del tratado es el de levantar a la industria manufacturera estadounidense.

Intervención de Reece Langley, Vicepresidente de las Operaciones de Washington del Consejo Nacional de Algodón

Langley, mencionó que el TLCAN ha sido una fuerte defensa para su industria en los mercados globales y que ha incentivado el desarrollo de cadenas de producción y distribución integradas. Así bien, ha significado una demanda estable de productos estadounidenses. Sin embargo, sugirió mejorar las normas de origen textiles, eliminar los niveles arancelarios preferenciales (*tariff preference levels*), y evaluar el valor de medidas adicionales como la regla simple de transformación (*single transformation rule*). El TLCAN ha sido una fuente de crecimiento y estabilidad, por lo que el objetivo principal de los Estados Unidos debe ser preservar sus beneficios de acceso a mercados y promover una mayor integración en la cadena de producción textil regional.

Intervención de Richard Gottuso, Vicepresidente y Consejero General de Bracewell LPP-Hunter Douglas

El señor Gottuso declaró que apoya al TLCAN, pero el hecho que la norma de hilado en adelante (*yarn forward rule*) se aplique a persianas “es deplorable”, pues este material representa el mayor componente que utilizan en sus productos, lo que los pone en una desventaja competitiva severa. Si las normas de origen para persianas no pusieran a la compañía en desventaja, podrían crecer y tener un mejor impacto en la economía estadounidense. Las normas de origen actuales ayudan a competidores asiáticos y otros fuera de la región por lo que pidió que se aborde la posibilidad de un cambio a las normas de origen que elimine la aplicación de la norma de hilado en adelante a las cortinas y persianas.

Al concluir la intervención de Richard Gottuso se procedió a dar tiempo a la ronda de preguntas, entre las que destacó la respuesta del señor Tantillo a la pregunta sobre las normas de origen en el TLCAN y el deseo de verlas cambiar. Agustine Tantillo respondió que, con la situación actual, hay una entrada trasera para los proveedores textiles asiáticos en donde ganan acceso libre de aranceles al mercado estadounidense y regional, por lo que le gustaría abordar el tema de las provisiones TPL y sus efectos.

Panel 3

Integrantes:

- Richard Bowmand, ciudadano representándose a sí mismo.
- Michael Stuart, Presidente de la Asociación de Fruta y Vegetales de Florida (FFVA, por sus siglas en inglés).
- Reggie Brown, Vice Presidente Ejecutivo de la *Florida Tomato Exchange* y de la *Florida Tomato Growers Exchange*.
- Richard Owen, Vicepresidente de la *Global Business Development Produce Marketing Association*

- Robert Schramm, representando a *Schramm, Williams, and Associates*.
- Kenneth Parker, Director Ejecutivo de la Asociación de Productores de Fresas de Florida.

Intervención de Richard Bowmand

Bowmand comenzó expresando que los agricultores estadounidenses no pueden competir con los mexicanos y van a dejar de existir si las leyes actuales no se hacen cumplir y se establecen nuevas leyes comerciales. Asimismo, manifestó que el TLCAN hará que los estadounidenses sean dependientes de la producción mexicana año tras año, por lo que sugirió abordar el dumping de productos mexicanos con costos de producción mucho menores en mercados estadounidenses, el cumplimiento con regulaciones estrictas hacia bienes mexicanos, cuotas máximas semanales para productos de México, así como el tema de evasión de reglas y regulaciones por parte de productos estadounidenses que pasan a través de Canadá para ser reintroducidos al mercado estadounidense. Concluyó al decir que el TLCAN tiene que cambiar inmediatamente para que la industria estadounidense sobreviva.

Intervención de Michael Stuart, Presidente de la Asociación de Fruta y Vegetales de Florida (FFVA, por sus siglas en inglés).

El Presidente de la FFVA indicó que ha habido un impacto negativo en los productores estadounidenses con el crecimiento de las exportaciones de fruta y vegetales mexicanos. Los productores en México han logrado crecimiento gracias a subsidios desleales, precios de venta menores a costos de producción y costos laborales extremadamente bajos. Así bien, ha habido dumping de productos específicos, como las fresas en el mercado estadounidense. Por ello, urgió a que se consideren todas las herramientas para revertir estas condiciones adversas y lograr que México deje de implementar prácticas injustas. Finalmente, dijo que se deberían buscar soluciones que sean consistentes con las prioridades comerciales del acta de 2015, por lo que dio las siguientes recomendaciones: eliminar prácticas que afecten al comercio de mercancías perecederas al mismo tiempo que mejorar los mecanismos de alivio de importaciones y asegurar que sean accesibles de igual manera para productores estadounidenses como lo son con otros productores.

Intervención de Reggie Brown, Vicepresidente Ejecutivo de la Florida Tomato Exchange y de la Florida Tomato Growers Exchange.

Brown subrayó que han sido impactados específicamente por el comercio de tomates mexicanos. Mencionó que la modernización del acuerdo es una oportunidad para hacer que el comercio funcione para la producción perecedera y temporal de los agricultores estadounidenses. También, sugirió crear un mecanismo para estabilizar los mercados agrícolas durante periodos de máxima afluencia para que los productores nacionales no sean obligados a depender en leyes sobre remedios comerciales que no van conforme a sus necesidades. Finalmente comentó que podrían aumentar aranceles y cuotas dependiendo en los movimientos de precios o volúmenes, lo cual abordaría directamente los problemas cotidianos en el sector. Esta es la oportunidad para

hacer leyes de remedios comerciales tales como antidumping y leyes compensatorias que funcionen para los productores estadounidenses.

Intervención de Richard Owen, Vicepresidente de la Global Business Development Produce Marketing Association.

El señor Owen destacó que ha habido beneficios del TLCAN en el sector agricultor estadounidense, pues se han logrado menores precios para el consumidor. Así bien, el valor de la producción doméstica se ha expandido, así como las importaciones de mercancías perecederas. La demanda del consumidor ha llevado a ganancias a lo largo del sector. Por ende, una prioridad clave es hacer que cualquier renegociación preserve los beneficios y no devalúe inversiones a lo largo de los tres países. Una ágil conclusión de la renegociación es importante para retirar la incertidumbre en oportunidades de inversión futuras. Se debe buscar proteger de la misma manera íconos, logos y envases registrados. También, introducir un procedimiento de inspección robusto en aduana que haga que todas las partes se acaten a las reglas de cada agencia. Finalmente, urgió a establecer un mecanismo de disputa de remedios que minimice el impacto en los productos.

Intervención de Robert Schramm representando a Schramm, Williams, and Associates.

Schramm acusó a México de tener prácticas de importación desleales. Desde que se estableció el tratado, la producción de esparrago en California ha caído en un 70%. Ha habido daño hacia las siembras perecederas y temporales. Mencionó entre sus sugerencias hacer que todos los capítulos HTS 97 estén protegidos de antidumping y compensaciones. La administración debe esforzarse en reformar el término 'industria doméstica' en el estatuto para que las producciones temporales y perecederas y sus periodos de producción sean declarados industrias aparte. También llamó a incluir la oportunidad de que siembras temporales y perecederas tengan recursos para ir contra las prácticas desleales mexicanas. Finalmente, mencionó que el TLCAN resultó en nocivos aumentos en importaciones y las provisiones de protección no fueron efectivas, por lo que es imperativo enmendar la definición de industria doméstica, para adoptar medidas adicionales que equilibren la situación actual.

Intervención de Kenneth Parker, Director Ejecutivo de la Asociación de Productores de Fresas de Florida.

Parker recalcó que los dramáticos aumentos en importaciones de fresas mexicanas presentan una amenaza para la sustentabilidad de la industria en Florida. Dicho crecimiento nunca antes visto, ha sido posible gracias a subsidios y menores costos de mano de obra. Aunque también expresó la importancia del TLCAN y dijo que debería de haber equidad en el proceso de modernización hacia su industria. Pidió ayuda hacia los productores mientras las negociaciones siguen su curso y urgió la consideración de nuevas herramientas para contrarrestar las prácticas desleales en el corto plazo, por último, pidió ayuda para disuadir las prácticas desleales mexicanas que causan condiciones adversas en los agricultores locales.

Finalmente se abrió la ronda de preguntas y respuestas y entre lo más destacado fue cuando el panel preguntó cuáles serían los cambios específicos al TLCAN que recomendarían abordar. A lo que Stuart respondió que las leyes comerciales no están actualmente funcionando bien para la industria puesto a que el lenguaje del tratado no ayuda. Por otro lado, el señor Bowmand dijo que, bajo el nuevo modelo, la supervivencia es difícil por lo que se debería de considerar un nuevo modelo más equitativo en el que haya conformidad de todas las partes.

Panel 4

Integrantes:

- Don Shawcroft, Presidente de la Dirección de Granjas de Colorado de la Federación Estadounidense de la Dirección de Granjas.
- Chandler Goule, Director General de la Asociación Nacional de Productores de Trigo.
- Ben Connor, Director de Políticas, de los Asociados de Trigo Estadounidenses (*US Wheat Associates*).
- Randy Gordon, Presidente de la Asociación Nacional de Granos y Forrajes y de la Asociación Norteamericana de Exportación de Granos.
- Chip Councell, Representando al *Maryland Grain Producers Utilization Board* del *US Grains Council*
- Kevin Skunes, Primer Vicepresidente de la Asociación Nacional de Productores de Maíz.
- Pat Binger, Vicepresidente de *International Protein Sales, Cargill*.

Intervención de Don Shawcroft, Presidente de la Dirección de Granjas de Colorado, de la Federación Estadounidense de la Dirección de Granjas.

Shawcroft admitió que el TLCAN ha facilitado el crecimiento del comercio de productos agrícolas estadounidenses. Asimismo, puso énfasis en el hecho de que es fundamental que la modernización del acuerdo se dé con base en las ganancias que ya se han conseguido en el sector agrícola estadounidense como resultado de la supresión de aranceles, mejoras en materia de regulación y el desarrollo de una cadena de producción integrada. Según sus datos, el sector ha visto muchos beneficios, sin embargo, sí existen razones para la modernización del tratado en temas de productos específicos que se han encontrado con dificultades como lo son: el tomate, la papa, el azúcar, lo lácteo, trigo, madera, y la yesca. Pidió que se fortalezcan los sistemas de resolución de disputas y que tomen en cuenta el carácter perecedero, temporal y regional de la producción agrícola. También abogó por la inclusión de una herramienta de rápida respuesta para los problemas de envío de mercancías, y recomendó provisiones adicionales de indicadores geográficos. Finalmente, pidió un nuevo capítulo que se refiera a la biotecnología y se opuso a levantar nuevas barreras al comercio agrícola como lo es el etiquetado del país de origen para productos vacunos y porcinos, y agregó que es imperativo que la negociación se lleve a cabo rápidamente.

Intervención de Chandler Goule, Director General de la Asociación Nacional de Productores de Trigo.

El señor Goule declaró que la mayor prioridad de su industria son los tratados comerciales, por lo que el TLCAN ha sido exitoso puesto a que les ha dado acceso a otros mercados. Pidió no hacer daño y revisar la problemática que se tiene con Canadá en lo que se refiere al grado que se les otorga a los granos estadounidenses.

Intervención de Ben Connor, Director de Políticas, de los Asociados de Trigo Estadounidenses (US Wheat Associates).

En primer lugar, expresó su respaldo al TLCAN dado a que abrió al mercado mexicano de trigo. También dio a conocer que existe el riesgo de perder mucho si Estados Unidos sale del acuerdo. Finalmente, en sus recomendaciones para mejorar el tratado mencionó aspectos como: la problemática con Canadá, las provisiones SPS del TPP que serían un buen punto de inicio, la equivalencia de acuerdos y aprobación simultánea, así como criterios de aprobación estandarizados para ayudar a mejorar y facilitar la red de comercio, y represalias hacia daños retroactivos que resulten de barreras al comercio. Pidió no contemplar cosas que alteren al mercado mexicano que les es vital.

Intervención de Randy Gordon, Presidente de la Asociación Nacional de Granos y Forrajes y de la Asociación Norteamericana de Exportación de Granos.

Gordon enfatizó la importancia que el mercado y la cadena de producción norteamericanos tienen para la agricultura y economía estadounidense. Más aún, urgió a la administración a preservar y basarse en los accesos a mercados y concesiones arancelarias que se han conseguido hasta ahora, en la negociación de modernización. También pidió abordar los siguientes retos actuales: reducir las barreras no arancelarias, incluir un mecanismo de respuesta acelerada, incluir un proceso de revisión bajo solicitud para resolver problemas de envíos de mercancías y mejorar las reglas sanitarias y fitosanitarias, así como abordar barreras técnicas al comercio al adoptar medidas de gestión de riesgo apropiadas.

Intervención de Chip Cancell, Representando al Maryland Grain Producers Utilization Board del US Grains Council.

El señor Cancell recalcó que el TLCAN ha provisto una eficiente y efectiva cadena de valor inter-regional de grano y ganado. Dijo que es importante mantener una relación estable y sólida dado a que actualmente, los mexicanos están planeando importar maíz de Sudamérica, lo cual es preocupante, pues afectaría directamente a su industria. Por ello, urgió a los representantes a no hacer daño en los mercados existentes y a conducir las negociaciones de manera que se evite que la industria agrícola estadounidense se convierta en un blanco de represalias. Dijo que el TLCAN debe basarse e inclusive mejorar los objetivos del TPP que fue hecho para la era actual. Aparte de subrayar que una negociación pronta es esencial, dijo que deberían de esforzarse para abordar el marco regulatorio global para la regulación de cultivos transgénicos. Finalmente, se

manifestó a favor de un lenguaje mejorado en lo que se refiere a las provisiones SPS como el que el TPP incluye.

Intervención de Kevin Skunes, Primer Vicepresidente de la Asociación Nacional de Productores de Maíz.

En primer lugar, el señor Skunes recalcó que el TLCAN ha sido extremadamente valioso, pues ha representado la oportunidad de tener importantes mercados de exportación que les ha permitido seguir operando, aunque también reconoció el valor de modernizar el acuerdo para reflejar los retos de la economía en la actualidad. Sin embargo, reconoció que el TLCAN actual es crítico para los agricultores en general y aquellos de maíz en específico por lo que hay un riesgo substancial al abrir el tratado a una renegociación. Pidió no hacer daño y no poner en riesgo los mercados existentes, y admitió que es una oportunidad para mejorar la coherencia de regulación y cooperación; entre sus recomendaciones están: la adopción de provisiones con estándares científicos transparentes sanitarias y fitosanitarias, asegurarse que los estándares y regulaciones técnicas sean transparentes, y avanzar con una política nacional coherente de combustibles renovables. Finalmente, dijo que su principal prioridad es continuar con el éxito a largo plazo que el TLCAN ha representado.

Intervención de Pat Binger, Vicepresidente de International Protein Sales, Cargill.

Binger expresó su apoyo a los tratados comerciales que incentivan una interconexión en el sistema alimentario, mejoras en la seguridad alimentaria global y refuerzan la importancia de las reglas del sistema global. Dijo que el TLCAN ha hecho una contribución significativa tras abrir mercados y conectar cadenas de producción, así como proveer a los consumidores con comida de alta calidad, segura y accesible. Dio el ejemplo de su compañía para ilustrar el grado de integración que se ha logrado en la región norteamericana y como ésta cadena de valor contribuye a las exportaciones estadounidenses. Pidió no hacer daño y urgió abstenerse de salir del acuerdo o adoptar restricciones que pongan a la industria agrícola en peligro. Asimismo, mencionó que mientras el TLCAN ha sido un éxito, cree en que existen posibilidades de lograr una mejor armonización regional para detonar el crecimiento económico y la creación de empleos. Las áreas de oportunidad que identificó son: el acceso a mercados, barreras técnicas no arancelarias al comercio, aduanas y facilitación del comercio, cumplimiento y solución de controversias (urgió en mantener los capítulos 11 y 19) y fortalecer los estándares sanitarios y fitosanitarios.

Panel 5

Integrantes:

- Peter Tabor, Vicepresidente del Departamento de Asuntos Internacionales y Reguladores del Instituto de Alimento de Mascotas (*Pet Food Institute*).
- William Westman, Vicepresidente Ejecutivo Senior del Instituto Norteamericano de Carne.
- Kevin Kester, Presidente Electo de la Asociación Nacional de Criadores Bovinos (*National Cattlemen's Beef Association*).

- Bill Bullard, Director General del Fondo para Acciones Legales de Ganaderos Bovinos (*Ranchers-Cattlemen Action Legal Fund*).
- Kenny Graner, Presidente de la Asociación Estadounidense de Ganaderos (*United States Cattlemen's Association*).
- Kent Swisher, Vicepresidente de la Asociación Nacional de Productores de Harinas y Grasas Animales (*National Renderers Association*).
- Jaime Castaneda, Vicepresidente Senior de Iniciativas Estratégicas y Políticas Comerciales del *National Milk Producers Federation & US Dairy Export Council National Milk / USDEC*.

Intervención de Peter Tabor, Vicepresidente del Departamento de Asuntos Internacionales y Reguladores del Instituto de Alimento de Mascotas (Pet Food Institute).

Tabor mencionó que México y Canadá son importantes mercados de exportación para su industria y dijo que la sinergia del acuerdo representa un beneficio para ellos, pues ha permitido desarrollar y cultivar ambos mercados de exportaciones. Pidió no hacer daño al modernizar, entre sus recomendaciones específicas para mejorar el tratado se encuentran: considerar la incorporación del acuerdo SPS -sobre la Aplicación de medidas Sanitarias y Fitosanitarias- de la OMC y las provisiones SPS del TPP, e incluir un compromiso para incorporar el comercio electrónico.

Intervención de William Westman, Vicepresidente Ejecutivo Senior del Instituto Norteamericano de Carne.

En primer lugar, William Westman indicó que el TLCAN ha tenido un papel central en el fortalecimiento de los ingresos de millones de estadounidenses de la industria. Sin embargo, reconoció que el tratado tiene más de 23 años de edad y se pueden hacer mejoras como: mantener y expandir las concesiones arancelarias para el acceso a mercados y otras provisiones que faciliten la integración económica, evitar nuevos requerimientos de etiquetado de país de origen, crear un acceso a Canadá libre de aranceles y cuotas para productos avícolas estadounidenses, mantener estándares uniformes para la certificación de salud animal basado en la Organización Mundial de Sanidad Animal (OIE), actualizar el capítulo de estándares sanitarios y fitosanitarios para que sea acorde con el del TPP, adoptar los estándares SPS de la OMC, mejorar los mecanismos de cumplimiento, eliminar barreras técnicas al comercio, mantener transparencia y cooperación en actividades de biotecnología y prevenir el mal uso de indicadores geográficos.

Intervención de Kevin Kester, Presidente Electo de la Asociación Nacional de Criadores Bovinos (National Cattlemen's Beef Association).

En primera instancia, el señor Kester declaró su apoyo al TLCAN dado a que ha permitido que Canadá y México sean dos mercados de exportación muy significativos, por lo que alentó a no tocar los términos que han sido muy benéficos para la industria. Mencionó que es difícil mejorar los términos de libre acceso a esos mercados por lo que pidió no hacer daño. Finalmente, expresó oposición a cualquier intento de usar al TLCAN como vehículo para resucitar políticas fallidas del pasado como el etiquetado del país de origen.

Intervención de Bill Bullard, Director General del Fondo para Acciones Legales de Ganaderos Bovinos (Ranchers-Cattlemen Action Legal Fund).

El señor Bullard mencionó que el TLCAN ha fallado en varios principios importantes. Ha debilitado severamente al segmento estadounidense más grande de agricultura, pues desde que se implementó la industria de ganado vivo se ha contraído. Dicha industria, dijo, ha tenido que absorber un tremendo y creciente déficit acumulativo de 25 años con los países miembros del tratado. También mencionó que las importaciones de países miembros del acuerdo son sustitutos directos de la producción de carne y concluyó diciendo que lo más importante a hacerse en la modernización es reintroducir la regla de etiquetado del país de origen.

Intervención de Kenny Graner, Presidente de la Asociación Estadounidense de Ganaderos (United States Cattlemen's Association).

En primer lugar, el señor Graner expuso que el TLCAN es de gran interés e importancia y apoya su modernización dado a que ha fallado en proporcionar un comercio balanceado y justo a los ganaderos estadounidenses. Mencionó que el déficit comercial se ha triplicado desde que el acuerdo entró en vigor y por ende una modernización sería la oportunidad para remediar esos desequilibrios comerciales. El TLCAN debe reconocer que todos los países requieran etiquetar la carne con el país en el que el animal nació, creció y se cosechó. Por último, dijo que el acuerdo debe servir para abordar y resolver los temas de productos temporales y perecederos, y los programas de apoyo a productores que tiene un impacto desleal.

Intervención de Kent Swisher, Vicepresidente de la Asociación Nacional de Productores de Harinas y Grasas Animales (National Renderers Association).

Swisher recalcó que el comercio en la región norteamericana es fundamental para la industria puesto a que se ha beneficiado de la supresión de aranceles que trajo consigo el TLCAN. Así bien, expuso sus tres principales objetivos: exhortar a la administración a no hacer daño para mantener el acceso a mercados, ganar acceso a México para carne rumiante y huesos, permitir importaciones de grasas animales mixtas desde Canadá y tener una regla que permita esas importaciones.

Intervención de Jaime Castañeda, Vicepresidente Senior de Iniciativas Estratégicas y Políticas Comerciales del National Milk Producers Federation & US Dairy Export Council National Milk / USDEC.

El señor Castañeda expuso que su principal objetivo es tener un mercado norteamericano de libre comercio integrado de productos lácteos, por lo que es imperativo enfocar los esfuerzos en un comercio más abierto y codependiente con Canadá, para replicar así el tremendo valor que el acuerdo ha generado entre México y Estados Unidos para los productores estadounidenses. Declaró que Canadá ignoró las reglas de propiedad intelectual en favor de los productores europeos en el acuerdo CETA lo cual fue preocupante. Mencionó que sus objetivos con México son el de conservar un libre acceso que traiga beneficios, mientras que, con Canadá, desean

abordar las acciones que impiden el buen comercio bilateral y su uso sistemático de barreras no arancelarias que impactan en el comercio de lácteos.

Panel 6

Integrantes:

- Juliette Majot, Directora Ejecutiva del Instituto para la Política Comercial y Agrícola (*Institute for Agriculture and Trade Policy*).
- Monique Marez, Directora de Comercio Internacional de la Asociación de Comercio Orgánico (*Organic Trade Association*).
- Marsha Echols, Consejera de la Asociación de Especialidades Alimenticias (*Specialty Food Association*).
- Ray McAllister, Director de Política Regulatoria de *CropLife America*.
- Betsey Garrold, Integrante de la Coalición Nacional de Granjas Familiares (*National Family Farm Coalition*).
- Melissa San Miguel, Directora Senior para Estrategia *Global Grocery Manufacturers Association*.
- Bill O'Connor, Asesor Principal de Política Agrícola de la Asociación de Usuarios de Endulzantes (*Sweetener Users Association*).
- Liz Clark, Vicepresidenta para Relaciones Gubernamentales de la Asociación Nacional de Confeccionistas (*National Confectioners Association*).

Intervención de Juliette Majot, Directora Ejecutiva del Instituto para la Política Comercial y Agrícola.

Juliette Majot habló de la erosión económica y social de las comunidades rurales en los países miembros del TLCAN. En particular, se refirió al dumping estadounidense y a la imposibilidad de los agricultores mexicanos por competir bajo este sistema. No obstante, refirió que los agricultores estadounidenses no se han beneficiado de éstas prácticas, pues tan sólo sus salarios han caído en un 50% desde 2013. Debido a este panorama, el Instituto planteó una serie de propuestas en la renegociación del TLCAN, entre ellas, que el nuevo acuerdo restaure la soberanía local y nacional de las granjas y la política alimentaria a través de un proceso democrático que incluya a los agricultores y sea completamente transparente; que los textos de las negociaciones sean públicas; rechazar el arbitraje de diferencias estado-inversor (ISDS); en tanto el TPP, el nuevo acuerdo deberá revisar sus propuestas en tanto los agricultores, la agricultura sustentable, para buscar que la renegociación proteja la capacidad de ahorro de los agricultores, rechace el comercio de los productos biotecnológicos, y respalde los esfuerzos locales hacia el cambio climático. Asimismo, el nuevo acuerdo deberá guiarse a partir de la inclusión de prácticas sustentables; la igualdad en los salarios y precios agrícolas para los agricultores; condiciones de trabajo seguras para los agricultores y los trabajadores de los sistemas alimentarios; y seguridad alimentaria para todos los países.

Intervención de Monique Marez, Directora de Comercio Internacional de la Asociación de Comercio Orgánico

Monique Marez refirió la misión de su asociación, la cual es promocionar y proteger la agricultura orgánica estadounidense y a sus productores; una industria de gran importancia y en crecimiento en ese país desde inicios de la década de los noventa, momento en que se adoptó la ley en la materia. Esta expansión y crecimiento ha representado una nueva y viable oportunidad para los agricultores estadounidenses. De tal forma, el TLCAN es realmente importante para la industria orgánica estadounidense, por lo que en representación de la Asociación llamó a los negociadores a tener en cuenta lo siguiente: Canadá y México son los más grandes socios comerciales para Estados Unidos, y también los más importantes en este sector recibiendo alrededor del 75% de estas exportaciones, por lo que a la agricultura orgánica le gustaría expandir el acceso a estos mercados, aumentar la supervisión comercial y mantener la equivalencia orgánica en los acuerdos. En este panorama, la mayoría de las importaciones dependen de productos orgánicos frescos traídos desde México, y con Canadá hay una gran oportunidad de acceso en el mercado de lácteos. Al respecto, el superávit de Estados Unidos en este sector representó una gran oportunidad también en las negociaciones dentro del TPP, el cual se sustenta en legislación nacional y que deberá reforzarse en la modernización del TLCAN.

Intervención de Marsha Echols, Consejera de la Asociación de Especialidades Alimenticias.

Marsha Echols inició su intervención señalando que la Asociación apoya la negociación del TLCAN, particularmente lo relacionado a las barreras no arancelarias, los procedimientos aduanales y la coherencia regulatoria en el apoyo comercial a las pequeñas y medianas empresas de alimentos. La modernización promocionaría y facilitaría el éxito en la participación de miles de pequeñas y muy pequeñas empresas del sector alimentario en el mercado regional norteamericano. De tal suerte, los intereses y cambios en estas pequeñas empresas deben incluir a las pequeñas empresas de alimentos que sufren de una posición vulnerable en el TLCAN, debido a los procedimientos en la elaboración de sus productos, lo que impacta en la calidad de los mismos, y que es comparado con los de las grandes compañías.

Intervención de Ray McAllister, Director de Política Regulatoria de CropLife America.

Ray McAllister, Senior Director for Regulatory Policy, CropLife America, habló de la armonización en la regulación de los pesticidas entre los países del TLCAN y el gran trabajo del grupo en la materia dentro del TLCAN. Al respecto mencionó que las autoridades en los tres países miembros han hecho muchos esfuerzos en este tema, pero señaló que la colaboración en la cooperación puede contribuir aún más en las prácticas y en las divergencias de las regulaciones. En esta tarea, señaló que México requiere jugar un papel más activo en estos esfuerzos; en cambio, con Canadá se tiene una cooperación más estrecha.

Intervención de Betsey Garrold, Integrante de la Coalición Nacional de Granjas Familiares (National Family Farm Coalition)

Etta Gerald destacó que representa a un grupo de agricultores, trabajadores agrícolas, indígenas y migrantes, quienes enfrentan recesión económica en sus comunidades rurales. La política comercial estadounidense ha promocionado los intereses de las industrias agropecuarias y las corporaciones multinacionales, ignorando problemas de medio ambiente y sustentabilidad, entre otros, en detrimento de aquellos que no pueden competir con los precios bajos de producción. El nuevo acuerdo debería establecer normas sobre la migración de los agricultores que han abandonado sus granjas después del TLCAN y proteger a los trabajadores agrícolas y sus derechos humanos; además no debería permitir daños a los alimentos y a los productos agrícolas derivados de tecnologías innovadoras no reguladas. También debe asegurar la sustentabilidad del medio ambiente, la viabilidad económica y que las personas siembren y cosechen sus propios alimentos en los tres países miembros.

Intervención de Melissa San Miguel, Directora Senior para Estrategia Global Grocery Manufacturers Association

Melissa San Miguel destacó que la modernización del acuerdo debe preservar aspectos y beneficios que el TLCAN trajo a la industria de alimentos y bebidas en Estados Unidos. Entre ellos, proteger el acceso a los mercados y remover las principales barreras para la producción de estas industrias, que en algunos casos importan otros productos para elevar la producción final, con lo que se mantienen los trabajos. En segundo lugar, elevar la competitividad de las compañías estadounidenses y revisar las normas comerciales, en específica las sanitarias y las barreras técnicas. Por último, incluir altos estándares para la buena regulación de prácticas y avanzar en la coherencia regulatoria, además de la cooperación.

Bill O'Connor, Asesor Principal de Política Agrícola de la Asociación de Usuarios de Endulzantes (Sweetener Users Association).

Mencionó que el sector de los edulcolorantes en Estados Unidos mantiene un déficit con México, el cual ha enviado más importaciones de este producto a ese país. Las normas de la azúcar han distorsionado el mercado doméstico, por lo que el nuevo acuerdo debe establecer restricciones a los productos provenientes de México y Canadá, y enlistó tres objetivos para aplicar directamente al azúcar: 1) expandir el comercio de los edulcolorantes con una tarifa diferente a la establecida para el azúcar mexicana; 2) México permitirá de nuevo la entrada libre de impuestos de azúcar bajo un programa de reexportación de azúcar refinada; y 3) establecer accesos adicionales para el azúcar refinada canadiense.

Para concluir el panel, Liz Clark, señaló que en la renegociación su principal objetivo es preservar el acceso libre de impuestos y cuotas en productos como el chocolate, la azúcar y la goma de mascar; y en segundo lugar, mejorar el acceso e ingreso de los productores.

Panel 7

(No existe transcripción para el Panel 7 por parte de la Oficina del Representante Comercial de Estados Unidos)

Panel 8

Integrantes:

- Melvin Torres, Director para el Hemisferio Occidental del Centro Mundial de Comercio en el Consejo de Exportaciones del Distrito de Arkansas (*World Trade Center Arkansas/Arkansas District Export Council*).
- Shaun Donnelly, Vicepresidente de Servicios Financieros y de Inversión del Consejo Estadounidense para Negocios Internacionales (U.S. Council for International Business).
- Matthew Rooney, Director del Programa de Crecimiento Económico del Instituto George W. Bush (*George W. Bush Institute*).
- Intervención de John Stupp, Presidente y Director Ejecutivo de *Stupp Bros Inc.*

Intervención de Melvin Torres, Director para el Hemisferio Occidental del Centro Mundial de Comercio en el Consejo de Exportaciones del Distrito de Arkansas.

Melvin Torres indicó que las empresas que representa están interesadas en promover y profundizar el comercio con México y Canadá, lo que incluye ventas al menudeo y mayoreo, distribución, reducción de las tarifas en productos perecederos como frutas, alimentos, avícolas, material de construcción, reciclables, y agrícolas como arroz, soya, maíz y algodón, otros incluyen cerveza artesanal y cultivo avícola. Pero estas empresas requieren eliminar las molestas reglas de certificado de origen y de licencias de importación, así como la competencia discriminatoria y las barreras técnicas al comercio; también solicitan que sean respetados los derechos de propiedad intelectual.

Intervención de Shaun Donnelly, Vicepresidente de Servicios Financieros y de Inversión del Consejo Estadounidense para Negocios Internacionales.

Shaun Donnelly dijo que el principal objetivo de los miembros que representa es que en la modernización del TLCAN se necesitan incluir elementos relacionados con la economía digital, tales como el comercio electrónico, internet transfronterizo, flujo de datos prohibiendo los datos de localización, competencia en las telecomunicaciones. En otros aspectos, también lo relacionado con estándares técnicos, servicios financieros, y muy importante los derechos de propiedad intelectual. En un tercer aspecto, indicó que es necesario fortalecer y simplificar los procedimientos aduanales y administrativos de las empresas. Finalmente, en un cuarto punto, mencionó la necesidad de fortalecer las disposiciones sobre la inversión extranjera directa, en los que se busca protección básica, solución de controversias y procedimientos de implementación de arbitraje. Para concluir advirtió de no establecer cambios radicales en la modernización, pues las empresas estadounidenses están comercializando bien con México y Canadá.

Intervención de Matthew Rooney, Director del Programa de Crecimiento Económico del Instituto George W. Bush.

Matthew Rooney referenció un documento elaborado entre expertos y profesionales de los tres países miembros en el que se discutieron los caminos para fortalecer la competitividad y en noviembre de 2016 hicieron una serie de recomendaciones para mejorar la infraestructura fronteriza. A inicios de este año, con la noticia de la modernización del TLCAN, el grupo propuso una serie de medidas para hacer del TLCAN el acuerdo de comercio más innovador en el mundo. Éstas incluyen: establecer un conjunto de principios comunes que en las agendas incluyan temas de seguridad y narcotráfico; tener presentes las victorias alcanzadas y los acuerdos logrados; permitir la inclusión de nuevas normas que lleven al crecimiento de la economía digital que permitan el acceso a la inversión en las telecomunicaciones y los servicios; regularizar los procesos de regulación que requieren la participación de los gobiernos y del sector privado de los tres países; y promover nuevos caminos para mejorar las relaciones económicas y comerciales que no requieren un acuerdo comercial, entre ellas, crear un banco regional de infraestructura fronteriza.

Intervención de John Stupp, Presidente y Director Ejecutivo de Stupp Bros Inc.

El panel finalizó con la participación de John Stupp, quien representa a diversos empresarios de tuberías en Estados Unidos. En su intervención señaló que, a pesar del gran crecimiento en el uso de tuberías en el país, la industria ha sufrido una caída en la producción del empleo y en parte del mercado, como consecuencia de prácticas comerciales perjudiciales de México y Canadá. El daño mayor proviene del requisito de contenido nacional solicitado por México en las tuberías para petróleo y gas natural, y de las barreras a estos productos. Debido a este panorama, sugiere que Estados Unidos busque en la renegociación la completa eliminación de ambos requisitos. Adicionalmente, mencionó que otro problema del TLCAN es la revisión del Capítulo 19 y las reglas de origen para los productos de acero.

Panel 9

Integrantes:

- Eric Chwartz, Consejero de la Alianza Internacional de la Propiedad Intelectual (*International Intellectual Property Alliance*).
- Ashley Friedman, Directora de Política Global del Consejo de la Industria de Tecnologías de la Información (*Information Technology Industry Council*).
- Joel Thayer, Consejero Asociado de *APP Association*.
- Rebecca Tushnet, Consejera de la Organización de Obras de Transformación (*Organization for Transformative Works*).
- Jeffrey Musson, Director Ejecutivo de *North of 41*.
- Kenneth Propp, Director de Políticas del *BSA The Software Alliance*.

Intervención de Eric Schwartz, Consejero de la Alianza Internacional de la Propiedad Intelectual.

El panel comenzó con la participación de Eric Schwartz quien representó a las industrias de propiedad intelectual y derechos de autor. En su intervención destacó que en la modernización se busque una mejor protección de estos derechos, pues cuando el TLCAN nació, estas industrias apenas iniciaban. Pero hoy tienen un papel crucial en el mercado digital, el cual es caracterizado por licencias y transferencias de materiales digitales en la red. Sin embargo, los avances tecnológicos permiten cualquier tipo de derechos de autor, y la industria está comprometida con el comercio digital, por lo que la modernización del acuerdo debe contemplar las barreras perjudiciales al comercio digital, el gran daño de la piratería, los servicios ilegales a la industria y los estándares normativos que tanto en México como en Canadá deberían ser reformados.

Intervención de Ashley Friedman, Directora de Política Global del Consejo de la Industria de Tecnologías de la Información

Ashley Friedman habló de la importancia del comercio digital en la modernización del TLCAN. Señaló que no hay una diferencia entre la economía digital y la economía del comercio digital, pues ambas se complementan. Por esa razón, se busca crear un ambiente que refleje la importancia de estas tecnologías digitales y el mejor lugar para ello es dentro de la renegociación del TLCAN. En la modernización deben incluirse la reducción de costos como en las tarifas de impuestos, simplificar las regulaciones, mantener las reglas de derechos de autor y fuertes patentes de protección. Estas disposiciones permitirán participar a más empresas en el comercio regional, sin ellas el acuerdo sería obsoleto incluso antes de ser firmado.

Intervención de Joel Thayer, Consejero Asociado de APP Association.

Joel Thayer se refirió a la economía del comercio digital y señaló que los desafíos pueden adoptar formas de leyes reglamentarias y políticas que eliminen las barreras, que al final han impedido las exportaciones e inversiones estadounidenses. Por lo que llamó a considerar estas barreras e incluir en el nuevo acuerdo la llegada de la economía mundial digital. Entre las propuestas mencionó las siguientes: facilitar el flujo de datos transfronterizos, prevenir la localización de datos, prohibir los derechos aduanales sobre los contenidos digitales, prohibir que el código fuente sea transferido al mercado, y proteger la propiedad intelectual.

Intervención de Rebecca Tushnet, Consejera de la Organización de Obras de Transformación.

Rebecca Tushnet dijo que en la renegociación del TLCAN se deben incluir las limitaciones y las excepciones a los derechos de autor. Como representante, expresó que se oponen a las negociaciones con Canadá para extender sus derechos de autor y las consecuentes limitantes y excepciones; con México, que mantiene un sistema legal diferente pero que ha ocasionado daños. De tal forma, una política de derechos de autor es una meta importante en cualquier negociación.

Intervención de Jeffrey Musson, Director Ejecutivo de North of 41

A continuación, Jeffrey Musson, Director Ejecutivo de *North 41*, sugirió que para tener un sector tecnológico próspero es necesario la participación de todos los sectores y las experiencias relativas al incremento económico y en el empleo. La negociación requiere un desarrollo adecuado, y consideró que hay tres áreas a considerar: 1) visas digitales para visitantes de la región; 2) revisar la armonización y regulación de la cooperación con Canadá establecida en 2009; y 3) la propiedad intelectual y la transferencia tecnológica.

Intervención de Kenneth Propp, Director de Políticas del BSA The Software Alliance.

Finalmente, Kenneth Propp, *Director de Políticas* del BSA The Software Alliance, señaló que el TLCAN es silencioso en el comercio digital, por lo que es tema importante en la modernización del acuerdo. Y el mismo debe incluir los siguientes elementos: el flujo de datos, vital en la economía moderna; proveer espacio para la innovación de nuevos servicios digitales, prohibir los derechos de aduana en transmisiones electrónicas, protección contra los contenidos ilegales, y prevenir los servicios digitales de las compañías de los requerimientos de transferencia de gobiernos extranjeros.

Panel 10

Integrantes:

- Mitch Glazier, Presidente de la Asociación Estadounidense de la Industria Discográfica (*Recording Industry Association of America*).
- Jocelyn Moore, Vicepresidenta Senior de Política Pública y Asuntos Gubernamentales de la Liga Nacional de Fútbol Americano (*National Football League*).
- James Love, Director de Knowledge Ecology International.
- Matthew Schruers, Vicepresidente para Asuntos Legales y Políticas de la Asociación de la Industria Computacional y de Comunicaciones (*Computer & Communications Industry Association*).
- Jonathan Band, Consejero del *Library Copyright Alliance*.
- Michael Petricone, Vicepresidente Senior de Asuntos Gubernamentales de la Asociación de Consumidores de Tecnología (*Consumer Technology Association*).

Intervención de Mitch Glazier, Presidente de la Asociación Estadounidense de la Industria Discográfica

Mitch Glazier habló de proteger primeramente la propiedad americana, para asegurar que su uso por parte de los socios comerciales sea compensado y que los creadores estadounidenses reciban tarifas de mercado justas por la competencia de sus productos. El trabajo, la competitividad y la propiedad estadounidense necesita una competencia y un trato justo para los trabajadores y creadores estadounidenses. Esto sólo será posible a través de las garantías que establezcan los tratados, entre ellos, el derecho a la comunicación, de establecer la importancia de acceder al mercado digital y de proteger a la propiedad intelectual.

Intervención de Jocelyn Moore, Vicepresidente Senior de Política Pública y Asuntos Gubernamentales de la Liga Nacional de Fútbol Americano.

Jocelyn Moore se refirió al comercio relacionado con los índices de propiedad intelectual. En específico, las acciones arbitrarias y discriminatorias que Canadá ha tenido hacia el fútbol nacional e interviniendo en los derechos de propiedad intelectual de la NFL, lo cual es inconsistente con las obligaciones de ambos países en el marco del TLCAN. Por lo que el gobierno estadounidense debe tomar acciones al respecto.

Intervención de James Love, Director de Knowledge Ecology International.

James Love señaló que quieren evitar el uso de un término obligatorio para los derechos de autor y el TLCAN puede corregir los errores del pasado, particularmente por las obras agotadas que ya no se comercializan. Asimismo, mencionó que no quieren dar a las compañías farmacéuticas un mayor monopolio de protección y establecer normas que reduzcan los precios de los medicamentos. También dijo que los consumidores y grupos de interés público se oponen a las inversiones arbitrarias del estado; y que es necesario revisar las disposiciones sobre la provisión de daños relacionados con los fármacos biológicos y hacer que los gobiernos sean más transparentes en los códigos y estándares regulatorios de internet.

Intervención de Matthew Schruers, Vicepresidente para Asuntos Legales y Políticas de la Asociación de la Industria Computacional y de Comunicaciones

El siguiente panelista fue Matthew Schruer quien habló del comercio digital, el libre flujo de datos, la propiedad intelectual y los derechos de autor, los cuales señaló deben ser protegidos y han sido protegidos por la legislación estadounidense. De tal forma que, de las normas estadounidenses en la materia, han aprendido otros países como Canadá, y en su opinión estos principios deberían ser exportados a otras naciones.

Intervención de Jonathan Band, Consejero del Library Copyright Alliance.

Jonathan Band habló de algunos puntos a incluir en el capítulo de propiedad intelectual del TLCAN, la mayoría de ellos contemplados en la misma disposición del TPP. Entre ellos mencionó: las excepciones y limitaciones, y los derechos de autor, en ambos casos las disposiciones podrían ser similares a las dispuestas por el TPP; observa un agotamiento internacional de las disposiciones en la materia; considera que México no ha adoptado puertos seguros, por lo que se deberá buscar imponer limitaciones de responsabilidad a los intermediarios de internet. Finalmente, señaló que el capítulo de propiedad intelectual del TPP contiene otros puntos positivos que podrían ser incluidos en el del TLCAN.

Intervención de Michael Petricone, Vicepresidente Senior de Asuntos Gubernamentales de la Asociación de Consumidores de Tecnología.

Michael Petricone cerró el panel con su participación. En ella refirió que desde la entrada en vigor del TLCAN el mundo ha cambiado y muchas empresas y compañías tecnológicas

estadounidenses no habían nacido, pero hoy en día Estados Unidos exporta miles de servicios digitales transformando el comercio y permitiendo a pequeñas y medianas empresas participar en audiencias globales. Por lo tanto, la modernización del TLCAN es una oportunidad para reducir las barreras al comercio digital, a la par de asegurar la protección a los empresarios estadounidenses. Al respecto enlistó tres prioridades en la modernización del acuerdo: 1) preservar y proteger el comercio digital; 2) modernizar los derechos centrales y las disposiciones aplicables; y 3) proteger a los intermediarios.

Panel 11

Integrantes:

- Anissa Brennan, Vicepresidenta Senior de Asuntos Internacionales y Política Comercial de la *Motion Picture Association*.
- Shawna Morris, Directora Senior del *Consortium for Common Food Names*.
- Ari Giovenco, Director para Comercio y Política Internacional del *Internet Association*.
- Joshua Lamel, Director Ejecutivo de *Re:Create*.
- Michael Palmedo, Subdirector de Subvenciones e Investigaciones del *Program on Information Justice and Intellectual Property*.
- Joe Marion, Presidente de la Asociación Internacional de Servicio y Proveedores Computacionales y de la Asociación Norteamericana de Proveedores de Telecomunicaciones (*Association of Service and Computer Dealers International and the North American Association of Telecommunications Dealers*).
- Carl Schonander, Director Senior para Política Internacional de la Asociación de la Industria de Software Informático (*Software Information Industry Association*).

Intervención de Anissa Brennan, Vicepresidenta Senior de Asuntos Internacionales y Política Comercial de la Motion Picture Association.

Anissa Brennan señaló que la industria de la televisión estadounidense se ha beneficiado de la integración económica del TLCAN, y que ha llevado a obtener oportunidades y excedentes comerciales con México y Canadá. No obstante, el potencial ha sido frenado por el robo de contenido y derechos de autor en línea, un desafío para el que el TLCAN no está preparado. Por lo que nuevas disposiciones y disciplinas en la materia deberán ser contempladas en la modernización del acuerdo.

Intervención de Shawna Morris, Directora Senior del Consortium for Common Food Names.

Por su parte, Shawna Morris señaló que buscan los mismos derechos que los otros agricultores exportadores: exportar productos seguros y tener el mismo sistema de salvaguardas de propiedad intelectual; y que requieren acceso y oportunidades de mercado seguro para los productos agrícolas estadounidenses.

Intervención de Ari Giovenco, Director para Comercio y Política Internacional del Internet Association.

Ari Giovenco se refirió al crecimiento e impacto del comercio por internet tras la firma del TLCAN, y señaló que la modernización del acuerdo es una oportunidad para incluir una ley que regule el comercio por internet, y permita el acceso al mercado y regule los servicios de exportación, como los flujos de datos y los servicios digitales, la propiedad intelectual y facilitación al comercio y a los clientes. También deberá prohibir la localización de datos, y establecer responsabilidades para los gobiernos en los contenidos de terceras partes. Asimismo, señaló que México no tiene una regulación fuerte en materia de derechos de autor, lo cual deberá ser revisado durante la modernización, con la finalidad de asegurar y armonizar estos derechos entre las partes.

Intervención de Joshua Lamel, Director Ejecutivo de Re:Create.

Joshua Lamel centró su participación inicial en la discusión de los puertos seguros. Al respecto mencionó que las leyes estadounidenses en este ámbito deben cambiarse. Posteriormente, habló del impacto cultural y económico de los creadores de videos y del trabajo en línea, que en su opinión es un espacio donde el talento está desperdiciado. Para finalizar, se refirió a las disposiciones de derechos de autor en los acuerdos que deben ser revisadas en la modernización del TLCAN.

Intervención de Michael Palmedo, Subdirector de Subvenciones e Investigaciones del Program on Information Justice and Intellectual Property.

Michael Palmedo mencionó que el balance en el sistema de derechos de autor, promociona los intereses comerciales estadounidenses, y por ello el tema debe ser incluido en la modernización del TLCAN. Asimismo, señaló que existen diversas limitaciones al entorno digital y llamó a legalizar los derechos de autor, en beneficio de los servicios digitales.

Intervención de Joe Marion, Presidente de la Asociación Internacional de Servicio y Proveedores Computacionales y de la Asociación Norteamericana de Proveedores de Telecomunicaciones.

En su participación, Joe Marion señaló que en la renegociación del TLCAN debe incluirse el desprestigio de patentes y la revisión del derecho de propiedad intelectual. Además, la renegociación deberá obligar a las partes a adoptar las reglas internacionales.

Intervención de Carl Schonander, Director Senior para Política Internacional de la Asociación de la Industria de Software Informático.

El panel concluyó con la exposición de Carl Schonander quien señaló que la renegociación necesita involucrar a las partes en el libre flujo de datos transfronterizos, los cuales son de suma importancia y no sólo para la industria tecnológica. A la par indicó que los mismos generan grandes oportunidades de empleo y crecimiento. De tal forma el comercio digital y sus normas, así como los derechos de propiedad intelectual deben contemplarse en la modernización del TLCAN.

Audiencias del 28 de junio de 2017

Panel 1

Integrantes:

- Kyle Pitsor, Vicepresidente para las Relaciones de Gobierno de la Asociación Nacional de Fabricantes Eléctricos (*Electrical Manufacturers Association*).
- Marc Herbert, Representante de Duty Drawback Coalition.
- Erik Autor, Presidente de la Asociación Nacional de Zonas de Comercio Exterior (*National Association of Foreign Trade Zones*).
- Paul Cicio, Presidente de Consumidores de Energía Industrial de América (*Industrial Energy Consumers of America*).
- Michael Stumo, CEO de la Coalición por una América Próspera (*Coalition for a Prosperous America*).
- Harley Geiger, Director de *Rapid7*.

Intervención de Kyle Pitsor, Vicepresidente para las Relaciones de Gobierno de la Asociación Nacional de Fabricantes Eléctricos.

El panelista reconoció que su industria ha dado más de 400 mil empleos a los estadounidenses y que la producción excede los 117 mil millones de dólares al año, sumado a los 50 mil millones de dólares que exporta año con año. Indicó que México y Canadá son sus mayores mercados de exportación, por lo que su Asociación da bienvenida a la renegociación del TLCAN.

El Vicepresidente ofreció tres propuestas para la renegociación del Tratado, donde la primera refiere a que los tres países apoyen y colaboren en crear estándares regulatorios y técnicos para reducir y eliminar fracciones arancelarias innecesarias, así como lograr otros objetivos nacionales, como la seguridad fronteriza y la protección al medio ambiente; la segunda propuesta aboga por una mayor colaboración internacional para lograr una simplificación en los procesos del comercio aduanal, con objetivo de remover las fracciones arancelarias que lo ralentizan, y finalmente, en la tercer propuesta, argumentó que la Asociación apoya las reglas de origen existentes en el TLCAN y se opone a cambiarlas, ya que hacerlo supondría un reto para mantener las cadenas de suministro existentes. Finalizó su participación pidiendo que se tomaran en cuenta las recomendaciones presentadas en el escrito como en la presentación oral. Agradeció por el tiempo que se le concedió y dijo estar dispuesto a responder a las preguntas.

Intervención de Mathew Anderson, Representante de Duty Drawback Coalition.

Comenzó su participación explicando las razones por las que el artículo 303 del TLCAN -sobre las restricciones a la devolución de aranceles aduaneros sobre productos exportados y a los programas de diferimiento de aranceles aduaneros- debería ser derogado. Mathew argumentó que su eliminación ayudaría a modernizar el Acuerdo y a eliminar el déficit estadounidense con

México y Canadá. Al respecto, explicó que el Programa *Duty Drawback* fue creado en Estados Unidos con el objetivo de apoyar a los fabricantes y exportadores estadounidenses. Destacó que el programa permite el reembolso de impuestos pagados en aduanas por bienes importados que son utilizados como parte de una producción que es finalmente exportada. En esa línea, el Representante expuso que el artículo 303 fue creado para evitar plataformas de exportación, donde productos como los chinos pudieran utilizar a México como acceso al mercado estadounidense.

Declaró que hay muchos socios comerciales de Estados Unidos que han tomado decisiones encaminadas a eliminar el impacto financiero de medidas parecidas al artículo 303. Por lo tanto, concluyó que, al derogarlo, habría mayor competitividad en los productos estadounidenses en comparación con otros. Mathew finalizó su participación reiterando su propuesta por eliminar el artículo 303.

Intervención de Erick Autor, Presidente de la Asociación Nacional de Zonas de Comercio Exterior.

Erick Autor comenzó su discurso recordando que el Programa de Zonas de Comercio Exterior, creado por el Congreso buscaba ayudar a las empresas a ser más competitivas a atraer empleos e inversión y aumentar las exportaciones con bajos costos aduaneros. Continuó diciendo que los acuerdos comerciales han brindado más de 420 mil trabajos en 2015, por lo que es importante dar una revisión detallada al TLCAN.

También habló sobre la existencia del artículo 303 dentro del Tratado, argumentando que el artículo presupone una desventaja a los fabricantes estadounidenses en comparación con los mexicanos y canadienses. Declaró que los fabricantes de los tres países son tratados de formas diferentes, debido a que los fabricantes de México y Canadá no tienen el requisito de pagar por componentes importados para su posterior exportación. Finalizó su participación diciendo que la Asociación se encontraba en disposición para trabajar en conjunto ante la renegociación.

Intervención de Paul Cicio, Presidente de los Consumidores de la Industria Energética de América.

Inició mencionando que el grupo empresarial presentó 1 billón de dólares de ingresos y cuenta con más de 1.6 millones de empleados. Sin embargo, también reconoció que a pesar de ser un grupo que produce químicos, plásticos, acero, aluminio, papel, procesamiento de comida, fertilizante, vidrio, entre otros, es muy sensible a los cambios en los precios internacionales del sector energético.

En su discurso propuso proteger las exportaciones estadounidenses de gas natural a través de tres medidas que podrían ser agregadas al TLCAN. La primera busca condicionar la exportación de gas natural si los países lo utilizan para manufacturar productos que compitan en el mercado estadounidense; la segunda busca dar una facultad al gobierno federal para ralentizar o detener las exportaciones de gas natural cuando los precios en el mercado interno se eleven en comparación con los externos y; en el tercer punto explicó que debe existir una medida que

prohíba la exportación de gas natural, ya sea a través de gasoductos o de gas natural licuado, si es que estos países lo re-exportan a otros.

Intervención de Michael Stumo, CEO de la Coalición para una América Próspera.

Michael comenzó con su discurso destacando que las re-negociaciones del TLCAN son una distracción para repensar si los acuerdos comerciales o las políticas domésticas son la respuesta para mejorar la economía estadounidense. Argumentó que, si los acuerdos y compromisos del TLCAN no incluyen el aumentar las cadenas de suministro, discutir los salarios, aumentar el empleo y compartir la prosperidad, entonces Estados Unidos debería retirarse del Tratado. Destacó que Estados Unidos es afectado por los salarios bajos de México en la industria automotriz y por la sobreproducción de países como China, Japón, Alemania y Sur Corea. Finalizó su intervención reiterando que el TLCAN distrae a los líderes de dar soluciones efectivas. Agradeció por el tiempo brindado y dijo estar disponible a responder preguntas.

Intervención de Harley Geiger, Director de la compañía Rapid7.

Destacó que su compañía tiene oficinas en diversas partes de Estados Unidos y en diversos países. Mencionó que sus comentarios irían dirigidos en prácticas de ciberseguridad y comercio digital, por lo que recomendó 4 puntos a considerar en las re-negociaciones del TLCAN. El primero fue sobre la creación de un marco para el manejo de riesgos en la ciberseguridad. Explicó que el TLCAN debe reunir los esfuerzos internacionales en la materia y que puede basarse en el marco impulsado por el Instituto Nacional de Estándares y Tecnología de EEUU. Para el segundo punto explicó brevemente lo que es la encriptación, la cual consiste en prohibir el acceso no autorizado a los datos de las empresas o gobiernos, por lo que el nuevo TLCAN debe tener ese tipo de medidas. Recalcó que el TLCAN puede basarse en el borrador presentado sobre ciberseguridad en las negociaciones del TPP. Para el tercer punto, sobre protección a la propiedad intelectual y los exámenes de seguridad, enfatizó que el Tratado debe tener una cláusula que permita la investigación sobre ciberseguridad sin encontrarse con problemas de derechos de autor y, finalmente, en el cuarto punto, habló sobre localización de datos, donde recomendó que en el territorio TLCAN se permita el libre flujo de datos adquiridos por las empresas.

Durante la sesión de preguntas, se rescatan los cuestionamientos sobre el impacto en otros países al eliminar el artículo 303 del TLCAN; sobre cómo se protegería a la industria, trabajos y seguridad nacional estadounidenses al reducir el flujo de gas natural exportado y; sobre cuáles serían los puntos más relevantes que el TLCAN debería considerar en materia de ciberseguridad.

Panel 2

- Elizabeth Mauldin, Directora de Políticas en el Centro de los Derechos del Migrante, Inc.
- Adareli Ponce Hernández (Trabajadora migrante).
- Leonardo Cortez Vitela (Trabajador migrante).
- Rachel Micah-Jones, Presidenta del Grupo de Trabajo Internacional de Reclutamiento Laboral (*International Labor Recruitment Working Group*).

Intervención de Elizabeth Mauldin, Directora de Políticas Centro de los Derechos del Migrante, (CDM).

El panel inició con la participación de la Directora de Políticas del Centro de los Derechos del Migrante, organización binacional que representa, defiende y protege los derechos de los trabajadores migrantes en ambos lados de la frontera y aboga por mejores condiciones de trabajo en Estados Unidos.

La Directora Mauldin asistió acompañada por dos trabajadores líderes migrantes que han experimentado abusos en el programa de visa tipo H2B y se han enfrentado al ACLAN (Acuerdo de Cooperación Laboral de América del Norte) buscando justicia transnacional sin recibir apoyo alguno.

Antes de dar voz a los trabajadores, Mauldin pidió a los renegociadores del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN) fortalecer la protección a los trabajadores migrantes abordando las deficiencias del sistema actual. Algunas de las recomendaciones señaladas por Mauldin consistieron en incluir en el tratado un capítulo que refleje los principios del TLCAN y la protección para trabajadores internacionales como es la libertad económica, la posibilidad de cambiar de empleo y un camino hacia la ciudadanía; eliminar las barreras de acceso a la justicia y beneficios como servicios legales, seguridad social para sus sobrevivientes y compensaciones laborales; y procesos simples, claros y transparentes para la resolución de conflictos.

Mencionó que actualmente los trabajadores temporales son vulnerables a una serie de violaciones como la discriminación, represalias y abusos de salud y seguridad, muchas de las cuales no son reportadas. Los trabajadores deben escoger entre arriesgarse a ser despedidos en represalia por sus quejas, o a tener que regresar a casa con fuertes deudas adquiridas por el proceso de reclutamiento. Además de sufrir abusos en el lugar de trabajo, los trabajadores también padecen abusos en el proceso de reclutamiento como el fraude, discriminación y el cobro de cuotas ilegales. Elizabeth Mauldin, dando voz a la CDM, recomienda que dentro de las renegociaciones del TLCAN se asegure la protección a los trabajadores migrantes, se eliminen las barreras a la justicia y se establezca un mecanismo transparente que permita resolver las quejas.

Intervención de Adareli Ponce Hernandez (Trabajadora Migrante).

Adareli forma parte del Comité de Defensa del Migrantes y señaló que, desde su experiencia, el ACLAN – Acuerdo de Cooperación Laboral de América del Norte- es impráctico e inadecuado. Señala que ha trabajado durante diez años en Estados Unidos con visa H2B y ha tenido que vivir violaciones a sus derechos. Por ser mujer se le excluye de trabajos ofrecidos a los hombres y con esta condición, a los únicos a los que puede acceder tienen salarios más bajos y menores beneficios.

Señala que en 2016 levantó una petición ante el ACLAN explicando que Estados Unidos no está cumpliendo su compromiso de eliminar la discriminación en el empleo. A la fecha, no ha recibido

respuesta alguna, lo que demuestra que la resolución de quejas bajo el actual ACLAN es impráctico e inadecuado.

Intervención de Leonardo Cortez Vitela (Trabajador Migrante).

Leonardo Cortez es un trabajador migrante con visa H2B. Él platica su experiencia sobre las violaciones laborales que ha sufrido en empleos donde no le otorgaban las condiciones mínimas de protección. Sometió una queja ante el ACLAN y hasta después de dos años recibió una respuesta con la firma de una declaración ministerial entre los gobiernos de Estados Unidos y México sin tomar en cuenta sus peticiones. En 2016, ambos gobiernos publicaron un reporte en el que cerraban el caso. Ni él ni sus compañeros han recibido justicia. Todavía siguen trabajando en las mismas condiciones.

Cortez señaló la importancia de que el TLCAN proteja los derechos de los trabajadores migrantes y sea una herramienta transparente y accesible que permita someter, consultar y resolver las opiniones y quejas de los peticionarios.

Intervención de Rachel Micah-Jones, Presidenta del Grupo de Trabajo Internacional de Reclutamiento Laboral (International Labor Recruitment Working Group).

Para cerrar el panel tomó la palabra Rachel Micah-Jones, presidenta del *International Labor Recruitment Working Group (ILRWG)*, una coalición de treinta organizaciones que trabajan para acabar con el abuso en el reclutamiento de trabajadores migrantes.

Su petición ante el panel es no usar vías rápidas que retrocedan en los derechos de los migrantes. Señala que el capítulo laboral de la renegociación del TLCAN debe incluir los once principios enumerados en el actual acuerdo de protección a los trabajadores migrantes, incluyendo la protección el proceso de reclutamiento.

Señala que dentro de su investigación ha encontrado patrones similares de abuso en el reclutamiento de trabajadores internacionales. Trabajadores de diferentes categorías de visa reportan han sufrido de fraude, discriminación y represalias.

El ILRWG recomienda que en la renegociación del capítulo laboral se incluyan los principios de libre asociación, el derecho de los trabajadores de estar informados sobre el proceso de reclutamiento, términos del trabajo y derechos en un idioma que ellos comprendan. Además, los trabajadores no deberán de pagar por trabajar (pago de cuotas en el proceso de reclutamiento) y deberán tener total libertad de dejar un trabajo abusivo sin estar atados a un contrato injusto.

Panel 3

Integrantes:

- Susan Aaronson, Profesora-Investigadora y asociada interdisciplinaria de la Universidad George Washington.

- Stephen Meardon, Director del Centro para el Comercio del Hemisferio Occidental de la Universidad Internacional de Texas A&M.
- Steve Myers, Director de Política de la Organización *Pacific Northwest Economic Region*.
- Charles Cervantes, Miembro de *Business and Procurement Partners*.
- John Barela, CEO de *The Borderplex Alliance*

Intervención de Susan Aaronson, Profesora-Investigadora y asociada interdisciplinaria de la Universidad George Washington.

Susan Aaronson indicó que dividiría su participación en tres propuestas que podrían incluirse en la renegociación del TLCAN. La primera fue sobre el capítulo de Comercio Digital, donde destacó que el capítulo debería centrarse en definir al Proteccionismo Digital, tal como ya lo hace Estados Unidos. Enfatizó que ella ha hecho investigaciones al respecto y que es rescatable hacer saber que Estados Unidos es la única nación que define al Proteccionismo Digital. Continuó diciendo que el capítulo también debería centrarse en crear medidas de ciberseguridad.

La segunda propuesta, detalló, se debe centrar en el capítulo dedicado a los derechos laborales, donde Susan Aaronson explicó que el lenguaje utilizado en el Tratado debe ser actualizado para proteger a un mayor número de trabajadores. Ante esta propuesta ejemplificó el caso de la categoría de los Trabajadores Contingentes, quienes ocupan el 40% del total de trabajadores en Estados Unidos y que no son protegidos por los tratados de libre comercio, el Estado ni los contratos; en la tercera y última propuesta hizo énfasis en que el Tratado debe utilizar lenguaje claro para que los contratantes no puedan reducir la protección otorgada a los trabajadores.

Intervención de Stephen Meardon, Director del Centro para el Comercio del Hemisferio Occidental de la Universidad Internacional de Texas A&M.

Comenzó haciendo énfasis en que la modernización del TLCAN debe incluir el intercambio de bienes y servicios, en lugar de sólo centrarse en bienes. Dijo que, si la política económica de Donald Trump busca actualizar el TLCAN por el déficit existente con Canadá y México, entonces EEUU no tiene claro su objetivo económico internacional. Explicó que con México existió un déficit, en el año 2016, de 63 billones de dólares, pero con China existió el mismo año uno de 347 billones de dólares.

Intervención de Steve Myers, Director de Política de la organización Pacific NorthWest Economic Region.

Comenzó su participación diciendo que su organización tiene financiamiento público y privado, y fue creada en 1991 por diversos estados en Estados Unidos y Canadá, como Alaska, Idaho, Montana, Oregón, Washington y los territorios canadienses de Yukón, Territorios del Noroeste y las provincias de Columbia Británica, Alberta y Saskatchewan, pero que no representa las posiciones oficiales de esos lugares. Posteriormente, presentó varias recomendaciones a considerar dentro de la renegociación del TLCAN, de las cuales se destacan: 1) Utilizar los avances de los acuerdos comerciales modernos, tales como el TPP; 2) simplificar los requisitos y

documentación para comerciar bienes a través de la frontera; 3) Incluir un marco en el Tratado que apoye la consolidación del e-commerce en la región, donde se incluyan servicios financieros, logística y tecnología; 4) Conectar a la región a través de infraestructura energética eficiente; 5) Aumentar la protección a la propiedad intelectual; 6) Aumentar las categorías laborales y armonizar el reconocimiento de habilidades de los trabajadores, con motivo de fomentar la movilidad laboral y; 7) Establecer mecanismos más claros para la resolución de disputas comerciales. Finalmente insistió en que se respete el comercio binacional y agradeció por el tiempo brindado.

Intervención de Charles Cervantes, miembro de Business and Procurement Partners.

Inició su presentación diciendo que encuentra más eficaz avanzar en las consultas sobre la renegociación del TLCAN bajo la modalidad de foros parecidos al que se encuentra. Agradeció por el tiempo que le brindaban y por la invitación. Charles llamó al producto de la renegociación del Tratado "TLCAN 2.0", donde las tres naciones agrupadas en el Tratado deben ser independientes energéticamente del grupo de la OPEP, por lo que el compartir reservas energéticas es necesario para lograr ese objetivo. Explicó que, para lograrlo, la infraestructura a lo largo de la región debe ser modernizada. Terminó su discurso reconociendo que los Secretarios Tillerson y Perry los llevarán a la victoria.

Intervención de John Barela, CEO de The Borderplex Alliance.

Comenzó su discurso destacando que su organización es la única con fondos privados que representa a varios lugares de dos países (México-EEUU). Tales como Ciudad Juárez, y El Paso, Texas. Argumentó que México debe ser visto como un aliado económico y no como el ladrón de los empleos. Continuó diciendo que la región que representa comerció 70.6 billones de dólares en bienes y servicios en un año, convirtiendo a la zona en la segunda más utilizada en la frontera, la 11° región exportadora de EEUU y el 7° *hub* de mayor importancia en Norteamérica.

Finalizó recordando que el déficit comercial con México es minúsculo si se compara con otros países, como China, y que la renegociación del TLCAN presenta una oportunidad para hablar sobre temas energéticos, de la administración de aduanas, telecomunicaciones, comercio electrónico, medio ambiente y capital humano. Enfatizó que el Tratado crea y seguirá creando trabajos en medio y largo plazo.

Durante la sesión de preguntas se cuestionó sobre cuál es el punto de vista de cada panelista sobre el mayor obstáculo que tiene el Tratado en materia aduanal y del impacto que podría tener la modernización del TLCAN en los servicios que ofrecen las instituciones de educación superior, así como de su opinión para conocer cuáles serían las medidas que deberían agregarse al TLCAN para lograr la independencia energética.

Panel 4

Integrantes:

- Hanane Taidi, Director General de la Federación Internacional de Organismos de Inspección (*International Federation of Inspection Agencies, Inc.*).
- Mary Saunders, Vicepresidenta de Relaciones Gubernamentales y Políticas Públicas en el Instituto Americano de Estándares Nacionales (*American National Standards Institute*).
- Jeff Grove, Vicepresidente de Políticas Globales y Asuntos Industriales (*ASTM International*).
- Falan Yinug, Director de Industria, Estadística y Política Económica en la Asociación de la Industria de Semiconductores (*Semiconductor Industry Association*).
- Ann Weeks, Vicepresidenta de Asuntos Globales de Gobierno (*UL*).

Intervención de Hanane Taidi, Directora General de la Federación Internacional de Organismos de Inspección (IFIA).

Hanane Taidi aplaudió el compromiso de la presente administración de modernizar el TLCAN y de asegurarse que las cadenas de suministro no se vean interrumpidas y señala que es muy importante que el proceso de renegociación sea pausado, tomando el tiempo para que la versión final sea un potencial modelo para futuros tratados binacionales y multilaterales.

A nombre de IFIA señala algunos comentarios y recomendaciones: todas las disposiciones sobre normas técnicas reglamentarias y cuestiones relacionadas con la evaluación deben tratarse de manera holística y horizontal, e incluirse únicamente en el capítulo TBT (*technical barriers to trade*). El enfoque horizontal proporcionará el marco más claro y comprensible para sumar consideraciones reglamentarias y evitar la creación de barreras técnicas al comerciar.

Mantener y hacer cumplir las disposiciones vigentes para los tratos nacionales y considerar la actualización del lenguaje para que coincida con lo acordado previamente en las negociaciones del Tratado de Asociación Transpacífico (TPP, por sus siglas en inglés) que establece una base para el capítulo de TBT, genera eficiencias operativas, garantiza igualdad y equidad y, acceso a los organismos de evaluación.

Preservar la flexibilidad y la neutralidad de los métodos de evaluación, lo que permite a los reguladores utilizar prácticas reglamentarias para identificar y seleccionar el método apropiado de conformidad los objetivos de la política y las necesidades de consideren apropiadas.

Asegurar el compromiso de México de implementar el acuerdo de reconocimiento mutuo con Estados Unidos para la evaluación del equipo de telecomunicaciones. Esto reducirá el costo, eliminará algunos requisitos de prueba repetitivos y traería beneficios sustanciales tanto para la industria de las telecomunicaciones como para sus proveedores de servicios de evaluación.

A nombre de IFIA, le gustaría explorar la posibilidad de asegurar fuertes disposiciones de privacidad, políticas de competencia justas, transparentes y no discriminatorias. Estas mejoras

garantizarían los comercios competirían a través de reglas aplicables y fomentarán un ambiente competitivo y orientado al mercado asegurando un campo de juego nivelado.

Intervención de Mary Saunders, Vicepresidenta de Relaciones Gubernamentales y Políticas Públicas en el Instituto Americano de Estándares Nacionales (ANSI).

Mary Saunders señaló que ANSI apoya los objetivos de la actual administración de renegociar el TLCAN y las necesidades de hacer actualizaciones que ajusten el tratado a las necesidades del día de hoy.

Saunders señala que el desarrollo de normas internacionales debe basarse en una serie de principios, entre ellos, la apertura, la imparcialidad, el consenso, la transparencia y la coherencia, debiendo interesar a las partes involucradas en el desarrollo de reglamentos técnicos.

En la renegociación del TLCAN, Saunders a nombre de ANSI, alentó la cooperación regulatoria para abordar problemas comunes y resolver diferencias innecesarias en los enfoques regulatorios entre las agencias de los Estados Unidos y sus partes extranjeras.

Un TLCAN modernizado debe incluir apartados que sean al menos tan fuertes como las contenidas en los acuerdos de libre comercio más recientes negociados por los Estados Unidos. ANSI recomienda que los negociadores busquen el texto ya negociado en el TPP para lograr lenguaje específico concretamente en el capítulo sobre barreras técnicas al comercio (TBT).

Saunders señaló que cuando se trata de comercio global, un consenso transparente basado en estándares internacionales no son un obstáculo, son parte de la solución. Si se utilizan efectivamente, tienen la capacidad de eliminar las barreras al comercio y alentar el crecimiento de las empresas.

Intervención de Jeff Grove, Vicepresidente de Políticas Globales y Asuntos Industriales (ASTM International).

Jeff Grove es Vicepresidente de Políticas Globales y Asuntos Industriales en ASTM International, organismo reconocido en el desarrollo de estándares técnicos desarrollados acorde a los principios establecidos en la Organización Mundial del Comercio.

A nombre de ASTM, Jeff Grove señaló en su intención de contribuir a la renegociación del TLCAN. También dijo que las disposiciones vigentes en la legislación mexicana, muchas veces ocasiona que sus normas -estadounidenses- queden relegadas a la categoría de normas extranjeras. Esto es significativo ya que bajo la ley mexicana las normas extranjeras no tienen la validez ni aprobación de los estándares mexicanos lo que ocasiona que los fabricantes y proveedores cuyos productos y servicios cumplen con los estándares ASTM a menudo sufran de costos adicionales y pérdida de tiempo buscando cumplir con estándares obligatorios mexicanos o son forzados a ajustar o modificar sus productos para recibir el certificado de aprobación mexicano.

Los puntos de vista y las políticas de México sobre las normas internacionales y extranjeras impactan a los competidores de los fabricantes estadounidenses y deben abordarse durante la negociación de la modernización del TLCAN.

Señala que una solución sería la ampliación de la lista de organismos internacionales normalizados que figuran en el artículo 915 del TLCAN o añadir las leyes y políticas de estandarización existentes con el fin de eliminar estas barreras técnicas para el comercio.

La modernización del TLCAN mediante el abordaje de esta simplificación de normas obsoletas logrará impulsar un mayor bienestar de innovación y prosperidad tanto para los ciudadanos como para los fabricantes en América del Norte.

Intervención de Falan Yinug, Director de Industria, Estadística y Política Económica de la Asociación de la Industria de Semiconductores (SIA).

Falan Yinug es Director de Industria, Estadística y Política Económica del Semiconductor Industry Association (SIA), principal voz de la industria de los semiconductores, una de las mayores industrias exportadoras de Estados Unidos, y señala que entre los miembros del TLCAN se encuentran socios fuertes en la industria de los semiconductores y elementos importantes en la cadena de suministro de la misma.

Yiung reconoció que México ha contribuido en gran medida al crecimiento y la competitividad de las compañías estadounidenses de semiconductores y ha permitido que la industria estadounidense sea líder en el mercado. Y señaló que esta industria, aunque apoya los esfuerzos de la actual administración de modernizar el TLCAN a fin de establecer nuevas reglas que vayan de acuerdo a la situación actual del comercio, también exhorta a que se preserven los elementos positivos que resultaron del acuerdo.

Yiung señaló cinco principios que deberá considerar el gobierno estadounidense al renegociar el TLCAN para preservar los elementos positivos del acuerdo: 1. Eliminar del mercado las barreras de acceso y políticas discriminatorias; 2. Fortalecer la cadena global de suministro de semiconductores; 3. Tener en cuenta los patrones de producción y fabricación establecidos en la industria de los semiconductores; 4. Establecer reglas que aseguren que la justicia, la colaboración y la no discriminación serán las características del comercio del Siglo XXI y serán primordiales en futuros acuerdos bilaterales perseguidos por la administración; y 5. Crear igualdad de condiciones en los aranceles para semiconductores y otros productos.

Yiung, a nombre de SIA, exhortó al gobierno de los Estados Unidos a que persiga las siguientes siete prioridades: 1. Asegurar el acceso a los mercados mundiales; 2. Eliminar los aranceles aplicables a los semiconductores avanzados; 3. Mantener las normas de origen vigentes y los requisitos marcados por país de origen; 4. Asegurarse de que las empresas estatales compitan de manera justa y transparente en base a las consideraciones del mercado, sin resultar beneficiadas por ventajas gubernamentales; 5. Proteger los secretos comerciales; 6. Prevenir la localización

forzada de las infraestructuras digitales y la transferencia de tecnología; y, 7. Simplificar y armonizar los procedimientos aduanales y comerciales.

Intervención de Ann Weeks, Vicepresidenta de Asuntos Globales de Gobierno (UL).

Ann Weeks destacó que la modernización del TLCAN debe centrarse en los principios de competencia leal, igualdad de trato con la suposición de que esto optimizará los intereses de las partes interesadas.

Weeks realizó una analogía sobre la renegociación del TLCAN y una receta de cocina, señalando que los ingredientes principales serán las buenas prácticas regulatorias y la modernización del capítulo TBT.

Señaló que un tratado trilateral está integrado por valores compartidos y que por lo tanto será necesario que el servicio de suministro se negocie trilateralmente. La modernización del TLCAN impulsará la competitividad, el crecimiento, la innovación y el bienestar tanto de trabajadores como de consumidores.

Panel 5

Integrantes:

- Thea Lee, Vicedirectora de Staff de la organización *AFL-CIO*.
- Owen Hernstadt, Jefe de Staff y Director de Comercio y Globalización de la Asociación Internacional de Maquinistas y de Trabajadores Aeroespaciales (*International Association of Machinists and Aerospace Workers*).
- Michael Dolan, Representante Legislativo de Hermandad Internacional de Camioneros (*International Brotherhood of Teamsters*).

Intervención de Thea Lee, Vice-Presidente de la organización AFL-CIO (Federación Estadounidense del Trabajo y Congreso de Organizaciones Industriales).

Thea lee declaró que el TLCAN ha dado muchos beneficios a empresas y CEOs, incrementando flujos de comercio pero que también aceleró el déficit comercial estadounidense, permitiendo el *outsourcing* de buenos empleos, disminuyendo los salarios y desestabilizando algunas comunidades, incluso Thea destacó que no existió una distribución del ingreso bajo el TLCAN.

Continuó diciendo que propone cinco puntos para la renegociación. El primero es sobre la eliminación del sistema privado de justicia para inversores extranjeros, para que estos sean juzgados por las leyes locales y federales; el segundo punto es sobre el reemplazo de los acuerdos complementarios en materia ambiental y laboral, para ser sustituidos por reglas explícitas dentro del mismo Tratado; el tercer punto es sobre la consideración de la manipulación del valor de las monedas, donde México, explicó, devaluó el valor del Peso en 1994 para abaratar las exportaciones mexicanas; el cuarto punto concierne a las reglas de origen, donde Thea abogó por una actualización de las mismas en el sector automotriz, para elevar el porcentaje actual requerido

para considerar a un producto originario del territorio TLCAN y, finalmente; el quinto punto es relativo a la evasión de impuestos, donde propone incluir en el texto del Tratado algunas reglas en la materia. Finalizó su participación diciendo que el borrador del TPP no es el modelo idóneo para el nuevo TLCAN. Y que se tiene que buscar que los acuerdos no desregulen los mercados ni que abran puertas para los monopolios.

Intervención de Owen Hernstadt, Jefe de Staff y Director de Comercio y Globalización de la Asociación Internacional de Maquinistas y Trabajadores Aeroespaciales.

Owen Hernstadt comenzó diciendo que su Asociación representa a cientos de miles de trabajadores en una variada industria, tal como la aeroespacial, electrónica, acero, defensa, transporte, por mencionar algunos. Declaró que hablaría sobre medidas laborales y reglas de origen, por lo que presentó cuatro propuestas. La primera fue relativa a los derechos laborales, argumentando que el texto del Tratado debe basarse en las convenciones de la OIT -Organización Internacional del Trabajo- y en la jurisprudencia internacional en la materia; la segunda propuesta fue sobre la eliminación de los requisitos para considerar a las violaciones de los derechos laborales como tales. Ejemplificó este punto con el requisito de que la violación será tomada en cuenta bajo el TLCAN si ésta afecta al comercio y a la inversión directamente.

En el tercer punto destacó que, el TLCAN puede funcionar mejor siempre y cuando las leyes nacionales de los países signatarios reflejen las convenciones laborales internacionales. En el último punto propuso aumentar el porcentaje requerido para considerar un producto originario del territorio TLCAN en el sector aeroespacial. Agradeció el tiempo que se le brindó y que queda a la espera de algunas preguntas.

Intervención de Michael Dolan, Representante Legislativo del Sindicato Hermandad Internacional de Camioneros.

Comenzó diciendo que lo establecido por el Congreso de Estados Unidos relativo a la certificación de seguridad de los camiones provenientes de México no se ha hecho cabalmente en las administraciones anteriores, por lo que la renegociación debe incluir un apartado más específico en la materia para que no existan omisiones. Urgió a la administración actual revisar estas medidas y agradeció por el espacio que se le ofertó para dar recomendaciones.

Durante la sesión de preguntas se cuestionó sobre la existencia de otros acuerdos internacionales que tomen en cuenta la disparidad de salarios; las recomendaciones para cambiar los procedimientos ante una violación a los derechos laborales y; sobre el impacto económico que tendría cambiar las regulaciones de seguridad en el transporte terrestre.

Panel 6

Integrantes:

- Kathleen Neal, Directora de Comercio Global (*Regal Beloit Corporation*).
- Gregg Skelton, Director Senior de Asuntos Regulatorios y Técnicos del Consejo Americano de Química (*American Chemistry Council*).

Intervención de Kathleen Neal, Directora de Comercio Global (Regal Beloit Corporation).

Kathleen Neal inició declarando que el TLCAN ha sido una herramienta muy importante para las compañías de manufactura en América del Norte durante los últimos veinte años. Sin embargo, es necesario que se le aplique una actualización.

A nombre de Regal, instó a considerar los siguientes puntos: Regal ha aprovechado las oportunidades que ofrece el TLCAN al ubicar sus principales plantas en zonas que permiten que sus productos estén al alcance de sus clientes en el menor tiempo y con la mayor eficiencia posible. Además, una clave que ha sabido aprovechar Regal y otras manufactureras de América del Norte para mantenerse competitiva es el movimiento de bienes “*duty-free*” (libre de impuestos). Es necesario que esto se mantenga en la renegociación.

Se solicitó que la negociación se complete lo antes posible pues la incertidumbre en torno al TLCAN y el potencial cobro de aranceles ha causado retrasos en la planificación y ejecución de nuevos proyectos, lo que pone miles de empleos en riesgo.

Además, Regal propuso dos cambios que beneficiarían a trabajadores, fabricantes y contribuyentes en los Estados Unidos: 1. El Consejo Ejecutivo Intragencial Fronterizo (BIEC, por sus siglas en inglés) que ha considerado la implementación de la ventanilla única para América del Norte. Regal está convencido de que este mecanismo traerá eficiencia al proceso de importación/exportación; 2. El actual proceso de solución de controversias por artículo no está bien definido y es poco efectivo por lo que se solicita que la Oficina Comercial trabaje con México y Canadá para definir un proceso claro de solución de disputas.

Intervención de Gregg Skelton, Director Senior de Asuntos Regulatorios y Técnicos del Consejo Americano de Química (American Chemistry Council).

Greg Skelton señaló que, durante las dos últimas décadas, el TLCAN ha facilitado la expansión en el sector químico de Canadá, México y Estados Unidos mediante la creación de empleos, mejora de la competitividad y crecimiento económico. El éxito del TLCAN radica en la asociación económica y las sinergias en las cadenas de suministro resultado de la reducción de las barreras de comercio.

La modernización del TLCAN es una gran oportunidad de mejorar el acuerdo, buscar la eficiencia y utilizar los procedimientos exitosos adoptados en subsiguientes negociaciones. Esta modernización beneficiará especialmente en la mejora del comercio y la simplificación de procesos

aduaneros. Es necesario que el TLCAN modernizado produzca eficiencias que profundicen la integración económica y que los productos y servicios co-producidos en América del Norte sean más competitivos.

Señaló que para el ACC las prioridades específicas en esta renegociación serán las siguientes: mantener todos los productos químicos libres de impuestos, modernizar las reglas de origen del TLCAN, buscar un acuerdo de facilitación del comercio con la OMC y fortalecer y alinear la regulación química enfocada en el riesgo.

El concluir exitosamente las negociaciones enviaría una señal importante al resto del mundo, especialmente en lo que se refiere a la promoción del riesgo y la toma de decisiones en base a la ciencia.

Panel 7

Integrantes:

- Paul Ryan, Vicepresidente de Comercio y Competitividad de la Asociación Mundial de Productores Automotrices (*Association of Global Automakers*).
- Leigh Merino, Director de las Relaciones Regulatoras de la Asociación de Manufactureros de Equipo y Motores (*Motor and Equipment Manufacturers Association*).
- Aaron Lowe, Vice-Presidente del área de Relaciones Gubernamentales de *Auto Care Association*.
- Jennifer Thomas, Vicepresidenta del área de Relaciones con el Gobierno Federal de la Alianza de los Fabricantes de Automóviles (*Alliance of Automobile Manufacturers*).
- Matt Blunt, Presidente del *American Automotive Policy Council*.

Intervención de Paul Ryan, Vicepresidente de Comercio y Competitividad de Association of Global Automakers.

Paul Ryan agradeció por el tiempo y comenzó su discurso puntualizando que la organización que representa produce alrededor de 5.5 millones de automóviles al año y que su producción representa cerca del 47% de los creados en EEUU. Comentó que con la entrada en vigor del TLCAN la exportación de automóviles manufacturados en EEUU se ha incrementado al doble, por lo que se deben actualizar las reglas de origen, los procedimientos aduanales, el reembolso de impuestos y aumentar la protección a la propiedad intelectual en el nuevo Tratado.

Intervención de Leigh Merino, Director de las Relaciones Regulatoras de la Asociación de Manufactureros de Equipo y Motores.

Leigh Merino explicó que su Asociación representa el 2.4% del PIB de Estados Unidos en ventas y que es necesario actualizar al TLCAN para convertirlo en un acuerdo del siglo XXI. Hizo alusión a un estudio publicado por *Boston Consulting Group*, donde demostró que la innovación

tecnológica en EEUU es posible debido a que se pueden importar piezas de bajo costo de otros países, por lo que apoya firmemente la continuación del Tratado, pero de una forma más actualizada. Finalmente, recalcó que su Asociación busca que Norteamérica continúe siendo una región catalogada como cadena de suministro.

Intervención de Aaron Lowe, Vicepresidente del área de Relaciones Gubernamentales de Auto Care Association.

Aaron Lowe explicó que su Asociación es la voz de 356.5 mil millones de dólares y de cerca de 3 mil compañías que representan 150 mil negocios del automóvil, en las áreas de la manufactura, distribución y venta. Destacó que sus miembros se encuentran en Estados Unidos, Canadá y México, los cuales dependen de las cadenas de abastecimiento que existen en la región. Lowe agregó que la Asociación apoya al TLCAN porque beneficia a sus miembros, sin embargo, puede ser más útil si se moderniza.

Ante la modernización, el Vicepresidente apoyó la idea incluir en el Tratado el comercio digital y de modernizar los procedimientos aduanales. Comparó que actualmente el 80% de los estadounidenses hacen compras por Internet a diferencia del 22% en el 2000. En cuanto a los procedimientos aduanales, enfatizó que deben considerar los acuerdos logrados por la OMC, con el fin último de lograr reducir los tiempos de transporte en la frontera con Canadá y México. Finalizó su participación apoyando la existencia del TLCAN y de su modernización, porque crea cadenas de abastecimiento a sus miembros.

Intervención de Jennifer Thomas, Vicepresidenta del área de Relaciones con el Gobierno Federal de la Alianza de los Fabricantes de Automóviles.

Inició agradeciendo por el tiempo brindado a la Asociación para dar testimonio ante la modernización del TLCAN. Destacó que su Alianza representa el 70% de ventas de autos y camiones nuevos en Estados Unidos y que la industria del automóvil es vital para hacer aún más fuerte a la economía estadounidense. Dijo que los miembros de la Alianza operan en 14 estados de Estados Unidos y que ofrece más de 7 millones de empleos. Continuó describiendo que la Alianza trabaja con BMW, FCA, Ford, GM, Mercedes, Toyota, entre otros, los cuales manufacturan en Estados Unidos para después exportar. Ante eso, explicó que Volvo está construyendo instalaciones en Carolina del Sur para también exportar.

Ante la renegociación del TLCAN, dijo que la Alianza apoya la creación de cadenas de suministro en Norteamérica, donde las inversiones en Canadá y México apoyan a los trabajos en Estados Unidos, y viceversa. Ejemplificó que antes del TLCAN, los contenidos estadounidenses en los coches importados de México eran del 5% y ahora, aumentó a casi 40%. Continuó diciendo que, si se rompe la cadena de suministro, se incrementarán los precios, se reducirán las ventas, lo cual amenazaría a las exportaciones y a los trabajos estadounidenses. Sin embargo, reconoce que la economía global ha cambiado desde 1994 por lo que la Asociación presenta propuestas para la modernización.

La representante presentó la primera propuesta: mantener el acceso a los tres mercados de los signatarios del TLCAN, ya que los beneficios que presentó anteriormente se deben a las reglas de origen. Destacó que el 62.5% de requisito de contenido de origen es el más alto existente en comparación con otros tratados firmados por EEUU, lo cual indica que los fabricantes tienden a usar material regional en lugar de los provenientes de países ajenos al TLCAN. Explicó que un estudio reciente del Instituto Peterson concluyó que, si se establecen reglas de origen más estrictas, esto afectaría a los productores e incrementaría los precios finales de los productos. Como segunda propuesta, recomendó mejorar la cooperación normativa para que sean reconocidos los estándares de seguridad estadounidenses en todo el territorio TLCAN. Describió que las recomendaciones adicionales son reconocer las medidas sobre ambiente y los flujos de datos transfronterizos. Finalizó diciendo que renegociar el TLCAN es una oportunidad para atraer más empleos a la región y agradeció por la oportunidad que le brindaron para dar testimonio.

Intervención de Matt Blunt, Presidente del American Automotive Policy Council.

Matt Blunt reconoció que la Organización que representa es la agrupación del interés común de los fabricantes de autos (FCA, Ford y General Motors), quienes, de acuerdo con Matt, agradecen la oportunidad por permitir compartir sus puntos de vista y recomendaciones sobre el TLCAN. Reconoció que el TLCAN ha jugado un rol importante en la industria del automóvil, donde se incluyen ventas récord en los pasados 7 años y el crecimiento de la fuerza laboral por más de 240 mil empleos de tiempo completo con base al año pasado. Sin embargo, reconoció que, a pesar de tener 23 años de éxito, el TLCAN necesita ser modernizado.

Explicó que en Canadá las marcas de la organización representan el 43% de 2 millones de vehículos vendidos, y en México representan el 30% de los 1.6 millones de vehículos. Destacó que el mercado de los vehículos en México crecerá en el futuro. Continuó explicando que los autos vendidos en el territorio TLCAN presentan alto contenido estadounidense, de hecho, detalló, representan en promedio el 60% de las partes en México y el 85% en Canadá. Puntualizó que algunos argumentan que las reglas de origen existentes obligan a los fabricantes a importar de otros países, como China, sin embargo, explicó que menos del 6% de las partes automovilísticas son importadas de este país. Aseguró que la Organización cree que la modernización del TLCAN puede funcionar como un modelo para otros acuerdos comerciales, por lo que apoyó la idea de incluir la aceptación de los estándares de seguridad estadounidenses y agregar medidas para prohibir la manipulación del valor de las monedas de los Estados parte, ya que merma el beneficio esperado de los tratados. Ejemplificó que Japón ha manipulado el valor de su moneda durante años, por lo que, al incluir esta medida en el Tratado, podrá ser de ejemplo para otros socios comerciales.

Indicó también que en años recientes la Unión Europea hizo un esfuerzo internacional para que otros países aceptasen vehículos certificados bajo estándares europeos, lo cual podría reemplazar las certificaciones estadounidenses. Enfatizó que la nueva versión del Tratado deberá contener los estándares estadounidenses para hacer frente a esta tendencia. Finalizó su participación recordando que las propuestas son aceptar los estándares de seguridad de EEUU y adoptar

medidas para no manipular el valor de las monedas, entre otras explicadas en el testimonio escrito. Declaró estar dispuesto a responder preguntas.

La sesión de preguntas del panel se centró en conocer la forma en que la modernización del TLCAN beneficiaría a la sección del automóvil y sobre cómo sería que el reconocimiento de los estándares de seguridad estadounidenses en automóviles ayudaría a aumentar las exportaciones de EEUU.

Panel 8

Integrantes:

- Todd Spencer, Vicepresidente Ejecutivo en la Asociación Independiente de Conductores Propietarios-Operadores (*Owner-Operated Independent Drivers Association, Inc.*).
- Richard Schweitzer, Consejero General en el Consejo de Transportación Segura de Artículos Peligrosos (*Council on Safe Transportation of Hazardous Articles, COSTHA*).

Intervención de Todd Spencer, Vicepresidente Ejecutivo de la Asociación Independiente de Conductores Propietarios-Operadores.

Todd Spencer inició su participación expresando su preocupación sobre los permisos que -con base en el TLCAN- se dan a camioneros mexicanos para operar más allá de su frontera. Los camioneros estadounidenses están sujetos a múltiples y muy estrictas regulaciones, tanto para su equipo, su estado físico y su habilidad al manejar, todos estos que además se han vuelto más rigurosas y demandantes. Al contrario, hay poca evidencia de que estas mismas regulaciones existan para los camioneros mexicanos.

Para los miembros de su Asociación, es indignante que sus empleos se vean amenazados por la competencia en su tierra, en sus propias carreteras, por empresas que están establecidas al sur de la frontera con mucho menores estándares de calidad y seguridad, tienen un mucho menor costo de operación, principalmente por el costo de sus camiones derivado de la disparidad en las regulaciones ambientales.

Spencer señala que la infraestructura mexicana en todos los niveles no es equivalente a lo que tienen en Estados Unidos. Un Tratado de Libre Comercio se debe de dotar de beneficios recíprocos para todos los miembros involucrados. A la fecha no hay un solo camionero o empresa de transporte estadounidense que resulte beneficiada de este tratado.

Los servicios de transporte que cruzan la frontera no han sido nunca la clave del TLCAN, Spencer señala que a la asociación que representa le gustaría que este tratado se reconsiderara y que por lo menos se dejara claro que los servicios de transporte de cada país no deben traspasar las zonas comerciales que existen en las fronteras.

Intervención de Richard Schweitzer, Consejero General en el Consejo de Transportación Segura de Artículos Peligrosos.

Richard Schweitzer señaló que la armonización de las regulaciones de transporte de estos artículos permite que las compañías entrenen a sus empleados con un solo conjunto de reglas, no hay necesidad de volver a empaquetar artículos con procedencia de otros países y facilita el comercio.

Sin embargo, los estándares del gobierno mexicano no están armonizados. A la fecha México utiliza la versión 2009 de las regulaciones señaladas por las Organización de las Naciones Unidas para la transportación de artículos peligrosos, cuando en los países de Estados Unidos y Canadá utilizan la versión 2017.

COSTHA solicitó que en las renegociaciones del TLCAN se solicite al gobierno mexicano adoptar la versión 2017 como regulación nacional o adoptar el acuerdo europeo concerniente al transporte internacional de bienes peligrosos, mismo que ha sido adoptado por un total de 49 países entre europeos y asiáticos.

Schweitzer señaló que es de suma importancia implementar un proceso que asegure que cuando se realicen actualizaciones a estas regulaciones sean aplicadas y así asegurar la uniformidad y consistencia.

De ser tomada esta recomendación en las renegociaciones del TLCAN, provocaría un ingreso de millones de dólares como consecuencia del ahorro en la capacitación de empleados en cada centro de distribución, en ambos lados de la frontera.

Panel 9

Integrantes:

- Esteban Lopez, Presidente de la Cámara Hispana de Comercio de San Antonio (*San Antonio Hispanic Chamber of Commerce*).
- Guillermo Valencia, Autoridad Portuaria de Greater Nogales, del Condado de Santa Cruz
- Albert Zapanta, General Mayor de la Cámara de Comercio México-Estados Unidos.
- Miguel Aguirre, CEO del Grupo de Fusión Fronteriza (*Border Fusion Group*).
- Francine Lamoriello, Presidenta Ejecutiva de Estrategias Globales, de *Personal Care Products Council*.

Intervención del Dr. Esteban López, Presidente de la Cámara Hispana de Comercio de San Antonio.

Esteban López explicó que, por casi 88 años, la Cámara Hispánica de Comercio de San Antonio, la primera en su tipo en EEUU, ha sido de gran ayuda para negocios hispanos, por lo que apoya la moción del Congreso por renovar el TLCAN.

Destacó que la Cámara representa cerca de mil 200 organizaciones empresariales en San Antonio y cerca de 5 millones de trabajos en Estados Unidos dependen de México y Canadá. Las exportaciones canadienses, indicó, se estiman en 102.68 mil millones de dólares en bienes y servicios a México, por contra parte, la inversión directa de México se calcula en 17 mil millones de dólares en 2015, lo que dice claramente que el TLCAN complementa ambas partes de la frontera. Detalló que hay aproximadamente 6 mil 500 compañías mexicanas que manejan negocios en EEUU, representando decenas de miles de empleos. Tan sólo en San Antonio, entre 1994 y 2016, se crearon 135 mil empleos, que representan 7.2 mil millones de dólares de ingresos. Explicó que México es el principal destino de las exportaciones de Texas, Nuevo México, Arizona, Nebraska y Kansas.

También habló sobre el Banco Americano de Desarrollo, cuya actividad ha beneficiado a 15 millones de residentes en ambos lados de la frontera México-EEUU a través de infraestructura. Finalmente, habló sobre el Impuesto de Ajuste Fronterizo (*Border Adjustment Tax*), explicó que es un impuesto propuesto para bienes importados que los estadounidenses utilizan diariamente, tales como ropa, comida, medicinas y gasolina. Bajo el Impuesto de Ajuste Fronterizo existiría una disparidad entre los efectos de las grandes empresas estadounidenses y otras empresas estadounidenses. Este impuesto afectará negativamente el crecimiento de empleo. Declaró que la Cámara está en contra de que este impuesto sea incluido en las negociaciones del TLCAN.

Posteriormente habló de los beneficios del TLCAN recibidos por las compañías en San Antonio, donde Toyota hace negocios con otras empresas fuera del país, como Hyundai en Toluca, Audi en Puebla y Toyota-México, establecida en Querétaro. Finalmente, agradeció el tiempo brindado y dijo estar dispuesto a responder preguntas sobre la postura de la Cámara.

Intervención de Guillermo Valencia, Autoridad Portuaria de Greater Nogales.

Guillermo Valencia destacó que Nogales es el punto de conexión más grande de EEUU en términos de volumen pues Nogales, México, es la base de 110 maquiladoras cuya producción es llevada a Estados Unidos y Canadá. El punto de conexión representa el movimiento de mercancía valorada en 35 mil millones de dólares. Tan sólo en 2016, Nogales registró el movimiento de 640 mil camiones y 5 mil trenes, 7 millones de autos y 21.5 millones de personas. Reconoció que, a más de veinte años del Tratado, ha habido ganancias en comercio, turismo, inversión y creación de trabajos, por lo que la renegociación del Acuerdo no sólo tendrá impacto en el comercio, sino también en las comunidades fronterizas.

Presentó algunos principios que consideró deben tener en cuenta para maximizar el potencial del nuevo acuerdo: el primero es sobre mejorar la infraestructura de las fronteras para agilizar el tráfico del comercio y turismo, ejemplificó que los puertos marítimos están desactualizados, sobresaturados y congestionados; segundo, las aduanas necesitan tener suficiente personal capacitado para aumentar la seguridad de la nación así como asegurar el flujo de los bienes; tercero, dar continuidad y crear más programas de eficiencia en el paso de mercancía entre las aduanas; cuarto, exhorta a los tres países a encontrar puntos de acuerdo para las regulaciones

sanitarias y fitozoosanitarias; quinto, la eliminación del Tratado no es una opción, debido a que muchos empleos e industrias son dependientes de México y Canadá. Incluso propuso que se debe incluir un mecanismo para solucionar problemas comerciales internacionales. Finalmente reconoció que el empleo está muy conectado en los tres países por lo que exhortó a hacer una renegociación que incluya todos los factores antes mencionados.

Intervención de Albert Zapanda, General Mayor de la Cámara de Comercio México-Estados Unidos.

Albert Zepanda Indicó que la Cámara de Comercio busca crear beneficios económicos mutuos e inversión en ambos países. Expuso que Estados Unidos es 127 mil millones de dólares más rico cada año debido al crecimiento del intercambio comercial. Ejemplificó que México es el mercado más grande en materia energética mientras que Canadá es el abastecedor de energía más grande. En 2016, EEUU exportó 231 mil millones de dólares a México que es más de lo que hizo con el Reino Unido, Alemania, Francia e Italia juntos, y casi dos veces más que con China. Explicó que, en materia agrícola, el TLCAN provee el tercer territorio más grande para destinar productos estadounidenses. La aprobación del TLCAN, recordó, conectó a más de 450 millones de personas y produjo 17 billones de dólares en bienes y servicios anualmente. Reconoció que durante los 24 años que el TLCAN lleva en vigor, la región ha presenciado un desarrollo dramático, con respecto al consumo, producción, distribución de bienes, servicios y personas. Declaró que la renegociación debe contener los nuevos retos globales, como la seguridad, gobernanza, independencia energética.

Dijo que después de las elecciones en EEUU del 2016, el debate se centró en el impacto del comercio global, migración y ciberseguridad en el hemisferio, por lo que derivó a que la Cámara estableciera un grupo de trabajo, cuyas recomendaciones presentó ante la audiencia. La primera de esas recomendaciones fue proteger las posiciones de EEUU y México al implementar una frontera inteligente, hacer eficiente al transporte de bienes y personas; segundo, desarrollar plataformas de información para mejorar la seguridad del transporte de bienes y servicios en la frontera; tercero, mejorar las cadenas de abastecimiento existentes y, finalmente, promover las alianzas público-privadas para mejorar el entrenamiento de trabajos que impacten en todos los sectores.

Intervención de Miguel Aguirre, Fundador y CEO del Grupo de Fusión Fronteriza.

Miguel Aguirre dijo que el TLCAN 2.0 debe considerar las dinámicas socioeconómicas. Asimismo, que ya han escuchado a las grandes empresas, pero que aún se pregunta cómo hacer más profunda la relación entre México y EUA. Dijo ante el foro que imaginaran a la juventud armada con el conocimiento estratégico de hacer cooperación. Destacó que tienen tres recomendaciones, pero que pueden ser leídas en el escrito que se entregó antes de la presentación.

Intervención de Francine Lamoriello, Vicepresidenta Ejecutiva de Estrategias Globales, de Personal Care Products Council.

Francine Lamoriello destacó que su Organización representa a las industria de cosméticos y de cuidado personal, con más de 600 compañías miembro. Reconoció que el TLCAN ha ayudado a expandir a muchas de las empresas miembros del Consejo, dando empleos en EEUU y permitiendo innovaciones tecnológicas y científicas. También dijo que el comercio internacional es un componente esencial para el éxito de su empresa. En 2016 la empresa exportó más de 12 mil millones de dólares al mundo, mientras que México y Canadá representan el 30% de esas exportaciones, acercándose a 3.7 mil millones de dólares, donde los dos países son también parte importante para abastecer de productos y componentes necesarios para los productos finales, por lo que apoyan firmemente el libre comercio en Norteamérica. Dijo que busca eliminar las trabas para los productos usados en cosméticos, favoreciendo a pequeñas y medianas empresas, por lo que aboga por una regulación integrada.

Durante la sesión de preguntas, se cuestionó sobre el papel de las organizaciones con fondos públicos y privados y cuál sería el papel de estos en el nuevo Tratado; también se cuestionó sobre si se tienen estimaciones monetarias del ahorro que se haría si se implementa una frontera inteligente; finalmente se cuestionó sobre las perspectivas positivas y negativas de dejar de ser un Tratado trilateral.

Panel 10

Integrantes:

- Dan Mauer, Director Legislativo de Trabajadores de Comunicaciones en América (*Communications Workers of America*).
- Kathlene Swanson, Directora de Política Global en la Asociación de la Industria de las Telecomunicaciones (*Telecommunications Industry Association*).
- Clark Packard, Abogado y Analista de Política Comercial (*R Street Institute*).
- Stefanie Holland, Directora de Gobierno Global y Asuntos Regulatorios (*CompTIA*).

Intervención de Dan Mauer, Director Legislativo de Trabajadores de Comunicaciones en América.

Dan Mauer señaló que los miembros de esta organización han sido dañados gravemente por el TLCAN. Las políticas de “*offshore*” (cambio de locación) han resultado en la pérdida de miles de empleos en centros de llamadas y cientos de miles en manufactura al ser enviados a otros países. Países en donde ofrecen un menor salario y mínimas condiciones de trabajo. Mauer señaló también que a nombre de CWA presentará tres áreas que serán de vital importancia en las renegociaciones del TLCAN para sus asociados y exhorta a los negociadores a remover las poco democráticas, inexplicables e injustas disposiciones señaladas en el capítulo 11 del TLCAN, mismas que ya habían sido fuertemente criticadas ya que amenazan la soberanía de las naciones para entablar sus propias leyes y resolver disputas a través de sus propios sistemas. Al mismo

tiempo, este capítulo incentivaría y protegería la creación de empleos offshore en países de menores salario. Esto es reclamado por grupos que protegen los derechos humanos y demás partes interesadas.

Derechos de los trabajadores. En este tema, el TLCAN ha sido un total fracaso. Casi todos los trabajadores mexicanos pertenecen a sindicatos no democráticos y que representan los intereses de compañías o del gobierno en vez de intereses de los mismos trabajadores. En México, el pago a los trabajadores es casi el mismo de antes de que se firmara el TLCAN, esta situación daña a los trabajadores mexicanos y amenaza a los trabajadores americanos.

CWA exhorta que se incluya un capítulo que adopte las ocho convenciones fundamentales de la Organización Internacional del Trabajo para proveer de protección legal a los trabajadores y castigar a quienes contraten con salarios poco o injustamente remunerados.

Las obligaciones incluidas en el Capítulo 10 del TLCAN deberían ser removidas, incluidas aquellas que permiten a centros de llamadas del gobierno ser administrados desde otro país. Los centros de llamadas deben quedarse en Estados Unidos, el estar establecidos en otros países no solamente se apropia de empleos que les corresponden a los trabajadores americanos, sino que pone en peligro información financiera y personal de sus consumidores.

Intervención de Kathlene Swanson, Directora de Política Global en la Asociación de la Industria de las Telecomunicaciones (Telecommunications Industry Association).

Kathlene Swanson señaló que sus miembros ven la modernización del TLCAN como una oportunidad de establecer estándares más altos y nuevas reglas que puedan servir como modelo para futuras negociaciones.

A nombre de TIA, Swanson destacó las siguientes recomendaciones que podrían ayudar en las negociaciones del TLCAN como las transferencias transfronterizas gratuitas de datos y prohibición en la localización forzada de infraestructura. Canadá, Estados Unidos y México son miembros del Foro de Cooperación Económica Asia-Pacífico (APEC, por sus siglas en inglés) y participan en las reglas de privacidad transfronteriza de dicho organismo. TIA apoya que el TLCAN implemente reglas compatibles a este.

La incorporación de México al Acuerdo sobre Tecnología de la Información de la OMC al que ya pertenecía Estados Unidos y Canadá permitirá que se comprometa a reducir las tarifas a cero en una amplia variedad de productos tecnológicos. Estados Unidos resultará beneficiada de la adhesión de México en virtud de que mantendrán las cadenas de valor sin perder el liderazgo.

TIA y la industria de las telecomunicaciones buscará mantener la flexibilidad que se necesita para mantener una fuerte y bien pagada red de trabajadores americanos en la cadena de suministros. Además, TIA recomienda a los negociadores mantener el acceso a la obtención de licitaciones gubernamentales permitiendo a compañías de Estados Unidos participar en proyectos de Canadá y México.

Intervención de Clark Packard, Abogado y Analista de Política Comercial (R Street Institute).

Clark Packard señaló que la organización está convencida que el crecimiento económico y la libertad depende del flujo de bienes entre países y que los acuerdos de comercio como el TLCAN son parte integral para asegurar la prosperidad en Estados Unidos, a pesar de severas críticas que proteccionistas de partidos tanto de derecha como de izquierda han señalado.

A pesar de estar de acuerdo en que el tratado debe ser modernizado, RS busca asegurar que cualquier actualización al TLCAN conceda la misma libertad comercial que ya concedía el acuerdo original.

La Casa Blanca ha señalado en diversas ocasiones que en caso de que la renegociación falle, Estados Unidos se retiraría; a nombre del RS, Packard aseguró que esto sería catastrófico y sus efectos afectarían gravemente a las industrias y a todo el país. Valorando esto, el retiro no debería ser si quiera considerado.

Para R Street el proceso de facilidades de comercio debería ser una de las principales áreas a tratar y cuidar durante las próximas negociaciones del TLCAN. La armonización de las reglas aduanales sería un enorme beneficio para todas las partes involucradas en el TLCAN, debiendo estas ser transparentes y fáciles de entender con el objetivo de lograr un aumento de los flujos entre estas naciones.

Intervención de Stefanie Holland, Directora de Gobierno Global y Asuntos Regulatorios (CompTIA).

Stefanie Holland señaló que el TLCAN ha funcionado excepcionalmente para su industria y, así como el sector tecnológico ha evolucionado, da la bienvenida a la oportunidad de modernizar este acuerdo.

A lo miembros de CompTIA les gustaría ver un TLCAN que se mantenga trilateral y que destacó que el comercio digital enfrentará el mayor desafío en su búsqueda de mantenerse competitivo en una industria cada vez más regulada. Por tanto, será necesario establecer reglas que prohíban la localización de datos y proteger estos mismos a través de fronteras, proteger los códigos fuentes con claves cifradas y promover un internet libre y abierto pero que al mismo tiempo proteja la propiedad intelectual.

Además, Holland señala que en el caso de las reglas de origen se debe evitar que el contenido de valor caiga en umbrales y señalar cambios de clasificación donde a consideración de esta industria. A los miembros de CompTIA les gustaría que en esta renegociación se mantenga el capítulo que permite que empresas estadounidenses competir en la obtención de licitaciones en México. Además, este capítulo permite que empresas estadounidenses puedan cumplir con los contratos de este mismo país con la adquisición de bienes o servicios de México.

Panel 11

Integrantes:

- Luke Wilson, Subdirector del Centro para la Seguridad del Agua y Cooperativa; Eric Farnsworth.
- Vicepresidente del Consejo de las Américas.
- Gavin Gibbons, Vicepresidente del Instituto Nacional de Pesca.
- Lori Wallach Directora de Global Trade Watch Public Citizen.
- Sam Vale, Miembro del Consejo de la Alianza Comercial Fronteriza.

Intervención de Luke Wilson, Subdirector del Centro para la Seguridad del Agua y Cooperativa.

Luke Wilson inició explicando que la seguridad del agua es importante para el TLCAN, y se cristalizaría a través de mejores leyes, políticas y estándares. A pesar de que su Asociación no cuenta con una posición específica sobre si se debe renovar o dejar al TLCAN, Wilson considera que, si hay una renovación, se debe integrar el tema del agua en el Tratado, ya que es fuente de muchos puestos de trabajo y está conectado a todas las partes de la economía, por lo tanto, tiene que ser considerado parte del comercio. También dijo que no hay un acuerdo que retome el tema de aguas subterráneas y eso debe considerarse en la renovación del TLCAN, explicó que tampoco hay protecciones medioambientales, con excepción del artículo 20 de la OMC y el capítulo 9 del TLCAN. Sin embargo, ante la carencia de un marco jurídico completo, se deja abierta la posibilidad para que los Estados hagan frente al impacto medioambiental, siendo específicos en la escasez de agua subterránea causada por el comercio. Detalló que es necesario crear una base clara para proteger los recursos naturales de las partes, en específico las aguas subterráneas. Finalizó su participación diciendo que se deben buscar alternativas legales para tratar el tema de la escasez de agua.

Intervención de Eric Farnsworth, vicepresidente del Consejo de las Américas.

El Vicepresidente del Consejo de las Américas, Eric Farnsworth, inició su participación indicando que no sólo se debe tratar un tema en particular ahora que se piensa renovar el TLCAN, ya que este Tratado ha abordado muchos temas en general desde su creación, por lo tanto, le parece un tanto fuera de lugar el pasar por alto el contexto completo del TLCAN y lo que está en riesgo si no se tiene un panorama más amplio.

Finalizó su participación indicando que para el Consejo de las Américas es importante que los negociadores mantengan la visión general en mente de una fuerte y vibrante América del Norte, que mejore la competitividad comercial y de inversión de los Estados Unidos y que este Tratado sea un medio para enmarcar la relación económica más amplia respaldando los intereses estratégicos centrales de los Estados Unidos. Para lograrlo requerirá equilibrio y destreza y sobre todo sinceridad política con vistas a la conclusión de las negociaciones con el espíritu de cooperación y buena voluntad.

Intervención de Gavin Gibbons, Vicepresidente del Instituto Nacional de Pesca.

Gavin Gibbons inició su intervención con la presentación del Instituto Nacional de Pesca y su importancia en la economía de Estados Unidos destacando que esta brinda muchas oportunidades de trabajo a las compañías de importación y exportación de mariscos establecidos en 50 estados del país.

El Departamento de Comercio indicó que la Industria Comercial Pesquera contribuye con alrededor de 150 mil millones de dólares a la economía de Estados Unidos anualmente, por lo tanto, el Instituto Nacional de Pesca apoya firmemente la continuación del TLCAN, ya que esto significaría un apoyo a la industria de los mariscos, el libre comercio de productos frescos y congelados entre Canadá y EE.UU. Destacó que este movimiento ha sido esencial para el crecimiento de la industria pesquera en el país. Las barreras nuevas y desconocidas de esta renegociación podrían tener consecuencias reales que incluyeran pérdidas significativas de los trabajos estadounidenses en lugares como Virginia y Massachusetts.

Finalizó su participación diciendo que la industria pesquera puede mantener su equilibrio ante cualquier interrupción negativa, debido a que Canadá es un socio comercial fuerte en la materia. Reiteró que se deben maximizar los beneficios de la industria y mantener los avances logrados.

Intervención de Lori Wallach, Directora de Global Trade Watch Public Citizen.

Lori Wallach inició su participación indicando que la industria comercial tuvo un déficit desde 1993, principalmente en la agricultura y en la manufactura. Indicó que el Programa de Asistencia para Ajustes Comerciales fue descontinuado después de que entró en vigor el TLCAN, por lo que hubo muchas pérdidas para los inversionistas. Detalló que las políticas nacionales de seguridad y salud tuvieron un déficit ya que muchos alimentos importados no eran seguros para la salud.

La directora reconoció que la renegociación del TLCAN es bienvenida porque la versión actual no ha funcionado como se esperaba, en específico en temas agrícolas. La renegociación sería importante para abordar prioridades en cuanto al comercio, supervisión en las importaciones y exportaciones y no dejar de lado un tema muy importante como el medioambiente. Concluyó pidiendo que el proceso de renegociación sea abierto y transparente.

Intervención de Sam Vale, Miembro del Consejo de la Alianza Comercial Fronteriza.

Sam Vale inició con el total apoyo hacia el TLCAN ya que este Tratado, enfatizó, ha facilitado el desarrollo de la infraestructura de los países involucrados. El TLCAN ha significado para mucha gente una fuente de prosperidad ya que ha brindado trabajos a familias estadounidenses, sin embargo, el Tratado aún presenta deficiencias en las inspecciones aduanales, debido a que no ha podido garantizar un comercio seguro en su totalidad.

Concluyó su participación destacando que, al obtener equipos sofisticados para la inspección de las importaciones y exportaciones, se podría hacer más eficiente el comercio entre México, Canadá y Estados Unidos, los cuales son grandes exportadores de alimentos; su mercado de exportación está creciendo cada día más, por lo tanto, detalló, es importante abordar el tema de la calidad y de inspección en la importación y exportación de productos.

Finalmente se realizaron preguntas a los participantes en donde se hicieron propuestas en cuanto a la incorporación del tema de energía al TLCAN y sobre el salario de los trabajadores mexicanos en Estados Unidos.

Audiencias del 29 de junio de 2017

Panel 1

Panelistas:

- Christine Bliss, Presidenta de la Coalición de Servicios Industriales (*Coalition of Services Industries*).
- Peter Matheson, Representante de la Asociación de Valores Industriales y Mercados Financieros (*Securities Industry and Financial Markets Association*).
- Stephen Simchak, Director de Asuntos Internacionales de la Asociación Estadounidense de Seguros (*Director for International Affairs, American Insurance Association*).
- Gustavo Pupo-Mayo, Representante de la Asociación de Programadores de Televisión en América Latina (*TV Association of Programmers Latin America*).
- Amgad Shehata, Vicepresidente Senior de *Global Borders Policy, UPS*.

Intervención de Christine Bliss, Presidenta de la Coalición de Servicios Industriales.

La Presidenta de la CSI aseguró que el TLCAN permite que el sector de servicios estadounidense obtenga un trato igualitario sin discriminación, oportunidades de inversión y para combatir en Canadá y México. El total de exportación de Estados Unidos en servicios a Canadá es de 56 mil millones y en México es de 31 mil millones de dólares. A partir de la firma del TLCAN, el sector servicios ha duplicado su inversión en México y en Canadá se ha cuadruplicado. El total de servicios entre los tres países suman más de 88 mil millones de dólares a 2015 y da trabajo a más de 587 mil personas en Estados Unidos. De acuerdo con la Presidenta de CSI el TLCAN ha promovido este alto desarrollo del comercio. Hay muchos servicios que solo pueden crecer a través de la inversión en otros países y los cuales dejan grandes ganancias a Estados Unidos. Muchos sectores se ven beneficiados, incluso el agrícola y financiero. El valor de la inversión de México y Canadá en Estados Unidos también ha sido importante. La oportunidad estadounidense en sectores mexicanos es importante, como por ejemplo el sector financiero de seguros en México, pues al menos dos terceras partes de los funcionarios del sector público en México están asegurados por una empresa estadounidense. La Presidenta de la CSI indicó algunas de las recomendaciones que tiene para la modernización del TLCAN, como preservar el marco legal existente del TLCAN que ofrece garantías, preservar los beneficios del Tratado con reglas comunes en la región de Norteamérica, asegurar que las empresas estadounidenses puedan operar sin problemas durante las negociaciones. Finalmente, Christine Bliss hizo hincapié en que es bueno modernizar el Tratado y debe al menos ser igual o bien, superar, lo alcanzado en el Acuerdo Transpacífico (TPP). Sobre el sector de comercio electrónico, es necesario que se incluyan cuestión de procesamiento de datos, atención al cliente por medio de aplicaciones, uso de videos en vivo, procesamiento de servicios financieros, pagos electrónicos, y revisar temas

como el envío de productos tras compras electrónicas, sobre todo con México que tiene regulaciones específicas para envíos internacionales exprés y que han limitado este mercado.

Intervención de Peter Matheson, Representante de la Asociación de Valores Industriales y Mercados Financieros.

Peter Matheson aseguró que su Asociación representa más de 1 millón de empleados del sector industrial y financiero estadounidense. Los servicios financieros son cruciales para la economía y el TLCAN tiene diferentes áreas que pueden ser modernizadas. Para Estados Unidos, la inversión en estos sectores ha representado un importante superávit. Hay cuatro aspectos importantes para considerar en la negociación: mantener el acceso que hasta el momento se ha mantenido, modernizar los aspectos de tecnología especialmente el área de protección digital, mejorar la coordinación de servicios financieros para incentivar la cooperación entre los tres países, y mejorar los mecanismos de resolución de disputas.

Intervención de Stephen Simchak, Director de Asuntos Internacionales de la Asociación Estadounidense de Seguros.

Stephen Shimchak dijo que es importante la modernización del TLCAN. Uno de los puntos más importantes a considerar es que se preserven los beneficios del Tratado. Sin embargo, la modernización debe considerar los cambios tecnológicos para que se mantengan las cosas que funcionan, pero mejorar otras. El Tratado hasta el momento ha dado garantías a los inversionistas estadounidenses y ha reducido las barreras del sector de seguros. Además, el crecimiento de Canadá y México ha permitido el crecimiento del mercado estadounidense en ese sector, dando oportunidades y trabajo en Estados Unidos, además da apoyo a otros sectores de la economía. Además, la modernización debe prever mejorar el tratamiento de la información electrónica de clientes y reducir otras barreras al comercio.

Intervención de Gustavo Pupo-mayo, Representante de la Asociación de Programadores de Televisión de América Latina.

Gustavo Pupo-Mayo indicó que su Asociación representa a más de 100 canales de televisión de paga de ocho importantes corporaciones como AE Networks, Sony, AMC, Discovery, Fox, Universal, Telemundo, ESPN, Walt Disney Company, entre otros en América Latina. Su sector cree que el TLCAN debe ser mantenido pero reforzado para proteger los intereses de los programadores de Estados Unidos. Las provisiones actuales pueden ser mejoradas, pero existen cuatro puntos que no deben modificarse; artículo 1102 sobre el tratamiento nacional; artículo 1105 sobre los mínimos estándares de tratamiento; artículo 1108 sobre las reservas y excepciones de cuando un país ya realizó la apertura de un mercado, este no puede volver a ser sujeto a protección; artículo 1110 que prohíbe la expropiación sin compensación. De acuerdo con el Representante, la Ley mexicana de Telecomunicación de 2014 ha fallado en dar un tratamiento igualitario a las cadenas estadounidenses, pues el mercado de TV de paga en México ha sido sujeto a órdenes restrictivas sobre la transmisión de publicidad en comparación con la TV pública. El artículo 237 de la Ley de Comunicaciones impone limitaciones sobre los derechos comerciales,

limitando los minutos de publicidad en la TV de paga, dejando al menos el doble de minutos para la TV pública, lo que no es justo para las empresas estadounidenses que tienen inversión en el sector. Estas acciones han violado los principios más fundamentales del TLCAN. En este sentido, se pide el apoyo para que la negociación del Tratado incluya esto.

Intervención de Amgad Shehata, Vicepresidente Senior de Global Borders Policy, UPS.

El representante de *Global Borders Policy* indicó que la empresa es una de las más grandes a nivel mundial pues se encarga del transporte para comercio de aproximadamente el 3% del PIB del mundo, por más de 220 países. Cada 22 paquetes transportados por UPS crean un empleo. El comercio electrónico debe formar un rol considerable para el comercio en la región norteamericana, este ha crecido en los últimos 6 años alrededor de 14% anualmente, beneficiando principalmente a las PYME's. Las recomendaciones de su empresa se basan en tres acciones logísticas; acceso a mercados, modernización de aduanas y seguridad. Sobre el acceso a mercados las restricciones sobre todo las mexicanas han limitado el comercio. Estas restricciones son innecesarias, por ejemplo, hay restricciones fuertes sobre el tamaño de paquetes para los envíos exprés en México. Las cadenas de suministro dependen fuertemente en el transporte exprés, pero las legislaciones no han cambiado tan rápidamente como el comercio. México debe revisar las políticas fronterizas que representan fuertes costos para la industria estadounidense. En segundo lugar, la modernización de las aduanas debe incluir el uso de nuevas tecnologías para el procesamiento de datos y mejorar el proceso en que la aduana libera los bienes, sobre todo en México. Específicamente, se encuentran desactualizados los bienes que pueden cumplir con las reglas del TLCAN para ser sujetos a procesos rápidos. En marzo de 2016 el gobierno estadounidense aumentó la franquicia que se puede llevar sin impuestos al país, lo que debería presionar también a México y Canadá a hacer lo mismo. Sobre el tema de seguridad, los tres países deben continuar con programas de acceso rápido para viajeros confiables. En conclusión, la modernización debe ser comprensiva para mejorar las exportaciones estadounidenses.

Al finalizar la intervención de Amgad Shehata prosiguieron a dar tiempo a las preguntas y respuestas, entre la que destacó una a Gustavo Pupo-Mayo en la que un Representante de la Oficina Comercial lo cuestionó sobre el tema de la publicidad entre la TV pública y la TV de paga ya que siempre se le ha dado mayor tiempo a la televisión pública. Sheheta se limitó a indicar que es un modelo desactualizado, pues hace 20 años la mayor parte de las personas veía televisión pública y hoy esa cifra ha cambiado.

Panel 2

Integrantes:

- Josh Nassar, Legislativo Director Legislativo del Sindicato Internacional de Trabajadores Automotrices y Aeroespaciales Unidos (*United Auto Workers and the International Union, Auto, Aerospace Workers*).
- Eric Rosenthal, Representante de la industria de efectos especiales (*Visual Effects Industry*).

- Jim Doyle, Sociedad Estadounidense de Competencias (*U.S. Competes Partnership*).

Intervención de Josh Nassar, Director Legislativo del Sindicato Internacional de Trabajadores Automotrices y Aeroespaciales Unidos.

El Representante del Sindicato fue crítico del TLCAN e indicó que comparten la opinión del Presidente Trump de que el mismo ha sido un desastre para la economía de las familias. Pese a lo anterior, reconoció que la industria automotriz ha incrementado sustancialmente su producción. Pidió que las reglas de origen sean mejoradas y fortalecidas. También criticó que Estados Unidos envíe productos a México para ser maquilados y regresados para ser vendidos en territorio estadounidense y el grave déficit que se tiene. La manufactura ha tenido un importante crecimiento en México, pero una reducción en Estados Unidos. El TLCAN ha afectado directamente a los trabajadores en manufactura, pues es utilizado para amedrentar a los sindicatos en las condiciones de trabajo, pues si no les gustan las condiciones entonces se les amenaza con llevar las plantas de trabajo a México. La modernización no servirá si no se es agresivo con estos temas, especialmente si se pretende que solo se modernice a partir de lo que sucedió con el TPP, por lo que la negociación debe ser agresiva.

Intervención de Eric Rosenthal, Representante de la industria de efectos especiales.

Durante la intervención se hizo hincapié en las afectaciones que los subsidios dan en otros países a los efectos especiales. En este sentido, la industria estadounidense no tiene los recursos suficientes para competir con esto. Asimismo, hay compañías que han tenido que irse a otros países como Canadá, quitando trabajos en Estados Unidos. De acuerdo con las declaraciones de Rosenthal, no hay razones para que los países ofrezcan subsidios a la industria. La renegociación del TLCAN permitirá que este tema pueda ser incluido, por lo que se debe procurar eliminar los subsidios en todos los países.

Intervención de Jim Doyle, Sociedad Estadounidense de Competencias.

Jim Doyle indicó que su Asociación ha realizado un seguimiento sobre la manipulación de divisas a lo largo del tiempo de vigencia del Tratado. Si bien durante los últimos años no se ha visto una manipulación, no se puede esperar para que esto vuelva a suceder. En primer lugar, todos los países realizan esta acción, pero todos lo hacen en contra de Estados Unidos. El Tesoro estadounidense debe incrementar sus capacidades para combatir esto. Con respecto a esto, en las últimas reuniones del G7, Estados Unidos no ha tenido una reacción estable para contrarrestar la manipulación por parte de otros países.

Al finalizar la intervención de Jim Doyle, se procedió a una ronda de preguntas y respuestas en las que destacó una pregunta a Josh Nassar sobre el por qué la laxitud en las reglas de origen representa un problema para el trabajador estadounidense. Con respecto a ello, respondió que las reglas de origen incrementan la producción en los países del TLC, lo que tiene un importante impacto en el trabajo, por lo que preocupa que países que no forman parte del Tratado utilicen a terceros como plataforma, afectando el trabajo estadounidense. Por otro lado, se le cuestionó

también sobre las regulaciones laborales en México, que han causado preocupación por tener sindicatos poco independientes, por lo que se busca que las reformas laborales en México mejoren las condiciones de trabajo. Doyle se limitó a responder que espera que los salarios mejoren en México y existan mejores condiciones que permitan libertad en las elecciones sindicales lo que podría generar equidad en las condiciones de ambos países.

Panel 3

Integrantes:

- Daniel Ujczó, Representante de la Asociación de Negocios de Ohio-Canadá, de la Asociación Estadounidense de Negocios y de la Cámara Estadounidense de Comercio (*Ohio-Canada Business Association, Canada-U.S. Business Association (CUSBA), and the American Chambers of Commerce in Canada*).
- Virginia Beckett, Directora Adjunta del Consejo de Negocios Canadiense-Estadounidense (*Canadian American Business Council*).
- Kathryn Friedman, Investigadora de la Universidad de Búfalo (*Binational Prosperity Initiative, University of Buffalo*).
- Manuel Molano, Director Adjunto del Instituto Mexicano para la Competitividad del Instituto Mexicano para la Competitividad.
- Ivo Entchev, Presidente Asociación de Barras de Abogados de Canadá (*Canadian Bar Association*).
- Gregg Haifley, Director de Relaciones Federales de la Sociedad Estadounidense de la Sociedad Estadounidense del Cáncer (*Cancer American Society*).

Intervención de Daniel Ujczó, Representante de la Asociación de Negocios de Ohio-Canadá, de la Asociación Estadounidense de Negocios y de la Cámara Estadounidense de Comercio en Canadá.

Para las Asociaciones que representa Daniel Ujczó, el TLCAN ha sido un gran promotor de desarrollo, pero es tiempo de modernizarlo, pero llamó a los tres países a no adelantarse solo por sus procesos electorales internos. El panelista indicó que las Asociaciones que representa buscan que el Tratado sea un ejemplo para el mundo, dejar los éxitos en regulaciones y cooperación que han funcionado hasta el momento, llamó también a que la modernización incluya los temas de movilidad laboral y actualizar los procesos de aduana.

Intervención de Virginia Beckett, Directora Adjunta del Consejo de Negocios Canadiense-estadounidense.

Virginia Beckett ha visto una oportunidad en mejorar la relación bilateral desde que el Presidente Trump llamó a su modernización. Aunque ha sido exitoso, es un tratado de más de 20 años y necesita cambios por las mejoras tecnológicas que se ven el día de hoy. El Consejo de Negocios tiene ciertas sugerencias para la modernización entre Canadá y Estados Unidos como crear un capítulo sobre cooperación regulatoria y crear un Consejo de Cooperación Regulatoria

permanente; mejorar las protecciones de propiedad intelectual sobre todo en el área farmacéutica; establecer reglas para el comercio digital; y actualizar las reglas de movilidad laboral. Estas mejoras permitirían que la economía de ambos países se incremente sustancialmente.

Intervención de Kathryn Friedman, Investigadora de la Universidad de Búfalo.

La académica ofreció su visión sobre innovación y prosperidad fronteriza. En su región que comparte frontera con Canadá, habitan más de 10 millones de personas, mientras que miles de personas cruzan diariamente la línea fronteriza. Sobre la modernización tiene cinco recomendaciones que se dan específicamente a su región, sobre todo en infraestructura, mejorar la regulación fronteriza, y especialmente mejorar la movilidad de profesionistas entre Canadá y Estados Unidos. Esto debido a que el TLCAN ofreció posibilidades para visitantes de negocios, sin embargo, la lista de profesiones del Tratado no está actualizada y necesita reflejar los cambios tecnológicos.

Intervención de Manuel Molano, Director Adjunto del Instituto Mexicano para la Competitividad.

El representante del IMCO resumió su intervención en algunos puntos esenciales que explican la importancia del TLCAN. La competitividad se ha incrementado desde la firma del TLCAN y su potencial ha servido de punta de lanza a otras regiones. Así que la negociación debe ser vista como una oportunidad para la competitividad, defendiendo el derecho de los ciudadanos a más y mejores servicios y productos. Un retorno al proteccionismo dañaría las economías. Señaló que es necesario también preservar las alianzas creadas hasta ahora, si bien es cierto que existe un importante déficit en Estados Unidos, hay evidencia que sugiere que esto es en realidad por problemas entre el ahorro y la inversión en el país, no por el TLCAN. Añadió que hay evidencia de relación entre la producción agrícola de exportación y la migración indocumentada. En realidad, la migración mexicana ha disminuido en los últimos años. Agregó que muchas regiones de México se han convertido en grandes socios de Estados Unidos y Canadá. Reconoció que existen nuevos retos que pueden ser discutidos, sobre todo regulaciones de economía digital, corrupción, seguridad, y medio ambiente, pero el espíritu del Tratado debe ser conservado. Asimismo, el TLCAN ha sido un boom para la inversión y ha creado prosperidad y oportunidades en la región de Norteamérica. Finalmente declaró que en interés de Estados Unidos debería estar la prosperidad mexicana también, pues 22 Estados de Estados Unidos dependen de México y alrededor de 5 millones de empleos en el país. La inversión mexicana en Estados Unidos es de más de 33 mil millones de dólares. La integración como región competitiva es de los tres países.

Intervención de Ivo Entchev, Presidente Asociación de Barras de Abogados de Canadá.

Iv Entchev explicó que su asociación recoge a todos los abogados del TLC en su país. En este sentido indicó que alrededor de 15 firmas estadounidenses legales tienen participación en Canadá y esto representa unos 250 millones de dólares. Canadá es el principal destino de exportación de consultorías legales en Estados Unidos. El trabajo es muy complejo pues requieren conocimientos de ambos lados de la frontera. En este sentido las Visas TN (Visas de trabajador NAFTA) son muy

necesarias pues permiten que exista una competencia importante en buscar talentos. Las visas TN apoyan para que los servicios fronterizos sean mejores y contribuyan a la economía. Asimismo, la industria legal se ve beneficiada con talentos de otro país. Finalmente, el crecimiento del desarrollo tecnológico no ha ido a la par de las listas de profesión de la visa TN por lo que es necesario su modernización.

Gregg Haifley, Director de Relaciones Federales de la Sociedad Estadounidense del Cáncer.

Existen diversos temas sobre todo de inversión y conocimiento que deben ser considerados en el TLCAN. Destacó que el tabaco es una de las principales causas de muerte en Estados Unidos y en el mundo. El Representante llamó a que se incluya una parte de la negociación que se dio en el TPP sobre negar beneficios del capítulo de inversión a las empresas tabacaleras que desafíen los controles impuestos por los países a sus productos, contenido en el artículo 29.5 del TPP. La inclusión de esto definirá la protección para un tema de interés entre los tres países.

Finalmente se dio tiempo a la ronda de preguntas y respuestas entre las que destacó una dirigida a Virginia Beckett sobre cómo incluir a México en un nuevo Consejo de Cooperación Regulatoria, a lo que la penalista se limitó a mencionar que su propuesta solo incluye la relación bilateral entre Canadá y Estados Unidos.

Panel 4

Integrantes:

- Carolyn Herrmann, Consejera General Adjunta de la Asociación de Consumidores de Productos para el Cuidado de la Salud (*Consumer Healthcare Products Association*).
- Kevin Kalcznski, Vicepresidente de *Detroit International Bridge Co.*
- Dan Ujcz, Representante de Alianza Occidental Canadiense de Contratistas de Paredes y Cielos (*Western Canada Alliance of Wall and Ceiling Contractors*).

Intervención de Carolyn Herrmann, Consejera General Adjunta de la Asociación de Consumidores de Productos para el Cuidado de la Salud.

Carolyn Herrmann dijo que su Asociación busca que en la negociación del TLCAN se incluya una cláusula de protección de datos personales de los consumidores de servicios de salud, especialmente sobre los expedientes clínicos que existe en la ley estadounidense pero no en la de Canadá. Esto es sobre los tres años de protección que se da en la Ley de Estados Unidos a los datos clínicos necesarios sobre productos que inicialmente requieren prescripción y que después pueden pasar a ser medicamentos que no la requieran. Las subsidiarias de la Asociación en México y Canadá solicitaron formalmente a Estados Unidos este tema. La Ley Canadiense le da 8 años de protección a nuevos productos químicos, pero esta solo ampara el uso de medicamentos nuevos de prescripción. Además, la ley solo permite que los cambios de prescripción a no prescripción se den por ingredientes y no por producto, generando un proceso largo administrativo que tarda 6 meses y produce pérdidas para la industria. Negociar sobre este

tema resultaría en importantes beneficios a los emprendedores para incentivar el uso de nuevos medicamentos que podrían pasar a no requerir prescripción rápidamente. Esto podría resultar en beneficio por más de mil millones de dólares que sería en beneficio de los consumidores por medio de un mejor costo. Estos cambios permiten que los medicamentos que pasan a no requerir prescripción incrementen su uso en hasta un 30% por lo que se mejora el acceso al medicamento. Esto también reduce el costo de los sistemas de salud.

Intervención de Kevin Kalcznski, Vicepresidente de Detroit International Bridge Co.

El Vicepresidente dijo que su compañía ha trabajado en el reemplazo para el Puente “Embajador” que se encuentra en la frontera entre Estados Unidos y Canadá en Michigan. En este sentido Canadá no ha sido consistentemente comprometido con los principios del TLCAN, sobre todo en competencia y la inversión. Estados Unidos ha buscado que las empresas estatales no tengan trato preferencial y no existan subsidios que distorsionen el mercado. El tratado debe eliminar excepciones del tratamiento nacional y todos deben ser tratados de la misma manera. La empresa ha tenido competencia desleal por compañías de construcción canadienses que son propiedad del Estado y problemas para obtener permisos con las autoridades para la construcción del puente. Para prevenir esto, se proponen ciertas situaciones: el TLCAN debe proponer que solo cuando el mercado lo solicite, el gobierno pueda intervenir en este tipo de inversiones; la negociación también debe unificar los procesos y parar la discriminación en procedimientos para la obtención de permisos en los puentes internacionales. Esto quiere decir que no puede haber regulaciones especiales por puerto de entrada, sino una para todas; se requiere también negociar garantías para que las empresas estatales no obtengan subsidios sin una justificación de mercado y finalmente debe buscar preservar y fortalecer la capacidad de las empresas para buscar solución a los problemas cuando se ven afectadas.

Intervención de Dan Ujcz, Representante de Alianza Occidental Canadiense de Contratistas de Paredes y Cielos.

El representante Ujcz indicó que la Alianza opera con más de 23 contratistas en territorio canadiense y son consumidores de productos estadounidenses del sector de la construcción. Uno de los problemas más importantes es que han existido disputas en ciertos sectores como el de la madera que ha impactado en las negociaciones de la modernización del TLCAN. Por otro lado, se dio un ejemplo del año pasado sobre una compañía francesa que el pasado interpuso un caso ante la autoridad por supuesto dumping por parte de compañías estadounidenses productoras de tablaroca, a las cuales se les impuso un 200% de carga fiscal tras la investigación. Estos productores en su mayoría tienen contratos fijos en Canadá lo que generó que el mercado respondiera incrementando el precio de la tablaroca en 30%. Finalmente, los contratistas iniciaron una revisión de interés público, ante esto y se logró que el tribunal de comercial decidiera que la carga fiscal impuesta había dañado el interés canadiense, por lo que a partir de este año se logró eliminar esa carga y se ajustó a un 43% durante 5 años. Canadá ha sido incapaz de satisfacer su demanda interna de tablaroca y ante el incremento en los impuestos al producto estadounidense han arribado productos de otros países para suplir el mercado, incluida tablaroca mexicana. El

Representante también acusó al gobierno canadiense de hipocresía por afectar a las empresas estadounidenses, aunque esto vaya en contra del interés canadiense, pues el gobierno no ha implementado totalmente el ajuste de impuestos tras la decisión del tribunal.

Al finalizar la intervención de Dan Ujczco se procedió a una ronda de preguntas y respuestas y destacó una a Kevin Kalcznski sobre si las cortes canadienses y estadounidenses ofrecen o no la protección necesaria para proteger los intereses comerciales de los sectores en los términos del TLCAN, a lo que el Vicepresidente de la *Detroit International Bridge Co* dijo que el Tratado tiene importantes limitantes en esto por lo que su modernización es necesaria.

Panel 5

Integrantes:

- Raymond Keating, Economista en Jefe del Consejo de Emprendedores y Pequeños Negocios (*Small Business and Entrepreneurship Council*).
- Rufus Yerxa, Presidente del Consejo Nacional de Comercio Exterior (*National Foreign Trade Council*).
- Brandon Arnold, Vicepresidente Ejecutivo del Sindicato Nacional de Contribuyentes (*National Taxpayers Union*).
- Kyle Isakower, Vicepresidente para Política Económica y Regulatoria del Instituto Estadounidense del Petróleo (*American Petroleum Institute*).
- John Murphy, Vicepresidente Senior de Política Internacional de la Cámara Estadounidense de Comercio (*U.S. Chamber of Commerce*).
- Grant Aldonas, Grant Aldonas, Comisionado del Instituto Legatum (*Legatum Institute*).

Intervención de Raymond Keating, Economista en Jefe del Consejo de Emprendedores y Pequeños Negocios.

Raymond Keating indicó que el Consejo que representa se dedica a defender los intereses de redes de educación y emprendedurismo para proteger a los pequeños negocios. Sobre la renegociación del TLCAN es importante que las partes se concentren en continuar por el camino del libre comercio en beneficio de productores y consumidores. Estados Unidos se ha beneficiado fuertemente por el Tratado, llevando a que Canadá sea el principal mercado estadounidense y México el tercero. Desde la entrada del TLCAN, México y Estados Unidos se han visto beneficiados, especialmente la industria pequeña. En Estados Unidos 58% de los exportadores son esencialmente empresas con 20 o menos personas trabajando. Las importaciones también se han visto beneficiadas y también la vasta mayoría son pequeñas empresas que importan productos, en el mismo sentido 57% de las importaciones desde México son realizadas por empresas pequeñas. El comercio internacional promueve mutuos beneficios.

Intervención de Rufus Yerxa, Presidente del Consejo Nacional de Comercio Exterior.

El ponente indicó que su Asociación representa los intereses de empresas que buscan mejorar los mercados para Estados Unidos en todos los sectores. En primer lugar, indicó que el TLCAN ha sido exitoso en eliminar una gran cantidad de barreras que tenían anteriormente las exportaciones estadounidenses y ha contribuido al crecimiento de las empresas. Las ganancias no solo se dan en las exportaciones sino también en la integración de la cadena productiva que permite competir de forma adecuada con Asia y otras regiones. Los automóviles que exporta la región representan más de 2 millones al año. Cualquier esfuerzo por modernizar el tratado debe reconocer los éxitos del mismo y mejorar las cuestiones que la tecnología ha cambiado. Cualquier cosa menos que el éxito actual, será muy perjudicial para las compañías estadounidenses. Hay cinco objetivos que deben buscarse: 1) Crear más mercados abiertos, 2) mejorar las cadenas de producción, 3) continuar siendo un tratado trilateral, 4) incorporar nuevas tecnologías y 5) actualizar las reglas en otras áreas que pueden tener mejoras. En este sentido, dijo que es necesario que las aduanas sean más transparentes para hacer más eficiente el comercio fronterizo. También mantener las reglas de origen del Tratado original y mejorar temas sobre prácticas nacionales y propiedad intelectual, específicamente en el área de medicinas.

Intervención de Brandon Arnold, Vicepresidente Ejecutivo del Sindicato Nacional de Contribuyentes.

Brandon Arnold dijo que el Sindicato que representa ha trabajado en favor de los contribuyentes y de que haya una intervención gubernamental cada vez menor. Dijo que uno de los puntos de vista menos analizados ha sido el pequeño contribuyente, que se ve afectado por estos Tratados. El TLCAN ha sido beneficioso y cualquier aumento de cargas fiscales al comercio puede afectar al estadounidense promedio. En este sentido se pide que el gobierno tenga mucho cuidado en el impacto que la renegociación pueda tener.

Intervención de InKyle Isakower, Vicepresidente para Política Económica y Regulatoria del Instituto Estadounidense del Petróleo.

En la actualidad el TLCAN ha permitido una integración de los mercados energéticos. Actualmente Estados Unidos es el principal productor de petróleo y gas en el mundo. Los flujos energéticos entre los tres países son multidireccionales. Canadá es el principal mercado de exportación para el petróleo crudo y México el principal de gas, gasolina y productos refinados. La capacidad para enviar gas a México se ha incrementado en los últimos años. Las refinerías reciben petróleo crudo de México y Canadá, que también da trabajo a estadounidenses. La inversión estadounidense en los mercados de México y Canadá también es significativa. En México, las compañías estadounidenses obtuvieron 5 de 8 licitaciones en diciembre pasado. En este sentido, se pide que no conserven temas del TLCAN que han permitido que el mercado energético crecer. Primero, continuar con la tarifa cero en petróleo, gasolina, destilados y queroseno; segundo total liberalización del comercio, lo que se ha liberalizado son las exportaciones de gas; tercero acceso

a mercado sin discriminación a los inversionistas estadounidenses y cuarto mantener las provisiones de protección a inversiones, lo cual es esencial. Finalmente dijo que el TLCAN ha beneficiado la economía y la seguridad energética de la región.

Intervención de John Murphy, Vicepresidente Senior de Política Internacional de la Cámara Estadounidense de Comercio.

La Cámara Estadounidense de Comercio es el mayor representante de la industria estadounidense en todos los sectores de la economía con interés de más de 3 millones de compañías. Inició declarando que muchas compañías estadounidenses dependen del TLCAN y se benefician del mismo. Los mercados canadienses y mexicanos son importantes para la mayoría incluso para los que no exportan directamente. Para algunos sectores la renegociación ha supuesto un análisis de su impacto, aunque no sean beneficiarios directos. La Cámara pide a la administración no dañar a la industria y mantener los beneficios actuales. Debe considerarse que la modernización no siga pasos como lo que sucedió con el TPP, sino que ese ejemplo sirva para actualizar las provisiones del TLCAN. Los negociadores consideren que muchos empleos dependen del Tratado y una mala negociación afectará a estos trabajadores.

Intervención de Grant Aldonas, Comisionado del Instituto Legatum Commissioner, Legatum Institute.

Grant Aldonas indicó que se pueden sacar todas las particularidades a negociar del tratado, pero la agenda de comercio de 2018 identifica una preocupación legítima sobre el sistema de comercio, especialmente sobre la propiedad intelectual y que la competencia debe privilegiar la maximización de ganancias. Llegar a esa conclusión debe tener como finalidad ser incluido en el Tratado. Esta es una oportunidad para modernizar y definir cómo deben ser los tratados comerciales, no solo el TLCAN. Si bien el Tratado debe continuar siendo trilateral, debería buscar una ampliación a otros. Uno de los países que podría representar oportunidades para adherirse es el Reino Unido, por lo que debería ofrecerse también membresías como observadores.

Al concluir la intervención de Grant Aldonas se procedió a una ronda de preguntas y respuestas. Entre estas, destacó una a Grant Aldonas sobre qué beneficios tendría que se adhirieran nuevos países al Tratado. El panelista se limitó a responder que la industria necesita nuevos mercados y ese es el camino que se debe seguir y recalzó que ningún buen acuerdo puede lograrse en poco tiempo. A la respuesta se sumó Rufus Yerxa llamando a que se tome el tiempo necesario para llevar a la mesa todas las opciones de éxito. También destacó una pregunta a Kyle Isakower sobre la reforma energética en México y cómo esta podría beneficiar al sector estadounidense. En este sentido, Isakower mencionó que el mercado mexicano se está abriendo y esto ofrece oportunidades para las compañías estadounidenses, sobre todo aplicando nuevas tecnologías. Finalmente, se le cuestionó nuevamente si las licitaciones ganadas por empresas estadounidenses fueron por medio de sociedades, a lo que respondió afirmativamente, aunque reconoció desconocer el porcentaje de estas.



CENTRO DE ESTUDIOS INTERNACIONALES
GILBERTO BOSQUES
ANÁLISIS E INVESTIGACIÓN

Coordinadora General
Adriana González Carrillo

Coordinación y edición del documento
Arturo Magaña Duplancher
Ana Margarita Martínez Mendoza

Investigación y elaboración del documento:
Ana Paula Sandoval Motilla
Jacaranda Guillén Ayala
Carlos M. Noricumbo Robles

Oscar Pérez Farías (Prácticas Profesionales)
Michel Cristerna (Prácticas Profesionales)