

## NOTA INFORMATIVA

<http://centrogilbertobosques.senado.gob.mx>

@CGBSenado

Senado de la República, 7 de julio de 2017

### **ANA BRNABIĆ: PRIMERA MINISTRA DE SERBIA Y UN CAMBIO EN LA POLÍTICA DE EUROPA DEL ESTE<sup>1</sup>**



En junio de 2017, Ana Brnabić fue confirmada para el puesto de Primera Ministra de Serbia, el cargo más poderoso del Ejecutivo. Brnabić cuenta con poca experiencia en el sector público, pero su nombramiento fue particularmente destacado por el hecho de que es la primera mujer que ocupa dicho cargo y también la primera persona homosexual en ocupar un alto cargo en el gobierno serbio. No obstante, hay quienes cuestionan si su nombramiento realizado por el Presidente Aleksandar Vucic está cercanamente relacionado a sus aspiraciones de integrar a este país a la Unión Europea.

<sup>1</sup> Ana Brnabić, nueva Primera Ministra de Serbia. The Editorial Board, "Progress on Gay Rights in Serbia, With a Catch", *The New York Times*, 26 de junio de 2017. Consultado el 6 de julio de 2017 en: <https://goo.gl/Hxy32W>

## Introducción

En junio el recién electo Presidente de Serbia, Aleksandar Vučić nominó a Ana Brnabić al puesto de Primera Ministra, decisión que acaparó titulares dado que Brnabić es lesbiana y Serbia es un país “conocido por su homofobia”.<sup>2</sup> No fue hasta 2008 que el país desclasificó la homosexualidad como una enfermedad y en 2010 reportes de la Alianza Gay-Heterosexual indicó que 67% del país aún consideraban la preferencia sexual como un desorden mental, mientras que 53% opinaban que el Estado debería continuar reprimiendo la homosexualidad.<sup>3</sup> Goran Miletic, activista de derechos civiles cita figuras aún más reprobatorias hoy en día: asegura que 65% del país aún considera la homosexualidad como una enfermedad y el 78% de la población cree que no se debería de expresar públicamente.<sup>4</sup>

Previamente, Brnabić fungió como Ministra de Administración Pública y Gobiernos Locales – su único cargo público, hoy la serbia de 41 años ocupa el cargo político con más poderes constitucionales. La “tecnócrata” no está afiliada con el Partido Progresivo Serbio del Presidente Vučić, por lo cual su nombramiento fue una gran sorpresa. Muchos consideraban posible que Vučić nominara a un aliado cercano para “mantener su control sobre todas las áreas políticas”, no obstante, el diario *The Guardian* destaca que el “bajo perfil, la inexperiencia política y la falta de aliados [de Brnabić] le dejan poco espacio de maniobra”.<sup>5</sup>

Mientras que muchos celebran la decisión de nombrar a una mujer homosexual para liderar el país como evidencia de progreso y avance, otros consideran que Brnabić podría ser usada como una herramienta política como distracción a los abusos de derechos humanos en el país. Brnabić fue educada en Estados Unidos y en el Reino Unido, asimismo, su experiencia laboral en el sector privado está cercanamente ligada con EEUU, por lo cual también se deben considerar las implicaciones geopolíticas de su nombramiento. Vučić se comprometió a obtener membresía a la Unión Europea para Serbia tan pronto como el 2020, por lo cual su decisión bien podría estar motivada por su deseo de apelar a valores occidentales para engraciarse con nuevos aliados. En efecto, una de las primeras declaraciones importantes de Brnabić fue precisamente sobre dichas relaciones, “[Serbia tiene] lazos afectivos con Rusia por tradición, cultura y religión [...] pero nuestro camino estratégico es la Unión Europea”, declaró a principios de julio.<sup>6</sup>

---

<sup>2</sup> Aria Bendix, “Serbia Appoints First Gay and Female Prime Minister”, *The Atlantic*, 15 de junio de 2017. Consultado el 3 de julio de 2017 en: <https://goo.gl/oyBVTL>

<sup>3</sup> *Idem*

<sup>4</sup> Andrew MacDowall, “Serbia gets first female – and gay – prime minister”, *The Guardian*, 15 de junio de 2017. Consultado el 3 de julio de 2017 en: <https://goo.gl/8ywJm8>

<sup>5</sup> *Idem*

<sup>6</sup> Misha Savic, Gordana Filipovic, “Serbia will choose EU over Russia if forced, Premier Says”, *Bloomberg*, 4 de julio de 2017. Consultado el 6 de julio de 2017 en: <https://goo.gl/HaQ6AJ>

## Contexto histórico<sup>7</sup>

La historia que une a Serbia y Rusia no es consideración menor, en efecto, los acercamientos del ex territorio soviético al occidente son relativamente recientes y por ende significativos. El país era antes conocido como la República Federal Socialista de Yugoslavia, federación que estableció un gobierno comunista en 1945 basado en el modelo soviético. En 1946 se establecieron dentro de ésta seis repúblicas, una provincia autónoma y un distrito autónomo: la República Socialista de Bosnia y Herzegovina, la República Socialista de Croacia, la República Socialista de Macedonia, la República Socialista de Montenegro, la República Socialista de Serbia (con la Provincia Socialista Autónoma de Kosovo y la Provincia Socialista Autónoma de Vojvodina) y la República Socialista de Eslovenia. Las repúblicas estaban bajo un fuerte control central ejercido por el Partido Comunista. No obstante, en 1948 Yugoslavia se distanció de los soviéticos y comenzó a establecer su propio modelo socialista bajo el líder Josip Broz Tito. Ese mismo año, hubo un rompimiento con Joseph Stalin, entonces líder de la Unión Soviética, causando que Yugoslavia se convirtiera en un Estado comunista independiente.

Yugoslavia fue un Estado de gran diversidad nacional, étnica y religiosa; en total, coexistieron 40 grupos religiosos, entre éstos: musulmanes, católicos, judíos y protestantes. La diversidad del Estado y su organización política se prestaron a una serie de enfrentamientos que eventualmente culminaron en la separación de Yugoslavia en 1991. Tras la muerte del dictador Tito en 1980, aumentaron las tensiones en la región y se intensificaron los conflictos internos, causando una crisis constitucional que eventualmente desató sangrientas guerras internas. El 25 de junio de 1991 Croacia y Eslovenia fueron las primeras repúblicas en declarar su independencia de Yugoslavia, iniciando así el final del Estado Yugoslavo. Las autoridades y las élites, basadas en Serbia, intentaron mantener la integridad de su territorio mediante intervenciones militares y enfrentamientos violentos, no obstante, meses después en 1991, Macedonia también consiguió su independencia, al igual que Bosnia y Herzegovina. En 1992, se formó la República Federal de Yugoslavia, con un territorio reducido que incluía a los territorios hoy conocidos como Serbia, Montenegro y Kosovo.

En 1995, el Acuerdo Dayton consolidó la paz entre la República Federal de Yugoslavia, Bosnia y Herzegovina y Croacia. En 1997, Milosevic fue electo Presidente de Yugoslavia (Milosevic fue Presidente de Serbia desde 1989) y un año después el Ejército de Liberación de Kosovo se revelaría en contra del dominio serbio en busca de independencia – la respuesta del país fue de gran violencia y fue así como se desató un conflicto más que escaló de tal manera que la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN) intervino bombardeando Yugoslavia. La drástica medida fue un punto de quiebre para las relaciones de Serbia con el occidente y causó que Milosevic retirara sus ejércitos de Kosovo.<sup>8</sup>

<sup>7</sup> Información obtenida de: BBC, “Serbia profile – Timeline”, junio 2017. Consultado el 7 de julio de 2017 en: <http://www.bbc.com/news/world-europe-17913357>

<sup>8</sup> Savely Zakharenko, “Russia, Serbia and the Complexity of their Relationship”, *Center for Euro-Atlantic Studies CEAS*, 22 de julio de 2014. Consultado el 4 de julio de 2017 en: <https://goo.gl/Pqc27h>



Cabe recordar que, durante ese periodo, Rusia actuó en oposición a la comunidad internacional al asistir a Serbia cuando el gobierno estadounidense impuso sanciones para que éste detuviera su hostilidad. En 1999, Kosovo se convirtió en protectorado de las Naciones Unidas, aunque técnicamente éste nunca dejó de ser territorio serbio. Un año después, las protestas contra Milosevic le impiden retomar la presidencia y en 2001 el Primer Ministro Zoran Djindjic aprueba su extradición a la Haya para que éste sea juzgado por crímenes de guerra por la manera en la cual manejó la situación en Kosovo. Los juicios y la inestabilidad política continúan durante los primeros años del nuevo siglo, y, dentro de los momentos más oscuros destaca el asesinato del Primer Ministro Djindjic en 2003.

En 2006, Serbia se estableció como país, poniendo fin absoluto a la historia de Yugoslavia, aunque el territorio de Kosovo aún permanece sin reconocimiento oficial del país. Durante este periodo, los conflictos yugoslavos fueron escenario de gran involucramiento internacional, particularmente entre los dos grandes poderes de la época: la Unión Soviética y los Estados Unidos.<sup>9</sup> El gobierno ruso apoyó la unidad de Yugoslavia y a las élites serbias, mientras que el gobierno estadounidense se posicionó a favor de las naciones independentistas.

El sentimiento pro-ruso continuó en Serbia durante el periodo que Boris Yeltsin ocupó la presidencia rusa (1991- 1999); Yeltsin se pronunció a favor de Serbia en las Naciones Unidas y condenó la agresión de la OTAN.<sup>10</sup> Por ende, los lazos históricos, culturales y políticos entre Serbia y Rusia son de gran relevancia histórica. Asimismo, la posición de Serbia como un poder regional y actor de guerra tampoco debe de ser olvidada.

Rusia y Serbia han mantenido relaciones amistosas, no obstante, durante el siglo XXI el Estado serbio ha buscado un mayor acercamiento al occidente. En 2009, el país introdujo una petición oficial para integrarse a la Unión Europea y como Primer Ministro, Vučić ha actuado con neutralidad en temas controversiales como la situación de Crimea.

---

<sup>9</sup> Roger Cohen, "U.S. Clashes with Russia over Bosnia", *The New York Times*, 18 de mayo de 1994. Consultado el 4 de julio de 2017 en: <https://goo.gl/KmH7BM>

<sup>10</sup> *Idem*

## Perfil – Ana Brnabić <sup>11</sup>



**Fecha y lugar de nacimiento:** Belgrado, Serbia 1975.

**Estudios:** Licenciada en Administración de Negocios por la Universidad de Northwood en Michigan, Estados Unidos en 1998; Maestra en Marketing por la Universidad de Hull, Reino Unido en 2001.

**Cargos anteriores:** En 1999, al cursar su Maestría Brnabić trabajó en el Centro de Información Serbio coordinando la relación entre organizaciones de medios y sociedad civil entre ambos países. En 2002, Brnabić coordinó la cooperación entre organizaciones internacionales, inversionistas extranjeros, así como gobiernos locales y el sector público en Serbia; en general sus clientes incluyeron despachos de consultoría estadounidenses apoyados por la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID, por sus siglas en inglés). Asimismo, otras iniciativas de USAID de las que fue parte incluyen: el Programa de Reforma de Gobierno Local Serbio donde trabajó de 2002 a 2005; posteriormente, durante el periodo de 2005-2007 se unió al equipo de Gestión de Crecimiento Económico Municipal; y finalmente de 2007 a 2011 coordinó la implementación de dichos programas con gobiernos locales y federales.

En 2010, Brnabić fue nombrada Directora Ejecutiva y miembro del Consejo Directivo de la Fundación PEXIM, una organización privada sin fin de lucro con sede en Belgrado, Serbia y Skopje, Macedonia. El objetivo de la fundación es apoyar económicamente a estudiantes de ambos países para completar sus estudios en la Universidad de Cambridge, Inglaterra. En 2011, Brnabić se unió la compañía estadounidense *Continental Wind Serbia* dedicada al desarrollo de energía eólica y de 2013 a 2015 fungió como directora de la misma. Posteriormente, Brnabić fue nombrada Ministra de Administración Pública y Gobiernos Locales. Asimismo, Brnabić presidió el Consejo de Innovación y Emprendimiento así como el Consejo Nacional de Minorías del Gobierno Serbio.

En junio de 2016, Vučić la nominó para el cargo de Primera Ministra y aseguró estar consciente de sus preferencias sexuales, pero aseveró que su interés estaba en las capacidades de Brnabić y dijo no dudar de éstas. El 28 de junio el Parlamento serbio votó a favor de instaurarla al puesto, con 157 votos a favor y 155 en contra. En su discurso, Brnabić invitó a los legisladores a “modernizar la sociedad”, reestructurando la economía, apoyando a jóvenes emprendedoras y reduciendo el gasto público.

---

<sup>11</sup> Información para ficha biográfica obtenida de: Mu Xuequan, “Profile: Ana Brnabić, first female prime minsiter in Serbia”, *Xinhua*, 30 de junio de 2017. Consultado el 4 de julio de 2017 en: [http://news.xinhuanet.com/english/2017-06/30/c\\_136407788.htm](http://news.xinhuanet.com/english/2017-06/30/c_136407788.htm)

## Relación actual con Rusia

El ex Presidente Tomislav Nikolic (2012-2017), predecesor inmediato de Vučić declaró en 2012 que “la única cosa que amo más que a Rusia... es Serbia”.<sup>12</sup> Durante su gobierno, en enero del 2016, el Vice Primer Ministro ruso, Dmitrio Rogozin, anunció la intención de Moscú de otorgar a Serbia un arsenal militar sofisticado.<sup>13</sup> Nikolic aseguró que su cercanía a Rusia no sería un impedimento para su acceso a la Unión Europea, no obstante, la decisión fue mal vista en Bruselas. De cierta manera, bajo Nikolic la estrategia de Serbia fue manejar ambas alianzas: entre la Unión Europea (UE) y Rusia, aunque hoy parece haber un cambio pronunciado hacia los poderes occidentales.

Serbia continúa asegurando que el territorio de Kosovo sigue siendo “integral” para ellos, a diferencia de los 23 miembros de la UE (28 en total) y 25 de la OTAN (29 en total) que reconocen la independencia del mismo.<sup>14</sup> No obstante, Rusia continúa apoyando la posición de Serbia y en 2008, Vladimir Putin aseguró que legitimar la posición de Kosovo a nivel internacional (mediante la Organización de las Naciones Unidas, por ejemplo)<sup>15</sup> “desestabilizaría” el sistema internacional. Según el Kremlin, la Unión Europea estaba en violación directa del derecho internacional y la soberanía Serbia al reconocer a Kosovo.

Durante el anexo del territorio de Crimea en 2014, el entonces Primer Ministro Vučić, enfatizó que su país apoyaba que se mantuviera la integridad territorial de Ucrania, no obstante, el país se rehusó a imponer sanción alguna a Rusia, evidenciando cierta indecisión. En este tipo de situaciones queda claro la difícil posición de Serbia manejando intereses que parecieran incompatibles: un mayor acercamiento al occidente sin perder el importante apoyo político y militar de Rusia. En 2015, cuando se derribó un avión Sukhoi Su-24 que volaba sobre Turquía, el Presidente Nikolic culpó al ejército turco y alegó que ese país estaba en constante violación de los límites aéreos sobre Grecia y Siria. No obstante, su gobierno también ofreció asistencia mediadora para aliviar la tensión entre Rusia y Turquía.<sup>16</sup> Nikolic se rehusó a aceptar el argumento de la OTAN relativo al derecho legítimo de Turquía de protegerse ante agresiones rusas.

Después del anexo de Crimea, los poderes occidentales impusieron una serie de sanciones sobre Rusia lo cual causó que el país fortaleciera sus lazos económicos con Serbia. Serbia continúa siendo altamente dependiente de las exportaciones de energía rusa (80% de sus exportaciones de gas provienen del país) aun cuando éste cobra una tarifa mucho mayor a la que le ofrece a Hungría e Ucrania.<sup>17</sup>

<sup>12</sup> Savely Zakharenko, op. cit.

<sup>13</sup> Samuel Ramani, “Why Serbia is strengthening its alliance with Russia”, *Huffington Post*, 2016, consultado el 5 de julio de 2017 en: <https://goo.gl/TkwBGd>

<sup>14</sup> *Idem*; En la UE, los cinco países que no reconocen a Kosovo son España, Eslovaquia, Rumania, Grecia y Chipre.

<sup>15</sup> Para ser reconocido ante la ONU, el Consejo de Seguridad debería de aprobar a Kosovo como un país independiente. Dado que Rusia es miembro permanente y cuenta con el veto, esto no ha sido posible y actualmente continúa siendo poco factible.

<sup>16</sup> Samuel Ramani, op. cit.

<sup>17</sup> *Idem*

El desarrollo de infraestructura energética en Serbia por medio de proyectos como los que ha dirigido Brnabić aún no cuenta con el nivel o alcance para atender las necesidades del país, por lo cual durante el corto plazo las exportaciones rusas serán necesarias. Asimismo, cabe señalar que las inversiones rusas en Serbia son considerables, particularmente después de que en 2012 el Fondo Monetario Internacional suspendió sus préstamos al país por el incumplimiento de sus objetivos. En ese entonces, Rusia expandió su inversión en infraestructura y Putin mismo prometió cientos de millones de dólares para la construcción de un sistema de pipas y un ferrocarril.<sup>18</sup> Esto, aunado a la creación en 2011 de un “centro humanitario” en el sur de Serbia cuyo propósito sería facilitar la compra de equipo militar ruso, causaron que la Unidad de Inteligencia Económica asegurara que el país soviético buscaba establecer a Serbia como un aliado confiable dentro de Europa.<sup>19</sup>

Aunque las recientes declaraciones de Brnabić acerca de su preferencia por la UE sobre Rusia son bastante claras, cabe destacar que el apoyo popular para acceder al bloque ha caído por debajo del 50%. En 2012, un 70% del electorado estaba a favor de integrarse a la UE, no obstante, en 2017 dicho apoyo se redujo al 43%, con 35% de los serbios decididamente en contra de la integración.<sup>20</sup> Aun así, varios observadores en Europa consideran que Vučić será capaz de exitosamente guiar a su país al bloque dada su popularidad y control sobre el país.

### **El Presidente Aleksandar Vučić**

Vučić ascendió a la Presidencia en mayo del 2017, después de ganar la elección con alrededor del 55% del voto. El Partido Progresista Serbio que dirige cuenta con gran control mediático y político: durante la elección obtuvo el 58% de la cobertura en programas electorales, mientras que su rival más cercano solamente fue mencionado el 7% del tiempo aire.<sup>21</sup> Si se considera también la cobertura de sus actividades políticas como Primer Ministro (cargo que ocupó de 2014 a 2017) éste obtuvo un 92% del tiempo aire de la programación nacional.

*Político* reporta que Vučić ha atacado continuamente a organizaciones no gubernamentales además de periodistas y políticos de la oposición.<sup>22</sup> En particular, se destaca su altamente publicitada campaña anti-corrupción enfocada en otros partidos e incapaz de examinar las acusaciones hechas en su contra. Vučić fundó el Partido Progresivo Serbio en 2008 con una ideología de centro-derecha y en sus inicios se identificó como pro ruso y antieuropeo, aunque hoy no ha dejado de tener un elemento pro ruso, si ha cambiado su posición ante Europa.<sup>23</sup> Al resultar victorioso en las elecciones de 2017, miles de protestantes tomaron las calles en Belgrado y Novi Sad para expresar su descontento con la “dictadura” de Vučić. Al tomar la Presidencia, el

<sup>18</sup> *Idem*

<sup>19</sup> *Idem*

<sup>20</sup> Srdan Cvijic, “EU the biggest loser in Serbia’s elections”, *Político*, 4 de mayo de 2017. Consultado el 5 de julio de 2017 en: <https://goo.gl/t2VNUH>

<sup>21</sup> *Idem*

<sup>22</sup> *Idem*

<sup>23</sup> *Al Jazeera*, “Former PM Aleksandar Vucic sworn in as President”, 31 de mayo de 2017. Consultado el 5 de julio de 2017 en: <https://goo.gl/PIWGWl>

serbio continuará manteniendo cierto poder político por 5 años más. Los protestantes señalaron irregularidades en el proceso electoral, más aun, su gran queja no fue sobre la legitimidad de las elecciones, sino con la manera en la cual el ex Primer Ministro y hoy Presidente se ha perfilado como un líder “autoritario [...] de la índole de Putin y Erdogan”.<sup>24</sup>

Vučić aseguró durante su campaña para la presidencia que él ya no era el nacionalista de mano dura que solía ser, asegurando que su transformación reflejaba los cambios de su país, el cual aseguró ya no busca hegemonía regional.<sup>25</sup> No obstante, muchos críticos aseguraron que el político está demasiado empoderado y que bajo éste la democracia en Serbia ha disminuido. Primeramente, sus opositores señalan sus años bajo el ex Presidente Milosevic (quién falleció durante su juicio por crímenes de guerra) como Ministro de Comunicación, época durante la cual multó a diarios nacionales por romper con censuras en 1999 durante el conflicto con la OTAN en Kosovo y presidió sobre estrategias de propaganda. Vučić ha respondido a esas críticas asegurando que “únicamente los burros no cambian” y concluyó que “es normal [...] volverse más maduro, más responsable”.<sup>26</sup>

Aún así, los cambios que dice haber vivido Vučić parecen poco evidentes para muchos serbios, quienes aseguran que el entonces Primer Ministro buscó alinearse con la retórica de la Unión Europea sin cambiar sus actitudes domésticas. Mihailo Crnobrnja, Presidente del Movimiento Europeo de Serbia aseguró que Vučić no es realmente democrático sino “auto-democrático”, únicamente utilizando los procesos para sus propios fines.<sup>27</sup> Un artículo de los editores del *New York Times* advirtió que la victoria de Vučić en las elecciones “acerca al país a una autocracia”, dado que su partido “tiene todo menos secuestrados al Parlamento y el sistema judicial”.<sup>28</sup> El diario concluye que permitir que la Serbia de Vučić acceda a la UE sería una “traición” a los valores del bloque.

Dado que el papel de Presidente es esencialmente ceremonial y mucho menos poderoso que el de Primer Ministro, muchos consideraron que Vučić decidió lanzarse para el puesto para poder mantener controles políticos sin romper con procesos democráticos.

## Últimas consideraciones

El nombramiento de Ana Brnabić como Primera Ministra sin duda señala un cambio en el gobierno Serbio, que parece indicar un movimiento hacia la izquierda y hacia el liberalismo – no solamente por el género y la orientación sexual de la Ministra pero también por su cercanía a los poderes occidentales. No es dato menor que la mayoría de su experiencia laboral haya sido en el sector

---

<sup>24</sup> Lily Lynch, “Serbia Erupts in Protests ‘Against the Dictatorship’ of Aleksandar Vucic” *Balkanist Magazine*, 3 de abril de 2017. Consultado el 6 de julio de 2017 en: <http://balkanist.net/serbia-against-the-dictatorship/>

<sup>25</sup> Robert Tait, “Only donkeys don’t change: Serbian PM says he’s ready to be president”, *The Guardian*, 31 de marzo de 2017. Consultado el 6 de julio de 2017 en: <https://goo.gl/6pUQEu>

<sup>26</sup> *Idem*

<sup>27</sup> *Idem*

<sup>28</sup> The Editorial Board, “A Serbian Election Erodes Democracy”, *The New York Times*, 9 de abril de 2017. Consultado el 6 de abril de 2017 en: <https://goo.gl/F766a9>



privado y en particular trabajando de manera cercana con organismos estadounidenses. No obstante, su llegada también despierta muchas preguntas: la primera de éstas tiene que ver con su propio capital político y su capacidad de emerger como una líder dentro del gobierno de Aleksandar Vučić, considerado por muchos como un líder autocrático que busca extender sus poderes mediante el nombramiento de Brnabić.

La poca experiencia de Brnabić en el sector público es un hecho imposible de ignorar – su primer trabajo en el gobierno fue bajo Vučić apenas el año pasado. No obstante, Brnabić es considerada como una posible fuerza de modernización en el país y su experiencia en los sectores energéticos bien podrían implicar un cambio sobre la actual dependencia rusa. De igual manera, no se puede subestimar el impacto de elegir a una mujer lesbiana al cargo de más peso en el Ejecutivo del país – simplemente por el hecho de ocupar su cargo, Brnabić podría cambiar muchas percepciones y retar preconcepciones establecidas. Sin duda, para la comunidad LGBTQ en Serbia contar con más visibilidad es positivo. Positivo también fue la aseveración de Vučić que “Brnabić cuenta con las capacidades personales y profesionales para ser Primera Ministra”, sería imposible conciliar esa declaración con la idea de que Brnabić sufre de una enfermedad mental – categoría bajo la cual muchos serbios aún categorizan la homosexualidad.

Sin embargo, las acusaciones de que su nombramiento tiene que ver más con cálculos políticos que con un real cambio en la actitud del Estado también deben tomarse en cuenta. Una de las críticas más comunes en contra de Vučić es que éste es “pro-mercado Europeo, anti-valores europeos”.<sup>29</sup> La elección de Brnabić podría bien ser considerada un posicionamiento estratégico que señala una apertura a valores liberales pero que no obstante, implica pocos cambios para la comunidad LGBTQ en el país. En efecto, la Primera Ministra ha pedido que no se le confunda con una vocera de la comunidad LGBTQ y ha insistido que ella no desea que esta característica sea definitiva.

La nueva Primera Ministra marca un cambio radical en la política serbia, que si bien no implica un avance hacia la protección de los derechos humanos y las libertades individuales, por lo menos sí evidencia un deseo de proyectar esos ideales. Lo que queda por ver es si en efecto Brnabić jugará un papel a favor del cambio en Serbia o será, como muchos creen, una simple herramienta política para continuar el legado de Vučić. A menos de dos semanas de haber ascendido al cargo, aún es demasiado temprano para poder determinar el verdadero compromiso de Brnabić con modernizar el país, así como sus alcances y el papel que seguirá jugando Vučić desde una periferia no muy distante.

---

<sup>29</sup> Srdan Cvijic, *op. cit.*



CENTRO DE ESTUDIOS INTERNACIONALES  
**GILBERTO BOSQUES**  
ANÁLISIS E INVESTIGACIÓN

<http://centrogilbertobosques.senado.gob.mx>

[@CGBSenado](https://twitter.com/CGBSenado)



CENTRO DE ESTUDIOS INTERNACIONALES  
**GILBERTO BOSQUES**  
ANÁLISIS E INVESTIGACIÓN

**Coordinadora General**  
Adriana González Carrillo

**Coordinación y edición del documento**  
Arturo Magaña Duplancher  
Ana Margarita Martínez Mendoza

**Investigación y elaboración del documento:**  
Inés Carrasco Scherer