



## NOTA INFORMATIVA

<http://centrogilbertobosques.senado.gob.mx>

 @CGBSenado

Senado de la República a 1° de marzo de 2017

### COMPARECENCIA DEL DR. LUIS VIDEGARAY CASO, SECRETARIO DE RELACIONES EXTERIORES, ANTE EL PLENO DEL SENADO <sup>1</sup>



Ante la actual coyuntura de la relación bilateral entre México y Estados Unidos, detonada por la nueva administración del Presidente Donald Trump, el 28 de febrero de 2017, el Canciller Luis Videgaray Caso compareció ante el Pleno del Senado para informar a los senadores sobre el curso actual de las negociaciones en relación con distintos temas. Durante dicha audiencia, los diversos grupos parlamentarios del Senado expusieron sus preocupaciones y posicionamientos respecto a la posición que el Gobierno Federal debe mantener frente a Estados Unidos, y el propio Canciller respondió a una serie de cuestionamientos de los legisladores en esta materia.

<sup>1</sup> Imagen obtenida de Comunicación Social del Senado de la República.

## Introducción

Ante la actual coyuntura de la relación bilateral entre México y Estados Unidos, impulsada por la nueva administración del Presidente Donald Trump, el 28 de febrero de 2017, el Canciller Luis Videgaray Caso compareció ante el Pleno del Senado para informar a los senadores sobre el curso actual de las negociaciones. Durante dicha audiencia, los diversos grupos parlamentarios del Senado expusieron sus preocupaciones y posicionamientos respecto a la posición que el Gobierno federal debe mantener frente a Estados Unidos, y el propio Canciller respondió a una serie de cuestionamientos de los legisladores en esta materia.

Durante su mensaje inicial, el Senador Pablo Escudero, Presidente de la Mesa del Senado, destacó que la comparecencia se celebra conforme el artículo 93 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, la cual exige a los funcionarios públicos a comparecer ante el Senado de la República y explicó que el nuevo formato se daba con el propósito de procurar una mayor interacción entre el compareciente y los senadores a fin de discutir los temas más relevantes sobre el curso actual de la relación bilateral con Estados Unidos. La comparecencia, en consecuencia, siguió el formato del Acuerdo de la Mesa Directiva del 23 de febrero pasado donde se establecieron las distintas etapas y rondas de intervenciones de la misma. De acuerdo con este formato, luego del mensaje inicial del Presidente del Senado, el compareciente tuvo 15 minutos para hacer una intervención inicial. Posteriormente se integraron dos rondas de posicionamientos de los Grupos Parlamentarios antes de volver a darle la palabra al Canciller. Finalmente, hubo una tercera ronda de intervenciones en tribuna de manera previa a un mensaje final del Secretario.

## Comparecencia del Canciller Luis Videgaray Caso

Al inicio de su intervención, el Canciller reconoció que el Senado de la República debe contar con toda la información necesaria para coadyuvar en el análisis de la política exterior y agradeció la colaboración institucional, particularmente a través de las recientes ratificaciones de los Embajadores ante EUA y China, así como con la aprobación de la ley que busca revalidar los estudios de los denominados *dreamers* en un eventual retorno a México.

Videgaray destacó que el reto que enfrenta México frente a Trump requiere una política exterior de Estado, y con esa lógica es como han venido trabajando con el Senado de la República. Mencionó que la relevancia del momento político exige la participación de todos mediante posturas frente al exterior que nazcan del consenso de las diferentes fuerzas políticas en el Congreso de la Unión y celebró las propuestas de distintos Grupos Parlamentarios expresadas a través de la Junta de Coordinación Política (JUCOPO).

El Canciller destacó los lineamientos de política exterior pronunciados por el Presidente Enrique Peña Nieto el pasado 23 de enero del presente, donde destacó 2 líneas fundamentales: 1) La



necesidad hoy más que nunca de diversificar nuestras relaciones en el exterior, más allá de América del Norte y 2) Objetivos precisos y principios de política exterior para conducir la relación.

En este sentido, refiriéndose a la primera línea, señaló que México seguirá siendo un país latinoamericano por lo tanto se debe acercar no solo en el discurso sino también en la práctica estrechando lazos de cooperación económica y de comercio con esta región. El ejemplo más exitoso es la Alianza del Pacífico la cual se debe promover y fortalecer. De acuerdo con el Secretario de Relaciones Exteriores, representa una genuina integración de 4 países del continente americano. Refirió que la relación económica con Brasil y Argentina no ha logrado su punto máximo, por lo que se deben buscar acuerdos comerciales con las dos principales economías del cono sur. Respecto a Centroamérica, región con la que compartimos retos y oportunidades, se deben estrechar vínculos de cooperación y de inversión, y reconocer que los retos de esta región son de desarrollo y no necesariamente retos de control migratorio.

En cuanto a Europa, resaltó que la prioridad es concretar la modernización del acuerdo integral que articula acuerdos de materia comercial, política y de cooperación, señalando que las negociaciones conducidas por la Secretaría de Economía (SE) y la Secretaría de Relaciones Exteriores (SRE) avanzan por buen camino, en vísperas de concretarlo en este 2017. Con Asia Pacífico, mencionó que hay que reconocer que es donde se encuentran los principales socios comerciales y las fuentes de inversión que llegan a México, como Japón, quien ya tiene una presencia palpable de empresas que están generando empleos en todo el territorio nacional. Corea del Sur, señaló, es una nación que ha impulsado la creación de oportunidades que llegan a México y subrayó que si bien es un país con quien México no tiene aún un Tratado de Libre Comercio (TLC) se estará promoviendo esa negociación futura. Con China, que es ya la economía más grande del mundo y con la que se tiene una importante relación comercial, particularmente por las importaciones que México recibe de China, advirtió que es necesario fortalecer la relación comercial. En específico destacó que las exportaciones de México a China están por debajo de su potencial, implicando un desequilibrio importante en la balanza comercial con este país y aludiendo a la necesidad de impulsar la Inversión en infraestructura, cooperación financiera y convergencia en sectores manufactureros, con el que llamó “este país amigo”. Finalmente, destacó la importancia estratégica de reestablecer conversaciones con países que integraron el Acuerdo de Asociación Transpacífica (TPP) como Australia, Nueva Zelanda, Malasia y Singapur. El Canciller apuntó que, sin duda ante el retiro de Estados Unidos, hay una muy baja probabilidad de que este acuerdo se apruebe, pero al mismo tiempo confió en que podrían impulsarse acuerdos paralelos con estos países con los que México no cuenta con instrumentos de libre comercio. El Secretario destacó también al conjunto de países en Medio Oriente han traído con mayor intensidad inversiones al país. Son países, señaló, que conocen poco a México pero que han encontrado ya en nuestro país un aliado confiable.

Asimismo, habló sobre la importancia de las instituciones multilaterales que garantizan la paz, promueven el desarrollo, protegen el medio ambiente y los derechos humanos, tal como el sistema de las Naciones Unidas y otras arquitecturas multilaterales, los cuales dijo que están en riesgo debido a los nacionalismos exacerbados. Videgaray recordó que México, desde 1945, ha sido



promotor de esta diplomacia multilateral, por lo que reiteró la convicción de participar abiertamente y de manera activa en organismos multilaterales.

Con respecto a Estados Unidos, el Canciller destacó que es innegable que México y el mundo enfrentan un reto inédito, ahora que un país que durante años fue el principal promotor de la integración de naciones y del libre comercio tiene un gobierno que las cuestiona, debido a la frustración de ciudadanos estadounidenses ante los resultados de la globalización. En este sentido, destacó que el Gobierno de México respeta el mandato dado por el pueblo estadounidense, pero enfatizó que no debe traducirse en agresiones hacia una nación vecina con quien durante muchos años se ha trabajado para construir un futuro compartido.

El Canciller recordó los principios y objetivos emitidos por el Ejecutivo, que parten en primer lugar del absoluto respeto a la soberanía. Y en segundo lugar enunció el respeto al estado de derecho, al derecho internacional, a la Constitución y a las leyes de EUA. Por tanto, se deberá encontrar una postura constructiva entendiendo la importancia que tiene esta relación para millones de familias mexicanas, por ejemplo, en relación directa con el turismo y las remesas. México habrá de insistir, señaló Videgaray, en tener una postura que permita acercarnos sobre la base del respeto mutuo. Un principio adicional es que se entienda a Norteamérica como una coexistencia de tres naciones, por lo que cualquier conversación debe de ser entre los 3 socios norteamericanos: México, EUA y Canadá, especialmente en las posibles modificaciones al Tratado trilateral. Ante esto, hizo énfasis en respetar el principio de integralidad, es decir el principio según el cual todos los temas están en la mesa de manera simultánea para su negociación integral.

Por otra parte, mencionó que EUA y México deben involucrarse en Centroamérica con un enfoque de desarrollo siendo necesario que ambos países inviertan y reconozcan que solamente a través de la inversión y la cooperación para el desarrollo y la estabilidad se podrán lograr avances enfrentando las causas y no solo los síntomas, señaladamente la migración.

Dijo también que será una prioridad proteger las remesas que envían los mexicanos al país, que representan un volumen muy importante de recursos con alto contenido social, asegurando que su envío no se entorpezca ni se encarezca. En cuanto al tráfico ilegal de estupefacientes, Videgaray afirmó que Estados Unidos debe asumir y reconocer que uno de los determinantes de este mercado criminal es el consumo interno del vecino del norte y, por tanto, que debe tomar acciones más eficaces para prevenirlo y atender el flujo ilegal de dinero y de armas que llegan a manos de las organizaciones de criminales en México.

En materia comercial, el Tratado de Libre Comercio con América del Norte (TLCAN) debe mantener su esencia como un acuerdo de libre comercio y seguir promoviendo una región donde el libre movimiento de mercancías contribuya a la competitividad de las tres naciones. México no rehúye mejorar y actualizar un acuerdo que tiene más de 20 años, pero su naturaleza fundamental de libertad económica debe de mantenerse, señaló. En todo caso, afirmó el Secretario, se deberán incluir nuevos sectores como el comercio electrónico o sectores que han sido liberalizados en

México, como las telecomunicaciones y el sector energético y cualquier modificación debe contribuir a la elevación de salarios en México. Videgaray añadió que México cree en una frontera moderna con más inversión que facilite el libre tránsito de personas y mercancías.

Por otra parte, mencionó que será fundamental establecer límites para la no aplicación extraterritorial de políticas emitidas por el Ejecutivo estadounidense, refiriéndose la memoranda de implementación de las acciones ejecutivas en materia migratoria y de seguridad fronteriza que se emitieron hace una semana. El Secretario comentó a los Senadores que, durante la visita de los Secretarios de Estado y Seguridad Interior a México la semana pasada, las autoridades mexicanas les comunicaron a sus contrapartes estadounidenses de manera formal el sentimiento de agravio que existe en México por éstas y otras medidas hostiles. Durante las reuniones de trabajo con el Secretario de Estado, Rex Tillerson, y el Secretario de Seguridad Interior, John Kelly, informó que abordaron la cuestión de los decretos y los memoranda anteriormente mencionados y que los funcionarios mexicanos expresaron a sus contrapartes estadounidenses claramente algunos puntos que no son negociables como: 1) El respeto a los derechos humanos de los mexicanos en EUA; 2) En caso de que no se observe este principio, se acudiría a los órganos de justicia de EUA y a los organismos internacionales, incluyendo la Oficina del Alto Comisionado para los Derechos Humanos de la ONU; 3) El rechazo a la aplicación extraterritorial de leyes y políticas de EUA, expresado la importancia de que la coordinación en materia migratoria prevalezca incluyendo acuerdos locales y aquellos mecanismos sobre los que se basa la responsabilidad compartida para la repatriación, 4) El rechazar la militarización de operaciones migratorias, y 5) El otorgar vigencia al Acuerdo de totalización que dará protección económica a los migrantes que regresen voluntariamente o por haber sido deportados teniendo derecho a cobrar sus ahorros de seguridad social. De acuerdo con Videgaray, ambas delegaciones coincidieron que en Centroamérica el enfoque de control migratorio es insuficiente y atiende síntomas, pero no las causas del problema, por lo que buscarán llevar a cabo un diálogo de alto nivel sobre el desarrollo y la estabilidad de la región con la participación de ambos gobiernos y los gobiernos de los países del denominado Triángulo del Norte. Finalmente dijo que el último tema abordado fue el de la seguridad. En materia de combate al lavado de dinero expresaron con claridad que México quiere mantener una relación de amplia colaboración, pero es necesario que la relación en su integralidad evite amenazas y agravios y contribuya a la confianza mutua. Videgaray señaló que la visita finalizó con una reunión en Los Pinos donde el Presidente Peña Nieto manifestó su preocupación por el estado de la relación bilateral y por los migrantes mexicanos.

Ante esto, el Canciller declaró que ya están abiertos los canales de comunicación con sus contrapartes en EUA y aun cuando tienen diferencias que son públicas y notorias, solo a través del diálogo respetoso y activo podrán encontrar puntos en común.

En materia comercial, señaló que no ha iniciado aún ninguna negociación y que en todo caso la Secretaría de Economía ha abierto un periodo de consulta de 90 días con el empresariado mexicano y los representantes de los sectores productivos. En relación con ello, extendió la

invitación al Senado para que como “órgano del Estado” mexicano participe en el proceso de consulta.

Reconoció también la preocupación de los Senadores respecto a la Protección Consular e hizo mención sobre el reciente nombramiento del nuevo director del IME y Cónsules en adscripciones que permanecían vacantes. El Canciller agradeció finalmente la gestión del Senado para ampliar el presupuesto de la red consular especialmente dedicado a la protección jurídica e informó que el 23 de febrero pasado se recibió la ampliación líquida y se asignó para el periodo de febrero a diciembre destacando el esfuerzo de los Senadores que se integraron a la denominada *Operación Monarca*.

Conviene señalar que, durante su intervención, el Secretario entregó por escrito al Presidente de la Mesa Directiva, lo que denominó un “reporte” sobre la reunión de trabajo sostenida con los Secretarios de Estado y de Seguridad Interior de los Estados Unidos así como otro más sobre el destino y calendarización de los recursos adicionales a consulados que, señaló, estarían disponible en la página electrónica de la Cancillería desde entonces.

## **Posicionamientos iniciales de los Grupos Parlamentarios**

*Senador Manuel Bartlett, Grupo Parlamentario del Partido de Trabajo (GPPT)*

El Senador Bartlett declaró que el modelo económico neoliberal ha resultado en un crecimiento mediocre, en la pérdida de millones de empleos y el empobrecimiento de millones de mexicanos. Añadió que la liberalización de mercados controlados por extranjeros y la limitación de las competencias del Estado en materia de planeación del desarrollo económico han provocado una dependencia externa y una reducción de la soberanía nacional, así como un incremento del poder de EUA sobre nuestro destino.

El legislador manifestó que el TLCAN solo favorece a una parte de la población nacional y transnacional. Por tanto, destacó que el planteamiento clave y claro de Trump es el proteccionismo para defender a la industria de EUA, repatriar inversiones privadas, reducir impuestos, deportar a trabajadores migratorios, dar por terminado el TLCAN o negociarlo solo en su beneficio.

México busca crecimiento, señaló el Coordinador de la fracción parlamentaria del PT, hacia afuera cuando en el mundo se busca implementar el mercado interno y criticó la política del Gobierno de no aumentar el gasto público en infraestructura, no establecer una política de repatriación de capitales, no reducir impuestos e insistir en mantener el TLCAN, cuestionando el por qué el Gobierno mexicano se empeña en el TLC, señalando que el gobierno está subordinándose, por esa vía, al poder geopolítico de Estados Unidos.

Bartlett enfatizó que Trump no quiere el TLCAN y va a romper con este acuerdo, subrayando que se necesita un cambio de paradigma que defienda la soberanía nacional y recupere el control de recursos naturales privatizados, sustituya exportaciones y aliente la inversión.

Mencionó que existe en México una indignación en contra de la soberbia de EUA y de su Presidente y preguntó ¿qué podemos esperar en una negociación donde se quiere negociar con un país que quiere cerrar sus puertas? Por tanto, calificó a la negociación como un sueño, y le exigió al gobierno mexicano actuar y cambiar el modelo de “mantenerse en esta política que ha dejado al país en el peor de las ruinas, con un campo abandonado y una industria desmantelada”.

*Senador Juan Gerardo Flores, Grupo Parlamentario del Partido Verde Ecologista de México (GPPVEM)*

En su oportunidad, el Senador Flores calificó como reprochable la idea de que los problemas de inseguridad son provocados por los migrantes y que esto se solucionará de manera definitiva con la construcción de un muro. Destacó que los Grupos Parlamentarios han expresado su preocupación y rechazo al enfoque de la Casa Blanca en materia de deportaciones y que está claro que todos están en contra de la construcción del muro y que se pretenda cobrar un peso a los mexicanos por esa “estupidez”. Criticó la vía del proteccionismo y el castigar a las empresas que han elegido hacer más eficientes las cadenas productivas, recordando que la administración de Donald Trump ha elegido identificar el TLCAN como un instrumento que los afecta más de lo que los beneficia. El Senador consideró esta acción como carente de rigor y oportunista al partir de un análisis superfluo de lo que representa el libre comercio para una parte de la población.

En cuanto al enfoque de drogas subrayó que se ignora que para que dicho comercio ocurra, es porque en esa nación (Estados Unidos) también hay corrupción e ignoran el vicioso efecto del régimen que provoca el daño de armas provenientes de ese país a México.

El Senador reprochó las posiciones unilaterales que ni siquiera tienen el consenso de todos los segmentos de EUA, destacando el “bochornoso episodio cuando la actual administración estadounidense anunció que la construcción del muro se haría mediante un arancel, anuncio que provocó reacciones negativas en todo el país”.

El legislador instó al Gobierno a no permitir que se destruyan o se den pasos hacia atrás en los distintos andamiajes institucionales en los que México ha participado, a que se exija respeto a México y se otorgue a los mexicanos un trato digno, y que los connacionales sean tratados con pleno respeto a sus derechos humanos. Mencionó que todos los senadores coinciden en que se debe exigir un reconocimiento sobre lo que verdaderamente representa la sociedad mexicana en EUA.

Celebró la propuesta para trabajar en equipo que hizo en la tribuna el Canciller y el mantener el nivel de diálogo que lo ha caracterizado, sin embargo, dijo no aceptar “que se diga que la SRE ha actuado mansamente ante los funcionarios de EUA”.

*Senadora Dolores Padierna-Grupo Parlamentario del Partido de la Revolución Democrática (GPPRD)*

La Senadora Padierna destacó que el ex presidente Carlos Salinas de Gortari aceptó el libre tránsito de mercancías, pero no de personas en el TLCAN, y que es esa debilidad histórica una de las claves de la debilidad del país frente a las negociaciones con Estados Unidos.

Criticó la idea de fortalecer el papel de México en el mundo, ya que considera que los hechos caminan en sentido contrario recordando que durante uno de los momentos más difíciles el Presidente Peña Nieto, decidió cancelar su asistencia a la CELAC y no ha acudido a ningún organismo internacional para hacer valer los intereses de México. Padierna señaló que no hay política exterior estratégica ante las órdenes ejecutivas unilaterales y dijo que se observa una actitud de constante declaración, pero también de inacción ante una auténtica catástrofe humanitaria, enfatizando que la clave del fracaso es la sumisión. Mencionó la manera en que, en su opinión, los gobiernos de Salinas a la fecha decidieron que México podría lograr su desarrollo si se sometía a la agenda de EUA, subrayando los acuerdos de seguridad y energía que nos han llevado a una peligrosa dependencia de los EUA, destacando que “México pone la obra de mano barata y EUA los deportados”.

Padierna destacó que la beligerancia del gobierno de Trump contra México ha ido en ascenso, argumentó que las directivas del Departamento de Seguridad Interior proponen la deportación masiva de “migrantes sin papeles” sin importar su nacionalidad, si están en la frontera o en el interior del vecino país. Dijo además que Estados Unidos, de acuerdo con la legisladora, busca borrar las regulaciones que permitían a los inmigrantes defender sus casos destacando el intenso poder discrecional otorgado a las autoridades migratorias para decidir a quién podrán echar de Estados Unidos.

Subrayó que es hora de ver los hechos, ya que no es posible que Trump sea amigo de México. Por tanto, consideró que se deben construir alianzas con quienes se inclinan con valores de respeto, de tolerancia e inclusión. La Senadora recordó que Trump hablaría ante el Congreso de EUA y manifestó que se esperaba que emitiera anuncios que terminarían afectando a México como el plan fiscal y su promesa de reducir impuestos que podría inhibir las inversiones en nuestro país.

La Senadora del PRD señaló que no se puede sostener la presencia de los agentes migratorios del vecino del norte en nuestro territorio, y cuestionó si se debe permitir que agentes de la DEA “sigan aquí y sigan armados”. Dijo que la colaboración con México ha permitido a EUA fortalecer su seguridad nacional, por tanto, las labores de inteligencia y esa colaboración son una carta fuerte en la negociación, destacando que el apoyo de EUA a México en el marco de la Iniciativa Mérida ha sido simplemente marginal y señalando la importancia de rechazar la presencia militar estadounidense en nuestro país. Finalizó recordando que el Gobierno de México debe tener una sola prioridad: defender a los mexicanos en México y en EUA.

*Senadora Gabriela Cuevas - Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional (PAN)*

La Senadora Cuevas comenzó enfatizando que “nuestro país ha sido utilizado como piñata electoral”, y “nuestra gente ha sido etiquetada como criminales y violadores”. Agregó que bajo la continua retórica de la administración Trump, la frontera empezará a verse como aquella de la



Alemania comunista. Destacó que el GPPAN, se siente indignado y que por tanto entienden a las voces que exigen darle la espalda a EUA, por lo que ahora, con mayor fuerza se exigirán resultados a la diplomacia mexicana ya que millones de personas de origen mexicano que viven de aquel lado de la frontera, y 5.8 millones de mexicanos que dependen del envío de remesas nos demandan una solución.

Cuevas recordó que la relación bilateral es profundamente asimétrica dado que el 28 % del PIB de México depende en gran medida de la relación con EUA, mientras que para ellos es apenas el 1.3%. En este sentido, manifestó que la fragmentación en la relación no ha sido únicamente causada por Donald Trump, destacando que la actual administración mexicana “carece de una política de estado”. Como ejemplo citó que en 4 años de gobierno se han rendido protestas en el Senado de 4 Embajadores ante los Estados Unidos, factor que claramente demuestra que la relación política y comercial más importante “no fue su prioridad”. Recordó que hace 4 años se impulsó en EUA una reforma migratoria integral que hubiese regularizado a 6 millones de connacionales y que el Gobierno lejos de cabildear, se limitó a responder que se trataba de un asunto de política interna y en el que a nuestro país no le tocaba intervenir.

La Senadora mencionó que, desde 2008 y hasta el 19 de enero de este año, se registraron 2.8 millones de deportaciones, y aun no se ha aprendido cómo establecer políticas de retorno y no se han ofrecido resultados de los casos pertenecientes al denominado fallo Avena ni de aquellos en que 75 víctimas perdieron la vida en EUA entre 2006 a 2015. De ellos, dijo la Senadora, 26 perdieron la vida a manos de la Patrulla Fronteriza y no hubo consecuencias legales de importancia.

Dijo que los últimos 2 años los Estados Unidos “han ido de insulto a insulto” y el Gobierno prefirió de nuevo la salida fácil, argumentando que eran asuntos de política interna del gobierno estadounidense. Añadió que hoy sufrimos las consecuencias de esa postura y del actual Presidente que se encuentra lleno de odio contra México y los mexicanos. La Senadora Cuevas señaló que es urgente enderezar la relación con EUA especialmente para que algún día se puedan ofrecer mejores condiciones de vida para que los connacionales regresen a México. En este sentido, enlistó 10 puntos propuestos por el Grupo Parlamentario del PAN para la relación bilateral a saber: 1) Tener una verdadera política exterior de estado: comunicación constante y rendición de cuentas. Republicanismo básico y cumplimiento al mandato constitucional. En una palabra, respeto al Senado; 2) Impulsar una diplomacia pública audaz y estratégica donde la SRE la conduzca pero donde participen muchas otras voces además de las gubernamentales, 3) Asegurar la protección a los connacionales en donde mencionó que es urgente la aplicación de los mil millones de pesos para reforzarla, 4) El no al muro en la frontera, 5) Solicitar un proceso transparente en la eventual renegociación del TLCAN a fin de que el Senado esté debidamente informado y por tanto pueda acompañar las negociaciones; 6) Revisar la cooperación económica con EUA; 7) Revisar la cooperación en seguridad con EUA y nuestra política de drogas; 8) Reconocer que la diversificación real es tarea de política exterior e interior, 9) Defender nuestra soberanía; y 10) Defender los derechos humanos en todas las instancias, manifestando el

respaldo del Senado al Ejecutivo, para acudir a los organismos internacionales, y especialmente a la ONU en todos los casos de violaciones a los derechos humanos.

*Senadora Marcela Guerra- Partido Revolucionario Institucional (GPPRI)*

La Senadora Guerra destacó que, desde el GPPRI, respaldan la confianza que el Presidente ha puesto en el Secretario Videgaray. Agregó que estamos ante un momento de transformaciones aceleradas y sin precedentes, enfrentando retos al desarrollo, el medio ambiente, la paz, seguridad y democracia.

La Senadora apuntó que para México es especialmente complicado tratar con el nuevo gobierno de Donald Trump, puesto que está estrechamente vinculado con la economía estadounidense. Dijo que el GPPRI conoce bien las implicaciones más evidentes de las condiciones abiertamente hostiles a los mexicanos que no han desaparecido del discurso público de EUA, como las amenazas a los derechos fundamentales, el flujo del libre comercio y las remesas.

Ante un posible panorama que enfrente el aumento de la incertidumbre financiera, la disminución del turismo, el entorpecimiento de flujos comerciales fronterizos, México necesita una política exterior “clara, firme y decidida, que vele siempre por el interés superior de los mexicanos sin otorgar concesión en la dignidad y los valores nacionales”

Guerra señaló estar de acuerdo en que el gobierno esté dispuesto a emprender una negociación integral y pidió asegurar que los connacionales sepan que el gobierno mexicano los protege y los acompaña con la red consular más fuerte y con mejor capacidad de acción.

Declaró que en el Senado coinciden en que México forma parte de diversos organismos multilaterales y no deberá dudar en utilizarlos. La Senadora Guerra dijo que América del Norte es la región prioritaria en la política exterior de México, pero “la experiencia nos demuestra que no podemos apuntar solamente a EUA, debemos diversificar relaciones económicas para reducir la dependencia del vecino del norte y obtener mejor protección de nuestros intereses, aumentar el diálogo político con otras naciones del mundo, y buscar nuevos mercados para nuestros productos”.

En este sentido, mencionó que con el gobierno de EUA tendremos límites en las negociaciones, y, los mexicanos necesitarán saber a dónde se planea llegar frente a un escenario complejo y multifacético y pidió se explique con detenimiento y claridad cuáles temas estarán en la mesa y los límites que pondrán los mexicanos en la negociación. Por lo anterior, calificó necesario contar con un diagnóstico claro de fortalezas y debilidades del país, y destacó que el Senado convocará a un amplio e incluyente diálogo a nivel nacional para examinar implicaciones en políticas ambientales, sociales y económicas de la construcción del muro en la frontera. Confió además en que de este ejercicio “saldrán conclusiones, recomendaciones y estrategias” que compartirán con la Cancillería. En el mismo sentido, exhortó a mantener a los Senadores informados sobre los avances de las negociaciones a emprender, con la participación activa del Senado de manera institucional. Guerra recordó que México tiene un compromiso irrenunciable con los ciudadanos

dentro y fuera del territorio. La Senadora señaló que no tolerarán ningún agravio y pidió que los consulados utilicen recursos que les han dado para que, entre otros fines, sus campañas informativas se vean reforzadas.

## **Segunda ronda de intervenciones y primeras respuestas del Secretario Videgaray**

Durante la que fue la segunda ronda de intervenciones, la Sen. Layda Sansores San Román del Grupo Parlamentario del PT se refirió a la conversación telefónica que sostuvo el Presidente Enrique Peña Nieto con su homólogo Donald Trump, haciendo mención del punto de acuerdo que fue presentado por el Grupo Parlamentario del PT mediante el cual se pidió que sea publicitada dicha conversación. Concretamente, la Sen. Sansores cuestionó sobre si dicha llamada fue grabada o no, y advirtió que “si el gobierno pide unidad, el Partido del Trabajo pide transparencia”.

Sobre el tema del libre comercio entre ambos países, aseguró que con o sin Tratado -refiriéndose al TLCAN- “la interconexión entre las economías de Estados Unidos y México seguirá creciendo” y enfatizó en la necesidad de que los derechos humanos estén en el centro de las negociaciones y por encima de todo.

Asimismo, dijo que la esencia de la posición de México debe ser un categórico “no al muro y a la deportación de los indocumentados”. Consideró que esos temas “son cuestión de dignidad”, y en esa lógica aseguró que los connacionales en Estados Unidos esperan que el Gobierno haga uso de todos los recursos disponibles para impedir su deportación. Además, enfatizó en que habrá que acudir a instancias internacionales para impedirlo, una condición que es fundamental, ya que no basta con orientarlos y defenderlos con abogados.

Por otro lado, dijo que es preocupante la opacidad con la que se manejó la visita del Secretario de Estado de Estados Unidos, Rex Tillerson y del Secretario de Seguridad Interior, John Kelly, particularmente sobre la reunión que se llevó a cabo en Tapachula, Chiapas, con Jefes del Comando Sur y Norte de los Estados Unidos para abordar asuntos relativos a la frontera sur de México, de la cual “no se dijo nada”, aseguró. En ese sentido, cuestionó a qué se refiere el principio de “responsabilidad compartida” y pidió que se aclare sobre cuál es el plan para los ciudadanos haitianos, cubanos y africanos que se quedaron varados en la frontera norte.

En su oportunidad, el Sen. Carlos Alberto Puente Salas del Grupo Parlamentario del PVEM dijo que es momento de redefinición de la relación bilateral más importante. “La relación de México con Estados Unidos ha sido siempre una relación compleja y la ha caracterizado una gran interdependencia, ya que hay grandes temas en juego”, agregó.

En lo relativo al comercio, habló de la importancia del comercio bilateral que supera los 500 mil millones de dólares. Destacó que Estados Unidos es el primer socio comercial de México, y destino del 80 % de las exportaciones mexicanas, mientras que el número de mexicanos en ese país es cada vez mayor.

Además, se congratuló por la ratificación de Gerónimo Gutiérrez como Embajador de México en Estados Unidos, quien rindió protesta la semana pasada ante el pleno del Senado. Habló también de la importancia de mantener contacto estrecho entre el Senado y el Ejecutivo, reconociendo el papel que ha jugado el Presidente Enrique Peña Nieto y la Cancillería de una manera proactiva para conducir una estrategia de negociación con Estados Unidos, particularmente sobre la posible renegociación del TLCAN, que ha sido el pilar de la relación bilateral. Enfatizó en que el gobierno de México debe entender el escenario de la nueva administración para sentar las bases que permitan que haya una negociación integral que se traduzca en beneficios tangibles.

En esa lógica, cuestionó sobre el tiempo que tomará para que se pueda llegar a acuerdos aceptables con los Estados Unidos en los temas que son de interés particular como el comercio, la migración, la seguridad en la frontera, entre otros, pues consideró que es necesario tener plazos para brindarles certezas y garantías a los compatriotas en Estados Unidos que se sienten vulnerables por las medidas del gobierno estadounidense, así como a los sectores productivo y exportador.

Concluyó su intervención con una pregunta complementaria a la anterior sobre cuáles son los límites de México en esta negociación, es decir, en qué temas y cuestiones el Ejecutivo Federal no está dispuesto a ceder en este proceso, como lo es el muro, el cual no es negociable, agregó.

Posteriormente, el Sen. Fidel Demédis Hidalgo del Grupo Parlamentario del PRD, en uso de la palabra, dijo que la situación del país es crítica y requiere de la unidad nacional al margen de la forma en que pensemos. “Las ideologías no pueden ser pretexto para que no se logre la unidad del país en torno a un ataque sistemático por parte de Estados Unidos”, pero también, no se puede caer en la ingenuidad política y pensar que Trump y su gobierno son amigos, lo que sería un error, aseguró.

El Sen. Demédis señaló que las relaciones con Estados Unidos y todos los demás países deben verse a partir del interés nacional, la seguridad nacional y el respeto a los derechos humanos. A su vez, dijo que Trump y su gobierno deben comprender que México no es una colonia de Estados Unidos porque es un país soberano, y “debemos actuar como tal”, haciendo respetar el marco de derecho y los derechos humanos y civiles de los connacionales. Por lo tanto, las decisiones migratorias no pueden establecerse de manera unilateral, subrayó.

En ese sentido, planteó tres preguntas: la primera sobre ¿cómo se harán respetar los derechos humanos de los mexicanos en el extranjero?; la segunda en torno a ¿cómo se impedirá que Donald Trump construya el muro que prometió en campaña? dado Estados Unidos es un país soberano; la tercera y última se refirió a ¿qué plan o acción concreta se implementará para que los consulados hagan bien su tarea si se tienen queja de prepotencia y maltrato a los connacionales mexicanos en un número importante de ellos?

Por su parte, el Sen. Héctor Larios Córdova del Grupo Parlamentario del PAN centró su intervención en los temas de carácter comercial que pueden afectar a México si no se encuentra la mejor forma de atenderlos. En ese sentido, se refirió a que desde su campaña electoral, como

Presidente electo y ya como Presidente en funciones, “Trump ha manifestado de manera reiterada que quiere modificar el TLCAN”. Ante ese el planteamiento, dijo que en el gobierno se ha tenido una enorme diversidad de posiciones. No obstante, dijo que nadie sabe con precisión que modificaciones pretende el Gobierno estadounidense ya que, por un lado, ha dicho que quiere reducir el déficit comercial de su país, enfocándose principalmente en México, que representa solo el 7% del déficit comercial que tiene Estados Unidos, muy por debajo del de China, Japón y la Unión Europea. Si su objetivo es revertir el déficit comercial, advirtió, el TLCAN no es el camino de solución, sino todo lo contrario, ya que sin el TLC incrementarían su déficit dado que el comercio que se da en América del Norte tiene un porcentaje de integración regional, condición que no tiene necesariamente el comercio que realiza con otras naciones, destacó.

Por otro lado, el Sen. Larios consideró que es elemental que antes de iniciar negociaciones o de abrir consultas y generar una gran incertidumbre en el país, se debe conocer con precisión los cambios que el presidente Donald Trump quiere hacer al TLCAN. Además, puso especial énfasis en que “el Presidente Trump no ha notificado al Congreso de su país que quiere iniciar negociaciones para modificar el TLCAN”, sin embargo, es en esa notificación donde tiene que informar sobre que temas quiere abordar en la eventual renegociación.

Finalmente, dijo que la posición de México debe ser firme y contundente para que Estados Unidos determine exactamente que cambios quiere hacerle al TLCAN, lo que ayudaría a aminorar las especulaciones que están ya afectando al país. Por lo tanto, le pidió al Canciller Videgaray que, en una forma clara y pública, le solicite al gobierno estadounidense los temas que quiere revisar y las propuestas específicas de modificación, ya que es a partir de esas propuestas, que se pueden construir alternativas de solución y negociación e incluso ya establecer los propios límites de la negociación, puntualizó.

Seguidamente, el Sen. Patricio Martínez García del Grupo Parlamentario del PRI inició su intervención con una breve reflexión en torno a lo indispensable que resulta reconocer sin límites el derecho de todos a expresarse y a hacer los señalamientos que, desde una posición personal, se tengan con respecto a los asuntos de política exterior. Pero, enfatizó en que “para enfrentar la coyuntura actual se deben galvanizar los distintos posicionamientos con un solo objetivo, que va más allá de la expresión la unidad: la absoluta necesidad de una cohesión nacional”.

Entrando en materia comercial, recordó que fue por conducto de sus diplomáticos, que los presidentes Ronald Reagan y George Bush, presionaron para que México entrara al TLCAN. Y se refirió a la globalización como “una tendencia impulsada desde Estados Unidos” la cual es hoy irreversible, ya que no hay posibilidad de regresar a viejos modelos como el de las economías cerradas, enfatizó.

En cuanto al tema de la migración, el Sen. Patricio Martínez dijo que es una paradoja, que los Estados Unidos, teniendo años de progreso económico y recuperación, no tienen una razón de apremiante tensión y de gran desempleo para hacer estos reclamos tan duros y agraviantes a los migrantes.

Finalmente, se refirió al interés por parte del gobierno estadounidense de construir un muro a lo largo de la frontera. Al respecto, indicó que de los 3,214 km que conforman la frontera norte del país con Estados Unidos, 1,100 km son terrestres y 2,200 km son fluviales, por lo cual, consideró que nos es viable pensar que se puede construir un muro que cruce por enmedio de un río, concretamente sobre la margen mexicana del río Colorado o río Bravo. “Me temo que hay un desconocimiento sobre la geografía elemental de cómo está conformada la la frontera de México con Estados Unidos”, subrayó.

En respuesta a la primera ronda de preguntas, el Secretario de Relaciones Exteriores, Luis Videgaray dijo que, en su convicción, la postura del Presidente Enrique Peña Nieto frente al nuevo Gobierno de Estados Unidos ha sido firme, clara, inteligente y oportuna. “Que no se confundan la buenas formas de la democracia y de la diplomacia con la falta de firmeza; que no se confunda la prudencia con falta de claridad; que no se confunda tampoco la falta de estridencia con la falta de estrategia”, el Presidente y su Gobierno enfrentan el reto con claridad de miras y de estrategia, aseguró.

Por lo que toca a la relación entre la Secretaría de Relaciones Exteriores y el Senado y su participación en la política exterior, consideró que existe una oportunidad, más allá del marco constitucional, de hacer equipo con mayor efectividad y coincidió con la precisión de la Sen. Gabriela Cuevas sobre que “la diplomacia de Estado, puede ser mucho más efectiva que la diplomacia del Ejecutivo”. Asimismo, reiteró la voluntad de la Cancillería de trabajar en estrecha colaboración en los formatos, tiempos y procedimientos que el propio Senado determine.

Sobre el TLCAN, el Canciller aseguró que México solo se va a mantener en él si le conviene, y teniendo en cuenta que el Tratado es un instrumento para generar empleos y atraer inversiones sería preferible no estar en el TLC si se desvirtúan los beneficios y los intereses de México. Además, aseguró que esperan que cualquier modificación al Acuerdo permita preservar su naturaleza como Tratado de Libre Comercio, e indicó que cualquier modificación que implique daño y no beneficio a la economía nacional no sería aceptada por el Ejecutivo, y mucho menos por el Senado de la República, enfatizó. En ese sentido, estimó que las negociaciones en materia comercial habrán de iniciar a partir de junio o incluso poco después.

Respecto al plan fiscal o plan impositivo que el gobierno de Estados Unidos plantea implementar, consideró que al igual que el tema comercial, es también de alta incertidumbre, por lo cual sería apresurado hacer declaraciones o incluso acudir a instancia jurídicas respecto a un plan que aún no se conoce. No obstante, puso énfasis en que México debe tener la apertura y capacidad de reaccionar rápido, ya que si se modifica el marco tributario en Estados Unidos de tal manera que afecte los intereses y la competitividad mexicana, habrá que reaccionar e incluso se deberá modificar el propio marco tributario mexicano.

En torno al denominado “Caso Avena”, dijo que es un tema relacionado con la protección de vidas humanas, particularmente de mexicanos a quienes se les sentenció a pena de muerte a causa de una falla procesal grave del gobierno estadounidense que desatendió sus obligaciones de

notificación consular consagradas en la Convención de Viena en materia de Relaciones Consulares. Aseguro que –más allá del aspecto humanitario del caso- lo percibe como uno exitoso en el que el gobierno mexicano llevó ante la Corte Internacional de Justicia al gobierno de Estados Unidos, la cual falló en 2004 en favor del gobierno mexicano en 51 de los 54 casos originalmente presentados. En ese sentido destacó que, dada la actual coyuntura, además de sentar un precedente muy importante, demuestra como las instancias internacionales pueden defender a los mexicanos ante la violación al derecho internacional por el gobierno estadounidense, y aseguró que es de vital relevancia “garantizar el derecho fundamental de los mexicanos en el exterior que es la protección consular y el debido proceso”. Por tanto, dijo que es un elemento importante que los mexicanos en Estados Unidos conozcan cuáles son sus derechos, y enfatizó en que no basta con solo difundir información puesto que es necesario proveerles de un diagnóstico y sobre todo de la defensoría ante instancias en Estados Unidos e internacionales.

Sobre la responsabilidad compartida, el Canciller aclaró que se refirió a Centroamérica, particularmente al Triángulo del Norte (Guatemala, Honduras y El Salvador). Al respecto, dijo que no se puede pretender detener el fenómeno migratorio, que se ha acelerado de manera considerable en los últimos años, “mientras no se asuma una responsabilidad en razón del desarrollo y la estabilidad en la región”. Mexico forma parte de proyectos sobre desarrollo en Centroamérica asumiendo su responsabilidad, pero Estados Unidos debe compartir su responsabilidad con los gobiernos de la región, indicó.

En cuanto al asunto de los ciudadanos haitianos y cubanos, señaló que son dos casos distintos, desde el punto de vista jurídico. Para los haitianos que han llegado fundamentalmente a Baja California, aclaró que “llegaron ahí por expectativas generadas por el propio gobierno estadounidense” y es una migración legal, ya que ingresaron al país porque iniciaron un proceso en el cual entrarían de manera legal a Estados Unidos bajo la figura del refugio o asilo. Sin embargo, precisó que el proceso de resolución de los casos en Estados Unidos ha sido particularmente lento, a tal grado que de los 5 mil casos presentados a principios del año, solo han sido resueltos poco más de mil, por lo que restan 4 mil. Este es un tema que se habló en la reciente visita de los Secretarios de Estado ya que “se necesita una respuesta definitiva, incluso en sentido negativo” porque al no haberla, es natural que las personas no se quieran mover de la frontera norte; en caso de que fueran respuestas negativas, se les asistiría para volver a sus lugares de origen. El problema está en que aún no hay una respuesta, agregó. Por otra parte, indicó que el caso de los cubanos es diferente, porque es resultado de un cambio de la política de Estados Unidos con relación a Cuba, específicamente de la política de “Pies Secos, Pies Mojados”, donde los cubanos que llegaran por tierra a Estados Unidos podían pedir inmediatamente asilo político, lo que provocaba que muchas familias cubanas llegaran a Mexico, principalmente por Centroamérica para llegar a Estados Unidos a través de la frontera norte. No obstante recordó que, en días recientes, se canceló dicha política al final de la administración del expresidente Obama, lo que generó que muchas personas de origen cubano vieran frustradas sus aspiraciones de ingresar al país norteamericano. A pesar de ello, una estrecha colaboración con Cuba ha

permitido asistir el retorno de los ciudadanos cubanos a su país de origen conforme a lo establecido, puntualizó.

Finalmente, y con respecto al muro, dijo que no es un tema bilateral, sino una decisión unilateral que es considerada como un gesto hostil y no amistoso que “en nada contribuye a la buena relación entre dos pueblos vecinos, socios y amigos”, sin menoscabo de que puedan existir elementos específicos dentro del derecho internacional que pudieran dar elementos conforme a derecho para limitar la acción del gobierno estadounidense.

### **Tercera ronda de intervenciones y mensaje final del Secretario**

Durante la tercera ronda de participaciones, la Senadora Martha Tagle inició destacando el papel del Senado en materia de política exterior más allá de las facultades constitucionales, afirmando que éste también debe regular su comportamiento bajo los principios de autodeterminación de los pueblos; la no intervención; la solución pacífica de los conflictos y la proscripción de la amenaza o el uso de la fuerza. La Senadora Tagle señaló que la visita del Secretario de Estado, Rex Tillerson, “dio la impresión de continuar con una visión unilateral” por parte de Estados Unidos y que México se encuentra frente a expresiones xenofóbicas que agudizan “la actual crisis”. Además, cuestionó al Canciller Videgaray sobre las medidas que tomará el Gobierno mexicano para no perder competitividad, retener al talento mexicano y enfrentar los desafíos de los flujos migratorios. Por último, destacó la necesidad de dar una respuesta a largo plazo que posicione a México en un nuevo curso de desarrollo.

Por su parte, el Senador Manuel Bartlett del Grupo Parlamentario del Partido del Trabajo señaló que el TLCAN debe de “hacerse a un lado porque ha acabado con el país, lo tiene sacrificado, dividido en la pobreza, desindustrializado, etcétera”. Posteriormente, argumentó que el déficit con los países asiáticos es aprovechado por las empresas extranjeras ya que “triangulan y se favorecen de estas condiciones”. El Senador Bartlett recordó las declaraciones del Secretario de Gobernación Miguel Ángel Osorio Chong, relativas a la etapa terminal de la Iniciativa Mérida lo que consideró como “una buena noticia ya que pondría fin a una crisis de seguridad”. Asimismo, hizo referencia a la Ley de Seguridad Interior y la calificó de “innecesaria” ya que “formaliza la permanencia del Ejército y la Marina en las calles”. El Senador afirmó que el tema de seguridad es indispensable en la negociación con Estados Unidos: “Tampoco es conveniente que quienes nos tratan tan mal, quienes nos enseñan los dientes y nos amenazan, tengan además el regalito del Ejército y la Marina vinculados al Comando Norte. Eso es parte de la negociación, yo creo que deberían tenerlos en cuenta”, agregó el Senador. Además, criticó que el Presidente Enrique Peña Nieto haya recibido a los Secretarios de Estado y de Seguridad Interior, ya que la reunión “no se dio al mismo nivel”.



El Senador Jorge Aréchiga señaló que el fenómeno migratorio desde Centroamérica y hacia Estados Unidos ha presentado un aumento considerable, por lo que es necesario “dar una respuesta ante la incertidumbre creada por el Presidente Donald Trump por las posibles deportaciones”. Enseguida, el Senador preguntó al Canciller Videgaray sobre ¿cuál será la estrategia de México ante el fenómeno migratorio centroamericano?. Para concluir, el Senador Aréchiga solicitó al Canciller que abundara sobre los proyectos de cooperación con Centroamérica, tales como los desplegados por AMEXCID dado que “la prioridad de la política exterior específicamente en materia de cooperación, se evidencia con la asignación de recursos financieros y materiales”, enfatizó.

Por su parte, el Senador Armando Rios Piter, hizo hincapié en la percepción e imagen de México ante el mundo así como al interior del país. Atento a lo anterior, hizo un llamado a construir “percepciones positivas” en torno a la imagen “de un país unido”. Igualmente, llamó a fortalecer la posición del Gobierno mexicano ante el gobierno estadounidense con el objetivo de mitigar “las malas percepciones”. Posteriormente, señaló la necesidad de garantizar que los recursos se apliquen de la mejor manera y se despliegue un conjunto de proyectos de defensoría jurídica en los consulados y recordó que la Operación Monarca, iniciativa lanzada desde el Senado de la República, destinó mil millones de pesos a la atención consular: “Estuve ayer en San Diego, estuve en Arizona hace una semana y media, estuve en Los Ángeles también; y el dinero...no está fluyendo...”, concluyó el Senador.

Por su parte, el Senador Héctor Flores del Grupo Parlamentario del PAN inició su participación destacando “las deficiencias y errores de la actual administración”. “Poco o nada se puede hacer si no tenemos la capacidad de reconocer los errores y sobre todo de reconstruir rápidamente la solución efectiva frente a la amenaza de los intereses de México y los mexicanos”, señaló el Senador Flores. En este sentido, expresó su rechazo al posicionamiento del Canciller sobre el tema del muro fronterizo: “El rechazo del Gobierno de México debe ser enérgico y enfático, contundente; no sólo porque el muro representa un agravio para nuestra sociedad y para los mexicanos, sino porque constituye sobre todo un agravio para los valores que definen la sociedad del siglo XXI”. El Senador Flores afirmó que la actual coyuntura demanda que el Gobierno actúe de manera responsable y criticó la relativa inacción del Gobierno Federal para cabildear con el Congreso estadounidense una posible reforma a la ley migratoria.

La Senadora del Grupo Parlamentario del PRI, Graciela Ortiz, afirmó que “estamos en el momento más delicado de la relación con Estados Unidos desde 1848 y el intento de invasión en 1914”. Además, agregó que México siempre ha cumplido con los acuerdos a los que ha llegado con dicho país. La Senadora Ortiz recordó la necesidad de desplegar programas y proyectos de corto plazo que permitan a México responder a la actual amenaza. La legisladora hizo un llamado al Gobierno Federal a fortalecer las regiones que sufrirán el mayor impacto y a refrendar la cooperación fronteriza, “Creo que las fronteras de México, como nunca, deben de ser consideradas estratégicas para que sean el punto que amortigüe el impacto en el corto plazo”. Asimismo, expresó que, si bien no comparte algunas de las expresiones vertidas en el Pleno por algunos legisladores, está convencida que obedecen a un compromiso conjunto por México. Por último, expresó su respaldo a la visita de los Secretarios de Relaciones Exteriores, Luis Videgaray, y de

Economía, Ildfonso Guajardo, a Washington donde sostuvieron reuniones con funcionarios estadounidenses y afirmó que “radicalizar la postura de México resulta poco viable para una negociación exitosa”.

Durante su mensaje final, el Dr. Luis Videgaray coincidió con la postura de la Senadora Tagle en el sentido de las facultades compartidas por el Senado de la República con el Poder Ejecutivo en materia de política exterior. El Canciller hizo un llamado a “articular una política integral de Estado, más no una política que divida al país”. El Secretario destacó la relevancia de construir una red de comunicación que permita establecer una interlocución con los mexicanos en Estados Unidos y señaló “sepan que México está realizando esfuerzos por defenderlos jurídicamente”. También refrendó el compromiso de la SRE para con las organizaciones no gubernamentales con el objetivo de que puedan apoyar a los mexicanos durante los litigios. Respecto al comentario del Senador Bartlett, Videgaray confirmó que la Iniciativa Mérida se encuentra en su última etapa, pero destacó que no necesariamente se tomará como instrumento de negociación con Estados Unidos.

Respecto a la intervención del Senador Aréchiga, Videgaray afirmó que la política para con Centroamérica deberá ser de comunicación y constante cooperación. Por otro lado, señaló que la posición de México será de respetar la soberanía de Estados Unidos a pesar de la construcción de una barrera física. En lo que concierne al presupuesto, el Canciller invitó al Senado a acompañar el proceso de asignación de este a los consulados. Por último, afirmó que la posibilidad de que Estados Unidos apruebe una reforma migratoria “es un asunto doméstico y que México analizará en su debido momento la estrategia a seguir” ya que de manera previa cuando “se ha querido intervenir, las cosas no han salido bien”. El Secretario concluyó su intervención agradeciendo a los Senadores por sus participaciones.



CENTRO DE ESTUDIOS INTERNACIONALES  
**GILBERTO BOSQUES**  
ANÁLISIS E INVESTIGACIÓN

**Coordinadora General**  
Adriana González Carrillo

**Coordinación y edición del documento**  
Arturo Magaña Duplancher

**Investigación y elaboración del documento**  
Ana Margarita Martínez Mendoza  
Jorge Octavio Armijo de la Garza  
Emerson Segura Valencia