



NOTA DE COYUNTURA

<http://centrogilbertobosques.senado.gob.mx>

 @CGBSenado

Senado de la República, 22 de mayo de 2017

LA ELECCIÓN DEL 8 DE JUNIO EN EL REINO UNIDO Y LA REDEFINICIÓN DE LOS TÉRMINOS DE LA NEGOCIACIÓN DEL BREXIT¹



A finales de abril, la Primera Ministra Theresa May anunció que el 8 de junio se celebraría una elección general en el país. El anuncio sorprendió a una gran mayoría del público y los comentaristas dada la insistencia previa de Downing Street en no iniciar otro proceso electoral hasta 2020. La elección es vista por muchos como una decisión calculada de May, dado que la oposición ha sido fuertemente debilitada desde la pasada elección en 2015. No obstante, la elección decidirá el camino que desean tomar los británicos en las negociaciones del Brexit: los votos para el Partido Conservador garantizan que el proceso seguirá la visión que hasta ahora ha definido la Primera Ministra, mientras que un voto para la oposición indicará un deseo de cambiar el curso de las negociaciones. Posterior a la elección, iniciaran las negociaciones formales con Bruselas y se definirá el trayecto de éstas.

¹ La Primera Ministra anuncia su decisión de convocar una elección general afuera del número 10 de Downing Street: Tom Newton Dunn, "Theresa May vows to crush Tory Brexit rebels and Labour Party with snap general election", *The Sun*, 19 de abril de 2017. Consultado el 18 de mayo de 2017 en: <https://goo.gl/iUXvgf>

Introducción

La Primera Ministra del Reino Unido, Theresa May, anunció el pasado 18 de abril que se celebrará una elección general para asegurar que el gobierno logre conformar un frente unido ante las negociaciones de salida con la Unión Europea. En Reino Unido, quien encabeza el Ejecutivo cuenta con las facultades para iniciar un proceso electoral si se considera adecuado desde un punto de vista político. La última elección convocada por razones extraordinarias fue hace aproximadamente un año, posterior a la renuncia del entonces Primer Ministro, David Cameron por el resultado del voto a propósito de la consulta sobre el *Brexit*.

Dado que dicha elección no fue general, y la Primera Ministra actual no fue electa por la población, algunos cuestionaron si ésta podría llegar con credibilidad, mandato y fuerza suficientes a las negociaciones con Bruselas. Aunque muchos pidieron celebrar una nueva elección inmediatamente después del referéndum, May se opuso y aseguró que se debería respetar el calendario electoral (elecciones cada 5 años), considerando que el Partido Conservador ganó cómodamente la elección de 2015. Después de negar las posibilidades de una elección por meses, el anuncio de la Primera Ministra fue catalogado como “un shock” por la mayoría de los medios.²

May inició su discurso anunciando la fecha del 8 de junio para la elección y recalcó que el país estaba “excediendo todas las expectativas de crecimiento” posterior al voto de abandonar la Unión Europea; añadió que ella y su gobierno estaban trabajando en cumplir con el resultado del referéndum de junio pasado.³ Confiadamente May declaró que “el Gobierno tiene el plan correcto para negociar la nueva relación con Europa”, no obstante la oposición de los otros partidos a dicho plan implica que, según May “el país se está uniendo pero Westminster, no”.⁴

La Primera Ministra continuó detallando las declaraciones de oposición de otros partidos y figuras públicas, incluyendo a los miembros no electos de la Cámara de los Lores, quienes “prometieron luchar en contra de nosotros a cada paso”. May aseveró que el Partido Laborista, el Partido Liberal Demócrata y el Partido Nacional Escocés creen que serán capaces de debilitar a los conservadores y cambiar el curso del país, “dado que la mayoría del gobierno es pequeña”. “Pero se equivocan”, concluyó.⁵

Cabe destacar que los conservadores cuentan con 330 de los 650 escaños posibles en el Parlamento; de los partidos nacionales el Laborista cuenta con 229 y el Liberal Demócrata con 9. De los 84 restantes, la mayoría pertenecen a partidos regionales de las cuatro naciones: el Partido Nacional Escocés cuenta con 54 escaños, el Unionista Democrático de Irlanda del Norte

² Narjas Zatat, “Theresa May’s general election statement: Read full transcript of the UK Prime Minister’s shock announcement”, *The Independent*, 18 de abril de 2017. Consultado el 9 de mayo de 2017 en: <https://goo.gl/9ymQ40>

³ *Idem*

⁴ *Idem*

⁵ *Idem*

con 8. Por ende, la mayoría de May no es tan pequeña como sugiere, pero si podría ser vulnerable ante una coalición organizada (la cual ha resultado imposible de consolidar).

Por ende, se ha cuestionado abiertamente la decisión de la Primera Ministra de tener la elección el 8 de junio, considerando en particular la crisis dentro de la cual se encuentra el Partido Laborista, liderado por el socialista, Jeremy Corbyn. Frecuentemente se le ha comparado con Bernie Sanders por su visión económica y social de izquierda, en particular su énfasis en la redistribución del capital y las políticas de asistencia del Estado. No obstante, desde la elección de 2015 contra David Cameron, el partido se ha visto debilitado en el Parlamento y en la opinión popular.

Días después de anunciar la elección, la primera encuesta de la agencia *YouGov* mostraba que el Partido Conservador contaba con un 48% de apoyo, el Laborista con 24%, y el Liberal Demócrata con 12%; UKIP y otros partidos menores alcanzaban el 7% y el 9% respectivamente.⁶ A fecha de publicación, el Partido Conservador cuenta con el 45.8% de las preferencias electorales, el Laborista con 33.6%, el Liberal Demócrata con 8% y UKIP con 4.2%.

7

La campaña del Partido Conservador

El Manifiesto del Partido Conservador titulado “Hacia adelante juntos: Nuestro plan para una Gran Bretaña fuerte y un futuro más próspero” inicia con la aseveración de que el *Brexit* definirá la seguridad económica y prosperidad futura del Reino Unido.⁸ Al presentar el documento, May declaró que era hora de “abandonar políticas tribales” y unirse; añadió que todo voto para su partido, “fortalece su mano” en la mesa de negociación para poder conseguir el mejor acuerdo para los británicos.⁹ El Manifiesto promete resolver los siguientes “5 grandes retos” que enfrentará el Reino Unido en los próximos años: 1) La necesidad de una economía fuerte; 2) *Brexit* y un mundo cambiante; 3) División social que perdura; 4) Una sociedad geriátrica; y 5) Tecnología rápidamente cambiante.

Los Conservadores prometen no incrementar el impuesto sobre el valor agregado (IVA) y trabajar hacia la simplificación del código fiscal, con la intención de también reducir los impuestos que paga la población en general.¹⁰ Asimismo, se garantiza que no habrá incremento

⁶ Claire Phipps, “The snap: Corbyn rips up the rules, as May warns of ‘coalition of chaos’”, *The Guardian*, 20 de abril de 2017. Consultado el 12 de mayo de 2017 en: <https://goo.gl/VzmYMk>

⁷ Ashley Kirk, Patrick Scott, “General election 2017: Latest polls and odds tracker”, General election 2017: Latest polls and odds tracker”, *The Telegraph*, publicado y consultado el 22 de mayo de 2017 en: <http://www.telegraph.co.uk/news/0/who-will-win-general-election-2017-latest-polls-odds-tracker/>

⁸ *Conservative Party*, “Forward, Together: Our plan for a stronger Britain and more prosperous future”, mayo 2017, consultado el 17 de mayo de 2017 en: <https://www.conservatives.com/manifesto>

⁹ Gordon Rayner, “Conservative manifesto for General Election 2017: Key points, policies and summary”, *The Telegraph*, publicado y consultado el 18 de mayo de 2017 en: <https://goo.gl/shQZp2>

¹⁰ *Idem*.

en el pago a pensiones hasta 2020 y el Servicio Nacional de Salud recibirá “por lo menos”, 8 mil millones de libras más durante los próximos 5 años.

En cuanto a migración, el partido de May asegura que su objetivo es reducir la migración neta a “decenas de miles” y finalmente, aclara que los estudiantes continuarán siendo considerados en dicha estadística.¹¹ El impuesto que se cobra a compañías que empleen a migrantes se duplicará de mil a dos mil libras anuales. Asimismo, se endurecerá el proceso para la obtención de la visa estudiantil y aumentará el salario mínimo requerido para solicitar una visa familiar.

Además de comprometerse a obtener el mejor acuerdo en las negociaciones de *Brexit*, el documento resalta la importancia de preservar la integridad de la unión: por ende rechaza celebrar el “divisivo” referéndum escocés previo a la conclusión de las negociaciones.¹² Éste no está garantizado y deberá ser ampliamente solicitado por la ciudadanía escocesa en 2019, año en que culmina el periodo de negociación con la Unión Europea. También se anuncia la creación de un “Fondo de Prosperidad Compartida del Reino Unido” que trabajará para reducir la inequidad entre las cuatro naciones. En cuanto a Irlanda del Norte, May nuevamente repite su compromiso con los acuerdos de paz de 1998 y se compromete a proteger sus intereses, sin indicar de qué manera se mantendrá la frontera abierta entre Irlanda e Irlanda del Norte o la manera en la cual cambiará la vida de los habitantes de la provincia británica en la isla irlandesa.¹³

Para alivio de muchos, los Conservadores anunciaron que no cambiarán el porcentaje del PIB que destinan a la cooperación internacional, pero anunciaron que la manera en la cual el país gasta el 0.7% de su PIB cambiará.¹⁴ La meta del cambio es convertir al país en un “líder global del desarrollo” mediante un gasto más efectivo.¹⁵

En defensa también se mantienen bajo una línea similar a la del gobierno de Cameron, destinando un 2% del presupuesto para la OTAN y prometiendo conservar el tamaño de las fuerzas armadas y la operación *Trident*.¹⁶ Finalmente, destaca también la decisión de revisar el desempeño del Parlamento y reducirlo de 650 a 600 miembros, así como la propuesta de fortalecer la acción del gobierno para eliminar cualquier contenido extremista o explícito en internet.

La campaña conservadora se ha centrado en identificar al Partido Laborista como uno de poca organización, cohesión y compromiso; asimismo, ha rechazado la posibilidad de que éste,

¹¹ *Idem.*

¹² Conservative Party, *op. cit.*

¹³ *Idem*

¹⁴ Gordon, *op. cit.*

¹⁵ Conservative Party, *op. cit.*

¹⁶ El programa nuclear Trident, también conocido como el programa Trident de no-proliferación nuclear se refiere al mantenimiento, desarrollo, cuidado y posible implementación de las armas nucleares bajo posesión del Reino Unido. Las armas nucleares se encuentran en una serie de submarinos que constantemente “patrullan” el perímetro de la isla. Aunque existen varios, por lo menos uno está siempre activo. La operación fue diseñada en la década de los 80 y comenzó en 1994; desde entonces, su labor ha sido ininterrumpida

aliado con partidos más pequeños, sea capaz de gobernar, calificando dicha propuesta como “la coalición del caos”.¹⁷ La declaración fue en respuesta a un comentario de la Ministra Principal de Escocia y Presidenta del Partido Nacional Escocés, Nicola Sturgeon, quien sugirió una “alianza progresiva”; Corbyn también rechazó dicha posibilidad poco después.¹⁸

Los posicionamientos de la oposición – el Partido Laborista

En su primer discurso acerca de la elección, el líder de los Laboristas Jeremy Corbyn, declaró que él “no juega de acuerdo con las reglas” y aseguró que sus propuestas están dirigidas no a los “peces gordos” que apoyan a los Conservadores, sino a las personas promedio.¹⁹

Aunque a principios de mayo se filtró una versión de las propuestas de gobierno del Partido Laborista, éste publicó su versión final del “Manifiesto del Partido Laborista: Un manifiesto por una Gran Bretaña mejor y más justa” el 16 de mayo. En la introducción, Corbyn asegura que, “dado el estándar de vida en decadencia, la creciente inseguridad laboral y los disminuidos servicios públicos, la población debe esforzarse cada vez más”.²⁰ Asegura Corbyn, en la introducción del documento, que los Conservadores son el Partido de “más de lo mismo”, lo que implica que los ricos se continuarán enriqueciendo, se seguirá incrementando el número de niños en la pobreza, su Servicio Nacional de Salud continuará en decadencia, y las escuelas y servicios sociales seguirán en crisis.

Desde el inicio, sin embargo, queda claro que el partido no intentará detener la salida de la Unión Europea. Señalan que la importancia de la elección recae justamente en definir el tipo de país que desean ser “después del *Brexit*”.²¹ Más aún, dice aceptar el resultado del referéndum celebrado en 2016 y refrenda su compromiso de generar una nueva relación con Europa como socios en lugar de ser miembros. No obstante, la gran diferencia es que los laboristas se oponen a abandonar el Mercado Único y la Unión Aduanera así como a la controversial decisión de la Primera Ministra de preferir dejar la unión sin acuerdo alguno a aceptar uno que no sea el deseado. Los laboristas se comprometen también a garantizar los derechos de todos los ciudadanos europeos actualmente en Reino Unido y de los británicos en Europa.

En cuanto a la plataforma en general, Corbyn escribe que aunque el país es el quinto más rico en el mundo, la enorme inequidad en éste causa que pocos se beneficien de dicha riqueza; en alegado contraste con la oferta del gobierno actual, la promesa de los laboristas es gobernar “para muchos, no pocos” (“*for the many, not the few*”) por lo cual el partido insiste que los Conservadores “detienen [el avance de] Gran Bretaña”.²²

¹⁷ Claire, op. cit.

¹⁸ *Idem*

¹⁹ Claire, op. cit.

²⁰ *Labour Party*, “The Labour Party Manifesto 2017: A manifesto for a better, fairer Britain.”, mayo 2017, consultado el 9 de mayo de 2017 en: <http://www.labour.org.uk/index.php/manifesto2017>

²¹ *Idem*

²² *Idem*

El documento se divide en los siguientes 12 apartados: crear una economía que funcione para todos; negociar *Brexit*; avanzar hacia la creación de un Servicio Nacional de Educación; trato justo en el trabajo; seguridad social; casas seguras para todos; salud para todos; comunidades más seguras; vivir vidas más enriquecidas; extender la democracia; una sociedad más igualitaria; y Gran Bretaña Global.

Después del documento filtrado, la prensa declaró que el Partido Laborista “deseaba regresar al país a la década de los setenta”, dado que la enunciación de las políticas que llevaron a dichas declaraciones incluyen renacionalizar los servicios de energía, correos, ferrocarriles y autobuses, además de otorgarle mayor poder a los sindicatos. Otra atractiva promesa es la eliminación de las colegiaturas universitarias y la reintroducción de pensiones de mantenimiento para estudiantes.²³

Entre las propuestas, destaca su promesa de no incrementar los impuestos de aquellos cuyo salario anual sea menor a £80,000 mientras que quienes ganen esa cantidad o una mayor deberán pagar 45% de impuestos, cantidad antes restringida para quienes promediaban más de 150 mil libras anuales.²⁴ Ésta demográfica representa el 5% de los ciudadanos con mayores ingresos. Aunado a esto, los impuestos corporativos también incrementarán de 21 a 26%.²⁵

Los laboristas no se comprometen a reducir la migración en general, aunque, en vez de ello, promueven “reglas justas, un manejo razonable de la migración” y la creación de un Fondo de Impacto de la Migración destinado a contribuir al presupuesto de servicios públicos en comunidades con altos índices de migrantes. Asimismo, crearía un Ministerio del Trabajo para reforzar los derechos de los trabajadores y sus sindicatos y asegurar que el salario mínimo ascienda a las 10 libras para 2020.

Para mitigar el problema de la inequidad salarial del país, se propondrá un límite entre el salario más alto y el más bajo de una empresa, además de introducir una multa a compañías con un gran número de empleados que rebasen determinado umbral de riqueza personal. El Partido se propone invertir para construir un millón de hogares nuevos y establecer límites a las rentas de viviendas para evitar costos exorbitantes.

Finalmente, destaca la propuesta de reducir la edad legal para ejercer el voto de los 18 a los 16 años, apoyar la renovación del programa nuclear con la OTAN, *Trident* y continuar destinando al presupuesto de defensa alrededor del 2% del PIB.²⁶

²³ Reporteros del Telegraph, Charlotte Krol, “Labour Manifesto for General Election 2017: Key points, policies and summary”, *The Telegraph*, consultado el 17 de mayo y publicado el mismo día en: <https://goo.gl/8FZTnH>

²⁴ *Idem*

²⁵ Allan Travis, Philip Inman, “Labour’s manifesto: analysis of the key points and pledges”, *The Guardian*, 16 de mayo de 2017. Consultado el mismo día en :

²⁶ *Idem*

Partido Liberal Demócrata y Partido Nacional Escocés

Mientras tanto, el Manifiesto del Partido Liberal Demócrata, “Cambia el futuro del Reino Unido” inicia asegurando que la elección fue convocada “cínicamente, con el único propósito de posicionar a los Conservadores de tal manera que puedan actuar libremente”.²⁷ Su líder, Tim Farron, continúa asegurando que el partido “está encaminado a una victoria contundente” dada la “falta de oposición real” por parte del Partido Laborista. La estrategia de Farron y su partido es cambiar el curso del país al desplazar al Partido Laborista como oposición; en particular, critica la decisión de Corbyn de no resistir los votos a favor del Artículo 50 o de otras iniciativas de May y los Conservadores.²⁸

El Partido Liberal Demócrata es el tercer partido más importante en el país. No obstante, no tiene posibilidad de ganar una mayoría y se encuentra muy por detrás del partido de Corbyn ya que actualmente cuenta con sólo 9 escaños en la Cámara Baja, comparados con los 229 de los laboristas.

De sus propuestas, destaca un segundo referéndum sobre el acuerdo del *Brexit*, cuando éste se logre y resulte no haberse aceptado, la población podrá votar por permanecer en la Unión.²⁹ Asimismo, Farron promete un incremento en impuestos para recaudar 6 mil millones de libras para el Servicio Nacional de Salud, garantizar los derechos de los ciudadanos europeos en Reino Unido y viceversa, despenalizar la posesión de droga para uso personal y un paquete de 100 mil millones de libras para invertir en infraestructura, entre otros.

La lideresa del Partido Nacional Escocés (SNP, por sus siglas en inglés), Nicola Sturgeon, dijo que la elección sirve al propósito de “erradicar la oposición parlamentaria a la que se enfrenta [la Primera Ministra]” lo cual calificó de “inaceptable en una democracia”.³⁰ Aunque el SNP cuenta con 54 escaños, dado que es un partido de índole separatista únicamente postula candidatos en Escocia, por lo que no sería posible una mayoría pero, como mencionó su líder, sí sería posible una “alianza progresiva” que retrase o restrinja el libre actuar de May.

UKIP

Quizás no es sorprendente que uno de los partidos que más figuró en la campaña para abandonar la Unión, el Partido del Reino Unido Independiente (UKIP, por sus siglas en inglés) ha casi desaparecido de la escena política. En parte, es lógico que un partido cuya plataforma está enteramente basada alrededor de un objetivo, desaparezca en cuanto éste sea obtenido.

²⁷ *Liberal Democrats*, “Change Britain’s Future: Liberal Democrat Manifesto 2017”, mayo 2017, consultado el 16 de mayo de 2017 en: <https://goo.gl/tle4HV>

²⁸ *Idem*

²⁹ *Idem*

³⁰ Claire, *op. cit.*

Sin embargo, es sorprendente que la agrupación política más apasionada por el *Brexit* hoy postule a menos de la mitad de los candidatos requeridos para pelear la elección general.

El partido ha postulado a 377 candidatos, lo cual según el diario *Independent* podría altamente beneficiar al Partido Conservador, dado que quienes votaron por UKIP en la elección pasada, antes votaban a favor de los laboristas pero hoy ven sus preferencias políticas mejor representada entre los conservadores.³¹ Se estima que si por lo menos 50% de quienes votaron por UKIP en 2015 votan a favor del Partido Conservador este 8 de junio, el partido de May podría conseguir 36 nuevos escaños.

Las “líneas rojas” de la Unión Europea

En abril, la mayoría de los Miembros del Parlamento Europeo votaron rápidamente a favor de establecer los “principios y condiciones” que deben de cumplirse antes de aprobar cualquier tipo de acuerdo con el Reino Unido. Los Parlamentarios señalaron como prioritario asegurar el trato igualitario y justo de ciudadanos europeos en Reino Unido y viceversa. El Consejo Europeo reitero que su objetivo de la Unión es “preservar sus intereses, aquellos de sus ciudadanos, sus negocios y sus Estados Miembro”.³² La resolución fue aprobada con una cómoda mayoría de 516 votos a favor, 133 en contra y 50 abstenciones.

Las bases para la negociación fueron presentadas a finales de marzo por el Presidente del Consejo Europeo, Donald Tusk. En su anuncio, adelantó que no habría diálogos paralelos: la UE no comenzaría a negociar la nueva relación con el Reino Unido hasta avanzar primero los términos de su separación, asimismo, para pactar acuerdos de la nueva relación el país deberá primero oficialmente abandonar el bloque.

Las denominadas, “líneas rojas” se señalan en 6 apartados: 1) Principios fundamentales; 2) Negociar en fases; 3) Acuerdo sobre el procedimiento para una salida ordenada; 4) Discusiones preliminares para un marco jurídico para la futura relación de la Unión Europea y el Reino Unido; 5) Principio de cooperación sincera; 6) Establecer procedimientos para las negociaciones bajo el Artículo 50.³³

El primer apartado reitera el compromiso a de la Unión Europea a lograr una salida exitosa que logre forjar una nueva relación basada en “un balance de derechos y obligaciones” de manera justa. De gran importancia es su insistencia en que la negociación no será “a la carta” y que todo se negociará de manera transparente y en paquete.³⁴

La importancia de “Negociar en fases” se debe al deseo de causar el menor disturbio posible en el estatus quo mientras se manobra este gran cambio. La primera parte de las negociaciones

³¹ Rachel Roberts, “Ukip could ‘hand Conservatives landslide’ by not fielding candidates in key marginals”, *Independent*, 13 de mayo de 2017. Consultado el 15 de mayo de 2017 en: <https://goo.gl/byTC3c>

³² Oscar Williams-Grut, “The EU has agreed its Brexit negotiating stance – here it is in full”, *Business Insider*, 29 de abril de 2017, consultado el 18 de mayo de 2017 en: <https://goo.gl/hFXfiu>

³³ *Idem*

³⁴ *Idem*

debe por ende “proveer la mayor claridad y certidumbre legal a los ciudadanos” y por supuesto, comenzar la separación del Reino Unido de sus derechos y obligaciones en la UE. Se permitirá crear “acuerdos transicionales” que beneficien a la Unión y puedan servir como “puentes” hacia un posible marco jurídico que norme la relación entre Reino Unido y UE una vez que éste oficialmente deje de ser miembro: el 29 de marzo de 2019 según el periodo establecido de negociación de 2 años.³⁵

Dentro del “Acuerdo sobre el procedimiento para una salida ordenada” nuevamente se enfatiza la importancia de garantizarle seguridad a los ciudadanos europeos y británicos, además, se hace un llamado a asegurar que no existan “vacíos legales” durante la transición que pudiesen afectar a estudiantes y trabajadores así como compañías y servicios.³⁶ Se acordará un acuerdo único que incluirá a todas las instituciones financieras de la Unión; éste deberá garantizar que ambas partes respeten las obligaciones adquiridas durante las décadas de membresía del Reino Unido a la UE.

De particular importancia es la mención de Irlanda y los acuerdos de paz: la Unión Europea reconoce la circunstancia única de los ciudadanos de la isla de Irlanda e insiste en que se evitará la creación de la frontera “dura”. La UE insiste que se requerirá de “soluciones flexibles y creativas”, pero la mención en sí indica que los 28 países del bloque han identificado a Irlanda como uno de los temas con mayor urgencia al corto plazo.³⁷ Aunado a esto, la tercera sección menciona la importancia de incluir mecanismos de resolución de disputas legales en cuanto a la aplicación e interpretación del acuerdo de salida.

En el cuarto apartado, los líderes de la Unión Europea expresan su deseo de iniciar el proceso para la creación de un tratado de libre comercio con el Reino Unido, sin embargo insisten que éste no le dará al Reino Unido los mismos beneficios que gozaba en el Mercado Común. Además del acuerdo financiero, la UE comunica su disposición a iniciar alianzas en temas de seguridad, defensa y política exterior.

El “Principio de cooperación sincera” es una de las obligaciones de la UE, por lo cual ésta insiste que el Reino Unido deberá mantenerse fiel “a los intereses de la Unión” hasta 2019. Hasta entonces, el Consejo se compromete a separar la negociación con el Reino Unido de su labor diaria para seguir adelante.³⁸

Finalmente, el sexto apartado confirma y se compromete a continuar con el proceso establecido por los 27 líderes restantes del bloque el 15 de diciembre de 2016.³⁹ Dicho texto estableció el

³⁵ *Idem*

³⁶ *Idem*

³⁷ *Idem*

³⁸ *Idem*

³⁹ Consejo Europeo, “Statement after the informal meeting of the 27 heads of state or government, 15 December 2016”, 15 de diciembre de 2016, consultado el 18 de mayo de 2017 en: <http://www.consilium.europa.eu/en/press/press-releases/2016/12/15-statement-informal-meeting-27/>

procedimiento para acordar los principios que guiarán la negociación y la forma de implementarlos.

Relación con Bruselas

La interlocución entre Londres y Bruselas no ha sido particularmente fácil, pero desde el anuncio de la elección se ha intensificado la hostilidad entre las partes.

Durante la campaña para determinar el reemplazo de David Cameron el veterano Parlamentario conservador Ken Clarke, comentó en una entrevista que May era “una mujer realmente difícil” cuando pensó estar fuera del aire; la Ministra volvió a circular la frase a principios de mayo al asegurarle a la *BBC* que Jean-Claude Juncker conocería ese aspecto de su personalidad durante las negociaciones.⁴⁰ El comentario surgió posterior a una reunión entre el Presidente de la Comisión Europea y la Primera Ministra, después de la cual según un diario alemán, Juncker calificó a May de “ilusa” y aseguró que era “más probable” que fracasaran las negociaciones.⁴¹

El diario, *Frankfurter Allgemeine Sonntagszeitung* (FAZ) calificó la visita como “desastrosa”, y publicó que durante el encuentro May dijo no tener la obligación legal de pagar absolutamente nada al abandonar la Unión, a lo cual supuestamente Juncker respondió que dejar el bloque no era comparable a “cancelar la membresía a un club de golf”. El “costo del divorcio” se estima hasta en 50 mil millones de libras, y se refiere al dinero que debe de pagar el Reino Unido para cumplir con compromisos adquiridos a largo plazo en los cuales ya no participará, pero que no obstante requieren de su contribución financiera para realizarse. El diario señala que al terminar la cena, Juncker llamó a la Canciller Alemana Angela Merkel para compartirlle su preocupación de que May “vive en otra galaxia”.⁴²

Pocos días después la Primera Ministra acusó a la Unión Europea de interferir en su elección al filtrar el “recuento falso” de su encuentro con Juncker, quizás la declaración más hostil desde el inicio de las negociaciones.⁴³ May admitió que su posición hacia la UE se había “endurecido” y acusó, sin uso de nombres, a políticos europeos que “amenazan al Reino Unido”. En respuesta, el Presidente del Consejo Europeo pidió “moderación y respeto” a la Primera Ministra y añadió que no se deben complicar aún más las negociaciones.

Finalmente, el primer roce oficial de las negociaciones salió a relucir por medio del aparente rechazo de la UE de conducir el proceso tras puertas cerradas en la publicación de sus “líneas

⁴⁰ Helena Horton, Steven Swinford, “Jean-Claude Juncker calls Theresa May ‘deluded’ after disastrous Brexit talks”, 1 de mayo de 2017. Consultado el 15 de mayo de 2017 en: <https://goo.gl/T7HHeH>

⁴¹ *Idem*

⁴² *Idem*

⁴³ Laura Smith-Spark, Erin McLaughlin, “Theresa May accuses EU of meddling in UK election”, *CNN*, 3 de mayo de 2017. Consultado el 11 de mayo de 2017 en: <http://edition.cnn.com/2017/05/03/europe/may-brexit-election-eu/>

rojas”. La Comisión Europea ha dicho que la petición de mantener el proceso confidencial es “imposible” dada la necesidad de consultar a Estados Miembros y al Parlamento Europeo.⁴⁴

Aunque oficialmente aún no se dan por iniciadas las negociaciones, ya ha comenzado el intercambio de comentarios y especulación. Michel Barnier, el Jefe Negociador de parte de la Unión Europea, insistió el 17 de mayo que las discusiones “empezarán el día posterior a la elección” y aseveró que Europa desea alcanzar un acuerdo exitoso, puntualizando que las negociaciones no serán de “venganza o castigo”.⁴⁵

El 16 de mayo, el Tribunal de Justicia de la Unión Europea concluyó que los tratados comerciales que negocien los representantes de los 28 países no requerirán ratificación de parlamentos nacionales y regionales.⁴⁶ Dicha decisión favorece al contingente británico en la negociación, dado que ya no existe la posibilidad de que se extienda el periodo de negociación por la oposición de grupos regionales. No obstante, todos los países cuentan con la capacidad del veto lo cual implica que aún con el reciente fallo del Tribunal, el proceso será altamente complejo.

No obstante, el cambio más significativo en el panorama de la negociación es la victoria electoral de su nuevo Presidente, Emmanuel Macron. Macron es considerado mucho más “pro-Europa” que Hollande y dado que su visión se alinea con la de la Canciller Merkel, es altamente posible que dicha mancuerna fortalezca la capacidad negociadora del bloque.⁴⁷ Una victoria de Marine Le Pen hubiese sido devastadora, pero la del joven político francés le otorga una mayor certidumbre al proceso; el hecho de que su éxito fortaleció al Euro, también ayuda a mejorar la posición del bloque.⁴⁸

Últimas consideraciones

Esta elección “sorpresa” ha sido poco energética tanto en las campañas como en los medios quizás porque como anunció Corbyn en su primer discurso, “los resultados se dan por hechos”. Parecería evidente que un voto para los laboristas debiera representar un voto para la oposición, y que, para realmente detener o mitigar el efecto de las políticas de May, sería crucial fortalecer dicha oposición en el Parlamento. Sin embargo, la constante participación aparentemente desinteresada de Corbyn en debates sobre *Brexit*, ha causado que su oposición sea catalogada como ineficaz e irrelevante.

⁴⁴ Helena, Steven, op. cit.

⁴⁵ Sean Morrison, “EU negotiator Michel Barnier says Brexit talks will begin hours after General Election result” *Evening Standard*, 17 de mayo de 2017. Consultado el mismo día en: <https://goo.gl/clW0X0>

⁴⁶ Jennifer Rankin, Dan Roberts, “UK Brexit boost as ECJ rules trade deals do not require extra ratification”, *The Guardian*, 16 de mayo de 2017. Consultado el mismo día en: <https://goo.gl/jWLRhw>

⁴⁷ Patrick Donahue, Rainer Buergin, “Merkel ally says Macron’s Brexit stance to strengthen her hand”, *Bloomberg Politics*, 16 de mayo de 2017. Consultado el 17 de mayo en: <https://goo.gl/lr9Tk6>

⁴⁸ Sam Dean, Tara Cunningham, “World stocks power to record high and euro jumps as French vote result sparks relief rally”, *The Telegraph*, 24 de abril de 2017. Consultado el 12 de mayo de 2017 en: <https://goo.gl/Ya5rYm>

Actualmente, el Partido Conservador cuenta con 101 asientos más que el Laborista (330-229), con 9 escaños ocupados por el Partido Liberal Demócrata y 54 por el Partido Nacional Escocés. Existe poca probabilidad que May pierda su mayoría (casi ninguna de que pierda su cargo), pero en su apuesta por llenar el Parlamento de representantes alineados con su visión es posible que la Ministra genere más resistencia. Particularmente dado que es común que posterior al fracaso electoral, renuncie la cabecilla de la oposición; Corbyn bien podría no renunciar, pero un nuevo líder laborista quizás tendría mayor interés formar una coalición con el SNP u otros partidos pequeños y podría mostrarse más agresivo en el Parlamento.⁴⁹

No obstante, quienes más se verán perjudicados por una falta de oposición y por una mayoría conservadora que incuestionablemente sigue el camino del *Brexit* “duro” trazado por May es por supuesto la población del Reino Unido. Una oposición fuerte enriquece debates, mejora propuestas y funge como contrapeso efectivo; una oposición débil identifica al partido en el poder y sus propuestas como la única opción viable. Theresa May confía tener el plan correcto para el Reino Unido y desde hace poco menos de un año ha logrado imponer su visión ante un país fragmentado; la elección del 8 de junio demostrará la eficacia de su estrategia o evidenciará que aún hay mucho trabajo por hacer en ambos lados de la mesa de negociación.



CENTRO DE ESTUDIOS INTERNACIONALES
GILBERTO BOSQUES
ANÁLISIS E INVESTIGACIÓN

Coordinadora General
Adriana González Carrillo

Coordinación y edición del documento
Arturo Magaña Duplancher
Ana Margarita Martínez Mendoza

Investigación y elaboración del documento:
Inés Carrasco Scherer

⁴⁹ Corbyn no renunció posterior a perder la elección general de 2015 en contra de David Cameron, por lo cual fue ampliamente criticado. Su decisión causó una enorme ruptura en el Partido, de la cual muchos consideran aún se está recuperando.