

## NOTA DE COYUNTURA

<http://centrogilbertobosques.senado.gob.mx>

@CGBSenado

Senado de la República, 26 de enero de 2017

### LA PRESIDENTA PARK GEUN-HYE, DESTITUIDA POR LA ASAMBLEA NACIONAL DE COREA: SITUACIÓN ACTUAL Y ASPECTOS DE LA CRISIS POLÍTICA SURCOREANA



Foto: Presidenta de Corea del Sur pone su cargo a disposición del Parlamento. *Noticias MVS*. Consultado el 23 de enero de 2017 en: <http://www.noticiasmvs.com/#!/noticias/presidenta-de-corea-del-sur-pone-su-cargo-a-disposicion-del-parlamento-547>

El pasado 9 de diciembre de 2016, la Asamblea Nacional de la República de Corea aprobó un proyecto de ley para someter a juicio político a la presidenta de Corea del Sur, Park Geun-hye. La destitución de Park surge a raíz del más reciente caso de corrupción, en el que se ha visto involucrada junto a su amiga personal, Choi Soon-sil, mejor conocido como el caso de “la Rasputina coreana”. A Park se le acusa por 13 cargos distintos, 5 por violar la Constitución y 8 por delitos criminales. Entre estos, destaca la presunta comisión del delito por abuso de autoridad y tráfico de influencias, y manejo unilateral de los asuntos prioritarios del gobierno.

## Introducción

El pasado 9 de diciembre de 2016, la Asamblea Nacional de la República de Corea aprobó un proyecto de ley para destituir temporalmente y someter a juicio político<sup>1</sup> (*impeachment*) a la presidenta de Corea del Sur, Park Geun-hye,<sup>2</sup> con 234 votos a favor de cara a 56 votos en contra.<sup>3</sup> La destitución de Park surge a raíz de del más reciente caso de corrupción, en el que se ha visto involucrada junto a su amiga personal, Choi Soon-sil, mejor conocido como el caso de “la Rasputina coreana.”

De acuerdo con el proyecto de ley antes referido, a la presidenta Park se le acusa por 13 cargos distintos, 5 por violar la Constitución y 8 por delitos criminales.<sup>4</sup> Entre estos, destaca la presunta comisión del delito por abuso de autoridad y tráfico de influencias, y manejo unilateral de los asuntos prioritarios del gobierno.<sup>5</sup> Diversos medios de comunicación como el canal de televisión local, *Chosun TV* y *JTBC* dieron a conocer a la opinión pública el escándalo de la Rasputina coreana a principios del mes de octubre, lo que provocó el surgimiento de una serie de protestas sociales, en rechazo a su administración. La sociedad coreana exigía, entre otras demandas, someter a juicio político a la presidenta y su renuncia al cargo como jefa del Ejecutivo.<sup>6</sup>

Estos acontecimientos se dan en un contexto de creciente inestabilidad política en Corea del Sur, cuyo origen se remonta a los resultados de las elecciones parlamentarias de abril de 2016, cuando el partido de la presidenta Park, el Partido *Saenuri* (Nueva Frontera) se vio debilitado, y se estableció un Parlamento sin mayorías claras, condición que hizo más compleja la tarea de gobernar para el partido en el poder. Y si a ello le sumamos la evidente caída de popularidad de la presidenta Park, a partir de los malos manejos en su administración, la situación se torna aún más desafiante. Actualmente, de acuerdo con una encuesta realizada del 8 al 10 de noviembre de 2016 por *Gallup Korea*, una casa encuestadora de origen surcoreano, el 90% de los surcoreanos desaprueba la administración de Park,<sup>7</sup> y en ese sentido, hoy cuenta con tan solo el 5% de aprobación por parte de la sociedad en su conjunto,<sup>8</sup> el índice de aprobación más bajo en la historia para un presidente a partir de las primeras elecciones democráticas en 1987.<sup>9</sup>

Como parte del proceso de *impeachment* al que ha sido sometida, la presidenta Park ha sido cesada de su puesto para ser investigada. En consecuencia, el primer ministro, Hwang Kyohahn asumió el cargo de presidente en funciones. Es importante destacar que la administración

<sup>1</sup> El juicio político es un proceso de orden constitucional, cuya finalidad es hacer efectivo el principio de responsabilidad de los servidores o funcionarios públicos, particularmente de los más altos cargos o autoridades y que se realiza ante un Congreso o Parlamento. En cualquier caso, la sanción o sus efectos depende de la Constitución del país.

<sup>2</sup> Asamblea Nacional de la República de Corea. Proyecto de ley no. 1168, aprobado el 9 de diciembre de 2016. Consultado el 9 de enero de 2017 en: [http://korea.assembly.go.kr/res/tra\\_read.jsp](http://korea.assembly.go.kr/res/tra_read.jsp)

<sup>3</sup> Foster-Carter, Aidan, 2016. *The Diplomat*. “After President’s Impeachment, a Stress Test for South Korea”. Consultado el 9 de enero de 2017 en: <http://thediplomat.com/2016/12/after-presidents-impeachment-a-stress-test-for-south-korea/>

<sup>4</sup> *Ídem*.

<sup>5</sup> Asamblea Nacional de la República de Corea. Proyecto de ley no. 1168, aprobado el 9 de diciembre de 2016. *Op cit*.

<sup>6</sup> A. Snyder, Scott, 2016. *Council on Foreign Relations. South Korea*. “South Korea’s Leadership Crisis.” Consultado el 5 de enero de 2017 en: <http://www.cfr.org/south-korea/south-koreas-leadership-crisis/p38503>

<sup>7</sup> Agencia de Noticias *Reuters*, 2016. World News. “South Korea president’s approval rating remains at all-time low: Gallup”. Consultado el 9 de enero de 2017 en: <http://www.reuters.com/article/us-southkorea-politics-poll-idUSKBN13603G>

<sup>8</sup> *Ídem*.

<sup>9</sup> Ministerio de Relaciones Exteriores, 2016. España. Oficina de información diplomática. Ficha País. “Corea del Sur, República de Corea.” Consultado el 9 de enero de 2017 en: [http://www.exteriores.gob.es/Documents/FichasPais/COREADELSUR\\_FICHA%20PAIS.pdf](http://www.exteriores.gob.es/Documents/FichasPais/COREADELSUR_FICHA%20PAIS.pdf)

de Park Geun-hye se encuentra ya prácticamente en su recta final, en tanto que su mandato expira en febrero de 2018. Hasta el momento se tiene previsto llevar a cabo las siguientes elecciones presidenciales a finales de 2017, sin embargo, existe una gran incertidumbre.

Por todo lo anterior, resulta de lo más pertinente hacer una breve descripción sobre el caso y las investigaciones realizadas en torno a este escándalo de corrupción, destacando los elementos más importantes que permitan entender la compleja situación política por la que atraviesa Corea del Sur para posteriormente, dar cuenta de los de los posibles escenarios que se avizoran para el país y la presidenta Park, en un futuro cercano.

### **Park Geun-hye y el caso de la Rasputina coreana: antecedentes**

Para comprender el origen del caso de corrupción que ha llevado a Corea del Sur a la mayor crisis política en su historia reciente, resulta indispensable remontarnos al año de 1974, cuando el entonces presidente de Corea, Park Chung-hee sobrevivió a un intento de asesinato en su contra, mientras se encontraba junto a su esposa, Yuk Young-soo, en el Teatro Nacional de Corea en Seúl en un acto conmemorativo del Día de la independencia. No obstante, la madre de la actual presidenta Park Geun-hye, fue la víctima mortal del atentado. Tras haber quedado viudo, Park Chung-hee decidió que su hija, Park Geun-hye asumiera las funciones de primera dama y fue a partir de ese momento que Park comenzó a involucrarse en la vida política surcoreana.

De acuerdo con el relato de Jeon Ki-young, líder de la Asamblea General de la Iglesia Presbiteriana de Corea del Sur (GAPCK, por sus siglas en inglés) y cercano amigo de Choi Tae-min,<sup>10</sup> fue el mismo día de su muerte (15 de agosto de 1974), cuando Yuk Young-soo se apareció ante Choi Tae-min para manifestarle que “su hija Park Geun-hye, había estado en problemas desde su muerte y pedirle que ayudara a su hija, Park”. Fue en ese momento, cuando Park Geun-hye tenía la edad de 23 años, que Choi Tae-min decidió ponerse en contacto con ella para contarle lo sucedido. Jeon comenta que desde entonces, Park empezó a creer, según distintas versiones periodísticas, en la idea de que a través de Choi Tae-min, podría comunicarse con el alma de su difunta madre.<sup>11</sup> Finalmente, fue a partir de estos sucesos que Park no dejó de consultarle continuamente a Choi Tae-min hasta su muerte en 1994. Para entonces, Park ya había desarrollado una amistad muy similar con Choi Soon-sil.<sup>12</sup>

Para entender mejor la relación que existió entre Park Geun-hye y Choi Tae-min, por un lado, y la existente con Choi Soon-sil, por el otro, es importante considerar el aspecto cultural y tradicional al que se refiere la Profesora en Ciencia Política de la Universidad *Wellesley*, Katharine H.S. Moon en su artículo intitulado *South Korea's Shamanic Panic. Park Geun-hye's Scandal in Context*, en cuanto a que en la sociedad surcoreana es muy usual que los individuos

<sup>10</sup> Choi Tae-min, padre de Choi Soon-sil y ex consejero espiritual de la presidenta Park Geun-hye se hizo monje budista y después pastor protestante antes de encabezar su propia secta, Iglesia de la Vida Eterna, un culto que mezcla elementos cristianos, budistas y animistas.

<sup>11</sup> Para mayor información sobre el asesinato del ex presidente Park Chung-hee, consulte: <http://web.stanford.edu/group/tomzgroup/pmwiki/uploads/2193-1980-Keesings-b-AL.pdf>

<sup>12</sup> Ye-rin, Choi, 2016. *The Hankyoreh. Interview*. “Park Geun-hye believed in Choi Tae-min after he predicted her father's death”. Consultado el 9 de enero de 2017 en: [http://english.hani.co.kr/arti/english\\_edition/e\\_national/768958.html](http://english.hani.co.kr/arti/english_edition/e_national/768958.html)

visiten a algún chamán para obtener alivio psicológico ante algún sentimiento de inseguridad y frustración o simplemente para divertirse con amigos. Katharine señala que en las generaciones anteriores, se consideraba muy normal consultar a un adivino sobre diversos temas como una propuesta de matrimonio o para poner fin a una enfermedad, una racha de mala suerte o alguna otra aflicción. Es así que, en el chamanismo coreano, como en muchas religiones tradicionales, se cree en una relación constante entre los seres humanos y un mundo espiritual habitado por demonios y ancestros, donde los chamanes actúan como mediadores entre estas dos realidades. A pesar de los sentimientos encontrados entre los surcoreanos de hoy con respecto al legado del chamanismo, algunos aún lo perciben como algo positivo, como algo que fue especialmente beneficioso, particularmente para las mujeres y otros grupos vulnerables.<sup>13</sup>

Hoy existe una gran indignación popular dirigida hacia Choi Soon-sil, quien supuestamente ha utilizado su influencia personal sobre Park Geun-hye para enriquecerse a sí misma y a su familia, en particular a su hija, Chung Yoo-ra, partiendo de las prácticas de su padre, Choi Tae-min. Los medios de comunicación han sido los que han sacado el caso a la luz pública y respaldado las denuncias de corrupción con numerosas evidencias.<sup>14</sup>

Actualmente, y de ahí el nombre con el que se le conoce al escándalo, la influencia de Choi sobre Park es comparada con la que tuvo Grigori Rasputin<sup>15</sup> sobre el zar ruso Nicolas II.<sup>16</sup> Park Geun-hye ha sido acusada también por su presunta implicación en una serie de delitos cometidos por Choi Soon-sil, en concreto por el abuso de sus lazos personales con la presidenta para ganar varios favores empresariales y personales. Presuntamente, Choi manejó documentos e información clasificada, proporcionados por los colaboradores de Park, permitiéndole realizar modificaciones a una serie de discursos, antes de ser emitidos por la presidenta y asesorar al gobierno sobre política nacional e internacional, a pesar de no ostentar ningún cargo en el gobierno. Asimismo, se le acusa de haber influenciado a Park para que presuntamente sobornara a grandes conglomerados coreanos (*chaebols*), principalmente a *Samsung Electronics Co.*, para que donaran grandes cantidades de dinero a las fundaciones propiedad de Choi Soon-sil, *Mir* y *K-sports*,<sup>17</sup> a cambio de favores políticos. En el caso de *Samsung*, se presume que donó 20.400 millones de wones (17.9 millones de dólares) a estas dos fundaciones para que la oficina presidencial apoyara con el respaldo del Servicio Nacional de Pensiones (NPS, por sus siglas en inglés), en el proceso de fusión de dos filiales del grupo, *Samsung C&T Corp.* y *Cheil Industries Inc.*, en 2015. Se presume también que *Samsung* firmó un contrato por 22.000 millones de wones (18,4 millones de dólares) con una firma que tiene su sede en Alemania, propiedad de Choi, misma que ofreció apoyo financiero a su hija, Chung Yoo-ra, para solventar los gastos de su entrenamiento ecuestre tales como la compra de caballos de equitación, entre otros.<sup>18</sup>

<sup>13</sup> H.S. Moon, Katharine, 2016. *Foreign Affairs*. "South Korea's Shamanic Panic. Park Geun-hye's Scandal in Context". Consultado el 9 de enero de 2016 en: <https://www.foreignaffairs.com/articles/south-korea/2016-12-01/south-koreas-shamanic-panic>

<sup>14</sup> H.S. Moon, Katharine, 2016. *Foreign Affairs*. "South Korea's Shamanic Panic. Park Geun-hye's Scandal in Context". *Op.cit.*

<sup>15</sup> Pare conocer la historia de Grigori Rasputín, consulte: [http://elpais.com/diario/2004/08/05/revistaverano/1091656807\\_850215.html](http://elpais.com/diario/2004/08/05/revistaverano/1091656807_850215.html)

<sup>16</sup> E. Kelly, Robert, 2017. *The Diplomat*. "South Korea's Most Bizarre Corruption Scandal Yet". *Op. cit.*

<sup>17</sup> Con el pretexto de promover la cultura coreana y los deportes en el mundo, se establecieron las fundaciones *Mir* y *K-sports* en octubre de 2015 y enero de 2016, respectivamente.

<sup>18</sup> Agencia de Noticias YONHAP, 2016. Nacionales. "El consejo independiente sobre el escándalo del tráfico de influencias hace una redada en el NPS". Consultado el 9 de enero de 2017 en: <http://spanish.yonhapnews.co.kr/news/2016/12/21/0200000000ASP20161221002200883.HTML>



Finalmente, el escándalo de corrupción cayó sobre Park Geun-hye, en tanto que los asuntos principales, objeto de las investigaciones que se han venido desarrollado, tienen que ver con la cuestión de si Park violó la soberanía del pueblo y el Estado de derecho, abusó de su poder, infringió la libertad de prensa, descuidó su obligación de proteger el derecho a la vida y tomó parte en sobornos y otros presuntos delitos.<sup>19</sup>

## Desarrollo del caso

Derivado de las acusaciones -ya señaladas- en su contra y con la intención de contrarrestar los efectos negativos producidos por el escándalo de corrupción, el 25 de octubre la presidenta Park Geun-hye dirigió un mensaje a todo el pueblo coreano, que fue transmitido por cadena nacional y mediante el cual ofreció una disculpa pública y reconoció que durante la campaña electoral y después de haber sido electa presidenta, llevó a cabo diversas consultas con Choi Soon-sil sobre sus discursos que posteriormente emitiría ya como jefa del Ejecutivo, otorgándole acceso a algunos documentos de carácter oficial. No obstante, aseguró que una vez conformado su equipo de secretarios presidenciales, no recibió más ayuda de su parte.<sup>20</sup> Durante su mensaje dijo tener “el corazón roto de dolor por haber causado tanta preocupación a los ciudadanos” con la intención de mostrar un profundo arrepentimiento por lo ocurrido. Tres días después, Park inició con el cese de su equipo de asesores personales.<sup>21</sup> A pesar de ello, tales medidas no fueron suficientes para evitar el surgimiento de una serie de protestas masivas. Por su parte, desde Alemania<sup>22</sup> y mediante una rueda de prensa, Choi Soon-sil aceptó haber visto y revisado los discursos de Park al inicio de su mandato, pero negó las denuncias sobre su interferencia en los asuntos de Estado.<sup>23</sup> De acuerdo con la Agencia de Noticias *The Korean Times*, Choon Sool-sil, sin ostentar ningún cargo oficial en el gobierno, revisó más de 40 discursos presidenciales, antes de ser emitidos por la primera mandataria de Corea.<sup>24</sup>

Fue así que el 29 de octubre, fueron convocados miles de manifestantes, 30,000 de acuerdo con las estimaciones de los organizadores y 8,000 según la policía, para concentrarse frente a la *Cheon Gwa Dae* o Casa Azul (sede del gobierno), para exigir la renuncia de la presidenta Park. Al respecto y durante la marcha, Lee Jae-myung, alcalde de la ciudad de *Seongnam* y un crítico del gobierno, aseguró que “ella [Park] debe dimitir”.<sup>25</sup> Por su parte, Han Sun-bun, uno de

<sup>19</sup> Agencia de Noticias YONHAP, 2016. “El Tribunal Constitucional celebra la primera audiencia sobre el caso del enjuiciamiento político de Park”. Consultado el 17 de enero de 2017 en: <http://spanish.yonhapnews.co.kr/news/2017/01/03/0200000000ASP20170103001700883.HTML>

<sup>20</sup> Agencia de Noticias KBS, 2016. Nacional. “Park Geun Hye se disculpa por el escándalo Choi Soon Sil”. Consultado el 10 de enero de 2017 en: [http://world.kbs.co.kr/spanish/news/news\\_Po\\_detail.htm?No=53107](http://world.kbs.co.kr/spanish/news/news_Po_detail.htm?No=53107)

<sup>21</sup> Agencia de Noticias BBC Mundo, 2016. Internacional. “He cometido un crimen por el que merezco morir”: el escándalo de Choi Soon-sil, la misteriosa amiga de la presidenta de Corea del Sur”. Consultado el 10 de enero de 2017 en: <http://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-37834057>

<sup>22</sup> Choi Soon-sil permaneció casi dos meses en Alemania. Regresó a Corea el domingo 30 de octubre por voluntad propia, de acuerdo con la Agencia de Noticias YONHAP.

<sup>23</sup> Kim, Jack, 2016. Agencia de Noticias Reuters. “Thousands protest in South Korea, demand president quit over scandal”. Consultado el 10 de enero de 2017 en: <http://www.reuters.com/article/us-southkorea-politics-idUSKCN12T08V>

<sup>24</sup> Ji-hye, Jun, 2016. *The Korea Times*. Nacional. “‘It’s all my fault. I will accept investigation,’ says South Korean President”. Consultado el 10 de enero de 2017 en: [http://www.koreatimes.co.kr/www/news/nation/2016/11/116\\_217552.html](http://www.koreatimes.co.kr/www/news/nation/2016/11/116_217552.html)

<sup>25</sup> *Idem*.

los líderes de la manifestación, dijo que “esta crisis pone de manifiesto que la presidenta Park no tiene ni la habilidad ni la capacidad de administrar el gobierno”.<sup>26</sup>

Dos días después, como parte de una nueva medida, 14 funcionarios de la Presidencia le presentaron su renuncia a Park, de las cuales solo aceptó 8, entre ellas, las de Woo Byung-woo, secretario para Asuntos Civiles y Ahn Jong-beom, secretario de Coordinación Política. Destacan también las de Lee Jae-man, secretario para Asuntos Administrativos y Ahn Bong-geun, secretario para Relaciones Públicas.

En ese mismo sentido, el 2 de noviembre la presidenta Park anunció la remoción del primer ministro, Hwang Kyo-ahn y del ministro de Finanzas, Yoo Il-ho para ser sustituidos por Kim Byong-joon y Yim Jong-yong, respectivamente. De acuerdo con *Reuters*, el movimiento buscaba tranquilizar a la oposición,<sup>27</sup> no obstante, dichos nombramientos requerían de la aprobación del Congreso y por tanto no pudieron efectuarse.<sup>28</sup> Al respecto, Park Jie-won, líder del opositor Partido Popular señaló que “éste reemplazo del primer ministro y el ministro de Finanzas no puede ocurrir sin discutirlo con la oposición”.<sup>29</sup>

Paralelamente, la Fiscalía Central solicitó una orden de aprehensión contra Choi Soon-sil, para evitar que tuviera oportunidad de fugarse del país o destruir pruebas relacionadas con el caso y ser interrogada, según la agencia coreana de radiodifusión pública más grande del país, *KBS*.<sup>30</sup> Choi Soon-sil ha estado en detención preventiva desde el lunes 31 de octubre. Más adelante fue trasladada a la Oficina de la Fiscalía del Distrito Central de Seúl para ser interrogada.<sup>31</sup> También fue detenido el ex secretario de Asuntos Privados de Park, Jeong Ho-seong, a quien se le acusa de filtrar documentos confidenciales<sup>32</sup> sobre asuntos diplomáticos y de seguridad.<sup>33</sup>

<sup>26</sup> Agencia de Noticias BBC Mundo, 2016. Internacional. “He cometido un crimen por el que merezco morir”: el escándalo de Choi Soon-sil, la misteriosa amiga de la presidenta de Corea del Sur”. *Op. cit.*

<sup>27</sup> La oposición la constituyen el Partido *Minjoo* (Partido Democrático), el Partido Popular y el Partido para la Justicia.

<sup>28</sup> Kim Byong-joon, quien sustituiría al actual primer ministro y ahora presidente en funciones de Corea, Hwang Kyo-ahn, fue un secretario presidencial de alto rango durante el gobierno del ex presidente Roh Moo-hyun (2003-2008). Es importante señalar que el ya fallecido Roh Moo-hyun formaba parte de un partido liberal que rivalizaba con el predecesor partido conservador *Saenuri*, el actual partido en el poder. Es por ello que se considera que dicho movimiento no fue más que un intento por apaciguar a la oposición.

<sup>29</sup> Agencia de Noticias *Reuters*, 2016. Titulares. “Corea del Sur nombra nuevo primer ministro y ministro de Finanzas en medio de escándalo”. Consultado el 10 de enero de 2017 en: <http://ita.reuters.com/article/topNews/idLTAKBN12X0UY>

<sup>30</sup> Agencia de radiodifusión KBS, 2016. Nacional. “La Justicia detiene a Choi Soon-sil y solicitará su arresto”. Consultado el 10 de enero de 2017 en: [http://world.kbs.co.kr/spanish/news/news\\_Dm\\_detail.htm?No=53212](http://world.kbs.co.kr/spanish/news/news_Dm_detail.htm?No=53212)

<sup>31</sup> Agencia de Noticias *YONHAP*, 2016. “El interrogatorio de Choi Soon-sil, centro del escándalo político, continúa tras su arresto”. Consultado el 10 de diciembre de 2017 en: <http://spanish.yonhapnews.co.kr/news/2016/11/01/0200000000ASP20161101001700883.HTML>

<sup>32</sup> Se sospecha que Jeong entregó a Choi un total de 180 documentos, 47 de ellos confidenciales, desde el inicio de la administración de Park, en enero de 2013, hasta abril de este año. De acuerdo con la Agencia de Noticias *YONHAP*, los documentos van desde notas de discursos de la presidenta para sus reuniones con el Gabinete y los secretarios presidenciales, programas de sus viajes al extranjero y planes para reorganizaciones gubernamentales, hasta asuntos diplomáticos.

<sup>33</sup> Espinosa, Javier, 2016. Agencia de Noticias El Mundo. Asia. “La presidenta de Corea del Sur admite ser investigada y pide perdón al país por el escándalo político”. Consultado el 10 de enero de 2017 en: <http://www.elmundo.es/internacional/2016/11/04/581c2fcc22601d1c648b4600.html>

Con motivo de la detención de Choi Soon-sil, el viernes 4 de noviembre, por segunda vez la presidenta Park se dirigió al pueblo coreano mediante un mensaje en el que aceptó que “todo es [su] culpa” y dijo que “si era necesario [estaría] dispuesta a responder personalmente ante una investigación”, aprobando que dicha investigación fuera llevada a cabo por una Comisión Independiente, tal y como lo había solicitado la oposición.<sup>34</sup>

Un día después, se convocó nuevamente a una manifestación a la que asistieron alrededor de 200,000 personas de acuerdo con datos de los organizadores. En contraste, y según información de la Policía, participaron cerca de 43,000 ciudadanos. En cualquier caso, la marcha que se llevó a cabo en el centro de Seúl, tuvo como principal demanda la renuncia de Park Geun-hye. Durante la manifestación, y vocalizando un clamor generalizada, el estudiante Kim Do-Hyun declaró ante la Agencia de Noticias *France Presse* que “lo que es de verdad irritante es que Choi Soon-sil se comportaba como si fuera la regente de Park, controlando las decisiones que tomaba”.<sup>35</sup>

El 6 de noviembre, la Fiscalía del Distrito Central arrestó a An Chong-bum, quien se desempeñaba como asesor presidencial, por la sospecha de abuso del poder y presuntamente forzar a empresas locales a contribuir financieramente a las fundaciones *Mir* y *K-sports*, y a Jeong Ho-seong, ex secretario presidencial de Asuntos Privados de la presidenta, acusado también de filtrar información clasificada a Choi Soon-Sil.<sup>36</sup>

Más adelante, y ya como parte del hábito de llevar a cabo los sábados protestas por el escándalo, el 12 de noviembre fueron nuevamente convocados los ciudadanos coreanos para forzar la dimisión de la presidenta Park Geun-hye. Esta manifestación, organizada por poco más de 1,500 grupos civiles, reunió a cerca de 170,000 personas de acuerdo con información de la Policía de Seúl, mientras que los organizadores señalan que participaron entre 850,000 y un millón de personas. Los partidos opositores se unieron a las consignas, así como algunas figuras públicas con importante influencia en la vida política de Corea como es el caso de los aspirantes presidenciales, entre ellos el propio alcalde de Seúl (desde 2011), Park Woon-soon, del Partido *Minjoo* (Partido Democrático) y Moon Jae-in, ex jefe de ese mismo partido. Durante la manifestación, la lideresa del principal partido de la oposición, Choo Mi-ae se refirió a que si la presidenta Park persiste en ignorar las demandas de la población, el Partido *Minjoo* llevaría a cabo una campaña para destituir a la Administración Park, e indicó que su partido impulsaría una investigación parlamentaria sobre el escándalo político, así como una investigación especial por parte de un Consejo Independiente.<sup>37</sup> Por su lado, el Partido Popular reiteró su demanda para que Park se retire de las filas del partido en el gobierno, Partido *Saenuri*, para permanecer neutral -en términos políticos- y con ello permitir que sea elegido, por consenso de

<sup>34</sup> Ji-hye, Jun, 2016. *The Korea Times. National*. “It’s all my fault. I will accept investigation,’ says South Korean President”. *Op. cit.*

<sup>35</sup> Vidal Lij, Macarena, 2016. *Diario El País. Internacional*. “Seúl se manifiesta contra la presidenta Park y sus “amistades peligrosas”. Consultado el 10 de enero de 2017 en: [http://internacional.elpais.com/internacional/2016/11/05/actualidad/1478351577\\_801850.html](http://internacional.elpais.com/internacional/2016/11/05/actualidad/1478351577_801850.html)

<sup>36</sup> Agencia de Noticias KBS, 2016. *Domestic*. “Ex-Presidential Aides An Chong-bum, Jeong Ho-seong Arrested”. Consultado el 13 de enero de 2017 en: [http://world.kbs.co.kr/english/news/news\\_Dm\\_detail.htm?No=123025](http://world.kbs.co.kr/english/news/news_Dm_detail.htm?No=123025)

<sup>37</sup> Agencia de Noticias YONHAP, 2016. *Nacional*. “Cientos de miles de surcoreanos se manifiestan en Seúl para exigir la dimisión de Park”. Consultado el 11 de enero de 2017 en: <http://spanish.yonhapnews.co.kr/national/2016/11/12/0300000000ASP20161112000100883.HTML>

los distintos partidos, un nuevo primer ministro y formar un nuevo Gabinete de carácter bipartidista.<sup>38</sup>

Lee Jae-man, secretario para Asuntos Administrativos y Ahn Bong-geun, secretario para Relaciones Públicas, fueron interrogados, el 14 de noviembre, por la Fiscalía del Distrito Central de Seúl, encargada de realizar las pesquisas sobre el caso, bajo la sospecha de que Lee y Ahn estuvieron involucrados en la filtración de documentos presidenciales a Choi Soon-sil.<sup>39</sup>

Por su parte, el 17 de noviembre, la Asamblea Nacional aprobó un proyecto de ley para llevar a cabo una investigación independiente sobre el caso,<sup>40</sup> mismo que fue ratificado el 22 de noviembre por el Gabinete presidencial,<sup>41</sup> en una reunión presidida por Yoo Il-ho, viceprimer ministro de Economía y firmado por la presidenta Park horas más tarde.<sup>42</sup> De acuerdo con el documento, se conformó una Comisión Independiente que estaría encabezada por un fiscal aprobado por la presidenta Park, de entre dos candidatos propuestos por los principales partidos opositores, el Partido Democrático y Partido Popular. Fue así que la presidenta Park designó a Park Young-soo,<sup>43</sup> como fiscal independiente, quien cuenta ya con un equipo de 105 miembros, incluidos 20 fiscales, para cumplir con dicho cometido.<sup>44</sup> Con base en el proyecto de ley aprobado por el Parlamento, el Consejo Independiente tiene el mandato de realizar las pesquisas<sup>45</sup> en un plazo de 60 días con posibilidad de extenderse hasta por 30 días más.<sup>46</sup> Mientras tanto, el vocero presidencial, Jung Youn-kuk ha negado todas las acusaciones contra Park, señalando que se “establecerá su inocencia a través de la investigación del Consejo Independiente”.<sup>47</sup>

Por su parte, el fiscal del Distrito Central, Lee Young-ryeol adelantó que “el equipo de investigación concluyó –de manera provisional- y con base a la evidencia asegurada a la fecha, que la presidenta actuó en complicidad con Choi Soon-sil, An Chong-bum y Jeong Ho-seong a un nivel considerable”. Asimismo, confirmó que aunque la presidenta no puede ser imputada ya que cuenta con inmunidad constitucional, eso no evitará que la investigación continúe. Al

<sup>38</sup> *Ídem*.

<sup>39</sup> Agencia de Noticias YONHAP, 2016. Nacional. “Dos ex secretarios presidenciales son interrogados por el escándalo político”. Consultado el 12 de enero de 2017 en: <http://spanish.yonhapnews.co.kr/national/2016/11/14/0300000000ASP20161114001500883.HTML>

<sup>40</sup> Asamblea Nacional de la República de Corea. Proyecto de ley no. 1162, aprobado el 17 de noviembre de 2016. Consultado el 12 de enero de 2017 en: [http://korea.assembly.go.kr/res/tra\\_read.jsp](http://korea.assembly.go.kr/res/tra_read.jsp)

<sup>41</sup> La presidenta, Park Geun-hye no asistió a la reunión del Gabinete por sexta semana consecutiva, a causa de los problemas relacionados con el caso de corrupción.

<sup>42</sup> Agencia de Noticias YONHAP, 2016. Nacional. “El Gabinete aprueba un proyecto de ley para un fiscal independiente sobre el escándalo de Choi”. Consultado el 12 de enero de 2016 en: <http://spanish.yonhapnews.co.kr/national/2016/11/22/0300000000ASP20161122002900883.HTML>

<sup>43</sup> Park Young-soo, que actualmente trabaja como abogado privado, es reconocido por su labor en importantes casos de corrupción que involucran a conglomerados locales.

<sup>44</sup> Agencia de Noticias YONHAP, 2016. Nacional. “Park nombra a un exfiscal como fiscal independiente”. Consultado el 12 de enero de 2017 en: <http://spanish.yonhapnews.co.kr/national/2016/11/30/0300000000ASP20161130002400883.HTML>

<sup>45</sup> Una vez que la comisión independiente presente cargos contra cualquier sospechoso en el caso, un tribunal de distrito dictaminará sobre el mismo dentro de un plazo de tres meses. Posteriormente, un tribunal de apelación y el Tribunal Supremo emitirán sus sentencias dentro de un período no mayor de dos meses, cada uno.

<sup>46</sup> Asamblea Nacional de la República de Corea. Proyecto de ley no. 1162, aprobado el 17 de noviembre de 2016. *Op. cit.*

<sup>47</sup> Agencia de Noticias YONHAP, 2016. Nacional. “Park nombra a un exfiscal como fiscal independiente”. *Op. cit.*



respecto, el abogado de la presidenta Park, Yoo Yeong-ha rechazó las acusaciones y dijo que los fiscales "han creado una casa de fantasías".<sup>48</sup>

Una vez más, el sábado 26 de noviembre más de 1,5 millones de personas se dieron cita en el centro de Seúl, en los alrededores de la plaza *Gwanghwamun*, para insistir en la renuncia de la presidenta Park. Superando en número de personas a las manifestaciones realizadas anteriormente, de acuerdo con cifras de los más de 1,500 grupos civiles encargados de la organización, parece ser la mayor en la historia reciente de Corea.<sup>49</sup> En esta ocasión, se registraron también protestas simultáneas en la ciudad de Busán, al sur del país, con poco menos de 100,000 participantes. La Policía informó que a la manifestación en Seúl asistieron al menos 270,000 manifestantes, mientras que agencias de noticias internacionales como *Associated Press*, *Deutsche Well*,<sup>50</sup> *The New York Times* y *Xinhua Net*, entre otras, coincidieron en sus reportes con las cifras declaradas por los organizadores. Paralelamente, cerca de 400 estudiantes y residentes surcoreanos se reunieron en la plaza del *Trocadero* en París, Francia para demandar la dimisión de la presidenta Park Geun-hye. En Berlín, Alemania hicieron lo propio alrededor de 200 coreanos, frente a la plaza *Bebelplatz*.<sup>51</sup>

En consecuencia, el 29 de noviembre, presionada por la sociedad y por el Parlamento, la presidenta Park Geun-hye, puso su cargo a disposición del Legislativo. En lo que fue su tercer discurso sobre el caso de la Rasputina coreana, Park "dejó [su] futuro en las manos de la Asamblea Nacional, incluida la posibilidad de acortar su mandato"<sup>52</sup> y aseguró que "si los partidos de gobierno y oposición encuentran un modo, a través del debate, de atenuar la confusión y el vacío en los asuntos estatales, así como de realizar un traspaso estable del poder, dimitiría de la Presidencia de acuerdo con los procedimientos legales y el calendario determinados por el Parlamento".<sup>53</sup> Al respecto, el Rep. Youn Kwan-suk, portavoz del Partido Democrático, dijo que "lo que quiere el pueblo es su renuncia inmediata, no que arrastre y le pase la responsabilidad al Parlamento". Por su parte, la lideresa de la oposición, Choo Mi-ae manifestó que "es el deseo del pueblo que Park renuncie a su cargo de forma inmediata y sin condiciones", considerando que no hay alternativas para normalizar los asuntos de Estado y ponerle fin, a la que calificó como una "humillación diplomática". El líder del Partido Popular, el Rep. Park Jie-won, haciendo eco de los posicionamientos de los partidos opositores, dijo que "los tres partidos de oposición, así como los congresistas conscientes del Partido *Saenuri*, aún [persistirían] en lograr el *impeachment*" en contra de la presidenta.<sup>54</sup> Por otro lado, Shin Yul,

<sup>48</sup> Park, Ju-min, 2016. Agencia de Noticias *Reuters*. "Fiscales de Corea del Sur dicen presidenta Park fue cómplice en escándalo de corrupción". Consultado el 13 de enero de 2017 en: <http://la.reuters.com/article/topNews/idLTAKBN13F0NS>

<sup>49</sup> Otra de las protestas más representativas en la historia reciente de Corea tuvo lugar en junio de 2008, cuando alrededor de 700,000 personas ocuparon las calles en protesta contra la importación de carne vacuna de origen estadounidense y el Tratado de Libre Comercio entre Corea del Sur y Estados Unidos. Para mayor referencia sobre el tema consulte en inglés: [http://congress.aks.ac.kr/korean/files/2\\_1357630238.pdf](http://congress.aks.ac.kr/korean/files/2_1357630238.pdf)

<sup>50</sup> Agencia de Noticias *Deutsche Well*, 2016. *El Mundo*. "Quinta protesta masiva contra la presidenta en Corea del Sur". Consultado el 13 de enero de 2017 en: <http://www.dw.com/es/quinta-protesta-masiva-contra-la-presidenta-en-corea-del-sur/a-36537535>

<sup>51</sup> Agencia de Noticias *YONHAP*, 2016. *Nacional*. "El pueblo surcoreano celebra la mayor manifestación contra Park rodeando la oficina presidencial". Consultado el 13 de enero de 2017 en: <http://spanish.yonhapnews.co.kr/national/2016/11/27/0300000000ASP20161127000600883.HTML>

<sup>52</sup> Vidal Liy, Macarena, 2016. *Diario El País*. *Internacional*. "La criticada presidenta surcoreana pone su cargo a disposición del Parlamento". Consultado el 13 de enero de 2017 en: [http://internacional.elpais.com/internacional/2016/11/29/actualidad/1480410424\\_901715.html](http://internacional.elpais.com/internacional/2016/11/29/actualidad/1480410424_901715.html)

<sup>53</sup> Agencia de Noticias *Xinhua*, 2016. *Portada*. "Presidenta surcoreana aceptará decisión parlamentaria". Consultado el 13 de enero de 2017 en: [http://spanish.xinhuanet.com/2016-11/29/c\\_135867941.htm](http://spanish.xinhuanet.com/2016-11/29/c_135867941.htm)

<sup>54</sup> Yoon-seung, Kang, 2016. Agencia de Noticias *YONHAP*. *Nacional*. "*Parties divided over Park's speech*". Consultado el 13 de enero de 2017 en: <http://english.yonhapnews.co.kr/news/2016/11/29/0200000000AEN20161129007152315.html>

profesor de Ciencias Políticas de la Universidad de *Myongji*, consideró que “Park no quería que el Parlamento la juzgue y no creía que la Asamblea Nacional pudiera alcanzar pronto un consenso, por lo que estaba haciendo las cosas más complicadas tratando de otorgarle parte de su culpa al Parlamento”.<sup>55</sup>

Como contrapeso, el Partido *Saenuri* le dio la bienvenida al discurso de la presidenta Park y su posicionamiento se centró en la idea de que se debe reconsiderar la opción de llevar a cabo el *impeachment*. El entonces líder en el Parlamento del partido oficialista, el Rep. Chung Jin-suk, aseguró que Park tenía todo previsto para su renuncia en respuesta a la voz del pueblo y pidió a la oposición reconsiderar el calendario preestablecido para la votación del *impeachment*, con la intención de ganarle tiempo al asunto. Asimismo, en su calidad de líder del Partido *Saenuri*, Lee Jung-hyun consideró que el Parlamento debería abrir un debate en torno al futuro de Park, dentro de los límites de la Constitución, advirtiendo sobre la importancia de que los partidos opositores no hagan movimientos precipitados, refiriéndose claramente al juicio político en contra de la presidenta. Además, señaló que en su discurso, Park reconoce la gravedad del asunto y responde a las demandas del pueblo, asegurando que renunciaría a finales de diciembre, en medio de la escalada en las disputas dentro de su partido.<sup>56</sup>

Después del tercer mensaje emitido por Park, la Agencia coreana *Realmeter* llevó a cabo una encuesta mediante la cual, se demostró que el 75% de los surcoreanos apoyaban la idea de que la presidenta Park fuera sometida a juicio político.<sup>57</sup> Dicha encuesta se realizó en vísperas de la votación sobre el *impeachment*, en tanto que el 2 de diciembre, los partidos de oposición en la Asamblea Nacional con 165 escaños de 300 en total, propusieron el proyecto de ley para destituir a la presidenta Park, de acuerdo con Ki Dong-min, portavoz del Partido Democrático. Ki señaló que, una vez propuesta, la moción sería presentada ante el Pleno el 8 de diciembre y se sometería a votación de la Asamblea el 9 de diciembre. Cabe señalar que para su aprobación, se requería una mayoría de dos tercios, es decir, un total de 200 votos, para lo cual, la oposición tenía que buscar el apoyo de algunos legisladores del Partido *Saenuri*.<sup>58</sup> En aquel momento, al menos 29 miembros de la facción disidente dentro del partido en el gobierno ya tenían en mente la posibilidad de votar a favor del proyecto de ley para proceder con el *impeachment*.<sup>59</sup>

<sup>55</sup> Agencia de Noticias *Asian Correspondent*, 2016. “South Korea: President Park offers to resign after smooth transition” <https://asiancorrespondent.com/2016/11/south-korea-president-park-offers-to-resign/>

<sup>56</sup> Yoon-seung, Kang, 2016. Agencia de Noticias YONHAP. *National*. “Parties divided over Park’s speech”. *Op.cit.*

<sup>57</sup> Agencia de Noticias YONHAP, 2016. “Over 75 pct of S. Koreans support Park’s impeachment”. Consultado el 12 de enero de 2017 en: <http://english.yonhapnews.co.kr/news/2016/12/01/0200000000AEN20161201006000315.html>

<sup>58</sup> Agencia de Noticias *Asian Correspondent*, 2016. “South Korea: Opposition bloc sets Dec 9 to vote on Park ouster”. Consultado el 13 de enero de 2017 en: <https://asiancorrespondent.com/2016/12/south-korea-opposition-bloc-sets-dec-9-vote-park-ouster/>

<sup>59</sup> Agencia de Noticias *Asian Correspondent*, 2016. “South Korea: Tough week ahead for President Park as impeachment vote looms”. Consultado el 13 de enero de 2017 en: <https://asiancorrespondent.com/2016/12/south-korea-tough-week-ahead-president-park-impeachment-vote-looms/>

Como parte de las investigaciones y previo a la votación del proyecto de ley, el martes 6 de diciembre se llevó a cabo en la Asamblea Nacional una primera audiencia a la que fueron citados a testificar sobre los argumentos de que fueron presionados a contribuir financieramente a las fundaciones *Mir* y *K-Sports*, los líderes de 8 conglomerados, entre ellos, el heredero del Grupo *Samsung*, Lee Jae-yong,<sup>60</sup> y el presidente del Grupo *Hyundai Motors*, Chung Mong-koo.<sup>61</sup> Desde un principio, la corriente del partido en el gobierno consideró que los partidos de la oposición se centrarían en demostrar que los conglomerados sobornaron a Park.<sup>62</sup> No obstante, los empresarios afirmaron que no podían rechazar las solicitudes de la oficina presidencial, pero aseguraron que sus contribuciones no fueron realizadas a cambio de favores.<sup>63</sup> Al día siguiente, se llevó a cabo una segunda audiencia a la que habían sido citados Choi Soon-sil y algunos de sus familiares y amigos cercanos, mismos que rechazaron su asistencia por motivos de salud.<sup>64</sup> Pese a lo anterior, el Parlamento anunció que continuarían las audiencias después de realizarse la votación del *impeachment*.

Fue así que el 8 de diciembre, la oposición presentó el proyecto de ley ante el Pleno del Parlamento, para someter a votación el juicio político en contra de la presidenta Park. De acuerdo con lo que estipula la ley,<sup>65</sup> el presidente de la Asamblea Nacional, Chung Sye-kyun convocó a votación para el 9 de diciembre, es decir, un día después.<sup>66</sup>

## El juicio político

Como se tenía previsto, el 9 de diciembre la Asamblea Nacional decidió sobre el juicio político de la presidenta de Corea del Sur, Park Geun-hye a propuesta de los tres principales partidos de oposición: el Partido Minjoo (Partido Democrático), el Partido Popular y el Partido para la Justicia. Previo a la votación, un grupo de legisladores del Partido *Saenuri* a favor de la destitución de Park, afirmó que habían asegurado alrededor de 40 votos, pero que las dudas sobre ese número aún persistían. Aún con todos los legisladores opositores e independientes<sup>67</sup> apoyando la moción, fue necesario el apoyo de al menos 28 miembros del partido oficialista.

<sup>60</sup> *Samsung* se enfrentó a un interrogatorio sobre las sospechas de que la Oficina del Presidente ejerció influencia en el Servicio Nacional de Pensiones (NPS, por sus siglas en inglés), el principal inversor institucional del país, para apoyar el acuerdo de fusión del grupo. En 2015, el Grupo *Samsung* fusionó dos de sus filiales, a pesar de la oposición de los inversores extranjeros. El Servicio Nacional de Pensiones (NPS, por sus siglas en inglés) que poseía el 11.6% de *Samsung C&T Corp.* y el 5% de *Cheil Industries Inc.*, apoyó a *Samsung* en detrimento de los accionistas minoritarios. Se ha descubierto, a raíz de las investigaciones realizadas, que a partir de estos hechos el conglomerado otorgó favores a Choi Soon-Sil y su hija, Chung Yoo-ra. Los críticos dicen que la fusión tenía por fin fortalecer el control del vicepresidente y heredero del Grupo *Samsung*, Lee Jae-yong, sobre el principal conglomerado del país, pese al posible daño a sus accionistas.

<sup>61</sup> Entre los conglomerados surcoreanos obligados a facilitar favores empresariales a Choi se encuentran también el Grupo *Lotte*; la siderúrgica *POSCO* y el gigante de las telecomunicaciones, *KT*.

<sup>62</sup> Agencia de Noticias *YONHAP*, 2016. Nacional. "Los líderes de los grandes conglomerados se someterán a investigación parlamentaria por el escándalo". Consultado el 13 de enero de 2016 en: <http://spanish.yonhapnews.co.kr/news/2016/12/05/0200000000ASP20161205002500883.HTML>

<sup>63</sup> Los fiscales alegaron que el soborno fue pagado para ganarse el favor del Servicio Nacional de Pensiones en 2015, cuando *Samsung* fusionó dos de sus filiales, lo que se considera como un paso clave en el plan de sucesión de Lee Jae-yong.

<sup>64</sup> Agencia de Noticias *YONHAP*, 2016. Nacional. "El Parlamento celebra el segundo interrogatorio sobre el escándalo de tráfico de influencias". Consultado el 13 de enero de 2016 en: <http://spanish.yonhapnews.co.kr/national/2016/12/07/0300000000ASP20161207001000883.HTML>

<sup>65</sup> De acuerdo con la ley, se requiere que se lleve a cabo una votación dentro de las próximas 72 horas de haber sido presentada una moción de destitución.

<sup>66</sup> Agencia de Noticias *Asian Correspondent*, 2016. "South Korea: Parliament introduces bill to vote on Park's impeachment". Consultado el 13 de enero de 2016 en: <https://asiancorrespondent.com/2016/12/south-korea-parliament-introduces-bill-vote-parks-impeachment/>

<sup>67</sup> Actualmente, la Asamblea Nacional de Corea cuenta con 6 legisladores independientes, es decir, sin afiliación a ningún partido político.

Durante la sesión ordinaria de la Asamblea Nacional, a las 3:00 pm se sometió a votación el proyecto de ley -propuesto por la oposición- para someter a juicio político a Park Geun-hye, mismo que fue aprobado con 234 votos a favor y 56 en contra. De los diez votos restantes, dos fueron abstenciones, siete fueron descalificados y un miembro del Parlamento no participó. El día de la votación las manifestaciones no fueron la excepción, puesto que alrededor de mil activistas en contra de Park se reunieron a las afueras de la Asamblea Nacional.<sup>68</sup>

De acuerdo con el procedimiento establecido, le corresponde a la Corte Constitucional determinar la legitimidad de la moción, es decir, si el Parlamento siguió el debido proceso y si hay motivos suficientes para la acusación, un proceso en curso que involucrará a los argumentos de las dos partes interesadas<sup>69</sup> y que podrá tomar hasta 180 días.<sup>70</sup> La Corte Constitucional está integrada por nueve miembros, quienes son considerados de tendencia conservadora, no obstante, algunos ex jueces han dicho que el caso contra Park es fuerte y es probable que sea aprobado.<sup>71</sup> Después de la votación y en una reunión de Gabinete, Park "[aceptó] solemnemente la voz del Parlamento y de la gente y [confió] en que esta confusión se resuelva bien". También dijo que "responderá con paciencia y bajo los procedimientos establecidos en la Constitución y la ley al proceso de revisión del [*impeachment*] por el Tribunal Constitucional y la investigación de la Comisión Independiente."<sup>72</sup> Como parte del mismo procedimiento y de forma inmediata, a las 7:03 pm le fueron suspendidos los poderes y el primer ministro, Hwang Kyo-ahn, asumió el cargo de presidente en funciones para encargarse de las responsabilidades administrativas del Estado.<sup>73</sup>

Un día después de la votación, se realizó por séptima vez consecutiva una manifestación que convocó a 800,000 mil personas según los organizadores y 170,000 participantes de acuerdo con la Policía, para celebrar la aprobación de la moción de destitución de Park<sup>74</sup> y "exigir que la Corte Constitucional adopte una decisión en conciencia de la justicia, y que no actúe en contra de la voluntad del pueblo" señaló Jung Kang-ja, uno de los líderes de la coalición de los grupos civiles que han estado al frente de las distintas protestas populares.<sup>75</sup>

En el ámbito político, el martes 13 de diciembre, la oposición se reunió con el presidente en funciones, Hwang Kyo-ahn. Entre los temas que se abordaron destacaron asuntos administrativos y el alcance de las potestades del presidente en funciones, pues la oposición aprovechó para recordarle el carácter provisional de su cargo, insistiendo en que no podrá

<sup>68</sup> Agencia de Noticias *Asian Correspondent*, 2016. "BREAKING: South Korean President Park loses impeachment vote". Consultado el 13 de enero de 2017 en: <https://asiancorrespondent.com/2016/12/south-korea-parliament-decides-impeach-president-park/>

<sup>69</sup> *Idem*.

<sup>70</sup> Agencia de Noticias *YONHAP*, 2016. "El Parlamento someterá a voto el juicio político a la presidenta Park". Consultado el 13 de enero de 2017 en: <http://spanish.yonhapnews.co.kr/news/2016/12/09/0200000000ASP20161209000500883.HTML>

<sup>71</sup> Agencia de Noticias *Asian Correspondent*, 2016. "BREAKING: South Korean President Park loses impeachment vote". *Op. cit.*

<sup>72</sup> Agencia de Noticias *Asian Correspondent*, 2016. "South Korea: President Park hopes impeachment vote will end confusión". Consultado el 16 de enero de 2017 en: <https://asiancorrespondent.com/2016/12/south-korea-president-park-hopes-impeachment-vote-will-end-confusion/>

<sup>73</sup> Agencia de Noticias *Asian Correspondent*, 2016. "South Korea: PM takes over as leader after suspension of Park's presidential powers". Consultado el 16 de enero de 2016 en: <https://asiancorrespondent.com/2016/12/south-korea-pm-takes-over-as-leader/>

<sup>74</sup> Agencia de Noticias *YONHAP*, 2016. "Se celebra una vigilia para celebrar la moción de destitución de la presidenta". Consultado el 16 de enero de 2017 en: <http://spanish.yonhapnews.co.kr/news/2016/12/11/0200000000ASP20161211000100883.HTML>

<sup>75</sup> Agencia de Noticias *Reuters*, 2016. *World News*. "After impeachment of South Korean president, anti-Park rallies resume". Consultado el 16 de enero de 2017 en: <http://www.reuters.com/article/us-southkorea-protests-idUSKBN13Z0BO>



gestionar el Estado sin el consenso parlamentario. Ciertamente, eso fue parte de una inconformidad existente por parte de la oposición por la decisión de Hwang de mantener en el cargo al actual viceprimer ministro de Economía, Yoo Il-ho. Finalmente, la oposición solicitó su presencia durante la interpelación o comparecencias de los integrantes del Gabinete por parte de la Asamblea Nacional, que tuvieron lugar los días 20 y 21 de diciembre.<sup>76</sup>

Por otra parte, y en seguimiento a las audiencias realizadas por el consejo encargado de la investigación parlamentaria, liderada por el legislador Kim Sung-tae, del Partido *Saenuri* en estrecha coordinación con el Comité Independiente, se llevó a cabo la tercera audiencia el 14 de diciembre a la que solo asistieron 13 de las 16 personalidades convocadas, entre las que se incluyeron ex asesores presidenciales y algunos expertos médicos como Kim Young-jae y Cha Kwang-yul, directores de hospitales que Choi Soon-sil visitó regularmente, para comparecer y ser investigados particularmente sobre si Park recibió tratamientos de belleza durante el hundimiento del ferri *Sewol* en 2014.<sup>77</sup> Ciertamente existen controversias<sup>78</sup> sobre el paradero de Park durante el hundimiento, por lo que la oposición demandó incluir el asunto del ferri *Sewol* en las indagaciones<sup>79</sup> para hallar la verdad tras lo que califica como las siete horas perdidas.<sup>80</sup> La parte oficial argumentó que Park se mantuvo actualizada y puesta al día con informes por escrito el mismo día del hundimiento, sin embargo, aún tienen que explicar lo que hizo Park exactamente durante las horas más trágicas del accidente.<sup>81</sup>

Posteriormente, el comité celebró una cuarta audiencia el jueves 15 de diciembre, misma que se centró en investigar, por un lado, sobre los presuntos beneficios otorgados a la hija de Choi, Chung Yoo-ra, específicamente relacionados con los procedimientos de entrada a la Universidad Femenina *Ewha* y, por el otro, sobre el papel de Chung Yun-hoi, el exesposo de Choi quien trabajaba para Park cuando era legisladora, en el caso de corrupción. Entre las 30 personalidades citadas por el Comité Parlamentario, las figuras centrales incluido un ex secretario de Park, estuvieron ausentes. El ex administrador de Park, Kim Han-soo, quien es sospechoso de haber proporcionado una tableta a Choi Soon-sil con información clasificada que contenía discursos presidenciales, entre otros documentos, tampoco participó en el interrogatorio.

<sup>76</sup> Agencia de Noticias KBS, 2016. Política. “La oposición propone reunirse con el presidente en funciones Hwang Kyo Ahn”. Consultado el 16 de enero de 2017 en: [http://world.kbs.co.kr/spanish/news/news\\_Po\\_detail.htm?No=53819](http://world.kbs.co.kr/spanish/news/news_Po_detail.htm?No=53819)

<sup>77</sup> El escándalo surge a raíz de la publicación de la Agencia de Noticias local, *Hankyoreh* emitida entre la 1 pm y las 3 pm del 16 de abril de 2014, en la que se dijo que Park Geun-hye había citado a su estilista para recibir un servicio que le restarían 90 minutos de su tiempo. La nota aseguró que ello tuvo lugar durante la crisis que se vivió por el hundimiento del ferri *Sewol*, ese mismo año. Por su parte, la oficina presidencial argumentó que se cuenta con dos empleados de base encargados de brindar los servicios de belleza (peinado y maquillaje) a la presidenta, y que para ello solo requieren de 20 minutos. Asimismo, han declarado en diversas ocasiones que la presidenta Park se encontraba en funciones oficiales durante el hundimiento del ferry, no obstante, recibió un total de 15 sesiones informativas sobre la tragedia y se emitieron las instrucciones presidenciales pertinentes. Para mayor información consulte: <http://english.yonhapnews.co.kr/national/2016/12/06/91/0301000000AEN20161206010700315F.html>

<sup>78</sup> Existen las acusaciones de que Park recibió tratamiento médico y servicios de belleza durante las siete horas críticas, lo que no le permitió atender de manera oportuna la crisis derivada del hundimiento del ferri *Sewol*.

<sup>79</sup> Incluso los contrarios a Park en el Partido *Saenuri* pidieron al bloque opositor excluir el naufragio del ferri *Sewol*, argumentando que el caso no puede ser considerado como una de las razones del *impeachment* de la presidenta. Claramente la petición fue rechazada por la oposición, a pesar de ello, los legisladores no afines a Park mantuvieron su apoyo a la moción.

<sup>80</sup> Agencia de Noticias YONHAP, 2016. Nacionales. “El Parlamento mantendrá una tercera audiencia sobre el escándalo de Park”. Consultado el 16 de enero de 2017 en: <http://spanish.yonhapnews.co.kr/national/2016/12/14/0300000000ASP20161214000500883.HTML?template=7233>

<sup>81</sup> Agencia de Noticias YONHAP, 2016. Nacionales. “El Parlamento mantiene una tercera audiencia sobre el escándalo de Park”. Consultado el 16 de enero de 2017 en: <http://spanish.yonhapnews.co.kr/news/2016/12/14/0200000000ASP20161214001500883.HTML>

Pese a los obstáculos, durante la sesión la Rep. Park Young-sun, del Partido Democrático, reveló la grabación de una conversación de Choi en la que indicaba que había tratado de encubrir su intento por presionar al Grupo SK<sup>82</sup> para donar fondos a la Fundación *K-Sports* y el presunto espionaje sobre altos cargos judiciales. Además, fue interrogada la ex presidenta de la Universidad Femenina *Ewha*, Choi Kyung-hee, por las acusaciones en torno a que la universidad admitió de forma irregular y con favores académicos a Chung Yoo-ra. Choi Kyung-hee, quien admitió haberse reunido con Choi Soon-sil en 2015 tras la admisión de su hija, dijo que la investigación de la universidad mostró que en la admisión de Chung no se quebrantó la ley.<sup>83</sup>

Por su parte, y sobre la moción de *impeachment*, la Corte Constitucional sostuvo el 12 de diciembre su primera reunión oficial en la que decidió pedir tanto a la Asamblea Nacional como al Ministerio de Justicia que entreguen sus opiniones sobre el caso de acuerdo con Bae Bo-yoon, portavoz de la Corte Constitucional. Asimismo, se acordó realizar los procedimientos preparatorios una vez que Park haya entregado su opinión sobre el caso, misma que le fue solicitada para ese viernes. En ese sentido, el presidente de la Corte, Park Han-chul solicitó a los jueces encargarse formalmente de los procedimientos preparatorios, con el objetivo de llevar a cabo las investigaciones de forma más eficiente. El objetivo de los procedimientos preparatorios consistió en discutir sobre los temas en los que ya existen acuerdos entre los partidos políticos relacionados con la investigación o que no requieren discusión para ahorrar tiempo, señaló Bae Bo-yoon.<sup>84</sup> Estos duraron 20 días y concluirían tras recibir los resultados de la investigación<sup>85</sup> realizada por la Fiscalía, para iniciar con las audiencias formales.

En tiempo y forma, el viernes 16 de diciembre, los abogados de Park entregaron a la Corte una declaración de 24 páginas sobre el caso, donde refutan una serie de cargos establecidos en el *impeachment*, afirmando que no hay motivo para destituir a la mandataria de su cargo.<sup>86</sup> Dos días después, durante lo que fue la primera audiencia preparatoria, por primera ocasión Choi Soon-sil se presentó para ser interrogada.<sup>87</sup> Ante la pregunta del juez Kim se-yun sobre si negaba todas las acusaciones presentadas en su contra, Choi respondió que “sí”. En concordancia con su declaración, el abogado de Choi, Lee Kyung-jae dijo que “ocho de las acusaciones planteadas por la Fiscalía [sugieren] que Choi conspiró con la presidenta. Sin

<sup>82</sup> El Grupo SK es el tercer mayor conglomerado (chaebol) en Corea del Sur.

<sup>83</sup> Para mayor información sobre la cuarta audiencia parlamentaria consulte: <http://spanish.yonhapnews.co.kr/news/2016/12/15/0200000000ASP20161215003200883.HTML>

<sup>84</sup> Agencia de Noticias YONHAP, 2016. Nacional. “El Tribunal Constitucional sostendrá la primera audiencia preparatoria esta semana”. Consultado el 16 de enero de 2017 en: <http://spanish.yonhapnews.co.kr/national/2016/12/20/0300000000ASP20161220001600883.HTML>

<sup>85</sup> La Corte se ha enfrentado a diversas dificultades para obtener los documentos de la Fiscalía, por el debate que existe sobre si es legítimo que ella misma solicite documentación sobre causas abiertas. Por su parte, los representantes de Park dijeron que la Corte Constitucional no debería solicitar a la Fiscalía el intercambio de documentos relacionados con la investigación. En contraste, conforme a la ley nacional, la Corte Constitucional puede solicitar materiales necesarios a los organismos o instituciones estatales para emitir su fallo, pero tiene prohibido que demanden los documentos de los casos bajo investigación.

<sup>86</sup> Agencia de Noticias YONHAP, 2016. Nacional. “Los abogados de Park refutan sus cargos en una declaración entregada al Tribunal Constitucional”. Consultado el 16 de enero de 2017 en: <http://spanish.yonhapnews.co.kr/national/2016/12/16/0300000000ASP20161216002100883.HTML>

<sup>87</sup> Conforme a la Ley, no es obligatorio para los acusados asistir a los procedimientos preparatorios, que están destinados a que la Corte y la defensa discutan sobre la forma en que deberían proceder las audiencias. No obstante, la presencia de Choi ante la audiencia preparatoria se debe de acuerdo con su abogado, Lee Kyung-jae a que Choi tiene la voluntad de someterse sinceramente a los procedimientos judiciales.

embargo, dado que Choi no conspiró con la presidenta, no puede ser declarada culpable de los cargos presentados”.<sup>88</sup>

Como parte de la investigación parlamentaria, el 21 de diciembre el Comité Independiente llevó a cabo una redada en el Servicio Nacional de Pensiones (NPS, por sus siglas en inglés) para averiguar si su aprobación respecto a la fusión entre las filiales del Grupo *Samsung*<sup>89</sup> tuvo influencia por parte de Park Geun-hye y de Choi Soon-sil. Para tal efecto, los investigadores visitaron cerca de 10 áreas, incluida la oficina de gestión de inversiones del NPS y el departamento de pensiones del Ministerio de Salud y Bienestar Social, que controla el fondo de pensiones. Todo parece indicar que *Samsung* recibió el apoyo del NPS, el mayor inversor institucional del país, a cambio de donar dinero y ofrecer favores a Choi.<sup>90</sup> La Comisión Independiente obtuvo la orden judicial para detener a Moon Hyung-pyo, ex ministro de Sanidad y presidente del NPS, por los cargos de abuso de poder y falso testimonio ya que, de acuerdo con Lee Kyu-chul, portavoz de la Comisión Independiente, “el ex ministro Moon negó en un principio la acusación [de presionar al NPS], pero [posteriormente] reconoció que pidió al NPS que votase [a favor] de la fusión cuando era ministro”.<sup>91</sup>

El 22 de diciembre se celebró una quinta audiencia como parte de la investigación parlamentaria a la que fueron convocados otros testigos, incluidos Choi Soon-sil y An Chong-bum, ex secretario presidencial de Coordinación Política, estos últimos no asistieron a la audiencia una vez más, argumentando que sus testimonios podrían afectar las investigaciones en curso realizadas por los fiscales independientes. En realidad, no hay fundamento legal para forzar a los testigos a asistir a una audiencia parlamentaria. No obstante, el comité interrogó al ex secretario presidencial para Asuntos Civiles, Woo Byung-woo, acusado de negligencia en el cumplimiento del deber permitiendo la intervención de Choi en los asuntos de Estado, quien dijo creer “que las acusaciones que rodean a Choi carecen de fundamento”. Además, en esta ocasión el Parlamento emitió órdenes de comparecencia<sup>92</sup> para 12 testigos que rechazaron asistir a la audiencia y el comité indicó que “se celebraría otra audiencia en la prisión si los testigos bajo custodia continúan rechazando aceptar las citaciones de la investigación parlamentaria”.<sup>93</sup>

Fue así que, el 26 de diciembre los legisladores lograron interrogar a Choi Soon-sil en un centro de detención<sup>94</sup> ubicado en las afueras de Seúl, ya que se ha reusado a asistir en diversas

<sup>88</sup> Agencia de Noticias YONHAP, 2016. Nacionales. “Choi Soon-sil niega todos los cargos en la primera audiencia judicial”. Consultado el 16 de enero de 2017 en: <http://spanish.yonhapnews.co.kr/news/2016/12/19/0200000000ASP20161219002800883.HTML>

<sup>89</sup> El NPS, el principal accionista de las dos filiales de *Samsung*, llevó a cabo una votación determinante para la aprobación de la fusión. El apoyo del NPS en la fusión atrajo las críticas, dado que su decisión no fue evaluada por un panel independiente, que asesore al fondo estatal en el ejercicio de los derechos de votación de las empresas involucradas.

<sup>90</sup> Agencia de Noticias YONHAP, 2016. Nacionales. “El consejo independiente sobre el escándalo del tráfico de influencias hace una redada en el NPS”. *Op. cit.*

<sup>91</sup> Park, Ju-min, 2016. Agencia de Noticias *Reuters*. Mundo. “Fiscalía surcoreana pide el arresto del jefe del fondo público de pensiones”. Consultado el 18 de enero de 2017 en: <http://lta.reuters.com/article/worldNews/idLTAKBN14119J>

<sup>92</sup> La orden es emitida para forzar a que un sospechoso o testigo comparezca ante el interrogatorio cuando rechace asistir sin una razón justificada.

<sup>93</sup> Agencia de Noticias YONHAP, 2016. Nacionales. “El Parlamento interroga a un ex jefe secretario presidencial durante la audiencia sobre el escándalo de corrupción”. Consultado el 16 de enero de 2017 en: <http://spanish.yonhapnews.co.kr/national/2016/12/22/0300000000ASP20161222001300883.HTML>

<sup>94</sup> Lee Kyung-jae, el abogado de Choi Soon-sil dijo mediante un comunicado de prensa que “el intento de interrogar a su cliente en el centro de detención va en contra de la ley y de la Constitución” y aseguró que “el comité no tiene autoridad para interrogar a un testigo que no acudió a

ocasiones a las audiencias a las que ha sido convocada por la Asamblea Nacional. Durante el interrogatorio, que duró dos horas y media y que fue de carácter privado,<sup>95</sup> Choi negó la mayoría de las acusaciones formuladas en su contra, según los parlamentarios. El Rep. Kim Han-jung, del Partido Democrático, dijo que “Choi lamentó haber causado confusión en el país pero rechazó hacer comentarios sobre qué hizo mal”. A su vez, otros legisladores miembros del Comité Parlamentario visitaron, en otro centro de detención, a los ex asesores presidenciales An Jong-beom y Jeong Ho-seong, quienes también han rechazado asistir a las audiencias. De acuerdo con fuentes oficiales, Jeong admitió la mayoría de las acusaciones pero An afirmó que solo seguía instrucciones de la presidenta.<sup>96</sup>

Al margen del desarrollo de las investigaciones, los legisladores disidentes del Partido *Saenuri* y críticos de Park, abandonaron formalmente las filas del partido para crear una nueva formación política, el provisional Nuevo Partido Conservador para la Reforma. Esta nueva asociación política que iniciará actividades formalmente el 24 de enero, busca atraer al electorado decepcionado con el *Saenuri* y dividido por el escándalo de corrupción. Un representante de la nueva agrupación política aseguró que “los leales a Park han olvidado los auténticos valores del conservadurismo, lo que ha resultado en la pérdida de la confianza del pueblo. Su lealtad a la presidenta y la ignorancia de la voz y la verdad del pueblo permitieron a Choi Soon-sil interferir en asuntos de Estado”, es por ello, añadió, que “tratarán de convertir el escándalo en una oportunidad para reformar Corea del Sur”.<sup>97</sup> De acuerdo con la agencia de noticias Deutsche Welle, aún se espera que más diputados abandonen el Partido *Saenuri* y se integren a la nueva agrupación política. Con este suceso, la oposición liderada por el Partido Democrático se fortalece, toda vez que el partido en el gobierno se debilitara aún más. En ese sentido, la Asamblea Nacional queda conformada hasta el día de hoy de la siguiente manera:

---

la audiencia [y] que si desean interrogar a su cliente deberían enviar una solicitud con al menos siete días de antelación tal como indica la ley”. Sin embargo, una fuente del Ministerio de Justicia dijo, bajo anonimato, que la ley y otras normativas sí permiten realizar interrogatorios en un centro de detención.

<sup>95</sup> Los funcionarios de la prisión les impidieron la entrada a los legisladores debido a que insistieron en filmar el interrogatorio, pero después de dialogar con los funcionarios de la prisión al final el interrogatorio fue realizado en privado.

<sup>96</sup> Agencia de Noticias YONHAP, 2016. Nacional. “Los parlamentarios interrogan a Choi Soon-sil en el centro de detención”. Consultado el 16 de enero de 2017 en: <http://spanish.yonhapnews.co.kr/national/2016/12/26/0300000000ASP20161226003200883.HTML>

<sup>97</sup> Agencia de Noticias Deutsche Well, 2016. El Mundo. “Diputados críticos con la presidenta surcoreana crean un nuevo partido”. Consultado el 16 de enero de 2017 en: <http://www.dw.com/es/diputados-cr%C3%ADticos-con-la-presidenta-surcoreana-crean-un-nuevo-partido/a-36917603>



### Cuadro 1. Miembros de la Asamblea Nacional de la República de Corea por Partido Político

Partido Político	Distritos Electorales	Representación Proporcional	Total
Partido Democrático de Corea ( <i>Minjoo</i> )	108	13	121
Partido <i>Saenuri</i>	82	17	99
Partido Popular	25	13	38
Nuevo Partido Conservador para la Reforma*	30	0	30
Partido para la Justicia	2	4	6
Independientes	6	0	6
<b>Total</b>	<b>253</b>	<b>47</b>	<b>300</b>

Fuente: Elaboración propia con información de la Asamblea Nacional de la República de Corea. Consultado el 16 de enero de 2017 en: [http://korea.assembly.go.kr/mem/mem\\_04.jsp](http://korea.assembly.go.kr/mem/mem_04.jsp)

\* El Nuevo Partido Conservador para la Reforma es actualmente la cuarta fuerza política en el país.

La primera sesión de la Asamblea Nacional después de la división del Partido *Saenuri* se llevó a cabo el jueves 29 de diciembre, con el partido oficialista como segunda fuerza en el Parlamento. Durante la sesión, se designó a Chung Woo-taik, como nuevo líder parlamentario del Partido *Saenuri* y como Presidente del Comité de Dirección Parlamentaria en seguimiento a la tradición de cederle este cargo a un miembro del partido en el gobierno.<sup>98</sup>

En ese contexto, Park Geun-hye hizo su primera declaración pública tras haber sido destituida por el Parlamento, en lo que fue una reunión de Año Nuevo con periodistas, celebrada en la *Cheong Wa Dae* (Oficina de Presidencia), donde Park aprovechó para hacer una serie de declaraciones sobre lo acontecido. Park consideró que “los rumores, historias y emisiones han sido distorsionados, y la información falsa se ha descontrolado” refiriéndose a las acusaciones en su contra. En ese sentido, negó las acusaciones de soborno en las que supuestamente *Samsung* donó grandes sumas de dinero a las dos fundaciones<sup>99</sup> a cambio del apoyo de la oficina presidencial en el proceso de fusión de dos filiales del grupo, *Samsung C&T Corp.* y *Cheil Industries Inc.*, en 2015, explicando que “la fusión de *Samsung* era, en aquel momento, un asunto de interés público. Los ciudadanos observaban atentamente la situación pensando que si [la fusión] fracasaba debido al ataque de un fondo de inversiones, podría causar una gran pérdida económica a la nación”, y dijo que “la decisión del Gobierno fue tomada para el interés del país y que en el proceso de decisión ella [Park] nunca ordenó a nadie ayudar en un

<sup>98</sup> Agencia de Noticias YONHAP, 2016. “La Asamblea Nacional celebra su primera sesión plenaria desde la división del Partido Saenuri”. Consultado el 19 de enero de 2017 en: <http://spanish.yonhapnews.co.kr/national/2016/12/29/0300000000ASP20161229002900883.HTML>

<sup>99</sup> Según Park, las dos fundaciones fueron creadas para beneficiar al país en su conjunto y no había intención de ayudar a ninguna persona a obtener beneficios de los fondos recaudados. Los fiscales aún no han confirmado si el dinero de las fundaciones llegó a Choi, aunque han insinuado que eso podría haber ocurrido si el escándalo no hubiera salido a la luz pública.

sentido o en otro”. Asimismo, rechazó las acusaciones de que Choi ejerció influencia ilícita sobre diversos asuntos de Estado, asegurando que “hay deberes y juicios que el presidente está obligado a tomar [...] ¿Cómo pueden sostener que mi conocida hizo todo?”, poniendo énfasis en que gestionó el país según sus principios y convicciones. Negó también que haya instruido a su ex secretario “que le ayudara a una compañía, dirigida por una persona cercana a Choi, para lograr el suministro de componentes a *Hyundai Motor Co.*”, afirmando que “tan solo supo de dicha compañía [refiriéndose a la del conocido de Choi Soon-sil] a través de las informaciones de los medios de comunicación”. Por último, y sobre el asunto del ferri *Sewol*, Park insistió en que “el día de la tragedia llevó a cabo sus deberes oficiales” y negó las presunciones de que “durante ese día fue sometida a cirugía estética u otros tratamientos [...] que forman parte de su privacidad”, agregó.<sup>100</sup>

Ese mismo día, fue detenida Chung Yoo-ra, hija de Choi Soon-sil en la ciudad de Aalborg, Dinamarca por cargos de estancia ilegal, al tiempo que el Ministerio de Justicia y la Comisión Independiente señalaron que colaborarían con las autoridades danesas para lograr su pronta repatriación. Para tal efecto, al día siguiente, la Agencia Nacional de Policía surcoreana indicó que ya se había entregado la petición formal de extradición a las autoridades danesas mediante la Interpol.<sup>101</sup> Horas después, Chung fue presentada ante el tribunal de Dinamarca con una petición por parte de la Policía local para asegurar su detención hasta el momento en que el tema de la extradición pueda ser abordado. El tribunal danés autorizó la petición y decidió extender la detención de Chung cuatro semanas más hasta el 30 de enero. De acuerdo con la Agencia de Noticias *YONHAP*, Chung Yoo-ra mostró su intención de regresar voluntariamente a Corea del Sur, siempre y cuando se le permitiera permanecer con su hijo, por lo que tendría que interrogarla sin ser detenida.<sup>102</sup> Simultáneamente, en Seúl, el ex secretario presidencial para Educación y Cultura, Song Kwang-yong, fue interrogado por las sospechas de que Presidencia creó una lista negra de personalidades del sector cultural consideradas críticas para el Gobierno.<sup>103</sup> Dicha lista tenía como objetivo, de acuerdo con el Consejo Independiente, apartar de cualquier tipo de ayuda por parte del Estado a las figuras culturales disidentes.<sup>104</sup>

Finalmente, las comparecencias formales sobre el juicio político de la presidenta Park iniciaron el martes 3 de enero de 2017, ante la Corte Constitucional de Corea. En lo que fue la primera audiencia, la presidenta Park Geun-hye estuvo ausente, algo que de algún modo ya se esperaba. En tanto que Park Han-chul, presidente de la Corte Constitucional, aplazó la sesión por nueve minutos después de haberla iniciado alegando la ausencia de Park. Posteriormente,

<sup>100</sup> Agencia de Noticias *YONHAP*, 2017. Nacionales. “Park rechaza todas las acusaciones sobre el escándalo de corrupción”. Consultado el 17 de enero de 2017 en: <http://spanish.yonhapnews.co.kr/national/2017/01/01/0300000000ASP20170101001600883.HTML>

<sup>101</sup> El comité a cargo en la investigación sobre el caso de corrupción, pidió a la Interpol que pusiera a la hija de Choi Soon-sil en la lista de buscados, después de que Chung rechazara responder a los citatorios del Consejo Independiente.

<sup>102</sup> Las autoridades surcoreanas rechazaron la oferta de Chung afirmando que no negociarían con una criminal. En tanto que la Fiscalía danesa ha comenzado la revisión de la solicitud de repatriación de Chung formulada por Corea del Sur. Por otra parte, el Embajador de Corea del Sur ante Dinamarca, Choi Jai-chul afirmó que como una medida el Gobierno de Seúl ha procedido a la anulación del pasaporte de Chung, acción que tuvo efecto el 10 de enero.

<sup>103</sup> Agencia de Noticias *YONHAP*, 2017. “La hija de la mujer en el centro del escándalo político de Corea del Sur es arrestada en Dinamarca”. Consultado el 17 de enero de 2017 en: <http://spanish.yonhapnews.co.kr/national/2017/01/03/0300000000ASP20170103000200883.HTML>

<sup>104</sup> Se conoce que casi 10.000 personas se encontraban enlistadas, incluidos la escritora Han Kang, ganadora del Premio Man Booker Internacional 2016, y el director Park Chan-wook, quien obtuvo el gran premio del Festival Internacional de Cine de Cannes en 2004.

Park Han-chul señaló que “[harán] todo lo posible para llevar a cabo una revisión estricta y justa del caso del juicio político”, e indicó que “el tribunal pospondrá la audiencia [y] si Park no comparece de nuevo, el juicio se llevará a cabo en su ausencia mediante un representante”. Al respecto, el representante legal de Park Geun-hye, Lee Joong-hwan dijo que “no es probable que la presidenta asista a las próximas audiencias a no ser que haya circunstancias especiales”.<sup>105</sup> Asimismo, otro de sus abogados indicó que la presidenta se rehusó a asistir a las audiencias basándose en el precedente del ex presidente Roh Moo-hyun, quien durante la revisión de su destitución en 2004 no asistió a las audiencias alegando su preocupación por posibles ataques políticos por parte del panel parlamentario.<sup>106</sup> Sobre este asunto, el legislador Kwon Seong-dong, disidente del Partido *Saenuri* y miembro del Comité Parlamentario<sup>107</sup> a cargo de coordinar la revisión constitucional de la destitución de Park, señaló que “es inapropiado y una falta de cortesía hacia el tribunal que la presidenta hablara sobre varios asuntos fuera de las audiencias del tribunal” (refiriéndose a la reunión que sostuvo Park con los periodistas), exigiéndole que se explique ante la Corte Constitucional.<sup>108</sup>

Para la segunda audiencia formal celebrada el 5 de enero, la presidenta Park se ausentó una vez más. Tras confirmar su ausencia, la Corte llevó a cabo la escucha de los argumentos orales por parte de la Asamblea Nacional y los abogados de Park Geun-hye. Por un lado, Kwon Seong-dong, presidente del Comité de Legislación y Judicatura de la Asamblea Nacional alegó que la presidenta Park violó la Constitución y la ley con sus acciones, citando las acusaciones de que “la presidenta entregó documentos confidenciales a su amiga íntima, Choi Soon-sil y extorsionó con grandes sumas de dinero a los conglomerados nacionales para beneficiar a Choi”. Por el otro, Lee Joong-hwan, abogado de Park, refutó dichas declaraciones señalando “la falta de evidencia e, incluso, la carencia de bases legales”. Además, negó que “la presidenta haya presionado a *Samsung* para que donara grandes sumas de dinero a las dos fundaciones [ya citadas] sin fines de lucro a cambio de la ayuda para la fusión de dos filiales del grupo”, y dijo también que “Park tuvo un gran interés en los sectores de cultura y deportes desde su candidatura a presidenta, con el único propósito de promover ambos sectores”.

De acuerdo con Lee, la presidenta Park no sabía que Choi poseía el control de ambas fundaciones.<sup>109</sup> Por su parte, Choi Soon-sil, quien fue interrogada ese mismo día, nuevamente se declaró inocente. Asimismo, después de su detención a finales del mes de diciembre y en lo que fue su primera aparición pública, An Chong-bum y Jeong Ho-seong, fueron interrogados ante la Corte. An Chong-bum rechazó todos los cargos, afirmando que “dará más detalles mientras participa honestamente en los procedimientos judiciales”. Por su parte, el abogado de

<sup>105</sup> Agencia de Noticias YONHAP, 2017. “El Tribunal Constitucional celebra la primera audiencia sobre el caso del enjuiciamiento político de Park”. Consultado el 17 de enero de 2017 en: <http://spanish.yonhapnews.co.kr/news/2017/01/03/0200000000ASP20170103002500883.HTML>

<sup>106</sup> *Idem*.

<sup>107</sup> El Comité Parlamentario entregó a la Corte Constitucional la transcripción completa de las declaraciones emitidas por Park durante la reunión que sostuvo con los periodistas, citando partes que, de acuerdo con el comité, podrían ser interpretadas como intromisión de Choi Soon-sil en asuntos de Estado. Park Han-chul, presidente de la Corte Constitucional solicitó al comité que clarifique por escrito qué es lo que pretenden demostrar con las pruebas que ha entregado hasta el momento y durante cuánto tiempo planean interrogar a cada sospechoso durante las audiencias.

<sup>108</sup> Agencia de Noticias YONHAP, 2017. “El Tribunal Constitucional celebra la primera audiencia sobre el caso del enjuiciamiento político de Park”. *Op. cit.*

<sup>109</sup> Agencia de Noticias YONHAP, 2017. “Park vuelve a estar ausente en el juicio de su destitución”. Consultado el 17 de enero de 2017 en: <http://spanish.yonhapnews.co.kr/national/2017/01/05/0300000000ASP20170105001600883.HTML>

Jeong Ho-seong no aclaró si su cliente admitió el cargo de filtración de información, afirmando que no pudieron revisar el caso por diferentes motivos.<sup>110</sup>

Días después, el 9 de enero, el Comité Parlamentario llevó a cabo su audiencia final en la que comparecieron solo unos pocos de los 20 testigos citados ante la Asamblea Nacional. Entre los testigos que no asistieron destacan el ex secretario presidencial para Asuntos Civiles, Woo Byung-woo, y la ex rectora de la Universidad Femenina Ewha, Choi Kyung-hee. También un alto ejecutivo de Samsung Electronics Co., quien justificó su ausencia por motivos de salud. A pesar de ello, la ministra de Cultura, Cho Yoon-sun, asistió por la tarde. Durante su participación, Cho “se disculpó por decepcionar al pueblo con las acusaciones sobre que el Gobierno poseía una lista negra de personalidades culturales consideradas críticas para sus políticas”. La Asamblea Nacional había considerado que Cho mintió en una ocasión anterior al decir que no estaba al tanto de la lista. Sin embargo, el Consejo Independiente obtuvo pruebas que demuestran que Cho estuvo involucrada en la creación del listado. Durante una rueda de prensa, Lee Kyu-chul, portavoz del Consejo Independiente señaló que “llegaron a la conclusión de que la creación y ejecución de la lista negra infringe gravemente la libertad de expresión y pensamiento” y aseguró que buscarían “emitir órdenes judiciales para arrestar a la ex ministra de Cultura, el ex viceministro y ex asesores presidenciales por su presunta implicación en la gestión de la lista negra”. Por otra parte, ese mismo día el comité aprobó una moción para extender su mandato por 30 días, conforme a lo estipulado, ya que su autoridad expiraba esa semana. Dicha moción tendría que ser sometida a la aprobación de la Asamblea Nacional.<sup>111</sup> Por otro lado, durante la audiencia el comité añadió soborno y obstrucción a la actividad empresarial a la lista de cargos contra Choi Soon-sil.

El martes 10 de enero, la Corte Constitucional llevó a cabo una tercera audiencia a la cual, fueron citados tres principales sospechosos a saber Choi Soon-sil, el ex secretario presidencial para Asuntos Privados, Jeong Ho-seong; y el ex secretario presidencial de Coordinación Política, An Chong-bum. Sin embargo, los tres sospechosos se rehusaron a comparecer argumentando un posible impacto de la audiencia en sus propios juicios.<sup>112</sup> Durante la audiencia, se investigaron también las acusaciones existentes en torno al caso del hundimiento del ferri *Sewol* en 2014. La corte había solicitado a la defensa de Park que presentara los detalles del paradero y actividades de Park durante las primeras horas del hundimiento del ferri. Ante ello, la defensa presentó un informe<sup>113</sup> de 15 páginas horas antes del inicio de la audiencia.

<sup>110</sup> Agencia de Noticias YONHAP, 2017. Nacionales. “La mujer en el centro del escándalo político se declara no culpable en la primera audiencia judicial”. Consultado el 20 de enero de 2017 en: <http://spanish.yonhapnews.co.kr/national/2017/01/05/0300000000ASP20170105002300883.HTML>

<sup>111</sup> Agencia de Noticias YONHAP, 2017. Nacionales. “El comité parlamentario sobre el escándalo del tráfico de influencias celebra su audiencia final”. Consultado el 20 de enero de 2017 en: <http://spanish.yonhapnews.co.kr/national/2017/01/09/0300000000ASP20170109002100883.HTML>

<sup>112</sup> De acuerdo con la Ley, los testigos pueden rechazar testificar por preocupación de que hacerlo pueda dañar su juicio o el de sus familiares.

<sup>113</sup> De acuerdo con el informe presentado por su defensa, Park atendió varios informes gubernamentales desde su residencia porque ese día no tenía actividades públicas y no se sentía bien. Señala que la presidenta recibió la primera comunicación sobre el accidente a las 10 a.m. con un informe de la Oficina de Seguridad Nacional e hizo su primera llamada telefónica a las 10:15 a.m. a Kim Jang-soo, su consejero de seguridad nacional en ese momento, para ordenar que se hiciera el mayor esfuerzo para rescatar a los pasajeros. El informe también indica que la presidenta llamó a Kim nuevamente a las 10:22 a.m. para reiterar sus instrucciones pidiendo exhaustivas operaciones de búsqueda y rescate. Igualmente se incluye a qué hora y por cuánto tiempo una estilista que fue llamada a la residencia presidencial arregló el peinado de Park, la hora a la que la presidenta salió hacia la sede central de la agencia gubernamental de gestión de desastres y la hora a la que decidió visitar el puerto cerca del lugar del hundimiento.



Al margen de la misma, en una rueda de prensa el abogado de Park, Lee Joong-hwan dijo que “el día del accidente la mandataria recibió numerosas llamadas telefónicas del jefe de la Oficina de Seguridad Nacional y dio órdenes tomando los pasos apropiados”. “Incluso en caso de que haya partes inadecuadas en su respuesta, hay mucho espacio para el debate sobre si eso constituye una razón para la destitución desde un punto de vista tanto objetivo como legal”, puntualizó. En respuesta, el juez Lee Jin-sung dijo que “el informe no cumplió con las expectativas del tribunal, ya que lo que se pidió fue una explicación sobre el paradero y actividades de la presidenta según su propio recuerdo, mientras que el informe tan solo enumera, lo que la presidenta afirma, fueron informes que recibió y órdenes que dio en el día de la tragedia, [y] que no se mencionó si Park tuvo conocimiento de la tragedia a través de la cobertura televisiva, que comenzó poco después de las 9 a.m.”. El juez ordenó a los abogados entregar el registro de las conversaciones telefónicas de Park con su consejero de Seguridad Nacional, ante lo que el abogado de la presidenta Park, Lee Joong-hwan respondió que “su equipo revisará el informe añadiendo la información solicitada”.<sup>114</sup>

Dos días después, el vicepresidente y heredero de *Samsung Electronics Co.*, Lee Jae-yong<sup>115</sup> compareció ante la oficina del Consejo Independiente. En representación del conglomerado, Lee Jae-yong insistió en que “se pensó que el dinero donado a las fundaciones tenía la buena causa de promover la cultura surcoreana en el extranjero y el sector deportivo, sin obtener nada a cambio”. Asimismo, dijo que “Samsung, como cualquier otro grupo empresarial, no estaba en posición de ignorar los deseos de la presidenta cuando ella pidió ayuda al respecto”, insinuando la preocupación de que el rechazo de la petición pudiera conllevar repercusiones según la agencia de noticias *YONHAP*. En ese sentido, admitió que “*Samsung* realizó contribuciones a las fundaciones y a la firma con sede en Alemania establecidas por Choi, negando todas las acusaciones de que tales contribuciones estuvieran relacionadas con la fusión del 2015”.<sup>116</sup> El Comité Independiente está indagando si la presidenta Park estuvo involucrada en el proceso, considerado como un caso de soborno. De hallarse a la presidenta culpable de soborno, será un argumento clave para mantener su destitución.<sup>117</sup> Es de destacar que de acuerdo con la información existente, la presidenta Park se reunió en privado con Lee el 25 de julio del 2015, poco después de concretarse el acuerdo de fusión.

Posteriormente, el Consejo Independiente presentó una demanda contra Lee Jae-yong por perjurio, al encontrar pruebas de que Lee hizo testimonios falsos durante la audiencia parlamentaria, y dejó abierta la posibilidad de presentar más adelante una orden de arresto contra el heredero de *Samsung*. Fue así que, el lunes 16 de enero, el Consejo Independiente solicitó una orden de aprensión contra Lee Jae-yong por los cargos de soborno, fraude y

---

<sup>114</sup> Agencia de Noticias YONHAP, 2017. Nacionales. “Los abogados de Park defienden la actuación de la presidenta durante el naufragio del ferri Sewol en 2014”. Consultado el 20 de enero de 2017 en: <http://spanish.yonhapnews.co.kr/national/2017/01/10/0300000000ASP20170110002300883.HTML>

<sup>115</sup> Lee Jae-yong se convirtió en miembro de la junta directiva de *Samsung Electronics* el pasado mes de octubre. Su padre, Lee Kun-hee, ha estado delicado después de sufrir un ataque cardíaco en 2014.

<sup>116</sup> Agencia de Noticias YONHAP, 2017. Nacionales. “El heredero de Samsung comparece para ser interrogado por soborno en el escándalo del tráfico de influencias”. Consultado el 23 de enero de 2017 en: <http://spanish.yonhapnews.co.kr/national/2017/01/12/0300000000ASP20170112001500883.HTML>

<sup>117</sup> Agencia de Noticias YONHAP, 2017. Nacionales. “El heredero de Samsung afirma que Park forzó la donación para Choi”. Consultado el 23 de enero de 2017 en: <http://spanish.yonhapnews.co.kr/national/2017/01/13/0300000000ASP20170113002600883.HTML>

perjurio.<sup>118</sup> Al respecto, Lee Kyu-chul, portavoz del consejo señaló que “establecer justicia es más importante que el posible impacto que pueda tener la detención sobre la economía nacional”,<sup>119</sup> ya que generaría una gran incertidumbre sobre los efectos negativos que esto pudiera generar a la economías surcoreana. La Fiscalía Local ha anunciado que realizará una audiencia posterior para determinar si procede la orden de arresto en contra de Jae-yong.

Ese mismo día, 16 de enero, Choi Soon-sil compareció ante la Corte Constitucional. Ante las acusaciones de conspirar con la presidenta Park para obtener beneficios personales y comerciales, Choi señaló que “nunca obtuvo beneficios ni privilegios, y que todo está fuera de lógica” y demandó a los miembros del Comité Parlamentario aportar pruebas, quejándose de las tácticas “coercitivas de investigación de la Fiscalía” insistiendo en que nunca recibió beneficios en sus cuentas bancarias. Asimismo, defendió a la presidenta diciendo que “Park nunca mostró interés en el dinero. La presidenta tenía una filosofía clara sobre la administración gubernamental”, y agregó diciendo que “las informaciones de que ordenó a la presidenta ejecutar ciertas políticas son una exageración ridícula”. Con relación a las visitas realizadas a la oficina presidencial, reconoció haberlas hecho pero sin aclarar con qué frecuencia. Dijo que “ayudó a Park con asuntos personales” sin entrar en detalles. Asimismo, admitió haber recibido borradores de los discursos de la presidenta y haber realizado cambios para hacerlos más emotivos.<sup>120</sup>

En vísperas de la decisión final por parte de la Fiscalía local sobre la petición de arresto de Lee Jae-yong, el Consejo Independiente interrogó a la ministra surcoreana de Cultura, Deportes y Turismo, Cho Yoon-sun<sup>121</sup> y al ex jefe de personal presidencial, Kim Ki-choon. El comité de investigación sospecha que ambos funcionarios están detrás de la presunta creación y gestión de una lista negra que negaba apoyo por parte del Estado a los artistas que eran considerados críticos para el Gobierno.<sup>122</sup> El miércoles 18 de enero, Jeong Ho-seong, ex secretario presidencial de asuntos privados de la presidenta Park, admitió, durante un interrogatorio de la Fiscalía local, haber filtrado información clasificada a Choi Soon-sil al decir que “reconoce los cargos en [su] contra de forma general y [sus] declaraciones ante la Fiscalía”, pero señaló que “simplemente trataba de ayudar a la presidenta”. Adicionalmente, Jeong dijo que “es verdad que la presidenta le ordenó escuchar las opiniones de Choi e incorporarlas [a los discursos] cuando fuera necesario, pero que no ordenó específicamente enviar tales documentos”. También dijo que “la presidenta le ordenó consultar la opinión de Choi<sup>123</sup> sobre sus opciones para altos cargos del Gobierno al inicio de la Administración en 2013, y que cuando Choi dio su

<sup>118</sup> Los fiscales alegaron que el soborno fue pagado para ganarse el favor del Servicio Nacional de Pensiones en 2015, cuando *Samsung* fusionó sus dos filiales, lo que se consideran como un paso clave en el plan de sucesión de Lee Jae-yong.

<sup>119</sup> Agencia de Noticias YONHAP, 2017. Nacionales. “El consejo especial solicita una orden de detención contra el líder de facto de Samsung por los cargos de soborno”. Consultado el 23 de enero de 2017 en: <http://spanish.yonhapnews.co.kr/national/2017/01/16/0300000000ASP20170116002300883.HTML>

<sup>120</sup> Agencia de Noticias YONHAP, 2017. Nacionales. “Choi niega todas las infracciones en el juicio político de la presidenta Park”. Consultado el 23 de enero de 2017 en: <http://spanish.yonhapnews.co.kr/national/2017/01/16/0300000000ASP20170116002900883.HTML>

<sup>121</sup> Cho Yoon-sun fue secretaria presidencial para asuntos políticos entre 2014 y 2015. Fue nombrada ministra el año pasado.

<sup>122</sup> Agencia de Noticias YONHAP, 2017. Nacionales. “La ministra de Cultura y el ex jefe de personal presidencial son interrogados sobre la lista negra de artistas”. Consultado el 23 de enero de 2017 en: <http://spanish.yonhapnews.co.kr/national/2017/01/17/0300000000ASP20170117003100883.HTML>

<sup>123</sup> De acuerdo con información de la Fiscalía local, Jeong y Choi intercambiaron 1.197 mensajes de texto y 895 llamadas telefónicas entre finales de 2012 y noviembre de 2013, según los fiscales.

opinión, [el] informó con exactitud a la presidenta”; aseguró que si la opinión de Choi fue tomada en cuenta o no dependía enteramente de la decisión de la presidenta.<sup>124</sup>

El 19 de enero, fue un día clave para determinar el curso de las averiguaciones ya que, por un lado, el Consejo Independiente solicitó la detención de la ministra surcoreana de Cultura, Deportes y Turismo, Cho Yoon-sun<sup>125</sup> y al ex jefe de personal presidencial, Kim Ki-choon,<sup>126</sup> y por el otro, la Fiscalía rechazó la petición de detención del vicepresidente de *Samsung*, Lee Jae-yong. Inmediatamente, Lee Jae-yong fue puesto en libertad.<sup>127</sup> Un portavoz de la Fiscalía local señaló que “a estas alturas de la investigación” es difícil reconocer la motivación para el arresto del alto ejecutivo.<sup>128</sup> Al respecto, Lee Kyu-chul, portavoz del Comité Independiente señaló que “la decisión de la Fiscalía se atribuye, aparentemente, a las diferencias en sus opiniones sobre la legitimidad de los cargos” pero consideró que “es lamentable la denegación de la orden de arresto”, sin embargo, aseguró que continuarán firmemente con las investigaciones y que planean considerar todas las opciones, como solicitar nuevamente la orden o investigar al vicepresidente de *Samsung Electronics* sin su detención.<sup>129</sup> Por su parte, el Partido Demócrata, mediante un comunicado acusó a la Fiscalía local de haber hecho excepciones con el vicepresidente de *Samsung Electronics*, y se refirió a que “la presidenta ha quedado inhabilitada y Choi está detenida... pero *Samsung* no tiene problemas”.<sup>130</sup>

Ese mismo día, durante la audiencia celebrada por la Corte Constitucional, Kim Sang-yule,<sup>131</sup> ex secretario presidencial de Educación y Cultura, fue interrogado para testificar sobre las acusaciones de que Choi Soon-sil ejerció una gran influencia en el nombramiento de funcionarios de alto cargo. Durante el interrogatorio, Kim dijo que “su sobrino le preguntó, en septiembre de 2014, si estaba interesado en un puesto presidencial” ya que él “lo recomendaría como uno de los diversos candidatos para el puesto, pero que no garantizó su nombramiento ni mencionó a Choi Soon-sil”.<sup>132</sup>

<sup>124</sup> Agencia de Noticias YONHAP, 2017. Nacionales. “El exasesor de Park reconoce haber filtrado secretos a Choi”. Consultado el 23 de enero de 2017 en: <http://spanish.yonhapnews.co.kr/national/2017/01/18/0300000000ASP20170118002900883.HTML>

<sup>125</sup> Cho Yoon-sun se ha convertido en la primera ministra en ejercicio en ser arrestada.

<sup>126</sup> Agencia de Noticias *Asian Correspondent*, 2017. “*South Korea: Culture Minister arrested for keeping blacklist of Park Geun-hye's critics.*” Consultado el 23 de enero de 2017 en: <https://asiancorrespondent.com/2017/01/south-korea-culture-minister-arrested-for-keeping-blacklist-of-park-geun-hyes-critics/>

<sup>127</sup> De acuerdo con una investigación del Diario El País, en Corea del Sur es inusual que los directivos de los grandes conglomerados en el país vayan a la cárcel, dado su peso en la economía. Tal es el caso de *Samsung*, que representa una quinta parte del PIB nacional. La investigación sugiere que lo que se acostumbra es que a los altos ejecutivos que son declarados culpables, se les suele aplazar el cumplimiento de la pena y el jefe de Estado les concede un perdón especial. Tal es el caso del padre de Lee Jae-yong y presidente de Samsung, Lee Kun-hee, hospitalizado desde 2014 a causa de un infarto, que recibió una amnistía presidencial en dos ocasiones, en 1996 y 2008, tras ser condenado por soborno y evasión de impuestos.

<sup>128</sup> Vidal Lij, Macarena, 2017. Diario El País. “Un tribunal de Seúl deniega la detención del heredero de Samsung”. Consultado el 23 de enero de 2017 en: [http://internacional.elpais.com/internacional/2017/01/19/actualidad/1484793955\\_850980.html](http://internacional.elpais.com/internacional/2017/01/19/actualidad/1484793955_850980.html)

<sup>129</sup> Agencia de noticias YONHAP, 2017. Nacionales. “El tribunal desestima la orden de arresto contra el heredero de Samsung”. Consultado el 23 de enero de 2017 en: <http://spanish.yonhapnews.co.kr/national/2017/01/19/0300000000ASP20170119002100883.HTML>

<sup>130</sup> Vidal Lij, Macarena, 2017. Diario El País. “Un tribunal de Seúl deniega la detención del heredero de Samsung”. *Op. cit.*

<sup>131</sup> Kim Sang-yule, ex asesor presidencial, trabajó en *Cheong Wa Dae* desde finales de 2014 hasta el 2016. Él es tío de Cha Eun-taek, director de vídeos musicales, quien fue inculpado y enviado a prisión bajo los cargos por abuso de sus vínculos con Choi Soon-sil para obtener favores indebidos.

<sup>132</sup> Agencia de Noticias YONHAP, 2017. Nacionales. “El exasesor de Park testifica sobre los nombramientos del personal de la oficina presidencial”. Consultado el 23 de enero de 2017 en: <http://spanish.yonhapnews.co.kr/national/2017/01/19/0300000000ASP20170119001500883.HTML>

Más adelante, el 21 de enero, la ministra de Cultura, Deportes y Turismo de Corea del Sur, Cho Yoon-sun, presentó su renuncia tras ser detenida formalmente por el Tribunal local por los cargos de abuso de autoridad y perjurio. Ante la presentación de su dimisión, el presidente en funciones y primer ministro, Hwang Kyo-ahn, expresó que “aceptará sin demora su resignación, añadiendo que considera lamentables los últimos acontecimientos”.<sup>133</sup>

Finalmente, el Consejo está preparando un interrogatorio cara a cara con la presidenta, programado para febrero, basándose en la investigación sobre la ex ministra de Cultura, Cho Yoon-sun y el ex jefe de personal presidencial, Kim Ki-choon,<sup>134</sup> quienes hoy se encuentran en prisión. Asimismo, buscará solicitar una orden de arresto contra Choi Soon-sil, quien actualmente se encuentra en un centro de detención, para obligarla a acudir a la audiencia del Consejo Independiente para ser interrogada, algo a lo que hasta el momento se ha negado.

## Consideraciones finales

Ciertamente el caso de la Rasputina coreana ha creado un ambiente de tensión y crisis política, que ha desgastado enormemente a la estructura del Partido *Saenuri* y por supuesto, a Park Geun-hye y sus aliados. La aprobación de la moción de destitución de la presidenta Park por la Asamblea Nacional el pasado 9 de diciembre, tuvo lugar en la recta final del gobierno de Park Geun-hye, ya que su mandato expira el 25 febrero de 2018, y en un momento en el que se empiezan a perfilar los aspirantes a la presidencia, en tanto que se tiene previsto llevar a cabo elecciones presidenciales a finales del 2017. Ante ese panorama, el Partido *Saenuri*, debilitado por el escándalo de corrupción de la presidenta Park, se perfila con tan solo el 12,4% de aprobación por la sociedad de Corea del Sur, frente a un 36,3% del Partido Democrático. El grupo disidente y creador del provisional Nuevo Partido Conservador para la Reforma ya se posiciona con el 5.9% de aprobación, tan solo detrás del Partido Popular con un 9.7%, según una encuesta realizada<sup>135</sup> por la agencia de noticias *YONHAP* y la radiodifusora *KBS*, publicada el 1º de enero de 2017.<sup>136</sup>

Además, el escándalo ha modificado los temas prioritarios para la agenda del país, y muy probablemente, de las próximas elecciones electorales. Durante la primera sesión de la Asamblea Nacional después de la división del Partido *Saenuri* que se llevó a cabo el jueves 29 de diciembre, se acordó la formación de un Comité Especial para la Revisión Constitucional, mismo que estaría conformado por 14 miembros del Partido Democrático, 12 del Partido *Saenuri*, 5 del Partido Popular y 4 del Nuevo Partido Conservador para la Reforma. Este comité surgió a raíz del escándalo de corrupción ya que abrió el debate sobre si llevar a cabo o no, una reforma constitucional, en tanto que los políticos afirman que “el escándalo se puede atribuir

<sup>133</sup> Agencia de Noticias YONHAP, 2017. Nacionales. “La ministra de Cultura de Corea del Sur presenta su dimisión tras ser arrestada por una lista negra de figuras culturales”. Consultado el 23 de enero de 2017 en: <http://spanish.yonhapnews.co.kr/national/2017/01/21/0300000000ASP20170121000400883.HTML>

<sup>134</sup> Agencia de Noticias YONHAP, 2017. Nacionales. “Dos asesores de Park comparecen ante la oficina del consejo independiente por la lista negra de personalidades culturales”. Consultado el 23 de enero de 2017 en: <http://spanish.yonhapnews.co.kr/national/2017/01/22/0300000000ASP20170122000800883.HTML>

<sup>135</sup> La encuesta fue realizada entre 2.022 ciudadanos surcoreanos y tiene un margen de error de más menos 2,2 puntos porcentuales.

<sup>136</sup> Agencia de Noticias YONHAP, 2017. Nacionales. “Moon Jae-in supera a Ban Ki-moon en un sondeo de opinión sobre posibles candidatos presidenciales”. Consultado el 23 de enero de 2017 en: <http://spanish.yonhapnews.co.kr/national/2017/01/01/0300000000ASP20170101001700883.HTML>



al sistema existente que otorga un poder excesivo al presidente”. En lo que fue la primera reunión del comité,<sup>137</sup> se eligió a Lee Ju-young, del Partido *Saenuri* como líder del mismo. Durante la reunión, Lee señaló que “la Constitución fue modificada por última vez en 1987, reflejando el deseo de democracia del pueblo [y que] aunque tuvo un papel clave en mejorar los derechos de las personas y erradicar el autoritarismo, la misma ya no se ajusta a nosotros [refiriéndose a los surcoreanos], ya que la política, economía y sociedad han cambiado durante los últimos 30 años, tanto dentro como fuera del país”. La labor consiste en revisar diferentes propuestas para modificar la ley sobre la actual prohibición de la reelección de un presidente al término de su mandato de cinco años, incluido el sistema de dos mandatos de cuatro años cada uno, el sistema de Gobierno parlamentario y la división de poderes entre el presidente y el primer ministro seleccionado por el Parlamento.<sup>138</sup>

El tema que les preocupa a los legisladores es el tiempo, en tanto que el proceso de *impeachment* ciertamente podría cambiar el calendario electoral.<sup>139</sup> El tema ya ha comenzado a tomar fuerza, en tanto que de acuerdo con la encuesta ya citada, el 50.1% de los encuestados consideran a las políticas económicas como el punto clave de las elecciones presidenciales, mientras que un 15% señala a los programas de bienestar social; un 11.3% cree que la postura de los aspirantes respecto a la revisión de la Constitución será fundamental, y un 10% indica que se enfocará en la valoración de las propuestas de políticas de seguridad y unidad nacional. El comité podría perder fuerza si la Corte Constitucional confirma la destitución de Park, ya que en ese caso deberían celebrarse elecciones presidenciales antes de lo planeado, lo cual no daría tiempo suficiente para continuar la discusión. Al respecto, Lee Ju-young indicó que “se realizarán esfuerzos<sup>140</sup> para revisar la Constitución antes de las elecciones”, pero consideró que “si la revisión no se completa antes de la [decisión de la Corte], es probable que se convierta en un tema clave de las campañas presidenciales”.<sup>141</sup>

En ese contexto, los aspirantes a la presidencia de Corea del Sur, ya están realizando actividades de precampaña ante el escenario incierto derivado del escándalo de corrupción. Por parte de la oposición, ya se posiciona el ex líder del Partido Democrático, Moon Jae-in<sup>142</sup> con un 21.6% de aprobación por parte de la sociedad, seguido por el ex secretario general de las Naciones Unidas (ONU, por sus siglas en inglés), Ban Ki-moon<sup>143</sup> con 17.2% y Lee Jae-myung, alcalde de *Seongman* con 12.4%.<sup>144</sup> Sin embargo, la Corte Constitucional tiene hasta principios del mes de junio para decidir si ratifica o desestima la

<sup>137</sup> La reunión se llevó a cabo el jueves 5 de enero de 2017 en la Asamblea Nacional.

<sup>138</sup> A. Snyder, Scott, 2016. *Council on Foreign Relations. South Korea. “South Korea’s Leadership Crisis.” Op. cit.*

<sup>139</sup> Agencia de Noticias YONHAP, 2017. Nacionales. “El Parlamento comienza el debate sobre la revisión de la Constitución”. Consultado el 17 de enero de 2017 en: <http://spanish.yonhapnews.co.kr/national/2017/01/05/0300000000ASP20170105001400883.HTML>

<sup>140</sup> El comité tiene previsto organizar una audiencia pública el 19 de enero, en la Asamblea Nacional, para reunir un mayor aporte de la sociedad.

<sup>141</sup> Agencia de Noticias YONHAP, 2017. Nacionales. “El Parlamento comienza el debate sobre la revisión de la Constitución”. *Op. cit.*

<sup>142</sup> En 2012 Moon Jae-in perdió las pasadas elecciones presidenciales con el 48% de los votos frente al 51.6% de Park Gen-hye.

<sup>143</sup> Ban Ki-moon se desempeñó como el octavo secretario general de las Naciones Unidas desde el 1° de enero de 2007 hasta el 31 de diciembre de 2016. Fue también ministro de Relaciones Exteriores y Comercio de 2004 a 2006 durante la administración del expresidente Roh Moo-hyun. Actualmente no forma parte ninguna agrupación política, no obstante y como posible pre candidato a la presidencia, una encuesta realizada demostró que el 23.4% de los encuestados consideran que Ban creará un nuevo partido para presentarse como candidato, un 15.9% cree que Ban se unirá al grupo disidente del Partido *Saenuri*, mientras que un 13.4% considera que se unirá al Partido Popular u otro partido minoritario. Tan solo el 12.2% creen que se unirá al partido en el poder, *Saenuri*.

<sup>144</sup> Agencia de Noticias YONHAP, 2017. Nacionales. “Moon Jae-in supera a Ban Ki-moon en un sondeo de opinión sobre posibles candidatos presidenciales”. *Op. cit.*



moción del juicio político en contra de Park, en ambos casos, sería un factor determinante para las próximas elecciones en tanto que, de ser ratificada la destitución de Park, deberán celebrarse elecciones presidenciales en un plazo no mayor de 60 días (dos meses) tras la decisión de la Corte, lo que representaría una desventaja considerable para el partido en el poder y también, pero en menor medida, para la oposición al no tener a un candidato lo suficientemente fuerte como para salir triunfante en un proceso electoral prematuro. En el caso de ser rechazada la moción, ciertamente generaría un amplio disgusto en la sociedad –la cual se ha mantenido constante en sus demandas– lo que abriría un nuevo episodio de severa crisis política, aún cuando el retorno de Park sería por unos cuantos meses, dado que su autoridad está irremediabilmente perdida, lo que haría de las próximas elecciones, un escenario sumamente complejo.

No obstante, los resultados de las averiguaciones realizadas hasta el momento, presentan un panorama poco alentador para Park y el Partido *Saenuri*. El Consejo Independiente ha logrado importantes avances que han resultado en la detención de actores clave en la estructura política del gobierno, lo que a su vez, indicaría que existen altas expectativas de que la Corte Constitucional ratifique la destitución de Park, ya que la Corte ha tomado en consideración los informes parciales emitidos por la Fiscalía local y el Consejo Independiente.

Por su parte, la Corte Constitucional, integrada actualmente por 9 jueces, todos ellos nominados por presidentes conservadores ya sea por Park Geun-hye o su predecesor Lee Myung-bak,<sup>145</sup> deberá continuar con las audiencias formales que le permitan seguir indagando sobre el escándalo de corrupción. Pero, nuevamente el tiempo es determinante ya que en el caso particular de dos jueces, su tiempo en el cargo está por expirar. Por un lado, el presidente de la Corte, Park Han-chul, cuyo mandato concluirá el 31 de enero, por el otro, la jueza Lee Jung-mi, que concluirá el 13 o 14 de marzo, condición que dejaría la decisión sobre el *impeachment* en manos de solo 7 jueces. Si el caso se retrasa hasta después del 13 de marzo, todo podría jugar en favor de Park Geun-hye dado que el número de jueces necesarios para ratificar la moción del *impeachment* se mantendrá en 6.<sup>146</sup> Es importante destacar que el nombramiento de jueces es una prerrogativa presidencial, y no está claro si el primer ministro y presidente en funciones, Hwang Kyo-ahn tiene las facultades para hacerlo.<sup>147</sup> En cualquiera de los casos, la situación sería altamente controversial.

<sup>145</sup> Foster-Carter, A

<sup>146</sup> Agencia de Noti

Consultado el 23 d


[court-little-precede](#)

<sup>147</sup> Foster-Carter, A





CENTRO DE ESTUDIOS INTERNACIONALES  
**GILBERTO BOSQUES**  
ANÁLISIS E INVESTIGACIÓN

<http://centrogilbertobosques.senado.gob.mx>  [@CGBSenado](https://twitter.com/CGBSenado)

