

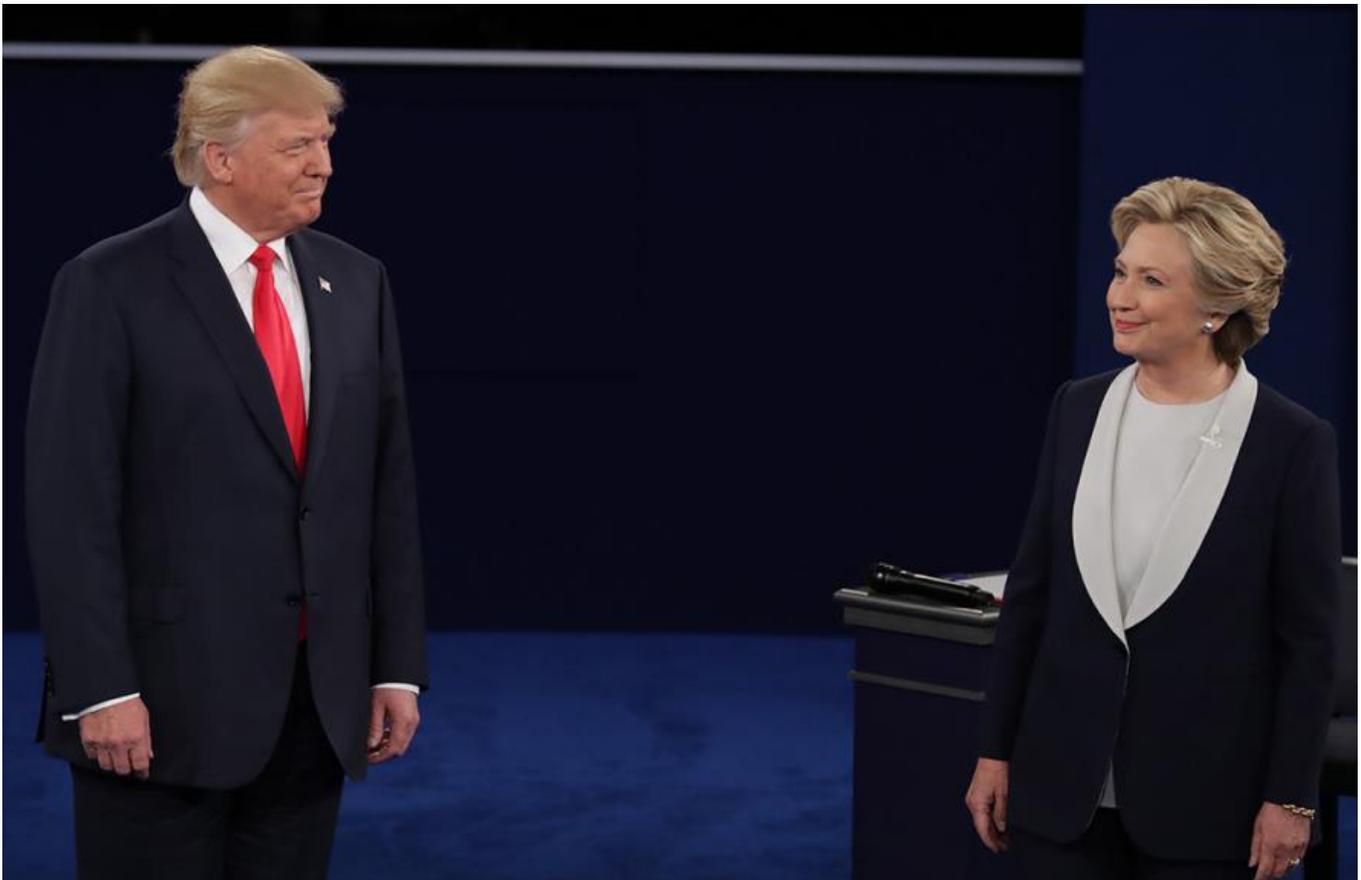
NOTA DE COYUNTURA

<http://centrogilbertobosques.senado.gob.mx>

 @CGBSenado

Senado de la República, 10 de octubre de 2016

HILLARY CLINTON Y DONALD TRUMP SE ENFRENTAN EN EL SEGUNDO DEBATE PRESIDENCIAL, EN MEDIO DE LA CONTROVERSIAS DEL REPUBLICANO POR LA DIVULGACIÓN DE UNA GRABACIÓN COMPROMETEDORA¹



El 10 de octubre se llevó a cabo el segundo debate presidencial en Estados Unidos, luego de que el viernes 7 de octubre *The Washington Post* revelara una grabación de Donald Trump en la que hace comentarios ofensivos sobre las mujeres. La divulgación de este material ha significado la más grave crisis de la campaña del magnate, provocando el deslinde de muchos legisladores y miembros prominentes del Partido Republicano. Aunque se considera que el desempeño de Donald Trump en el segundo debate fue mejor que en el primero, en las encuestas continúa rezagándose.

¹ Foto: (Getty) Melissa Chan, "Hillary Clinton and Donald Trump Didn't Shake Hands Before the Presidential Debate", *Fortune*, 9 de octubre de 2016. Consultado en la misma fecha en: <https://goo.gl/9582hk>

Introducción

Como se ha hecho constar en diversas Notas de Coyuntura sobre la campaña electoral estadounidense de 2016, la única constante desde que iniciaron las elecciones primarias de los partidos en febrero de este año ha sido la volatilidad en las preferencias de los electores. Tanto Donald Trump como Hillary Clinton han enfrentado diversos altibajos desde que recibieron formalmente las nominaciones de los Partidos Republicano y Demócrata en julio pasado. Después del primer debate presidencial, celebrado el pasado 26 de septiembre, el magnate enfrentó uno de los periodos más complicados para su campaña.² Luego de que analistas coincidieran en que Hillary Clinton fue la ganadora de dicho encuentro, las declaraciones y el comportamiento errático del aspirante republicano provocaron que la ex Secretaria de Estado recuperara la ascendente en las encuestas. El relativo buen desempeño del Gobernador Mike Pence en el debate vicepresidencial del 4 de octubre no fue suficiente para revertir o detener dicha tendencia.³ Más aún, la divulgación el pasado viernes 7 de octubre de un video en el que el empresario neoyorquino se expresa de forma vulgar de las mujeres, incluso reconociendo haber incurrido en comportamientos que bien pueden ser considerados como acoso sexual,⁴ fue un fuerte golpe a su ya lastimada campaña.

Si bien varios analistas señalan que Donald Trump tuvo un desempeño considerablemente mejor en el segundo debate en comparación con el del 26 de septiembre, la encuesta de CNN entre electores que vieron el encuentro nuevamente da a la aspirante demócrata como la ‘ganadora’ del debate.⁵ Sea como fuere, a prácticamente un mes de la elección presidencial, Donald Trump se encuentra en uno de los momentos más complicados de su campaña, con varios miembros del Partido Republicano pidiendo que deje la candidatura – con motivo de la divulgación de la referida grabación – o rescindiendo su declaración de respaldo. A partir de estos acontecimientos y en el marco del seguimiento permanente que este Centro de Estudios ha dado a la sucesión presidencial estadounidense,⁶ la presente Nota de Coyuntura analiza tanto el desenvolvimiento de los acontecimientos del segundo debate presidencial, como el contexto en el cual se dio, marcado por las reacciones ante las revelación de la citada conversación del magnate republicano.

² Véase Centro de Estudios Internacionales Gilberto Bosques, “Se lleva a cabo el primer debate presidencial entre Hillary Clinton y Donald Trump: hechos destacados e implicaciones”, Nota de coyuntura, México, Senado de la República, 27 de septiembre de 2016. Consultado el 7 de octubre de 2016 en: http://centrogilbertobosques.senado.gob.mx/docs/270916_Debate_EEUU.pdf

³ Un análisis del debate vicepresidencial se puede consultar en Centro de Estudios Internacionales Gilberto Bosques, “Tim Kaine y Mike Pence participan en el único debate de candidatos a la Vicepresidencia: acontecimientos relevantes e implicaciones para la elección en Estados Unidos”, Nota de coyuntura, México, Senado de la República, 5 de octubre de 2016. Consultado en la misma fecha en: http://centrogilbertobosques.senado.gob.mx/docs/NC_051016_VPDebateTKMP.pdf

⁴ David Fahrenthold, “Trump recorded having extremely lewd conversation about women in 2005”, The Washington Post, 7 de octubre de 2016. Consultado en la misma fecha en: https://www.washingtonpost.com/politics/trump-recorded-having-extremely-lewd-conversation-about-women-in-2005/2016/10/07/3b9ce776-8cb4-11e6-bf8a-3d26847eed4_story.html

⁵ David Gergen et al., “Who won the townhall debate?”, CNN, 10 de octubre de 2016. Consultado en la misma fecha en: <http://edition.cnn.com/2016/10/10/opinions/clinton-trump-second-debate-roundup/>

⁶ Véase Centro de Estudios Internacionales Gilberto Bosques, “Elecciones en Estados Unidos 2016. Documentos del CEIGB”, octubre de 2016. Consultado el 10 de octubre de 2016 en: http://centrogilbertobosques.senado.gob.mx/index.php?option=com_content&view=article&id=396

Acontecimientos previos al debate y la divulgación de la grabación de Donald Trump

Como se sabe, ambos candidatos llegaron al debate del 26 de septiembre con una diferencia marginal en las encuestas, luego de un mes de septiembre en el que Donald Trump tuvo el “momentum” de la campaña. A partir de entonces, y luego de la clara superioridad de Hillary Clinton en cuanto a desempeño, la ex Secretaria de Estado ha recuperado varios puntos en las encuestas, de tal suerte que al día de hoy se encuentra cinco puntos porcentuales por encima del magnate inmobiliario en el promedio nacional de encuestas calculado por *Real Clear Politics*.⁷ Esta mejoría también es plausible en el caso de los estados pendulares, como se muestra en la Tabla 1. Luego de que hace dos semanas cada uno de los candidatos tuviera la ventaja en alrededor la mitad de los estados incluidos en la Tabla 1, al día de hoy Hillary Clinton se encuentra a la cabeza en doce de catorce. Más aún, en esta semana aparece por primera vez adelante en un estado tan importante como Ohio, luego de permanecer durante más de un mes a la saga. Donald Trump mantiene la ventaja únicamente en Iowa y Arizona, y con márgenes cada vez más estrechos. En estados como Pensilvania, Michigan y Virginia, la ex Secretaria Clinton ya es prácticamente inalcanzable.

Tabla 1. Posición de los candidatos presidenciales en las encuestas en algunos estados considerados “frentes de batalla” para la elección de 2016 (porcentaje)

Estado	Votos electorales	Posición de los candidatos 10 de octubre	
		<i>Donald Trump</i>	<i>Hillary Clinton</i>
Arizona	11	42	41
Carolina del Norte	15	42.4	45
Colorado	9	37	44.3
Florida	29	42.7	45.1
Iowa	6	41.7	38
Maine	4	37	40.8
Michigan	19	37.3	44.3
Minnesota	10	40	44.3
Nevada	6	41.8	43.2
New Hampshire	4	38.3	44.3
Ohio	18	43.5	44
Pensilvania	20	39.2	47.8
Virginia	13	37	44
Wisconsin	10	39	45.3
<i>Total de votos que representan estos estados</i>	186 (de 538)		

Fuente: Elaboración propia con información de *Real Clear Politics*.

⁷ Real Clear Politics, “Battle for the White House. RCP Poll Average”, 10 de octubre de 2016. Consultado en la misma fecha en: <http://www.realclearpolitics.com/>

Aunado a esta situación, la campaña de Donald Trump enfrentó otras complicaciones de diversa índole en las pasadas dos semanas, tales como la publicación por parte de *The New York Times* de un reportaje según el cual las pérdidas reportadas por Donald Trump en su declaración de impuestos de 1995 lo habrían hecho acreedor de exenciones tributarias federales por casi dos décadas,⁸ o la publicación de editoriales por parte de revistas como *The Atlantic*⁹ o *Foreign Policy*¹⁰ en las que afirmaban su respaldo explícito a la campaña de Hillary Clinton y criticaban a su adversario. Frente a estos acontecimientos, la campaña del magnate anunció que el sábado 8 de octubre participaría – por primera vez en el transcurso de la campaña – en un acto conjunto con el Presidente de la Cámara de Representantes, Paul Ryan, quien está en busca de la reelección en su escaño y con quien el magnate tuvo diversas diferencias a lo largo de los últimos meses.¹¹ Aunque la oficina del Representante Ryan intentó disminuir las expectativas del acto, esta habría significado un nuevo nivel de vinculación entre las campañas republicanas por la Presidencia y por el Congreso, luego de que durante agosto varios legisladores evitaran aparecer en actos de campaña con Donald Trump.¹²

El viernes 7 de octubre, no obstante, *The Washington Post* divulgó un audio de 2005, en el cual Donald Trump tenía una charla con Billy Bush, el conductor del programa televisivo *Access Hollywood*. En dicha conversación el magnate hizo diversos comentarios sexuales explícitos sobre mujeres, sugiriendo que habría aprovechado su condición de celebridad para incurrir en actos de acoso sexual.¹³ Inmediatamente después de la divulgación de la grabación, actores políticos de ambos partidos condenaron las declaraciones de Donald Trump. Hillary Clinton, por ejemplo, calificó los comentarios como “horriblos” por medio de un tuit, y agregó que “no podemos permitir que este hombre sea Presidente”. A su vez, el Representante Ryan se manifestó “asqueado” por el contenido de la grabación y dijo que el aspirante presidencial de su partido ya no participaría en el acto de campaña referido en el párrafo anterior – algunas versiones señalan que ha estado evaluando la posibilidad de rescindir su respaldo a Trump.¹⁴ El líder de la mayoría republicana en el Senado, Mitch McConnell calificó el hecho como “repugnante” y exigió una disculpa por parte del empresario. En la Tabla 2 se incluyen los

⁸ Véase Centro de Estudios Internacionales Gilberto Bosques, “Tim Kaine y Mike Pence participan en el único debate de candidatos a la Vicepresidencia...”.

⁹ Esta revista, fundada en 1857, sólo se había pronunciado abiertamente a favor de dos candidatos presidenciales en toda su historia: Abraham Lincoln en 1860 y Lyndon B. Johnson en 1964. Hillary Clinton se convirtió en la tercera. Véase The Editors, “Against Donald Trump”, *The Atlantic*, noviembre 2016. Consultado el 6 de octubre de 2016 en: <http://www.theatlantic.com/magazine/archive/2016/11/the-case-for-hillary-clinton-and-against-donald-trump/501161/>

¹⁰ En casi cinco décadas de existencia, la publicación jamás había respaldado explícitamente a un candidato a un puesto de elección popular. La decisión, de acuerdo con la Junta Editorial, responde a que consideran “su obligación para con sus lectores aclarar la magnitud de la amenaza que una Presidencia de Donald Trump representaría para Estados Unidos”. Véase The Editors of *Foreign Policy*, “Hillary Clinton for President of the United States”, *Foreign Policy*, 9 de octubre de 2016. Consultado en la misma fecha en: <http://foreignpolicy.com/2016/10/09/foreign-policy-endorses-hillary-clinton-for-president-of-the-united-states/>

¹¹ Rachel Bade, “Ryan cozies up to Trump”, *Político*, 6 de octubre de 2016. Consultado en la misma fecha en: <http://www.politico.com/story/2016/10/paul-ryan-trump-campaigning-together-229238>

¹² Véase Centro de Estudios Internacionales Gilberto Bosques, “Escenario para Donald Trump se complica conforme sectores del Partido Republicano le manifiestan su rechazo”, Nota de coyuntura, México, Senado de la República, 16 de agosto de 2016. Consultado en la misma fecha en: http://centrogilbertobosques.senado.gob.mx/docs/160816_Trump_Rechazo.pdf

¹³ David Fahrenthold, op. cit.

¹⁴ Rebecca Savransky, “Ryan talking about nixing Trump endorsement: report”, *The Hill*, 10 de octubre de 2016. Consultado en la misma fecha en: <http://thehill.com/blogs/ballot-box/presidential-races/300184-ryan-discussed-withdrawing-trump-endorsement-report>

nombres de miembros del Partido Republicano que condenaron explícitamente el comportamiento de Donald Trump, rescindiendo el respaldo a su campaña o incluso exigiendo que se retirara de la contienda.

Tabla 2. Miembros del Partido Republicano que se han pronunciado explícitamente contra Donald Trump con base en la grabación divulgada

<i>Exigiendo su renuncia a la candidatura</i>	<i>Rescindiendo su respaldo a la candidatura</i>
<ul style="list-style-type: none"> • John Huntsman (ex Gobernador de Utah) • Ben Sasse (Senador por Nebraska) • A.J. Spiker (ex Presidente del Partido Republicano en Iowa) • Mike Lee (Senador por Utah) • Mark Kirk (Senador por Illinois) • Mike Crapo (Senador por Idaho) • George Pataki (ex Gobernador de Nueva York) • Carly Fiorina (Precandidata a la Presidencia por el Partido Republicano, 2016) • Shelley More (Senadora por Virginia Occidental) • Mike Coffman (Representante por Colorado) • Joe Heck (Representante y candidato a Senador por Nevada) • Bradley Birne (Representante por Alabama) • Jeff Flake (Senador por Arizona) • Scott Garrett (Representante por Nueva Jersey) • John Thune (Senador por Dakota del Sur) • Martha Roby (Representante por Alabama) • Charlie Dent (Representante por Pensilvania) • Chris Stewart (Representante por Utah) • Dennis Daugaard (Gobernador de Dakota del Sur) • Fred Upton (Representante por Michigan) • Ann Wagner (Representante por Missouri) • Rodney Davis (Representante por Illinois) • Lisa Murkowski (Senadora por Alaska) 	<ul style="list-style-type: none"> • Gary Herbert (Gobernador de Utah) • Jason Chaffetz (Representante por Utah) • Kelly Ayotte (Senador por New Hampshire) • Crescent Hardy (Representante por Nevada) • Tom Rooney (Representante por Florida) • John McCain (Senador por Arizona) • Rob Portman (Senador por Ohio) • Robert Bentley (Gobernador de Alabama) • Erik Paulsen (Representante por Minnesota) • Frank LoBiondo (Representante por Nueva Jersey)
	<i>Criticando pero sin rescindir su respaldo</i>
	<ul style="list-style-type: none"> • Paul Ryan (Presidente de la Cámara de Representantes) • Reince Preibus (Presidente del Comité Nacional Republicano) • Scott Walker (Gobernador de Wisconsin) • Ted Cruz (Senador por Texas) • Marco Rubio (Senador por Florida) • Mitch McConnell (Líder de la Mayoría Republicana en el Senado) • Cathy McMorris (Representante por Washington) • Joni Ernst (Senador por Iowa)

<ul style="list-style-type: none">• Dan Sullivan (Senador por Alaska)• Deb Fischer (Senadora por Nebraska)• Barbara Comstock (Representante por Virginia)• Cory Gardner (Senador por Colorado)• Jeff Fortenberry (Representante por Nebraska)• Will Hurd (Representante por Texas)• Condoleezza Rice (ex Secretaria de Estado)• Justin Amash (Representante por Michigan)• John Katko (Representante por Nueva York)• Ileana Ros-Lehtinen (Representante por Florida)• Bill Haslam (Gobernador de Tennessee)	<ul style="list-style-type: none">• Thom Tillis (Senador por Carolina del Norte)• John Cornyn (Senador por Texas)• Todd Young (Representante y candidato al Senado por Indiana)• Roy Blunt (Senador por Missouri)• Bob Corker (Senador por Tennessee)• Charles Grassley (Senador por Iowa)• John Fleming (Representante y candidato al Senado por Luisiana)• Charles Boustany (Representante y candidato al Senado por Luisiana)• Elise Stefanik (Representante por Nueva York)• Tom Cotton (Senador por Arkansas)
---	---

Fuente: Elaboración propia con información de *The Washington Post*.

Entre quienes exigieron a Donald Trump que retirara su candidatura a la Presidencia se encuentran algunos republicanos que han sido críticos y no habían respaldado al magnate, tales como los Senadores Ben Sasse y Jeff Flake, así como otros que sí se habían pronunciado explícitamente a favor de Donald Trump, como es el caso del Senador Mike Crapo.¹⁵ Entre quienes lo llamaron a renunciar a la candidatura destaca el Senador Mike Lee, en vista de que el empresario neoyorquino lo había incluido en su lista de potenciales nominados a ocupar la magistratura vacante en la Suprema Corte de Justicia en caso de resultar electo Presidente.¹⁶

Un pronunciamiento particularmente sensible es el del Senador John McCain, ex candidato presidencial republicano en 2008 y veterano de la Guerra de Vietnam. Y es que, como se sabe, durante su campaña, Donald Trump se llegó a burlar del Senador McCain y cuestionó su condición de “héroe de guerra” por haber sido durante un tiempo prisionero en Vietnam. Estas declaraciones habían provocado muchas críticas contra el multimillonario, por lo cual haber conseguido el respaldo de John McCain era uno de los grandes triunfos de Donald Trump en su intención por hacerse de las simpatías del *establishment* del partido. Destaca también el posicionamiento del Senador Ted Cruz –ex contendiente de Donald Trump por la nominación republicana y quien apenas hace unas semanas decidiera respaldar abiertamente al candidato – quien únicamente se limitó a criticar los dichos de Donald Trump, sin rescindir su respaldo. En contraste, el Gobernador de Ohio John Kasich, también contendiente por la nominación

¹⁵ Aaron Blake, “Three dozen republicans have now called for Donald Trump to drop out”, *The Washington Post*, 9 de octubre de 2016. Consultado en la misma fecha en: https://www.washingtonpost.com/news/the-fix/wp/2016/10/07/the-gops-brutal-responses-to-the-new-trump-video-broken-down/?tid=sm_tw

¹⁶ Véase Brent Kendall y Michelle Hackman, “Donald Trump Expands ‘Short List’ of Potential Supreme Court Picks”, *The Wall Street Journal*, 23 de septiembre de 2016. Consultado el 28 de septiembre de 2016 en: <http://www.wsj.com/articles/donald-trump-expands-short-list-of-potential-supreme-court-picks-1474657161>

republicana y quien no se había pronunciado a favor de la candidatura del magnate inmobiliario, emitió severas críticas contra éste y reiteró que no votará por él el 8 de noviembre.

Por su parte, Donald Trump se limitó a hacer una aparición televisiva el viernes 7 de octubre por la noche, en la cual señaló: “lo dije, estuvo mal y pido disculpas”. Dijo también que esa grabación no reflejaba quién era él en realidad. Sin embargo, la otra parte de su mensaje estuvo enfocada a retratar la grabación como “una distracción de los grandes temas actuales”. En el mismo sentido, aprovechó para criticar al ex Presidente Bill Clinton, de quien dijo que no sólo había dicho cosas peores, sino que habría abusado sexualmente de algunas mujeres, a quienes – dijo también – Hillary Clinton habría intimidado.¹⁷ Sobre las críticas provenientes de su propio partido, Donald Trump se limitó a decir que “discutirían sobre el tema en los próximos días”. Horas antes del debate, sin embargo, el magnate pasó a la ofensiva, ofreciendo un mensaje en compañía de cuatro mujeres presuntamente víctimas de abuso sexual por parte del ex Presidente Bill Clinton; al tiempo que tuiteó contra los republicanos que condenaron sus declaraciones: “¡cuántos hipócritas! Vean como descienden sus números en las encuestas...”.¹⁸

Tabla 3. Predicciones del resultado de la elección presidencial

<i>The New York Times</i>	<i>Five Thirty Eight</i>	<i>Daily Kos</i>	<i>Predict Wise</i>	<i>Princeton Election Consortium</i>	<i>Cook Political Report</i>	<i>Rothenberg & Gonzalez</i>	<i>Larry Sabato</i>
86% Partido Demócrata	84% Partido Demócrata	94% Partido Demócrata	88% Partido Demócrata	96% Partido Demócrata	Tiende a Partido Demócrata	Tiende a Partido Demócrata	Tiende a Partido Demócrata

Fuente: Elaboración propia a partir de Josh Katz, “Who Will Be President?” The New York Times, 10 de octubre (actualización). Consultado en la misma fecha en: <http://www.nytimes.com/interactive/2016/upshot/presidential-polls-forecast.html? r=2>

Entretanto, y como se observa en la Tabla 3, los modelos estadísticos son cada vez más favorables a Hillary Clinton, otorgándole más del 80% de probabilidades de ganar la contienda presidencial. Conviene recordar que en el transcurso de septiembre este porcentaje se fue reduciendo gradualmente hasta bordear el 60%.¹⁹ En términos de votos electorales, el análisis probabilístico de *The New York Times* estima que la candidata demócrata tiene casi asegurados 263 votos electorales, tan solo siete menos de los necesarios para convertirse en Presidente de Estados Unidos. Fue en ese contexto que se dio el segundo debate presidencial, cuyos acontecimientos y declaraciones más relevantes a continuación se reseñan.

¹⁷ David Fahrenthold, op. cit.

¹⁸ Donald Trump, “So many self-righteous hypocrites. Watch their poll numbers - and elections - go down!”, Tuit publicado el 9 de octubre de 2016, 19.12 hrs. Consultado el 10 de octubre de 2016 en: <https://twitter.com/realDonaldTrump/status/785120729364922369>

¹⁹ Véase Notas de Coyuntura del mes de septiembre. Centro de Estudios Internacionales Gilberto Bosques, “Elecciones en Estados Unidos 2016. Documentos del CEIGB”.

El segundo debate presidencial

En contraste con el primer debate, que tuvo un formato tradicional, el segundo se configuró en el formato *town-hall meeting*, en el cual ciudadanos estadounidenses previamente seleccionados pudieron hacer preguntas directas a los candidatos a la Presidencia de su país, moderados por los periodistas Anderson Cooper y Martha Raddatz de las cadenas televisivas CNN y ABC respectivamente, y quienes ocasionalmente incluyeron algunas de las preguntas más solicitadas en redes sociales. La primera noticia de la noche fue que los candidatos, al ingresar al escenario, no se saludaron de mano, lo que reflejó el ambiente tenso en el que ha entrado la campaña. Al tratarse de un formato menos rígido, no hubo bloques temáticos. Por lo tanto, a fin de sistematizar al contenido del debate, a continuación se presentan los acontecimientos y declaraciones más importantes catalogadas por temas de política interna, por un lado, y asuntos internacionales por otro.

Asuntos de política interna

La primera pregunta del debate criticó el hecho de que la discusión entre Hillary Clinton y Donald Trump en el debate del 26 de septiembre pudo haber sido clasificada como “apta solo para adultos”, por lo cual los cuestionó sobre su papel como modelos a seguir para la juventud estadounidense. Ambos candidatos aprovecharon esta pregunta para hacer su posicionamiento inicial, con Hillary Clinton recuperando ideas como “la economía que trabaje para todos” y “una educación accesible para todos”; y con Donald Trump criticando los acuerdos comerciales estadounidenses, las negociaciones sobre el programa nuclear de Irán, y la reforma de salud comúnmente conocida como *Obamacare*.

Inmediatamente después, el moderador Anderson Cooper señaló que una de las preguntas constantes en las redes sociales era sobre la grabación divulgada por *The Washington Post* el 7 de octubre. Ante ello, Donald Trump respondió en un sentido muy similar a como lo hizo en su mensaje de video del viernes en la noche, a saber, expresando que se trataba sólo de ‘charlas de regaderas’ entre hombres al tiempo que pedía una disculpa, para posteriormente decir que se trataba de una “distracción” de los temas de interés para el pueblo estadounidense. Más adelante, cuando la co-moderadora Martha Raddatz volvió a tocar el tema, Donald Trump lo utilizó para atacar a su contrincante y señalar que Bill y Hillary Clinton tenían un historial de abuso e intimidación contra mujeres. Dijo también que las mujeres que presuntamente habrían sido víctimas del ex Presidente Bill Clinton se encontraban en la audiencia. Por su parte, la ex Secretaria Clinton dijo que, a pesar de que la grabación tenía 11 años de antigüedad, las declaraciones de Donald Trump en el transcurso de la campaña dejaban en claro que esa era su manera de pensar de las mujeres, y de todos los grupos a los que ha ofendido.

Algunos de los temas de política interna que se trataron a lo largo del debate fueron: seguridad social, sistema judicial y planes fiscales. Ante una pregunta de la audiencia que cuestionó a los candidatos en torno a sus propuestas para detener el incremento en el costo de la seguridad social en el programa *Obamacare*, Hillary Clinton respondió que bajar los costos de la seguridad médica debe ser la prioridad del próximo Presidente y mencionó la importancia del conjunto de

beneficios que las personas han tenido como consecuencia de ésta Ley. Clinton adicionó que es necesario continuar en ese sentido y elevar la cobertura del 90% al 100%, y no eliminarlo, tal como lo propone Donald Trump. El candidato republicano señaló que el programa *Obamacare* ha duplicado el costo médico y que el gobierno solamente se ha encargado de solicitar cada vez más fondos al Congreso para este programa. Agregó que es necesario reemplazarlo por uno de menor costo y eliminar el monopolio de las compañías de seguro promoviendo la competencia. La ex Secretaria Clinton abundó sobre el impacto de *Obamacare* en las personas mayores, los empleados y las personas que no pueden pagar un seguro, alcanzando una cobertura de alrededor de veinte millones de personas. El moderador Anderson Cooper cuestionó al candidato Donald Trump sobre si las aseguradoras estarían dispuestas a trabajar con la propuesta que él plantea. Trump aseguró que ante la importancia de atender a las personas más favorecidas vería la forma de implementar este nuevo esquema, y no seguir con *Obamacare*, al que llamó “un fraude”.

En materia de política fiscal, una persona de la audiencia preguntó a Donald Trump sobre una estrategia para el pago justo de los impuestos. Trump aseguró que eliminará la política de intereses diferidos y culpó a Clinton de no actuar en esta materia durante su estancia en el Senado debido a los supuestos compromisos adquiridos con empresarios. Agregó que suprimirá las regulaciones fiscales y reducirá los impuestos a la clase media a diferencia de Clinton quien propone su incremento. Enfatizó que reducirá la tasa a una de las más bajas del mundo. Clinton respondió que es necesario un pago justo de impuestos en relación a los ingresos que se perciben. Argumentó que las grandes corporaciones deben de pagar impuestos con el objetivo de que aporten a sectores como salud, educación y vivienda. Enseguida, Anderson Cooper interrogó a Trump respecto a su supuesta evasión fiscal. Trump afirmó que las deducciones fiscales fueron consecuencia de la depreciación, por lo que no incurrió en alguna falta ya que la ley lo permite. Clinton mencionó que durante su estancia en el Senado promovió una legislación que creó la seguridad infantil y se reformó el sistema de adopción. Explicó que durante su periodo como Secretaria de Estado defendió los derechos de la mujer y negoció con Rusia la disminución de armas nucleares.

Durante la última parte, se abordaron ciertos aspectos del sistema judicial y la magistratura vacante de la Suprema Corte de Justicia. Clinton mencionó que propondrá a alguien con una experiencia diversa y que comprenda la manera en que funciona el mundo en todos sus sentidos y que haya participado en juicios de gran envergadura y no sólo haya trabajado en un buffet de abogados. Mencionó que desea un Tribunal Supremo que garantice el matrimonio igualitario y la equidad de género, y no sólo trabaje para intereses corporativos. Donald Trump afirmó que espera nombrar a jueces de calidad, preparados y que respeten la Constitución y la Segunda Enmienda. Posteriormente, Clinton mencionó que respeta la Segunda Enmienda pero es necesario verificar el historial de las personas que aspiran a adquirir armas.

Tabla 4. Principales frases de los candidatos sobre asuntos internos en el segundo debate presidencial



- ✪ *“He establecido grandes metas, que la economía funcione para todos y no sólo para los de arriba, que tengamos el mejor sistema educativo y que sea costeable, y muchas más”.*
- ✪ *“Con candidatos republicanos previos, tenía desacuerdos en principios, propuestas y políticas, pero nunca cuestioné sus capacidades para ejercer [el cargo]. Donald Trump es diferente”.*
- ✪ *“Hacer caso a Donald Trump, quien ha evadido impuestos durante décadas, en materia fiscal, es irrisorio”.*
- ✪ *“No quiero una Suprema Corte que defienda los derechos corporativos”.*
- ✪ *“No hay evidencia que señale que información clasificada [de mi servidor personal] haya llegado a las manos de personas equivocadas”.*

- ✪ *“He visto lo que ocurre con cosas horribles como Obamacare, a causa de lo cual tu seguro médico incrementa a tasas astronómicas, 68%, 59%, 71%...”.*
- ✪ *“No estoy orgulloso de ello [la grabación]. Me disculpo con mi familia. Me disculpo con el pueblo estadounidense. Pero se trata de ‘charlas de regadera’”.*
- ✪ *“Hillary Clinton subirá los impuestos a la población, mientras que yo los rebajaré a la clase media. Serán los menores del mundo”.*
- ✪ *“Nominaré a jueces [de la Suprema Corte] que respeten la Constitución y la Segunda Enmienda”.*
- ✪ *“Si gano, voy a instruir al Procurador General que encomiende a un fiscal especial a investigar sobre tu situación [de Clinton], porque nunca ha habido tantas mentiras, tanto engaño”.*

Es importante señalar que, al igual que en el primer debate, casi no se tocó el tema de migración y no se mencionó ni una vez la política del muro fronterizo que tanta atención ha acaparado durante la campaña del candidato republicano. Con todo, durante el debate, Donald Trump

reiteró puntos similares a los que hizo su compañero de fórmula, el Gobernador de Indiana, Mike Pence en el debate Vicepresidencial. Trump caracterizó a Clinton como “suave” en temas migratorios y a favor de amnistías para migrantes indocumentados. En cambio, Trump confía que él será severo con las ofensas de migrantes, que en este debate señaló como tráfico de drogas. El candidato repitió sus aseveraciones relativas a la falta de control y caos de las fronteras del país por donde entran drogas y “criminales peligrosos”. Trump continúa su intento de presentarse como el candidato de orden y quién hará cumplir la ley en el país, al parecer sin entender que muchas acciones del gobierno están dictadas por leyes nacionales o internacionales además de varios tratados y acuerdos. Su frase más memorable de la noche, como se verá cuando se analicen las reacciones al debate, fue cuando se dirigió a la ex Secretaria de Estado y aseguró que si él fuese Presidente ella “estaría en la cárcel”, y que de ganar la elección establecería una fiscalía especial para investigarla. Trump criticó el mal uso de Clinton de servidores privados y reprochó los dobles estándares que permitían que Clinton –parte de la élite de Washington- no se enfrentará a cargos, mientras que ciudadanos que cometen faltas mucho menores en términos de seguridad deben lidiar con graves consecuencias.

Mientras tanto, Clinton refutó la mayoría de las declaraciones de Trump, enfocada en ilustrar lo inadecuado que es el republicano para ocupar el puesto más alto del país. Clinton, al igual que el Senador Kaine en el debate vicepresidencial, recordó a la audiencia los grupos a los cuales Trump ha insultado varias veces, incluyendo mujeres, latinos y afroamericanos. En cuanto a sus correos, la candidata demócrata dijo que no existían pruebas que alguien hubiese *hackeado* su cuenta. Técnicamente Clinton tiene razón, no obstante el Director del FBI que encabezó la investigación, James Comey consideró altamente probable que el servidor de Clinton haya sufrido de alguna intrusión.²⁰

Otro tema interno que se trató a raíz de preguntas de la audiencia fue la energía. Al respecto Donald Trump acusó a la Agencia de Protección Ambiental (EPA, por sus siglas en inglés) de estar destruyendo a las compañías energéticas del país. Dijo que a pesar de respaldar las energías sustentables, Estados Unidos necesita más fuentes de energía. Asimismo, recuperó las acusaciones que el Gobernador Mike Pence esgrimió contra la candidata demócrata, en el sentido de que presuntamente ha lanzado una “guerra contra la industria del carbón”. En contraste, Hillary Clinton dijo que su plan energético aspira a que Estados Unidos sea autosuficiente en la materia, al tiempo que se combata al cambio climático y se transite hacia una economía basada en energías limpias.

No se puede dejar de mencionar la última pregunta de la audiencia, y después de la cual los moderadores concluyeron el debate. El asistente que planteó el cuestionamiento dijo que la campaña se había centrado en constante críticas entre los candidatos, y que por lo tanto estaba interesado en escuchar si tenían algo bueno que decir, o algo que respetaran de su oponente. La primera en responder fue Hillary Clinton, quien dijo que respetaba mucho a los hijos del magnate neoyorquino, y que a pesar de diferir con su oponente en prácticamente todos los

²⁰ Alan Yuhas, “Debate fact-check: Hillary Clinton and Donald Trump’s claims reviewed”, The Guardian, 9 de octubre de 2016. Consultado el 10 de octubre de 2016 en: <https://goo.gl/DkVJ52>

temas, creía que sus hijos eran buenas personas. Por su parte, y además de agradecer el comentario sobre sus hijos, Donald Trump dijo que también difería en prácticamente todos los temas con Hillary Clinton, pero que reconocía que era una mujer luchadora, que no se daba por vencida.

Asuntos de política internacional

En materia de política exterior, las más importantes discusiones de este segundo debate presidencial tuvieron que ver con la actuación de los Estados Unidos en Siria e Irak, con algunos aspectos de las relaciones bilaterales entre Rusia y Estados Unidos y con los temas asociados a la islamofobia y la recepción de refugiados provenientes de Medio Oriente en el país.

La primera referencia a este ámbito vino del candidato Donald Trump quien criticó el acuerdo nuclear con Irán como “el peor” dado que supuso entregar 150 billones de dólares a un “estado terrorista” -“el estado terrorista número uno” enfatizó- y fortalecer a un país que realmente era muy débil hace tres años según dijo. Adicionalmente criticó el hecho de que Estados Unidos, en su perspectiva, mantiene un déficit comercial por 800 billones de dólares. En contraste, advirtió, en su gobierno se cerrarían grandes acuerdos comerciales y se procuraría fortalecer la frontera sur. Ante una pregunta relacionada con las declaraciones de Donald Trump reveladas el fin de semana pasado sobre aspectos de su conducta sexual, el candidato republicano planteó, ante lo que parecía una estrategia para enfocarse en, lo que llamó, “asuntos relevantes” que el mundo vive una “carnicería” sin precedentes “desde la Edad Media” con el autodenominado Estado Islámico (ISIS) “cortando cabezas” y que prometía derrotar a ISIS, una amenaza proveniente de un vacío de poder que dejó la administración de Obama en Medio Oriente. Aprovechó una oportunidad posterior para señalar que “el país volverá a contar con fronteras” durante su gobierno y que detendrá el proceso mediante el cual “otros países despojan a Estados Unidos de sus empleos y su riqueza”.

En sus respuestas a muchas de estas expresiones, la candidata demócrata Hillary Clinton acusó a Trump de criminalizar y culpar injustamente a los inmigrantes, a los afroamericanos, a latinos y a musulmanes de algunos problemas que viven los Estados Unidos sin ofrecerles disculpas. Citó el caso de los padres del Capitán Khan, oficial musulmán del ejército estadounidense caído durante el desempeño de su deber en Irak, a quienes dijo Donald Trump “insultó y atacó por semanas con base en su religión”.

Ante una de las preguntas de un integrante de la audiencia sobre la islamofobia en Estados Unidos, el candidato republicano Donald Trump señaló que existe un problema y que “nos guste o no tenemos que aceptarlo” dado que el terrorismo islámico radical existe y está causando problemas enormes en el país. Trump señaló que para empezar a resolver el problema hay que nombrarlo como tal, agregando que en su opinión, ni Clinton ni Obama lo habían hecho. Además Trump señaló que el comandante Khan fue un héroe estadounidense y que si él hubiera sido Presidente, Khan estaría vivo porque a diferencia de Clinton, él no apoyó la participación de Estados Unidos en la guerra de Irak. Además, acusó a Clinton de adoptar una política para recibir un enorme flujo de refugiados, especialmente de Siria, que representaría

un 550% de aumento a los flujos anteriores. Trump también señaló estar a favor de la construcción de zonas de seguridad, de hacer pagar a algunos países por su verdadera responsabilidad enfatizando la necesidad de que los países del golfo la asuman en relación con los refugiados y su descontento sobre el hecho de que “cientos de miles de personas” llegan de Siria sin que “sepamos nada sobre sus valores o sobre su amor por nuestro país”. Más aún, señaló que él obligaría a los países de origen de aquellas personas deportadas por Estados Unidos que se niegan a recibir a sus ciudadanos con antecedentes criminales, a recibirlos y que él, a diferencia de Clinton quien busca “una amnistía total”, “entiende cómo funciona una frontera” y de ahí que la Agencia de Inmigración y Aduanas así como la Patrulla Fronteriza “hayan respaldado su candidatura”.

Clinton dijo que resultaba inadmisibles adoptar la retórica divisiva sobre los musulmanes de Trump, que Estados Unidos no está en guerra contra el Islam y enfatizó que para derrotar a ISIS es necesario construir una gran coalición con naciones musulmanas. Además mencionó que el terrorismo yihadista aprovecha la retórica divisiva de Trump precisamente para reclutar terroristas. En relación con los refugiados mencionó que apoya aumentar el umbral de recepción especialmente de solicitantes de refugio sirios dado que hay muchas mujeres y niños que están sufriendo los efectos del bombardeo de fuerzas sirias y rusas que no suponen un riesgo para Estados Unidos y que no es aceptable establecer una política para admitir a refugiados con base en una estimación sesgada sobre su religión.

En una discusión posterior, Clinton relató que la inteligencia estadounidense había concluido que el Kremlin -es decir el gobierno ruso y Putin- está dirigiendo los ataques y el *hackeo* de información a cuentas de correo electrónico estadounidenses para influenciar el resultado de la elección. Nunca en la historia de nuestro país -advirtió Clinton- habíamos tenido una situación en la cual un adversario, una potencia extranjera, ha trabajado tanto para influenciar el resultado de esta elección a favor de un candidato y ese, según dijo, es Donald Trump. Aseveró que quizá esto sea a causa de la manera en que Trump admira a Putin o bien porque tiene negocios o busca realizarlos con Moscú. Adicionalmente, señaló que al ser Secretaria de Estado negoció un Tratado con Rusia para reducir su arsenal nuclear y que ha enfrentado a Putin al tiempo que ha aprovechado esa posición para defender los intereses del país y especialmente los derechos de las mujeres.

Trump señaló que no conoce a Putin, no tiene negocios ni créditos en Rusia y que si bien sería buena idea que ambos países combatieran conjuntamente a ISIS, no tiene mayores vínculos con ese país. En cambio, Trump estableció que Clinton ha mostrado consistentemente tener mal juicio sobre muchos temas como en “Libia, Siria e Irak” donde un vacío de poder dio lugar a ISIS y donde ya se identifican “32 naciones” por lo que “todo lo que ha hecho en materia de política exterior ha sido un desastre”.

Tabla 5. Principales frases de los candidatos sobre asuntos internacionales en el segundo debate presidencial



- ✦ *“Trump no se ha disculpado con los padres del Comandante Khan a quienes insultó por semanas con base en su religión”.*
- ✦ *“Para derrotar a ISIS necesitamos construir una coalición con países musulmanes aliados y respetar la libertad religiosa de los estadounidenses”.*
- ✦ *“No usaría tropas de tierra estadounidenses, buscaría eliminar a Baghdadi (líder de ISIS) y armar a los kurdos, nuestros aliados en Irak y Siria para tomar el control de Raqqa”.*
- ✦ *“Nunca antes en nuestra historia, una potencia extranjera (Rusia) había intentado tanto influenciar el resultado de esta elección”.*
- ✦ *“Cuando fui Secretaria de Estado, recorrí el mundo defendiendo los intereses del país pero también los derechos de las mujeres”.*

- ✦ *“El acuerdo nuclear con Irán ha sido terrible para nosotros, fortaleció a ese país, un Estado terrorista, devolviéndole 150 billones de dólares”.*
- ✦ *“Clinton tiene mal criterio, quiere incrementar en un 550% el número de refugiados provenientes de Siria y permitió el paso de droga por la frontera sur a un nivel nunca antes visto”.*
- ✦ *“Clinton habla de armar a los rebeldes en Siria, el problema es que no sabe quienes son esos rebeldes y normalmente terminan siendo peores que los gobiernos que combatían. No me gusta Assad, pero Siria está atacando a ISIS, lo mismo que Rusia e Irán”.*
- ✦ *“No conozco a Putin, no tengo negocios ni préstamos en Rusia, pero creo podríamos trabajar para juntos bombardear a ISIS”.*
- ✦ *“No estoy de acuerdo con eso (refiriéndose a la propuesta de Pence sobre bombardear objetivos militares de Assad). Necesitamos ocuparnos de ISIS primero”.*

Interrogados por los moderados sobre la situación en Alepo, Clinton refirió que la fuerza aérea rusa busca destruir Alepo a fin de eliminar el último reducto de rebeldes sirios que representa una amenaza para el régimen de Assad. “No es que les interese ISIS sino que les interesa mantener a Assad en el poder”, señaló. Dijo que cuando fue Secretaria de Estado, defendió y seguirá defendiendo la construcción de zonas seguras y zonas de prohibición de vuelos, que es necesario adoptar acciones para mejorar la posición negociadora de Estados Unidos frente a Rusia pero que también es indispensable investigar los eventuales crímenes de guerra cometidos por sirios y rusos. En su oportunidad, Trump señaló que en materia nuclear, “Rusia es nueva” mientras que el arsenal estadounidense está “exhausto”. También advirtió que Clinton al hablar a favor de los rebeldes se enfrenta a un problema toda vez que “no sabemos quiénes son los rebeldes a quienes estamos armando”. Dijo además que “los rebeldes terminan siendo peores” como en Libia con quienes sustituyeron en el poder a Gadafi. Trump remató su alocución diciendo “no me gusta Assad pero Assad está atacando a ISIS, Rusia está atacando a ISIS e Irán está atacando a ISIS. Y los tres están alineados por la debilidad de nuestra política exterior”.

En uno de los momentos más álgidos de la discusión sobre Siria, Trump aseveró que no había discutido el tema con su compañero de fórmula, el candidato republicano a la vicepresidencia Mike Pence y que, por tanto, no coincidía con su propuesta de bombardear objetivos militares del régimen de Assad. En contraste, Trump argumentó que la prioridad debe ser atacar ISIS y no al gobierno sirio que, de hecho, combate a ISIS. Se pronunció además por efectuar ataques quirúrgicos y sigilosos contra los líderes de ISIS sin anunciar previamente los ataques lo cual les permite a estos líderes huir. Clinton, por su parte, señaló que no usaría tropas de tierra estadounidenses en Siria, que estaba a favor del uso de fuerzas especiales para, por ejemplo, atacar directamente a Baghdadi (el líder de ISIS) tal cual se hizo con bin Laden, además de que es importante mantener los planes actuales en el sentido de actuar conjuntamente con sunitas y kurdos pashmergas en contra de Assad. Los kurdos, señaló Clinton, son nuestros más importantes aliados y por tanto necesitamos armarlos para que sean más eficaces en cooperar con Estados Unidos para recuperar el control de la ciudad de Raqqah.

Reacciones inmediatas al debate

Durante el transcurso del debate e inmediatamente después, muchos analistas y medios de comunicación calificaron al debate como uno de los más agresivos de la historia, en vista de las acusaciones e insultos que intercambiaron los candidatos. Algunos de los temas en los que más se hizo hincapié fueron: la respuesta de Donald Trump ante las preguntas relacionadas con la grabación divulgada por *The Washington Post* y comentada en la primera parte de esta Nota de Coyuntura; la afirmación del magnate de que, en caso de ser electo, nombraría a un fiscal especial para investigar a Hillary Clinton; y la forma en que explícitamente el aspirante republicano contradujo la posición que en el debate vicepresidencial fijó el Gobernador Mike Pence sobre el tema de la guerra civil en Siria. En el caso de las preguntas sobre la grabación, era previsible que Donald Trump buscara esquivar el tema, como lo hizo durante su mensaje en video el 7 de octubre por la noche, afirmando que se trataba de una “distracción” de los grandes temas de interés.

Los otros dos temas merecieron amplias interpretaciones por parte de los analistas. En el caso de la propuesta de crear una fiscalía especial para Hillary Clinton, muchos analistas lo interpretaron como una amenaza por parte del candidato republicano y calificaron la propuesta como una táctica digna de un dictador en un régimen autoritario. Ezra Klein, de la revista *Vox* dijo que la declaración del magnate “confirmó nuestros peores miedos sobre el tipo de Presidente que sería [Donald Trump]”.²¹ David Genger de CNN, señaló que los ataques contra Hillary Clinton por el caso de sus correos electrónicos son legítimos, pero la intención de perseguir judicialmente a su adversaria política en caso de tener el poder representa la forma en la que actúan los dictadores.²² Y es que, para materializar su propuesta, Donald Trump tendría que abusar de los poderes presidenciales establecidos por la Constitución de Estados Unidos, ya que ésta no le otorga al Presidente la facultad de establecer una fiscalía especial sino sólo la de solicitar su establecimiento al Departamento de Justicia, que en una decisión imparcial debe decidir si procede o no. Por otra parte, el ex Alcalde de Filadelfia Michael Nutter, calificó todo el debate como “el momento más bajo en la historia moderna de las campañas presidenciales”.²³

Sobre el tercer tema – la contradicción entre Donald Trump y Mike Pence con respecto al tema de Siria – vale la pena señalar que los analistas lo interpretaron como una muestra de la distancia que separa a los candidatos presidencial y vicepresidencial del Partido Republicano. Desde que el magnate anunció que el Gobernador de Indiana sería su compañero de fórmula, diversos medios de comunicación pusieron énfasis en la aparente incomodidad de Donald Trump con la elección, la cual habría sido motivada exclusivamente por el deseo de tender puentes de diálogo con el *establishment* del Partido Republicano.²⁴ A partir de entonces, el Gobernador Pence ha desempeñado un papel secundario en la campaña y, cuando los analistas calificaron positivamente su desempeño en el debate vicepresidencial de la semana pasada, Donald Trump rápidamente intentó hacerse del crédito por ello.²⁵ De hecho, después de la divulgación de la referida grabación de Donald Trump y ante las versiones que señalaban que el Gobernador Pence estaba profundamente molesto, algunos medios circularon el rumor de que el mandatario de Indiana estaría analizando abandonar la candidatura por la Vicepresidencia, lo cual el Gobernador negó rotundamente.²⁶

²¹ Ezra Klein, “Donald Trump confirmed our worst fears about the kind of president he would be”, *Vox*, 9 de octubre de 2016. Consultado en la misma fecha en: <http://www.vox.com/policy-and-politics/2016/10/9/13222826/donald-trump-debate-clinton-jail-dictator>

²² David Genger et al., op. cit.

²³ Michael Nutter citado en Edward-Isaac Dovey, “29 more days in the mud”, *Politico*, 10 de octubre de 2016. Consultado en la misma fecha en: <http://www.politico.com/story/2016/10/2016-presidential-debate-personal-attacks-229526>

²⁴ Véase Centro de Estudios Internacionales Gilberto Bosques, “Inicia la Convención Nacional Republicana, habiendo Donald Trump elegido como candidato a Vicepresidente al Gobernador Mike Pence”, Nota de coyuntura, México, Senado de la República, 18 de julio de 2016. Consultado el 10 de octubre de 2016 en: http://centrogilbertobosques.senado.gob.mx/docs/NC_RNCyVP-TRUMP.pdf

²⁵ Centro de Estudios Internacionales Gilberto Bosques, “Tim Kaine y Mike Pence participan en el único debate de candidatos a la Vicepresidencia...”.

²⁶ Feliks García, “Donald Trump’s running mate Mike Pence denies he’s dropping out : ‘It’s the greatest honor of my life’”, *The Independent*, 10 de octubre de 2016. Consultado en la misma fecha en: <http://www.independent.co.uk/news/world/americas/us-elections/mike-pence-donald-trump-is-he-dropping-out-republican-vp-us-election-2016-debate-a7354266.html>

Sea como fuere, la encuesta que la cadena CNN realizó entre televidentes del debate refleja un 57% de opiniones que considera que Hillary Clinton fue la ganadora del debate, frente a un 34% que dice que lo fue Donald Trump.²⁷ Con respecto a las opiniones de analistas políticos, aunque con diversos matices, podría hablarse de un generalizado consenso en torno a lo siguiente: que el candidato republicano tuvo un mejor desempeño al mostrado en el primer debate presidencial; que aun así se mostró por debajo de las capacidades de su contrincante; y que Hillary Clinton no fue lo suficientemente agresiva como para aprovechar la crisis de la campaña del magnate derivada de las críticas generalizadas que recibió a lo largo del fin de semana de parte de miembros prominentes de su partido.²⁸ Asimismo, muchos coincidieron en que se trató de un debate lleno de insultos personales, más que de intercambio de propuestas o críticas a las posiciones del oponente. Shane Goldmacher, de la revista *Político*, lo llamó “el debate más feo de la historia”.²⁹

Consideraciones finales

Después de dos debates presidenciales y uno vicepresidencial, la candidata Hillary Clinton se encuentra una vez más con un creciente liderazgo en la contienda por la Casa Blanca. Para muchos analistas, la divulgación de la grabación en la que Donald Trump emite comentarios ofensivos sobre las mujeres e insinúa haber llevado a cabo actos de acoso sexual representa la crisis más grave para la campaña del magnate. Aunque previamente se ha recuperado de complicaciones derivadas también de comentarios ofensivos contra los mexicanos, los musulmanes y las mujeres, el hecho de que las elecciones se llevarán a cabo dentro de menos de un mes hace pensar que la posibilidad de una recuperación del magnate es sumamente complicada. Más aún después de dos debates presidenciales en los cuales Hillary Clinton ha tenido un mejor desempeño general, y que un amplio número de legisladores y miembros del Partido Republicano se hayan distanciado de su campaña a raíz de la citada grabación. Por lo pronto, resta un solo debate presidencial –que se llevará a cabo en Las Vegas el próximo miércoles 19 de octubre – donde Donald Trump tendrá que mostrar un desempeño muy superior al de su contrincante si todavía aspira a una victoria el 8 de noviembre. Habrá también que esperar para ver si las defecciones de republicanos de la campaña presidencial continúan en el transcurso de la semana.

²⁷ David Genger, op.cit.

²⁸ Véase Idem.; Conor Friedersdorf, “Why Debate Night Won’t End Trump’s Nightmare”, *The Atlantic*, 10 de octubre de 2016. Consultado en la misma fecha en: http://www.theatlantic.com/politics/archive/2016/10/why-debate-night-wont-end-trump-tapes/503519/?utm_source=atltw; Nial Stanage, “Trump stops the bleeding”, *The Hill*, 10 de octubre de 2016. Consultado en la misma fecha en: <http://thehill.com/blogs/ballot-box/presidential-races/300171-trump-stops-the-bleeding>; y Eli Stokols, “Trump stays alive”, *Político*, 10 de octubre de 2016. Consultado en la misma fecha en: http://www.politico.com/story/2016/10/2016-presidential-debate-donald-trump-campaign-countdown-229525?lo=ap_f1

²⁹ Shane Goldmacher, “UGLIEST DEBATE EVER”, *Político*, 9 de octubre de 2016. Consultado en la misma fecha en: <http://www.politico.com/story/2016/10/2016-presidential-debate-donald-trump-hillary-clinton>



CENTRO DE ESTUDIOS INTERNACIONALES
GILBERTO BOSQUES
ANÁLISIS E INVESTIGACIÓN

Coordinadora General
Adriana González Carrillo

Coordinación y edición del documento
Arturo Magaña Duplancher
Ana Margarita Martínez Mendoza

Investigación y elaboración del documento:
J. Enrique Sevilla Macip
Inés Carrasco Scherer
Emerson Segura Valencia