

NOTA DE COYUNTURA

<http://centrogilbertobosques.senado.gob.mx>

 @CGBSenado

Senado de la República, 27 de abril de 2017

LOS PRIMEROS CIENTO DÍAS DE DONALD TRUMP COMO PRESIDENTE DE ESTADOS UNIDOS¹



El 29 de abril el Presidente Donald Trump cumplirá sus primeros cien días al frente del gobierno de Estados Unidos. Históricamente la opinión pública estadounidense otorga una importancia simbólica a este periodo, y lo toma como estándar para evaluar la agenda de la nueva administración, sus prioridades en materia de legislación y política pública, así como sus capacidades operativas para implementarlas. Aunque el Presidente Trump ha insistido en que su gobierno ha tenido los primeros cien días más productivos en la historia reciente, lo cierto es que ha enfrentado importantes fracasos políticos en varias de sus prioridades temáticas. Aunado a ello, llega a la marca con el peor índice de aprobación en la historia, con apenas un 42% de los estadounidenses aprobando su gestión.

¹ Foto: (Evan Vicci / AP) CNN Library, "Donald Trump Fast Facts", CNN, 5 de abril de 2017. Consultado el 18 de abril de 2017 en: <http://edition.cnn.com/2013/07/04/us/donald-trump-fast-facts/>

Introducción

El próximo 29 de abril, el Presidente Donald Trump cumplirá sus primeros cien días al frente del gobierno de Estados Unidos. Se trata de un periodo que, históricamente en ese país, se considera de gran importancia simbólica en vista de que bosqueja tanto el estilo cuanto las prioridades del gobierno de un nuevo Presidente. Y aunque en los últimos días el magnate ha criticado la importancia que la opinión pública estadounidense otorga a dicho simbolismo,² pocos días antes de la elección de noviembre de 2016 publicó en su página electrónica oficial un “contrato con el votante estadounidense”, en el cual establecía sus compromisos a cumplir durante los primeros cien días en la Casa Blanca, incluyendo asuntos específicos tales como el anuncio de la renegociación del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN) o bien más abstractos como cancelar toda “acción ejecutiva inconstitucional” emitida por el Presidente Obama, entre otras. En el mismo sentido, en un discurso del pasado 18 de abril, el Presidente Trump afirmó que “ningún otra administración ha logrado tanto durante sus primeros 90 días”.³ Con todo, lo cierto es que el mandatario estadounidense llega a este momento con el peor índice de aprobación popular desde que se realiza esa medición – así se ha mantenido desde su toma de posesión – con un promedio de 51.6% de los estadounidenses desaprobandando su gestión.⁴

Más allá del desempeño del Presidente Trump a la luz de los compromisos que él mismo suscribió para sus primeros cien días en el gobierno, dicho periodo ha estado marcado por un incremento considerable en las tensiones provocadas por la acción de Estados Unidos en el exterior. Desde el intercambio de declaraciones agresivas con México y la consecuente cancelación de la visita del Presidente Enrique Peña Nieto a Washington durante las primeras semanas del empresario en la Casa Blanca, hasta las amenazas de confrontación armada con Corea del Norte durante la última semana, pasando por dos controversiales – en términos tanto legales como políticos – bombardeos en Siria y Afganistán respectivamente, los primeros cien días de gobierno de Donald Trump han significado un reacomodo considerable de los actores en los temas prioritarios de la comunidad internacional. La presente Nota de Coyuntura, entonces, evalúa el desempeño del nuevo mandatario estadounidense durante este simbólico periodo, destacando sus alcances y límites en virtud de lo que el propio Presidente Trump se dijo capaz de lograr una vez en el poder.

² En su cuenta de *Twitter*, el Presidente Trump afirmó el pasado 21 de abril que “sin importar cuánto logre durante el ridículo estándar de 100 días, que ha sido mucho [sic], los medios atacarán”. Véase Stephen Collinson, “Trump’s grand plans collide with 100-day mark”, *CNN*, 24 de abril de 2017. Consultado en la misma fecha en: <http://edition.cnn.com/2017/04/24/politics/donald-trump-first-100-days-plans/>

³ Glenn Kessler, “Trump’s claim that ‘no administration has accomplished more in the first 90 days’”, *The Washington Post*, 20 de abril de 2017. Consultado en la misma fecha en: https://www.washingtonpost.com/news/fact-checker/wp/2017/04/20/trumps-claim-that-no-administration-has-accomplished-more-in-the-first-90-days/?utm_term=.9b6cdba3067a

⁴ Real Clear Politics, “President Trump Job Approval”, 24 de abril de 2017. Consultado en la misma fecha en: http://www.realclearpolitics.com/epolls/other/president_trump_job_approval-6179.html

El contrato de Donald Trump con el votante estadounidense: avance en el cumplimiento de promesas

Para evaluar al nuevo gobierno estadounidense, conviene comenzar por contrastar su desempeño con lo que su propio titular se trazó como meta para los primeros cien días. Con ese objetivo, en la Figura 1 se sistematizan las propuestas de Donald Trump en su “contrato con el votante estadounidense”⁵ y se señala el avance en el respectivo cumplimiento de cada una. Como consta en la tabla, el documento está dividido en cuatro secciones generales: a) Medidas para combatir la corrupción y los intereses especiales en Washington; b) Acciones para proteger a los trabajadores estadounidenses; c) Acciones para restaurar la seguridad y el Estado de derecho; y d) Propuestas de legislación a enviar al Congreso.

Figura 1. Avance en el cumplimiento de propuestas incluidas en el “contrato” de Donald Trump con sus votantes

Promesa	Cumplimiento
<i>Medidas para limpiar la corrupción y los intereses especiales en Washington</i>	
1. Proponer una enmienda constitucional para imponer límites a la reelección en el Congreso.	El Senador Ted Cruz y el Representante Ron DeSantis (republicanos) han presentado iniciativas en este sentido en sus respectivas cámaras.
2. Congelamiento de contrataciones en el gobierno federal.	Cumplida parcialmente (dado que el memorando fue revocado por la propia administración el 12 de abril).
3. Establecer requerimiento según el cual la promulgación de una nueva regulación federal conlleve la eliminación de dos regulaciones existentes.	Cumplida.
4. Prohibición de cinco años para funcionarios ejecutivos y legislativos de convertirse en cabilderos después de dejar el servicio público.	Cumplida (aunque, por ley, no puede aplicarse a funcionarios del Congreso)
5. Prohibición de por vida para funcionarios de la Casa Blanca de cabildear para un gobierno extranjero.	Cumplida.
6. Prohibición total a cabilderos extranjeros para recaudar fondos en procesos electorales estadounidenses.	Incumplida (adicionalmente, se requiere legislación).
<i>Acciones para proteger a los trabajadores estadounidenses</i>	
1. Anunciar la intención de renegociar el TLCAN o, en su caso, denunciarlo.	Parcialmente cumplida (Donald Trump ha anunciado en

⁵ El documento original se puede descargar en Donald J. Trump, “Donald Trump’s Contract With the American Voter”, octubre de 2016. Consultado el 20 de abril de 2017 en: <https://assets.donaldjtrump.com/landings/contract/O-TRU-102316-Contractv02.pdf>

	repetidas ocasiones la renegociación del TLCAN, e incluso la preparación de una orden ejecutiva para ello, pero no ha notificado formalmente al Congreso sobre el particular).
2. Retirar a Estados Unidos del Acuerdo de Asociación Transpacífico (TPP)	Cumplida.
3. Designar a China como manipulador de su moneda.	Incumplida.
4. Instruir al Secretario de Comercio a identificar todos los abusos comerciales contra Estados Unidos y utilizar cualquier herramienta para terminar con ellos.	En marcha la implementación de la orden para su cumplimiento
5. Levantar las restricciones a la explotación de reservas energéticas, incluyendo petróleo y gas <i>shale</i> , gas natural y carbón (con potencial de generar 50 billones de dólares).	Parcialmente cumplida.
6. Levantar las restricciones a proyectos de infraestructura como el oleoducto <i>Keystone XL</i> .	Cumplida.
7. Cancelar los pagos a programas de Naciones Unidas sobre cambio climático y utilizar los recursos en infraestructura hidráulica y medioambiental a nivel nacional.	Promesa incluida en propuesta de presupuesto, sujeta a aprobación del Congreso.
<i>Acciones para restaurar [sic] la seguridad y el Estado de derecho</i>	
1. Cancelar cualquier acción ejecutiva “inconstitucional” promulgada por el Presidente Obama.	Imposible determinar cumplimiento dado el grado de abstracción del compromiso.
2. Iniciar el proceso para seleccionar un reemplazo para el Juez Scalia en la Suprema Corte.	Cumplida.
3. Cancelar el envío de recursos federales a “ciudades santuario”.	Incumplida (aunque tomó acciones, éstas fueron suspendidas judicialmente).
4. Iniciar la remoción de los dos millones de inmigrantes ilegales criminales (sic) y cancelar visas a aquellos países que se rehúsen a recibir a sus nacionales deportados.	Cumplida (aunque no ha cancelado visas a ningún país por estos motivos, sus órdenes ejecutivas sobre migración reflejan claramente sus promesas de campaña).
5. Suspender la inmigración de regiones con incidencia de terrorismo y donde la selección de inmigrantes no pueda ocurrir.	Incumplida (aunque tomó acciones, éstas fueron suspendidas judicialmente).
<i>Propuestas de legislación a enviar al Congreso</i>	
Ley de simplificación y aligeramiento fiscal para la clase media.	Incumplida.

Ley para la finalización de la práctica de <i>offshoring</i> ⁶ .	Incumplida.
Ley para la infraestructura energética estadounidense.	Incumplida.
Ley para la elección de escuela y oportunidad educativa.	Incumplida.
Derogación y remplazo de <i>Obamacare</i> .	Incumplida (actuó pero fracasó en el intento).
Ley de ciudad médico asequible para niños y ancianos.	Incumplida.
Ley para terminar con la inmigración no autorizada.	Incumplida (no hay propuesta de ley, aunque algunos aspectos están contemplados en las órdenes ejecutivas del 25 de enero ⁷).
Ley para el restablecimiento de la seguridad comunitaria.	Incumplida (aunque ha habido directrices ejecutivas relacionadas con el tema).
Ley para la restauración de la seguridad nacional.	Incumplida.
Ley para la eliminación de la corrupción en Washington.	Incumplida.

Fuente: Elaboración propia con información de *National Public Radio*.

Si se analizan de forma superficial las acciones y medidas de los primeros tres ejes del documento de la campaña de Donald Trump, se puede observar que el desempeño de la administración ha sido relativamente eficaz, en vista de que aparecen más acciones cumplidas que incumplidas. Sin embargo, una evaluación cualitativa revela que varios de los compromisos cumplidos exigieron simplemente la emisión de una directiva presidencial – ya una orden ejecutiva, ya un memorando. Tal es el caso de las disposiciones relacionadas con la regulación gubernamental o las prohibiciones para ejercer como cabildero a algunos empleados públicos. Acaso los compromisos cumplidos más relevantes son, por sus potenciales consecuencias: el retiro de Estados Unidos del Acuerdo de Asociación Transpacífico (TPP), el levantamiento de las restricciones impuestas por el Presidente Obama a la construcción del polémico oleoducto *Keystone XL*, que llevará hidrocarburos desde la provincia canadiense de Alberta hasta el estado de Texas; y el exitoso proceso de remplazo del finado Juez Antonin Scalia en la Suprema Corte de Justicia, que concluyó con la confirmación por parte del Senado estadounidense – el pasado 7 de abril – del Juez Neil Gorsuch. El propio Presidente Trump, en una reciente entrevista con la agencia de noticias AP, se refirió al inicio de funciones del Juez

⁶ Se refiere a la práctica de las compañías de ubicar sus procesos de producción fuera del territorio estadounidense con la intención de, una vez terminados los productos, exportarlos hacia Estados Unidos.

⁷ Un análisis del contenido de las órdenes referidas se puede encontrar en Centro de Estudios Internacionales Gilberto Bosques, “El Presidente Donald Trump suscribió órdenes ejecutivas en materia migratoria y de seguridad fronteriza en el contexto de un primer esfuerzo de diálogo con México: la controversia sobre la renegociación del TLCAN y la construcción del muro”, *Nota de coyuntura*, 27 de enero de 2017. Consultado el 24 de abril de 2017 en: http://centrogilbertobosques.senado.gob.mx/docs/NC-TRUMP_EPN_270117.pdf

Gorsuch en el máximo tribunal estadounidense como “la cosa más grande” que ha conseguido durante sus primeros cien días de gobierno.⁸

A su vez, hay algunos compromisos sobre los cuales el Presidente Trump ha actuado pero que, ya por incapacidad política, ya por tiempos o restricciones institucionales, no ha conseguido su cabal cumplimiento. El caso más comentado ha sido el de la suspensión de la inmigración proveniente de regiones con presunta y alegada alta incidencia de terrorismo. Como se sabe, el Presidente Donald Trump emitió el 27 de enero una orden ejecutiva en la que suspendió la inmigración de nacionales de siete países de población mayoritariamente musulmana y canceló indefinidamente el ingreso de refugiados sirios a territorio estadounidense. La controversial directriz enfrentó diversas manifestaciones sociales de descontento y, en última instancia, su aplicación fue suspendida por un tribunal.⁹ El 6 de marzo, la Casa Blanca emitió una nueva orden ejecutiva – ligeramente modificada y removiendo a Irak de la lista de los países afectados – con el mismo objetivo,¹⁰ cuya aplicación fue también bloqueada en tribunales.¹¹

En el mismo sentido se inscribe su compromiso de cancelar toda transferencia de recursos a ciudades consideradas santuarios para los inmigrantes no autorizados. Aunque la orden ejecutiva titulada “Incrementar la seguridad pública dentro del territorio de Estados Unidos” (25 de enero de 2017) establece que “cualquier jurisdicción que se rehúse [a implementar las políticas migratorias federales mediante sus agencias de seguridad y justicia] será inelegible para recibir recursos de la Federación”,¹² esta disposición provocó una reacción judicial casi inmediata por parte de la ciudad de San Francisco en California – considerada una “ciudad santuario”. Durante el desahogo del proceso, el Departamento de Justicia en la persona del Procurador General Jeff Sessions acotó el alcance de la orden ejecutiva, al señalar que los únicos recursos que dejarían de fluir hacia las ciudades santuario serían aquellos provenientes de los Departamentos de Justicia y Seguridad Interna (DOJ y DHS, respectivamente).¹³ Con todo, el 25 de abril, el Juez de Distrito William Orrick decidió bloquear la aplicación de la disposición en cuestión, lo que significó un nuevo revés judicial para las acciones ejecutivas de

⁸ The Associated Press, “Transcript of AP interview with Trump”, 23 de abril de 2017. Consultado el 24 de abril de 2017 en: <https://apnews.com/c810d7de280a47e88848b0ac74690c83>

⁹ El contenido y el impacto político de esta primera orden se analizaron en Centro de Estudios Internacionales Gilberto Bosques, “El Presidente Trump emite orden ejecutiva que prohíbe el ingreso a Estados Unidos de nacionales de siete países de mayoría musulmana y suspende la admisión de refugiados”, *Nota de coyuntura*, 3 de febrero de 2017. Consultado el 24 de abril de 2017 en: http://centrogilbertobosques.senado.gob.mx/docs/NC_MuslimBan_030217.pdf

¹⁰ El contenido de esta nueva orden se analizó en Centro de Estudios Internacionales Gilberto Bosques, “La segunda orden ejecutiva del veto musulmán en Estados Unidos: contenidos fundamentales y alcances de la reciente controversia jurídica”, *Nota de coyuntura*, 22 de marzo de 2017. Consultado el 24 de abril de 2017 en: http://centrogilbertobosques.senado.gob.mx/docs/220317_Veto_Migratorio_2.pdf

¹¹ Alexander Burns, “2 Federal Judges Rule Against Trump’s Latest Travel Ban”, *The New York Times*, 16 de marzo de 2017. Consultado el 24 de abril de 2017 en: https://www.nytimes.com/2017/03/15/us/politics/trump-travel-ban.html?_r=0

¹² U.S. Department of Homeland Security, *Executive Order: Enhancing Public Safety in the Interior of the United States*, 25 de enero de 2017. Consultado el 25 de abril de 2017 en: <https://www.whitehouse.gov/the-press-office/2017/01/25/presidential-executive-order-enhancing-public-safety-interior-united>

¹³ Jessica Taylor et al., “Trump’s 100-Day Plan, Annotated: Where His Promises Stand”, *NPR*, 24 de abril de 2017. Consultado en la misma fecha en: <http://www.npr.org/2017/04/24/520159167/trumps-100-day-action-plan-annotated>

la nueva administración.¹⁴ Como en los casos de la suspensión de las órdenes ejecutivas que restringían la entrada a nacionales de algunos países de mayoría musulmanas, la Casa Blanca emitió un pronunciamiento en el que acusó al Juez en cuestión de violar la ley, y señaló que llevaría el caso a la Suprema Corte.¹⁵

Con todo, es importante hacer notar que el impulso de la retórica de Donald Trump, si bien ha enfrentado negativas en las cortes, ha empoderado a fuerzas políticas locales que comparten algunos de sus objetivos. Específicamente en el caso de las “ciudades santuario”, el 27 de abril la Cámara de Representantes del estado de Texas aprobó un proyecto de ley cuya disposición más relevante es la prohibición del establecimiento de ciudades santuario en el estado.¹⁶ Aunque todavía debe ser aprobada por el Senado estatal, destaca que este proyecto de ley exige a las fuerzas policiales locales investigar sobre el estatus migratorio de cualquier persona que sea detenida por alguna violación a la ley. De convertirse en ley, esta iniciativa tendría un impacto considerable en vista de que Texas es uno de los estados con mayor población de inmigrantes no autorizados.

Otras acciones que el Presidente Trump ha implementado pero que no han sido cabalmente cumplidas en los términos que él mismo estableció en su “contrato con el votante” son la cancelación de los pagos a programas de Naciones Unidas sobre cambio climático – provisión incluida en su propuesta de presupuesto, pero sujeta a aprobación del Congreso – y su reiterada intención de renegociar el TLCAN. Sobre este último tema, a finales de marzo circuló en el Congreso un borrador de la carta que, por ley, la Casa Blanca debe enviar formalmente al Legislativo para notificar su intención de renegociar un acuerdo internacional.¹⁷ Más aún, el 26 de abril circuló en los medios una versión según la cual la administración estaría redactando una orden ejecutiva por medio de la cual Donald Trump denunciaría el TLCAN, dando inicio al periodo de seis meses contemplado por el propio tratado para la salida de algún miembro.¹⁸ Sin embargo, el magnate no ha tomado ninguna acción oficial en lo que respecta a la renegociación o denuncia del instrumento norteamericano.

Hay una promesa del “contrato” del Presidente Trump que merece particular atención, en vista de que no sólo ha sido incumplida, sino que el mandatario la ha contradicho explícitamente. Se trata de aquella según la cual designaría a China como manipuladora de su moneda. A lo largo de su campaña, Donald Trump adelantó que sería firme en sus tratos con el país asiático y que lo confrontaría con motivo de la supuesta manipulación que hace del valor de su moneda a fin

¹⁴ Sudhin Thanawala, “Federal Judge Blocks President Trump’s Order on Sanctuary Cities”, *NBC Bay Area*, 25 de abril de 2017. Consultado en la misma fecha en: <http://www.nbcbayarea.com/news/local/US-Judge-Blocks-Trumps-Order-Sanctuary-City-420400443.html>

¹⁵ Office of the Press Secretary, “Statement on Sanctuary Cities Ruling”, The White House, 25 de abril de 2017. Consultado en la misma fecha en: <https://www.whitehouse.gov/the-press-office/2017/04/25/statement-sanctuary-cities-ruling>

¹⁶ James Barragán, “Texas House finally passes harsher ‘sanctuary cities’ bill that’s more like the Senate version”, *Dallas News*, 27 de abril de 2017. Consultado en la misma fecha en: <https://www.dallasnews.com/news/immigration/2017/04/26/follow-along-texas-house-set-fiery-debate-sanctuary-cities-bill>

¹⁷ Alexander Panetta, “Trump takes 1st step in NAFTA renegotiation: sends draft letter to Congress”, *CBC News*, 30 de marzo de 2017. Consultado el 25 de abril de 2017 en: <http://www.cbc.ca/news/politics/trump-nafta-draft-letter-congress-1.4047577>

¹⁸ Tara Palmeri et al., “Republicans tell Trump to hold up on NAFTA withdrawal”, *Politico*, 26 de abril de 2017. Consultado en la misma fecha en: <http://www.politico.com/story/2017/04/26/white-house-nafta-withdraw-trump-237632>

de promover la competitividad de sus exportaciones – acusación que varios analistas económicos han esgrimido en los últimos años. Sin embargo, el Presidente Trump no trató el tema durante su reunión, a principios de abril, con el Presidente chino Xi Jinping, al tiempo que ha mantenido una retórica conciliadora con China (en febrero, después de una llamada telefónica con el líder chino, aceptó respaldar la política de “una sola China”¹⁹). Lo que es más, la administración ya ha reconocido que no calificará a China como manipulador de su moneda.²⁰ En la referida entrevista del mandatario con la agencia AP, éste justificó su decisión afirmando que le era políticamente imposible cumplir con su promesa de campaña, al tiempo que necesitaba pedir el apoyo de China para enfrentar las tensiones recientes con Corea del Norte.²¹

Como se ha visto, en términos de las acciones que Donald Trump se comprometió a implementar durante sus primeros cien días en la Casa Blanca el saldo es mixto, ya que el magnate ha cumplido con algunas de las promesas más “sencillas” en términos burocráticos y, en el caso de algunos de los incumplimientos más relevantes, éstos se han debido a reveses legales, políticos e institucionales y no a una falta de acción por parte de su administración. No obstante, cuando se revisa la agenda legislativa que el nuevo Presidente pretendía enviar al Congreso y tener aprobada durante este periodo inicial, el saldo se torna definitivamente negativo, en vista de que no ha conseguido cumplir ninguno de sus compromisos legislativos. Más importante aún, aquellas disposiciones que sí ha impulsado activamente han fracasado políticamente. Los casos más relevantes son, por un lado, la incapacidad de tramitar la derogación y reemplazo de *Obamacare* al no contar con el respaldo necesario dentro de su propio partido; y, por otro, su decisión de retirar la solicitud de recursos financieros para la construcción del muro fronterizo de su propuesta de presupuesto enviada al Congreso, ante el riesgo de un cierre del gobierno que ello habría supuesto.²² A pesar de estos reveses, en ambos casos, el Presidente ha manifestado su convicción de llevar a cabo estas propuestas. Más recientemente, la Casa Blanca anunció su propuesta de reforma fiscal por medio de la cual se pretende reducir la tasa impositiva a las empresas para ubicarla en 15% - considerablemente menor a la actual de 35%.²³ No obstante, y en contraste con lo que se había sugerido en semanas previas, la propuesta del Presidente no incluye el ajuste fronterizo para incentivar las exportaciones y desincentivar las importaciones.

¹⁹ Al respecto se sugiere consultar Centro de Estudios Internacionales Gilberto Bosques, “La relación entre Estados Unidos y China: dinámicas de continuidad y cambio en la administración de Donald Trump”, 8 de febrero de 2017. Consultado el 26 de abril de 2017 en: http://centrogilbertobosques.senado.gob.mx/docs/080217_EEUU_China_Trump.pdf

²⁰ Donna Borak, “Why Trump won’t be branding China a currency cheater”, 11 de abril de 2017. Consultado el 25 de abril de 2017 en: <http://money.cnn.com/2017/04/11/news/economy/trump-china-currency-manipulator/>

²¹ The Associated Press, *op. cit.*

²² BBC News, “Trump backs down on border Wall funding”, 26 de abril de 2017. Consultado en la misma fecha en: <http://www.bbc.com/news/world-us-canada-39708768>

²³ Jeanne Sahadi, “Trump calls for dramatic tax cuts for individuals and businesses”, *CNN Money*, 26 de abril de 2017. Consultado en la misma fecha en: <http://money.cnn.com/2017/04/26/news/economy/trump-tax-plan/>



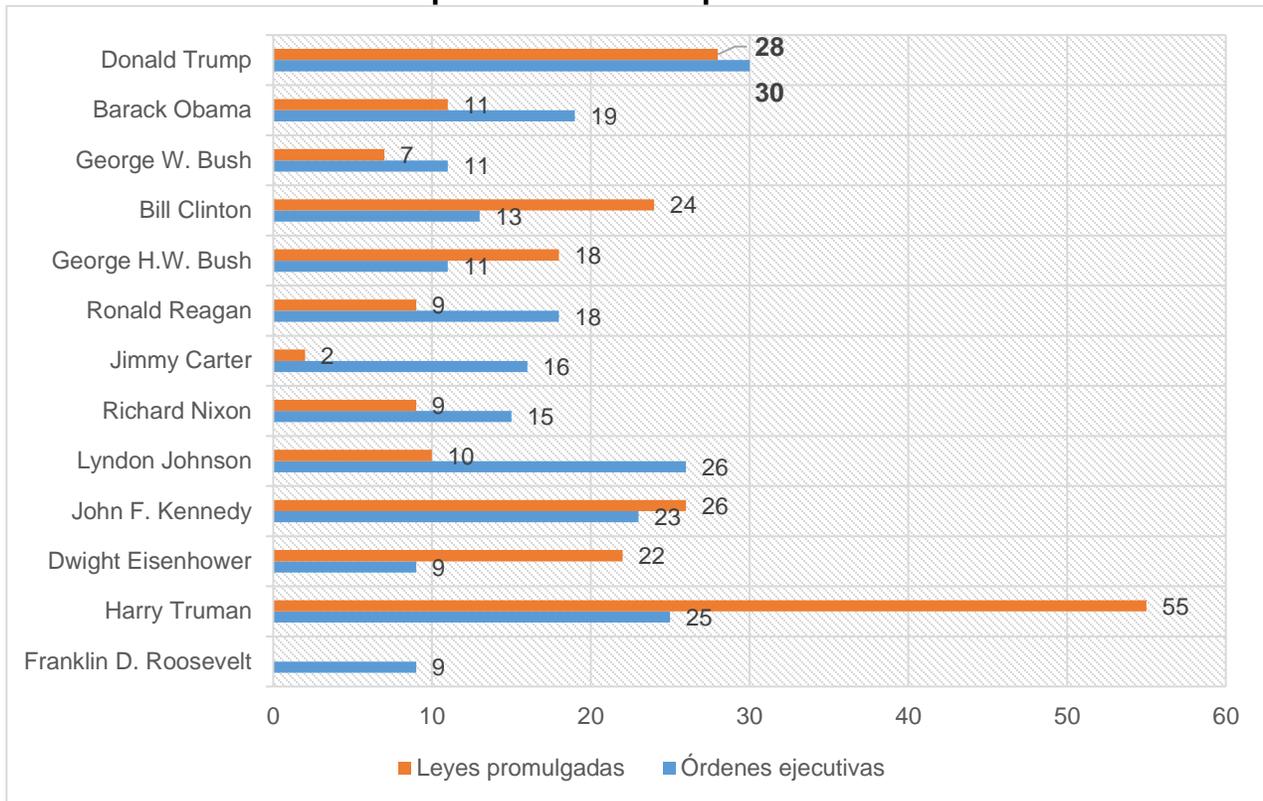
El Presidente Trump y la opinión pública estadounidense de cara a los cien días de gobierno

Como ya se mencionó, el umbral de los primeros cien días de un Presidente de Estados Unidos ha tenido una importancia simbólica durante el último siglo, especialmente a partir de la gestión del ex mandatario Franklin D. Roosevelt (1933-1945). El propio Donald Trump, al haber difundido un plan de gobierno para ese periodo reconoció su importancia desde antes de ocupar la Casa Blanca. No obstante, en las semanas previas al 29 de abril, el mandatario ha emitido declaraciones contradictorias con respecto al acontecimiento. Por un lado, y como ya se señaló, ha criticado el estándar de los cien días como “artificial” o incluso “ridículo”. Por otro, y en contraste con estas declaraciones, tanto el Presidente como sus más cercanos colaboradores han insistido en que su administración ha sido “la que más ha logrado” durante estos primeros meses.

En el mismo sentido, la Oficina de Prensa de la Casa Blanca publicó un comparativo del número de resoluciones, órdenes ejecutivas, y legislación promulgada por el Presidente Trump durante sus primeros cien días al mando, en contraste con sus predecesores hasta Franklin D. Roosevelt.²⁴ Estas cifras se encuentran sistematizadas en la Figura 2. Como se observa, con excepción del Presidente Truman (1945-1953) quien promulgó 55 leyes, Donald Trump ha sido el Presidente más activo bajo esta métrica. Ahora bien, la elección de la Casa Blanca de evaluar su propio desempeño en términos de cantidad es en sí misma reveladora pues, como se ha visto al analizar las promesas hechas por el Presidente Trump antes de ganar la elección, la administración ha fracasado en la implementación de sus compromisos más importantes, *i.e.*, la suspensión de la inmigración, la derogación de *Obamacare* o la cancelación de transferencias de recursos a las ciudades santuario.

²⁴ Office of the Press Secretary, “President Trump’s 100 Days of Historic Accomplishments”, The White House, 25 de abril de 2017. Consultado el 26 de abril de 2017 en: <https://www.whitehouse.gov/the-press-office/2017/04/25/president-trumps-100-days-historic-accomplishments>

Figura 2. Órdenes ejecutivos y legislación promulgada por el Presidente Trump en comparación con sus predecesores



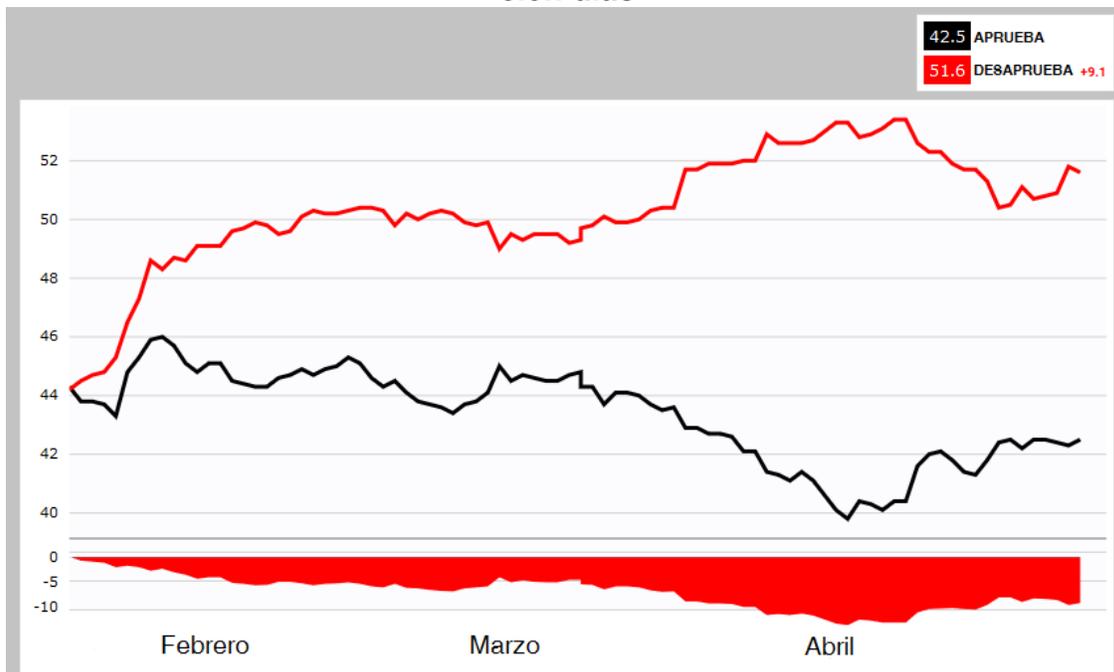
Fuente: Elaboración propia con información de la Casa Blanca.

Es decir, el recuento que presenta la Casa Blanca – en el cual, de acuerdo con historiadores, se incluyen datos inexactos²⁵ – se basa estrictamente en la cantidad de legislación y órdenes ejecutivas promulgadas, independientemente del impacto de estos instrumentos en la vida política estadounidense. Por ejemplo, un reciente artículo de la revista *The Atlantic* señala cómo, dentro de las 30 leyes que el Presidente Trump ha promulgado en sus primeros meses de gobierno se incluyen algunas que simplemente cambian el nombre a una clínica de atención a veteranos de guerra, o que nombran a miembros de la Junta Directiva del Instituto *Smithsonian*. De hecho, el diario *The Washington Post* reportó que, ante pregunta expresa de un periodista sobre “la legislación más relevante que ha aprobado el Presidente en sus primeros cien días de gobierno”, el Vocero de la Casa Blanca Sean Spicer respondió enumerando algunas acciones ejecutivas, pero sin referirse a una ley en particular.²⁶

²⁵ En el caso del Presidente Roosevelt, la Casa Blanca reporta nueve órdenes ejecutivas promulgadas durante sus primeros cien días (véase Figura 2), mientras que historiadores señalan que el número real es de 99, y que el error de la Casa Blanca puede ser atribuible a una mala interpretación de las fuentes históricas. Igualmente, la Casa Blanca no reporta las 76 leyes promulgadas por este Presidente. En el mismo sentido, las cifras del Presidente Truman contemplan sus primeros cien días después de su toma de posesión en 1949 (luego de haber ganado la elección del año previo) y no después de que asumió como Presidente interino a la muerte del Presidente Roosevelt en 1945. Véase Elaine Godrey, “The Quantified Presidency”, *The Atlantic*, 26 de abril de 2017. Consultado en la misma fecha en: <https://www.theatlantic.com/politics/archive/2017/04/the-size-obsessed-presidency-continues/524307/>; y Glenn Kessler, *op. cit.*

²⁶ Glenn Kessler, *op. cit.*

Figura 3. Índice de aprobación de la gestión de Donald Trump durante sus primeros cien días



Fuente: Elaboración propia a partir del original de *Real Clear Politics*.

En contraste, y aunque en términos cuantitativos hayan aprobado menos legislación que Donald Trump, los Presidentes Bill Clinton y Barack Obama consiguieron la aprobación, durante sus primeros 100 días respectivos, de legislación que tendría impactos considerables en su legado de gobierno.²⁷ De tal suerte, independientemente de la retórica del Presidente Trump acerca de los alcances y límites de su gestión, una evaluación contextualizada revela que el saldo de los primeros cien días de gobierno ha sido negativo para el mandatario. Esto también se refleja en los índices de aprobación del Presidente quien, desde su toma de posesión, ha reportado los niveles más bajos desde que se realiza dicha medición. En la Figura 3, se rastrea la evolución de la opinión del público estadounidense de la gestión de Donald Trump desde finales de enero a la fecha. El magnate no sólo fue el primer Presidente en la historia en llegar a la Casa Blanca sin una aprobación superior al 50%, sino que a partir de entonces sus niveles de popularidad han continuado a la baja, registrando su peor momento a inicios de abril, cuando menos del 40% de la ciudadanía estadounidense aprobaba su desempeño.

La situación del Presidente Trump contrasta con la de sus antecesores y con lo que sugiere la historia de las democracias, a saber, que un presidente elegido tiende a tener altos niveles de aprobación popular al inicio de su mandato, en vista de que sus votantes mantienen la esperanza en el cumplimiento de aquellas promesas del candidato que los movilizaron a emitir su voto, al tiempo que aquellos que no votaron por él suelen darle el beneficio de la duda

²⁷ En el caso del Presidente Clinton, se trata de la Ley de Incapacidad Médica y Familiar; mientras que en el del Presidente Obama de la Ley Lilly Ledbetter de Pago Justo, a partir de la cual implementaría un paquete de estímulos económicos para enfrentar la recesión económica de 2008-2009. Véase Elaine Godfrey, *op. cit.*

durante sus primeros meses de gobierno. En comparación con la baja aprobación de Donald Trump en el umbral de sus cien días de gobierno, el Presidente Obama promedió un 63% de respaldo, y el Presidente George W. Bush un 58%. De acuerdo con la encuestadora Gallup, después de Donald Trump, el peor desempeño de un mandatario en las encuestas luego de su primer trimestre al frente del gobierno ha sido el del ex Presidente Clinton con 55%.²⁸

Ahora bien, es importante hacer algunos matices con respecto a estas cifras ya que, por la naturaleza divisiva de la retórica del Presidente Trump, sus índices de desaprobación popular han mantenido esos niveles incluso desde la campaña electoral. En primer lugar, conviene señalar que el magnate no ha perdido el apoyo de su base de simpatizantes, si bien no ha podido ampliarla, a pesar de enfrentar dificultades en el cumplimiento de sus promesas más emblemáticas – tales como la derogación de *Obamacare* y la construcción del muro fronterizo con México. La más reciente encuesta publicada por *The Washington Post* revela que 94% de los votantes que respaldaron a Donald Trump en la elección de noviembre pasado todavía defienden el sentido de su voto, al tiempo que sólo 2% de arrepienten de haber votado por el magnate.²⁹

En segundo término, es pertinente señalar que independientemente de la evaluación que se ha hecho aquí sobre los alcances y límites de la administración de Donald Trump en el cumplimiento de sus compromisos, el porcentaje de estadounidenses que considera que el Presidente está cumpliendo sus promesas de campaña es ligeramente mayor al que considera lo contrario (44% frente a 41%).³⁰ En términos de cantidad, sin embargo, es mayoría la población que estima que los logros del nuevo mandatario han sido “pocos” (56%) frente a aquellos que creen que ha conseguido “mucho” (42%). A su vez, otra estadística de Gallup refiere que el 56% de los estadounidenses afirma que el desempeño de Donald Trump se ha dado conforme a lo que esperaban. En contraste, 19% cree que su desempeño ha sido mejor de lo esperado y 23% que ha sido peor.³¹ Hacia el futuro, también hay polarización con respecto a las expectativas de desempeño pues mientras 39% estima que la eficacia de la administración Trump mejorará en los siguientes meses, 34% opina lo contrario.

Por último, conviene señalar que algunas de las más recientes acciones del Presidente Trump en materia de política exterior – específicamente el bombardeo de una base militar siria después del presunto uso de armas químicas por parte del gobierno de Damasco, y su posición de confrontación frente a Corea del Norte – le han reportado algunos dividendos no sólo en las encuestas sino también entre algunos analistas no necesariamente afines a la personalidad de

²⁸ Jeffrey M. Jones, “Trump’s Job Approval in First Quarter Lowest by 14 Points”, *Gallup*, 20 de abril de 2017. Consultado el 26 de abril de 2017 en: http://www.gallup.com/poll/208778/trump-job-approval-first-quarter-lowest-points.aspx?g_source=Politics&g_medium=newsfeed&g_campaign=tiles

²⁹ The Washington Post, “President Trump is least popular president at 100-day mark”, 27 de abril de 2017. Consultado en la misma fecha en: https://www.washingtonpost.com/page/2010-2019/WashingtonPost/2017/04/23/National-Politics/Polling/release_466.xml

³⁰ *Ibid.*

³¹ Lydia Saad, “Trump Mostly Performing to American’s Expectation”, *Gallup*, 27 de abril de 2017. Consultado en la misma fecha en: http://www.gallup.com/poll/209222/trump-mostly-performing-americans-expectations.aspx?g_source=Politics&g_medium=newsfeed&g_campaign=tiles

Donald Trump.³² Con respecto al bombardeo a Siria, Gallup reportó un 50% de aprobación frente a 41% de desaprobación.³³ Por su parte, *The Washington Post* reveló que 46% de los estadounidenses respaldan la posición del Presidente Trump frente a Corea del Norte, frente a 37% que la considera “demasiado agresiva”.³⁴

Consideraciones finales

El Presidente Trump llega al umbral de los primeros cien días de gobierno – referente simbólico dentro del análisis político estadounidense – en una posición de debilidad relativa en términos del cumplimiento de sus promesas y de aprobación popular. Como se ha observado en el transcurso de esta Nota de Coyuntura, el nuevo mandatario estadounidense ha fracasado en la implementación de varias de sus propuestas de campaña más relevantes. En algunos casos por los pesos y contrapesos de los otros Poderes del Estado – notablemente el Judicial en los casos de las órdenes ejecutivas en materia migratoria – y en otros por la impericia política del equipo del Presidente en sus negociaciones con el Congreso, como en el caso de la ley *Obamacare*. Al mismo tiempo, la popularidad de Donald Trump se ha mantenido en los peores niveles de la historia, negativa desde que asumió la Presidencia y actualmente alrededor de 40%.

Con todo, y como reconoce la *BBC*, acaso el éxito más importante del Presidente Trump ha sido cambiar el tono del debate público en Estados Unidos por medio de su retórica poco ortodoxa y agresiva contra el llamado *establishment* de la política estadounidense.³⁵ En ese sentido, su predilección por el uso de *Twitter* para emitir declaraciones polémicas, su constante enfrentamiento con la prensa y la tensión que ha propiciado en el ámbito internacional – tanto con aliados como México, Canadá o Australia como con adversarios como Corea del Norte – han dejado en claro que el Presidente Trump no moderará su tono y, salvo algunas excepciones como en el caso de China, no modificará sus prioridades y su agenda política. En última instancia, lo que está todavía por definirse es si conseguirá mejorar su eficacia política para implementar prácticamente esta agenda y si, en definitiva, las declaraciones, los tuits y las políticas públicas tendrán la congruencia interna de las que, hasta ahora, han carecido.

³² Aunque con reservas, Peter Bergen de *CNN* se refirió en términos positivos a la decisión de Donald Trump y al discurso en el cual la comunicó. Esto a pesar de que los ataques el Presidente contra la referida cadena por su supuesto sesgo en la cobertura no han cesado. Véase Peter Bergen, “Trump’s attack on Syria – a decisive action, a good speech, now what?”, *CNN*, 7 de abril de 2017. Consultado el 26 de abril de 2017 en: <http://edition.cnn.com/2017/04/07/opinions/us-raid-on-syria-key-questions-bergen/>

³³ A pesar de que la evaluación de esta acción es positiva, el nivel de aprobación es considerablemente menor al que suelen tener las acciones militares estadounidenses. Por ejemplo, en 2014 el respaldo a acciones militares en Irak y Siria fue de 60%. Véase Frank Newport, “US Support for Syria Strikes Rates Low in Historical Context”, *Gallup*, 10 de abril de 2017. Consultado el 27 de abril de 2017 en: <http://www.gallup.com/poll/208334/support-syria-strikes-rates-low-historical-context.aspx>

³⁴ *The Washington Post*, *op. cit.*

³⁵ Anthony Zurcher, “Has Trump kept his campaign promises?”, *BBC News*, 24 de abril de 2017. Consultado el 27 de abril de 2017 en: <http://www.bbc.com/news/world-us-canada-39697637>



CENTRO DE ESTUDIOS INTERNACIONALES
GILBERTO BOSQUES
ANÁLISIS E INVESTIGACIÓN

Coordinadora General
Adriana González Carrillo

Coordinación y edición del documento
Arturo Magaña Duplancher
Ana Margarita Martínez Mendoza

Investigación y elaboración del documento:
J. Enrique Sevilla Macip