

NOTA DE COYUNTURA

<http://centrogilbertobosques.senado.gob.mx>

 @CGBSenado

Senado de la República, 6 de octubre de 2016

CONFERENCIA DE MIEMBROS DE LA UE EN BRATISLAVA EVIDENCIA DIVISIONES MIENTRAS QUE REINO UNIDO ANUNCIA EL INICIO DE *BREXIT*¹



En la conferencia informal de los 27 miembros de la Unión Europea en Bratislava, Eslovaquia, fue evidente que el deseo de proyectar unidad y colaboración no resultó muy eficaz dados los desacuerdos fundamentales entre varios jefes de Estado especialmente en relación con la salida del Reino Unido del bloque comunitario. En la conferencia se planteó la posibilidad de lograr mayor integración regional al haber perdido al miembro menos entusiasta de la integración. Sin embargo, está por verse cuales de las propuestas se transformarán en acciones concretas. Mientras tanto, la Primera Ministra Theresa May anunció que el proceso de salida de la Unión iniciará oficialmente antes de marzo del próximo año en cuanto su gobierno invoque el Artículo 50 del Tratado de Lisboa.

¹ Theresa May deja el escenario en la Conferencia del Partido Conservador. *Business Insider*, 6 de octubre de 2016. Consultado el 6 de octubre de 2016 en: <https://goo.gl/iSBwj4>

Introducción

La reciente cumbre de líderes europeos en Bratislava, Eslovaquia, evidenció las fracturas que el voto del 23 de junio ha dejado en la Unión Europea (UE). La reunión tuvo como objetivo discutir la “crisis existencial” que vive la Unión desde que Reino Unido anunció su deseo de separarse de ésta.² No obstante los buenos deseos de cooperación duraron poco dado que después de un día de pláticas el Primer Ministro de Italia, Matteo Renzi se negó a participar en una conferencia de prensa con los dos líderes emblemáticos de Europa, Ángela Merkel y Francois Hollande. El Primer Ministro aseguró que no podría participar conjuntamente en una conferencia de prensa dado que no estaba de acuerdo con las posiciones de Merkel y Hollande en temas clave como migración y economía.³ Esta tensión, junto con algunos comentarios críticos por parte de mandatarios de Europa del Este confirmó lo que muchos ya temían: que la Unión Europea está luchando en dos frentes para mantenerse estable y funcional. Por un lado, las dificultades este-oeste en términos migratorios y de distribución de facultades y responsabilidades y, por el otro, la persistencia de un conflicto económico norte-sur presentan grandes retos a superar.

Theresa May se acerca al tercer mes de su gestión como Primera Ministra, tiempo durante el cual ha intentado calmar a inversionistas y mercados financieros por igual así como a miembros de su gobierno que aún no están convencidos de los beneficios de abandonar la Unión o que temen mayores implicaciones negativas. En la Conferencia del Partido Conservador celebrada a principios de octubre, la Primera Ministra finalmente dio a conocer los tiempos que estaba manejando el gobierno para salir de la Unión Europea. May anunció que el país invocaría el Artículo 50, sin necesidad de un previo voto parlamentario, antes de finales de marzo de 2017 e inequívocamente señaló que el proceso de salida de la Unión está encaminado. Si bien muchos recibieron la información con júbilo, para otros miembros del gabinete y el Parlamento, la noticia significa que el país se conducirá por el camino de un *Brexit* “duro” en vez de uno “suave”. En este caso, una salida dramática o, “dura” significa abandonar la Unión sin tener asegurada la pertenencia al mercado común, o por lo menos un plazo durante el cual poco a poco se retiren los privilegios de éste.⁴

La Conferencia en Bratislava

Aunque la agenda de la “reunión informal” de Jefes de Estado que se llevó a cabo en Bratislava el 16 de septiembre pasado no incluía el tema del *Brexit*, el sísmico acontecimiento indudablemente tendría que ser el punto de partida para las discusiones de migración,

² Peter Foster, “Bratislava Summit: Europe’s ‘united front’ proves a fragile facade as leaders refuse to share a stage” The Telegraph, Consultado el 28 de septiembre de 2016 en: <https://goo.gl/Dqv2pT>

³ *Ídem*

⁴ Stephen Fidler, “U.K.’s Early Economic Resilience Adds New Wrinkle to Brexit”, The Wall Street Journal, 22 de septiembre de 2016. Consultado el 24 de septiembre de 2016 en: <https://goo.gl/Hx3Ptv>

seguridad, terrorismo, prosperidad y controles fronterizos.⁵ Merkel aseguró que la Unión se encontraba en una “situación crítica”, advirtiendo que no se podrían solucionar todos sus problemas en una sola cumbre, mientras que Hollande concluyó que las únicas opciones son “la desintegración” o, renovar el ímpetu del movimiento para “relanzar el proyecto europeo”.⁶ La reunión en Bratislava será una de varias reuniones destinadas a restaurar la confianza de los ciudadanos –y quizás de los mismos líderes europeos– en el proyecto de integración; asimismo, éste fue un espacio destinado a la creación de un plan que guíe sus próximos meses de trabajo. Dichos encuentros continuarán hasta marzo de 2017 cuando se celebrará el 60 aniversario del texto fundador de la Unión, el Tratado de Roma.⁷

Sin duda para los miembros de la Unión era importante mostrar un frente unido y una disposición a dialogar de manera productiva, dado que la credibilidad y estabilidad del bloque están más que nunca bajo escrutinio. Las críticas emanan esencialmente de sus miembros menos satisfechos, entre estos, Viktor Orbán, Primer Ministro de Hungría quien considera que la política migratoria de la Unión es “autodestructiva e ingenua”.⁸ El Primer Ministro comunicó sus comentarios aún después de que a él y a su homóloga polaca, Beata Szydlo, se les pidió no atacar públicamente al bloque.⁹

Orbán es uno de los líderes de Europa del Este que pide una devolución de poderes soberanos desde Bruselas, enfocándose particularmente en temas migratorios y fronterizos. En efecto, el diario británico *The Telegraph* señala que las rupturas dentro del bloque europeo corren de norte a sur en cuanto a austeridad y políticas económicas; y de este a oeste en cuanto a temas humanitarios y migratorios.¹⁰ Recientemente, el Primer Ministro convocó a un plebiscito en su país para decidir si aceptaban o no la cuota de refugiados establecida por la Unión Europea. El 2 de octubre el 43.7% del electorado votó mayoritariamente en contra de otorgar asilo y refugio a extranjeros bajo el sistema de cuotas de la Unión Europea.¹¹

Las impresiones finales de los líderes que asistieron al evento fueron mixtas. Renzi comentó que la conferencia fue un paso “muy pequeño” hacia adelante y aseguró que Italia está dispuesto a firmar un acuerdo migratorio con países africanos si la UE no está dispuesta a hacerlo.¹² El acuerdo al que se refirió Renzi fue mencionado previamente por Merkel, quien sugirió lograr una alianza con países del norte de África similar al que se logró con Turquía para

⁵ Kevin Connolly, “UK-shaped hole in EU’s Bratislava agenda”, BBC, 17 septiembre de 2016. Consultado el 26 de septiembre de 2016 en: <http://www.bbc.com/news/world-europe-37387072>

⁶ BBC, “Bratislava EU meeting: Merkel says bloc in ‘critical situation’”, 16 de septiembre de 2016. Consultado el 27 de septiembre de 2016 en: <http://www.bbc.com/news/world-europe-37380429>

⁷ BBC, “Bratislava EU

⁸ Peter Foster, op. cit.

⁹ *Ídem*

¹⁰ *Ídem*

¹¹ Alba Prifti, Kimberly Hutcherson, “Hungary voters reject EU migrant resettlement plan, but low turnout invalidates results”, CNN, 3 de octubre de 2016. Consultado el mismo día en: <https://goo.gl/xuifKc>

¹² Politico, “Bratislava Summit – as it happened”, 16 de septiembre de 2016. Consultado el 21 de septiembre de 2016 en: <https://goo.gl/kOEvHR>

detener a migrantes que buscan entrar a Europa.¹³ Hollande por su parte comunicó que su enfoque fue la seguridad fronteriza y el desarrollo por lo que exhortó a los otros miembros a firmar y ratificar el Acuerdo de París. Merkel concluyó que hubo más consenso en temas de cooperación que en temas de seguridad y agregó que la reunión en Bratislava era un primer paso para el gran trabajo que queda por hacer.¹⁴

Declaración de Bratislava y plan de ruta¹⁵

Posterior a la reunión, se publicó la Declaración de Bratislava y el denominado mapa de ruta que guiará los trabajos futuros de la UE. En el documento se señalan los siguientes puntos:

- 1) Necesidad de un diagnóstico general y objetivo: los 27 países establecen su deseo de lograr una UE exitosa y capaz de cumplir sus promesas. Restaurar la confianza en el proyecto y lograr soluciones comunes son clave para dicho éxito.
- 2) Migración y fronteras: No se permitirá una repetición del esquema de flujos “sin control” de 2015 y se trabajará para gestionar una política migratoria basada en los principios de responsabilidad y solidaridad. Esto se traduce en compromisos de asistencia inmediata y apoyo a la frontera con Turquía además de una Guardia Costera reforzada que sea capaz de actuar inmediatamente.
- 3) Seguridad externa y defensa: En diciembre el Consejo Europeo decidirá una “implementación concreta del plan de seguridad y defensa”.
- 4) Desarrollo económico y social, especialmente destinado a la juventud: Crear un futuro prometedor para todos y resguardar el “estilo de vida” europeo. En diciembre se decidirá si se extiende el Fondo Europeo de Inversión Estratégica y en septiembre de 2017 el Consejo Europeo revisará el progreso de varias estrategias del mercado único mientras que en octubre el debatirá cómo crear una política comercial que se beneficie de mercados abiertos pero atienda también las necesidades de los ciudadanos. Finalmente en diciembre se decidirá el apoyo a Estados miembros que actualmente estén lidiando con severos problemas de desempleo juvenil.

Hacia la Europa de la Defensa

A principios de septiembre, los Ministros de Defensa de Alemania y Francia propusieron una revisión integral de políticas de seguridad, defensa y relaciones exteriores. Aunque la propuesta no menciona la creación de un ejército europeo, sí promueve una mayor cooperación con la OTAN (Organización del Tratado del Atlántico Norte) y la gestión de una mayor planeación

¹³ *Ídem*

¹⁴ *Ídem*

¹⁵ La información de este apartado fue obtenida de: European Council, “Bratislava Declaration and Roadmap”, 16 de septiembre de 2016. Consultado el 22 de septiembre de 2016 en: <https://goo.gl/O0tNOp>

militar transfronteriza.¹⁶ La propuesta de mayor integración y cooperación en materia de seguridad sin duda se lanzó bajo el entendido de que Reino Unido era el miembro más renuente del bloque y que, a partir de su partida, los 27 integrantes restantes lograrían más de sus cometidos originales de integración. Aun así, el trabajo de convencer al resto de los miembros y a los parlamentos locales de cada país para alcanzar un consenso en cuanto a seguridad y defensa compartidas será un reto que anticipan Francia y Alemania.

Hollande comunicó que tras la salida del Reino Unido de la Unión Europea, su país estaba “haciendo el mayor esfuerzo” a favor de la defensa europea, aludiendo a que sin Reino Unido, su ejército es el más grande e importante del bloque.¹⁷ Semanas después, la Ministra de Defensa y el Ministro de Relaciones Exteriores italianos, Roberta Pinotti y Paolo Gentiloni, hicieron un llamado a los Estados miembros de la Unión a formar una fuerza militar compartida y permanente.¹⁸ La propuesta no menciona la creación de un “ejército”, no obstante, su deseo de crear una “Unión de Defensa Europea” de carácter permanente se acerca lo suficiente para asumir que la propuesta será recibida con mucha controversia. La propuesta se presentó en Bratislava durante una reunión informal de Ministros de Defensa, donde según determinadas fuentes fue difícil encontrar otros temas en común.¹⁹

Conferencia del Partido Conservador

Mientras tanto, en Reino Unido se desarrolla un nuevo obstáculo político para la Primera Ministra, Theresa May, quien deberá de enfrentarse a miembros de su partido que desafían su estrategia para abandonar la Unión. May ha asegurado que sus prioridades durante las negociaciones serán el fortalecimiento de los controles migratorios y separar a su país de la jurisdicción de cortes europeas, lo cual analistas y periodistas han interpretado como un símbolo claro de su deseo de hacer una salida ‘dura’. La Primera Mandataria aseguró que el Artículo 50 del Tratado de Lisboa que oficialmente daría inicio al proceso de salida, se invocará antes de finales de marzo del 2017.²⁰ Durante la conferencia del Partido Conservador que se llevó a cabo del 2 al 5 de octubre, May anunció sus planes de incorporar regulaciones europeas a leyes británicas en cuanto entre en efecto su salida de la Unión.²¹ Dicha operación aseguraría que todos los ciudadanos británicos y europeos estarían protegidos por las mismas leyes y regulaciones que tenían antes de que el Reino Unido dejara la Unión y significaría un proceso de ajuste progresivo. Ya que las leyes sean parte del código británico, los parlamentarios del país podrán editar, eliminar y mejorar a su criterio dicha legislación.

¹⁶ Florian Eder, “Berlin and Paris push for EU security reforms”, Politico, 12 de septiembre de 2016. Consultado el 19 de septiembre de 2016 en: <https://goo.gl/xWpV3Y>

¹⁷ Nicholas Vincour, Janosch Delcker, “Disorder in the ranks on EU defense plans”, Politico, 27 de septiembre de 2016. Consultado el 29 de septiembre de 2016 en: <https://goo.gl/p0qYxB>

¹⁸ Jacopo Barigazzi, “The almost-an-EU-army plan”, Politico, 27 de septiembre de 2016. Consultado el 28 de septiembre de 2016 en: <https://goo.gl/gg8MNM>

¹⁹ *Ídem*

²⁰ Jessica Elgot, “Theresa May to trigger article 50 by end of march 2017”, The Guardian, 2 de octubre de 2016. Consultado el 3 de octubre de 2016 en: <https://goo.gl/TNpcjc>

²¹ *Ídem*

May aseguró que una prioridad será negociar acceso al mercado común y se refirió al principio de reciprocidad que sin duda había preocupado a sus homólogos del continente al sostener: “Quiero darle a las compañías británicas la máxima libertad para hacer negocios y operar dentro del mercado único –y permitir que los negocios europeos hagan lo mismo aquí”.²² Sus comentarios suscitaron respuesta de Donald Tusk, Presidente del Consejo Europeo quien usó su *Twitter* personal para comunicar que apreciaba la línea de tiempo que estaba estableciendo May, y añadió que el bloque se encontraba listo para “proteger sus intereses”.²³ Si se obedecen los tiempos que estima May, el Reino Unido habrá dejado la Unión antes de que se celebren las siguientes elecciones del Parlamento Europeo, planeadas para 2019. Adicionalmente, la Primera Ministra descalificó a aquellos que quisieran un voto en el Parlamento previo a la invocación del Artículo 50 y aseguró que no era tiempo de discutir sino de actuar en respuesta a los deseos de la población.²⁴

No obstante, varios parlamentarios consideran que aceptar el resultado del referéndum sin sostener un voto por parte del poder legislativo sentaría “un mal precedente” que además no asegura el apoyo de todo el Parlamento. El apoyo de ambas cámaras en Reino Unido será clave para lograr un acuerdo exitoso, particularmente considerando que según un documento publicado por Charles Grant, director del Centro para la Reforma Europea²⁵, los negociadores de Francia y Alemania están enfocados en proteger la relación entre el libre movimiento de personas y el mercado único.²⁶ El anuncio de May resultó en una inmediata reducción en el valor de la libra contra el dólar americano a su nivel más bajo de los últimos tres meses.

Philip Hammond, Ministro de Hacienda, anunció que se avecina un periodo de “turbulencia e incertidumbre” que requerirá de más préstamos para mantener a flote la economía del país.²⁷ Hammond expresó también su deseo de mantener el acceso actual al mercado común y advirtió que los británicos “no votaron [en el referéndum] por empobrecerse o perder seguridad”, aludiendo al daño que haría perder dicho privilegio. Asimismo, el Canciller rechazó los planes de su predecesor, George Osborne de alcanzar un superávit fiscal en 2020 y, en su lugar, prometió mayor inversión en vivienda e infraestructura con la meta de suavizar el impacto del *Brexit*.²⁸ El Ministro si bien reiteró que la economía del Reino Unido cuenta con la fuerza necesaria para lidiar con la actual coyuntura, la decisión de abandonar la Unión representa una “incertidumbre fiscal”.

²² Anushka Asthana, Peter Walker, Jon Henley, “Mayo n collision course with Conservative backbenchers over hard Brexit”, *The Guardian*, 3 de octubre de 2016. Consultado el 3 de octubre de 2016 en: <https://goo.gl/DqY175>

²³ *Ídem*

²⁴ *Ídem*

²⁵ Centro de pensamiento pro-Europeo basado en Londres cuyo propósito es encontrar maneras de mejorar el trabajo de la Unión Europea y su posición en el mundo.

²⁶ Anushka Asthana, Peter Walker, Jon Henley, op. cit.

²⁷ George Parker, “Chancellor warns of ‘turbulence’ in run-up to Brexit”, *The Financial Times*, 3 de octubre de 2016. Consultado el mismo día en: <https://goo.gl/pZZz1V>

²⁸ *Ídem*

Economía y Tratados Comerciales

Del 4 al 5 de septiembre, durante la reunión de las veinte economías más importantes del mundo -el G-20- celebrada en Hangzhou, China, el Presidente francés, Francois Hollande mencionó la salida del Reino Unido de la UE como uno de los grandes retos a los que se enfrenta la economía mundial.²⁹ El Presidente dijo haberle insistido a la Ministra que apresure el inicio de las negociaciones para calmar la incertidumbre de muchos inversionistas y líderes financieros. Asimismo, en una acción sin precedente, el gobierno japonés entregó un documento con recomendaciones para la UE y el Reino Unido, que recalca la importancia de restaurar la “confianza del mundo” haciendo del proceso uno más predecible.³⁰ Según May, los Primeros Mandatarios de Japón, México, India, Corea del Sur y Singapur se han acercado a ella para discutir la posibilidad de suscribir tratados comerciales de mutuo beneficio y señaló la futura visita exploratoria del Ministro de Comercio australiano, Steve Ciobo, como indicación de la confianza que le tiene el mundo al proceso en Reino Unido. No obstante días después, Ciobo comunicó que las negociaciones podrían comenzar únicamente cuando el proceso de salida sea oficialmente inaugurado y expresó que la prioridad de su país será negociar un tratado de libre comercio con la Unión Europea y posteriormente, con el Reino Unido.³¹

El reciente anuncio de la Primera Ministra y la convicción con la cual se ha hablado del proceso de salida durante la conferencia del Partido Conservador han revivido las grandes dudas de empresarios, políticos y analistas sobre el proceso. John Springfield del Centro para la Reforma Europea, considera posible que dado que las predicciones económicas más negativas de abandonar la Unión no se han vuelto realidad, los políticos a cargo de las negociaciones serán más capaces de lograr el apoyo necesario para impulsar una salida más “dramática” de la UE.³² No obstante, un aspecto positivo mencionado por Springfield de la salida “dura” es que el país podrá tener el control de sus fronteras y podrá legalmente ignorar todas las consideradas como “imposiciones de Bruselas”.

Varios empresarios y economistas consideran que, aún con los altibajos que se esperan durante los siguientes años (cabe reiterar que mucho de la fluctuación económica depende de los detalles del acuerdo y el nivel de acceso al mercado común, aún por precisar), el Reino Unido logrará mantenerse como una de las economías más productivas de la región al retomar control de sus aranceles y buscar individualmente tratados de libre comercio. Según Mathias Döpfner, Director Ejecutivo de Axel Springer, una de las compañías mediáticas más grandes de Europa en “tres o cinco años [...] Inglaterra se encontrará en una mejor posición que Europa continental”.³³ El ejecutivo consideró posible que Reino Unido se transforme en un “modelo más

²⁹ Valentina Pop, “French President Francois Hollande Pushes UK on Brexit Negotiations”, *The Wall Street Journal*, 5 de septiembre de 2016. Consultado el 20 de septiembre de 2016 en: <https://goo.gl/g9sYRL>

³⁰ *Ídem*

³¹ Adam Bienkov, “Australian trade minister says special relationship with UK is now for ‘yesteryear’”, *Politics.co.uk*, 8 de septiembre de 2016. Consultado el 20 de septiembre de 2016 en: <https://goo.gl/ochD77>

³² Stephen Fidler, op. cit.

³³ Guy Chazan, David Bond, “Brexit can make UK highly attractive, says Axel Springer chief”, *The Financial Times*, 26 de septiembre de 2016. Consultado el 26 de septiembre de 2016 en: <https://goo.gl/wXMXqO>

orientado hacia el mercado libre” al tiempo que Europa se aproxima a una “unión de transferencia” donde los fondos de países ricos se enviarán a países económicamente menos exitosos.³⁴

No obstante la élite política y empresarial alemana aún considera que la economía en Reino Unido está encaminada a sufrir grandes pérdidas. Eric Schweitzer, Presidente de la Cámara de Comercio e Industria Alemana (DIHK, por sus siglas en alemán), recientemente aseguró que los efectos económicos de Brexit serían “muy negativos”; Clemens Fuest, Presidente del Instituto de Investigación Económica alemán y Anton Börner, Presidente de la Asociación de Comercio Exterior, han comunicado opiniones similares en los últimos meses.³⁵ Aunque Merkel se ha mostrado paciente y dispuesta a negociar con Reino Unido, los alemanes deben tener especial cuidado con las negociaciones para que la popularidad de su Canciller y la credibilidad de la Unión no se vea aún más dañada como consecuencia de los eventos político-electorales recientes en ese país. Nuevamente, son los temas del mercado común y el principio de libre movimiento de personas los que causan particular fricción.

Wolfgang Schäuble, Ministro de Finanzas alemán reiteró que el libre movimiento va de la mano con el mercado común. En ese sentido aseguró: “felizmente le enviaremos [al Ministro de Relaciones Exteriores] una copia del Tratado de Lisboa. Ahí podrá leer sobre la conexión entre el mercado común [y el libre movimiento]”.³⁶ Por su parte, Boris Johnson, Ministro de Relaciones Exteriores de Reino Unido en repetidas ocasiones ha aludido al hecho de que el Reino Unido logrará optar fuera del libre movimiento de personas sin perder acceso al mercado único.³⁷ Aun así, Merkel mantiene su posición oficial de no empezar las negociaciones de salida hasta que May invoque el Artículo 50, formalmente inaugurando el proceso.

Los franceses también parecen estar perdiendo la paciencia con la falta de iniciativa británica para iniciar el proceso de salida. Bernard Spitz, Presidente de la Federación Francesa de Compañías de Seguros dijo estar “preocupado” de que May aún no esté lista para invocar el Artículo 50.³⁸ Spitz mencionó que aunque su país no estaba en favor de *Brexit*, éste le presenta oportunidades a París de convertirse en un centro financiero más atractivo para inversionistas. Sin embargo, advirtió que Frankfurt, Roma, Ámsterdam y Dublín también quisieran desplazar a Londres como la capital financiera de Europa. A principios de octubre, el Ministro de Finanzas francés, Michel Sapin comentó que la decisión de postergar la activación del Artículo 50 hasta marzo era una clara señal de que el país se estaba “dando tiempo para prepararse para la batalla”.³⁹ El Ministro advirtió que el Reino Unido tendría más que perder en una situación de negociación adversa que podría tener “graves consecuencias”.

³⁴ *Ídem*

³⁵ DW, “German business leaders not amused by Brexit”, 24 de julio de 2016. Consultado el 20 de septiembre de 2016 en: <https://goo.gl/ZYOvY3>

³⁶ Stefan Wagstyl, “Mood hardens in Berlin over Brexit demands”, *The Financial Times*, 25 de septiembre de 2016. Consultado el 27 de septiembre de 2016 en: <https://goo.gl/AppSRp>

³⁷ *Ídem*

³⁸ Cécile Barbière, “French business lobby: Prolonging Brexit will damage the EU”, Euractiv, 1 de septiembre de 2016. Consultado el 22 de septiembre de 2016 en: <https://goo.gl/BJByn6>

³⁹ Michel Rose, Leigh Thomas, “French finance minister warns Britain against “hard Brexit” battle”, Reuters, 4 de octubre de 2016. Consultado el mismo día en: <https://goo.gl/KRy7j4>

Por su parte, el ex Ministro de Finanzas griego, Yanis Varoufakis, advirtió a finales de septiembre del patrón de conflictos norte-sur y este-oeste en el continente y mencionó al *Brexit* como un factor más que contribuye a dicha problemática.⁴⁰ Varoufakis considera que será difícil para el Reino Unido realmente abandonar la Unión y que ya aún fuera de la Unión, serán años de negociaciones y constantes ajustes a la relación lo que mantengan al país atado al continente. El economista coincidió en un panel con el ex Canciller de Economía del Reino Unido, Norman Lamont, en que el riesgo más grande para Europa es la crisis bancaria. No obstante, Lamont expresó su deseo de lograr una salida “dura” de la Unión que mantenga cercanía con la UE, particularmente en temas de seguridad.⁴¹

Impacto social

Por su parte, continúa a la alza la demanda por pasaportes irlandeses en Reino Unido, mientras que también se multiplican los reportes de agresiones xenofóbicas y de índole anti-migrante. Aunque es imposible relacionar muchos ataques directamente con el voto a favor de dejar la Unión, la policía británica continúa reportando números más elevados de lo normal de agresiones públicas.⁴²

La violencia hacia la comunidad polaca⁴³ causó que el Ministro de Relaciones Exteriores polaco, Witold Waszczykowski y el Ministro del Interior, Mariusz Blaszczak visitaran Londres para discutir la seguridad de sus connacionales y la creciente ola de agresión hacia ellos.⁴⁴ La visita *express* se dio posteriormente a que se hiciera público un caso de un polaco que fue golpeado hasta la muerte en Londres, además de varios casos similares de “ataques brutales” que se han dado a conocer. Los funcionarios polacos se reunieron con sus homólogos británicos, Boris Johnson y Amber Rudd, en lo que Waszczykowski calificó como una “búsqueda de hechos” destinada a resolver un problema conjunto.⁴⁵ Polonia ofreció asistir en las investigaciones policíacas que conciernen a sus ciudadanos y los ministros expresaron su deseo de que el gobierno de Reino Unido lance una campaña que resalte las contribuciones positivas de los migrantes polacos en el país. Por su parte, el gobierno de May prometió un cercano monitoreo de las investigaciones y reacciones de respuesta ante publicaciones mediáticas tendenciosas.

En este mismo orden de ideas, la cadena de noticias británica BBC publicó una gráfica que muestra el incremento de crímenes de odio en Reino Unido comparando los crímenes reportados del 16-30 de junio, 1-14 de julio y 15-28 de julio de 2016 y 2015 respectivamente. El

⁴⁰ Tim Wallace, “Eurozone risks collapse into prosperous north and stagnant south, warns Varoufakis”, The Telegraph, 27 de septiembre de 2016. Consultado el 1 de octubre de 2016 en: <https://goo.gl/6TGftE>

⁴¹ *Ídem*

⁴² Jon Kelly, “In numbers: Has Britain really become more racist?”, BBC, 10 de agosto de 2016. Consultado el 22 de septiembre de 2016 en: <http://www.bbc.com/news/magazine-36964916>

⁴³ La migración de polacos y europeos del este del continente fue considerada por muchos británicos como excesiva y abusiva hacia sus servicios y sus prestaciones. Según el censo de 2015, los polacos representan la segunda comunidad de migrantes más grande en el país, pero aun así se estima que sean menos de 1 millón.

⁴⁴ Wojciech Moskwa, “Post-Brexit attacks on poles prompt delegation to visit UK”, Bloomberg, 5 de septiembre de 2016.

Consultado el 21 de septiembre de 2016 en: <https://goo.gl/mDTwrA>

⁴⁵ *Ídem*

resultado señala claramente que en 2016 hubo incrementos de 37%, 29% y 40% respectivamente, lo cual significa que casi 10,000 crímenes de odio fueron reportados durante mes y medio.⁴⁶ Se espera que los incidentes disminuyan progresivamente. No obstante, para los millones de migrantes (europeos y no europeos) que son vistos como “extranjeros” en el país, las agresiones de miembros de su comunidad han sido enormemente dolosas y difíciles de entender en un país tan multicultural como es el Reino Unido. El Presidente de la Comisión Europea en contra del Racismo y la Intolerancia, Christian Ahlund, señaló nuevamente el papel que han jugado los medios británicos en su promoción de actitudes intolerantes y discursos de odio, que aseguró “hasta los políticos perpetran”.⁴⁷

Cabe señalar que la Primera Ministra Theresa May rechazó la posibilidad de reformar el sistema migratorio para que éste se asemeje al sistema de puntos que utiliza Australia, lo cual había sido ampliamente sugerido por Boris Johnson durante la campaña previa al referéndum.⁴⁸ En su opinión, el sistema de puntos no ayudaría al país a “retomar el control” de sus fronteras ya que todos aquellos que cumplan con ciertos requisitos podrían entrar al país, no obstante, la Mandataria no ha especificado que sistema si quisiera adoptar.

Inversión y Seguridad

También incierto es el futuro de *Hinkley Point C*, la planta nuclear que compañías de China y Francia acordaron crear en Reino Unido. Dicha planta sería la primera planta creada en el país durante el siglo XXI y significaría una inversión de 18.5 mil millones de libras esterlinas, a partir de un proyecto aprobado por el Primer Ministro David Cameron en 2015.⁴⁹ May anunció su decisión de revisar nuevamente el proyecto al inicio de su gestión, lo cual causó gran disgusto en China y Francia. En su viaje a China para la conferencia del G-20, May se mostró despreocupada por la posible ofensa que había causado al gobierno chino y no respondió directamente a una pregunta que indagaba sobre su confianza hacia el dicho gobierno. La pregunta llega después de que varios militares de alto rango y prominentes figuras de inteligencia advirtieron a algunos ministros que otorgarle a China un gran porcentaje del poder nuclear británico representa una amenaza a la seguridad nacional. Según Nick Timothy, Jefe de Gabinete de May, los servicios de inteligencia chinos trabajaban en contra de intereses del Reino Unido alrededor del mundo.⁵⁰ Asimismo, hay quienes argumentan que Estados Unidos nunca permitiría que los chinos trabajen dentro de su infraestructura nacional donde pudiesen crear amenazas tecnológicas internas, por ende, Reino Unido tampoco debiera permitirlo.⁵¹

Aun así, rechazar la gran inversión china y francesa que conlleva el proyecto podría ser interpretado por inversionistas como una señal negativa de apertura, además de que podría

⁴⁶ Jon Kelly. Op. cit.

⁴⁷ The Independent, “Brexit vote has led to noticeable rise in UK xenophobia, watchdog warns”, 3 de octubre de 2016.

Consultado el 4 de octubre de 2016 en: <https://goo.gl/kMBX3c>

⁴⁸ Valentina Pop, op. cit.

⁴⁹ *Ídem*

⁵⁰ Terry Macalister, “Hinkley Point C: no easy solution to Theresa May’s Chinese puzzle”, The Guardian, 3 septiembre de 2016.

Consultado el 26 de septiembre de 2016 en: <https://goo.gl/sxFLWv>

⁵¹ *Ídem*

contribuir a dañar la relación con China. May tiene además que considerar sus promesas en términos de cambio climático y emisiones de carbono, por lo cual su decisión sobre *Hinkley* será de gran importancia para aquellos que quieran medir su nivel de compromiso en varios temas – economía, medio ambiente, relaciones bilaterales y seguridad-. Se espera que antes de finales de octubre la Primera Mandataria comunique su decisión final sobre el particular.⁵²

En todo caso, May no titubeó cuando durante una serie de preguntas en el Parlamento, un legislador laborista cuestionó si ella estaría dispuesta a “presionar el botón” que lance un arma nuclear que acabe con cientos de miles de hombres, mujeres y niños. “Sí”, contestó la Primera Ministra que calificó de “irresponsable” el deseo de algunos parlamentarios de no renovar el programa de submarinos nucleares de Trident, el cual opera en Reino Unido desde la década de los 90. El programa cuenta con cuatro submarinos equipados con misiles nucleares y otros proyectiles que patrullan el mar alrededor del Reino Unido día y noche sin cesar.⁵³ El debate de cinco horas culminó con la decisión de invertir 31 mil millones de libras en la manufactura de submarinos que reemplacen a los originales, aún después de críticas que comparaban el programa con “reliquias” de la Guerra Fría.⁵⁴

Escocia, Irlanda del Norte y Gibraltar

Theresa May anunció que no existe “salida” al proceso de *Brexit* y recalcó que no permitirá que “nacionalistas divisivos” lastimen la unión entre las cuatro naciones que comprenden el Reino Unido.⁵⁵ Escocia aún parece estar en espera de ver cómo se desarrolla el escenario de *Brexit* en Reino Unido antes de decidir sobre un nuevo referéndum. La Ministra Principal de esa nación, Nicola Sturgeon, ha aludido que si Reino Unido mantiene su acceso al mercado único, se podría evitar un segundo referéndum de independencia.⁵⁶ Sturgeon ha ofrecido formar una coalición con Ministros del Partido Conservador que también prioricen el mercado único y aseguró que de perder dicho acceso, sin duda se iniciaría otro proceso de independencia. Previamente la Ministra había asegurado que de no garantizar el lugar de Escocia en la Unión Europea, la nación buscaría un nuevo referéndum, por lo cual hoy algunos la han acusado de perder convicción por esa causa.⁵⁷ El cambio de opinión de la Ministra quizás se da porque a inicios de mes una encuesta señaló que menos del 40% de los escoceses quisieran repetir el proceso de 2014 y al parecer no resultaría victoriosa la causa de independencia. La Ministra se

⁵² *Ídem*

⁵³ Andy McSmith, “Theresa May says she would kill ‘100,000 men, women and children’ with a nuclear bomb”, *The Independent*, 18 de julio de 2016. Consultado el 21 de septiembre de 2016 en: <https://goo.gl/OYF5TI>

⁵⁴ BBC, “MPs vote to renew Trident weapons system”, 19 de julio de 2016. Consultado el 23 de septiembre de 2016 en: <http://www.bbc.com/news/uk-politics-36830923>

⁵⁵ James O’Shea, “Scotland out of UK? Fears for Irish peace as Brexit begins”, *Irish Central*, 3 de octubre de 2016. Consultado el 4 de octubre de 2016 en: <https://goo.gl/62VQli>

⁵⁶ Simon Johnson, “Nicola Sturgeon ‘shifting the goalposts’ over Brexit and second independence referendum”, *The Telegraph*, 5 de septiembre de 2016. Consultado el 21 de septiembre de 2016 en: <https://goo.gl/pPUvcc>

⁵⁷ *Ídem*

ha profesado en contra de una salida “dura” de la UE y advirtió que aquellos a favor de la estrategia están en control de las negociaciones.⁵⁸

Según algunos expertos, si Escocia lograra su independencia, el país tendría que escoger entre forjar acuerdos de libre comercio con el Reino Unido o la Unión Europea, más no podría beneficiarse de acceso a ambos.⁵⁹ En el caso de una salida ‘dura’ de la Unión en la cual se pierda el acceso al mercado común, Escocia, de haber logrado su independencia y formar parte de la Unión, se vería forzado a pagar tarifas impuestas en sus exportaciones. Actualmente, el valor de las exportaciones a Reino Unido es de alrededor 48.5 mil millones de libras, en comparación con los 11.6 mil millones que representa sus exportaciones a la Unión Europea.⁶⁰ Asimismo, analistas constitucionales consideran imposible que Escocia negocie su propio acuerdo con la Unión Europea mientras aún permanece como parte del Reino Unido.

Mientras tanto, en Irlanda del Norte la gran preocupación continúa siendo la fragilidad del proceso de paz y el inevitable distanciamiento de Irlanda, miembro de la UE. La nación ha sido la más activa en sus intentos de detener el proceso de salida de la Unión ya que ha comenzado una gestión legal para evitar el resultado.⁶¹ Varios políticos norirlandeses de alto perfil demandaron una revisión judicial del caso y argumentaron que invocar el Artículo 50 sería anticonstitucional sin antes tener la autorización del Parlamento. En el caso participarán varios abogados de alto perfil, entre ellos el Fiscal General de la nación, John Larkin. En Londres inició en agosto un proceso similar que recientemente logró forzar al gobierno a presentar documentos “secretos” que supuestamente prueban que no debe celebrarse el voto parlamentario para invocar el Artículo 50.⁶²

Raymond McCord, cuyo hijo fue asesinado durante el conflicto, teme que al abandonar la UE, los norirlandeses perderán acceso a la Corte Europea de Derechos Humanos que tanto ha beneficiado a quienes ni Reino Unido ni Irlanda pudieron otorgar justicia o claridad sobre agravios del pasado.⁶³ May confirmó durante la conferencia del Partido Conservador que absolutamente no llevaría el tema a un voto parlamentario ya que esto sería un rechazo del deseo popular.

En cuanto a la frontera entre Irlanda e Irlanda del Norte, los ciudadanos reclaman mantener una frontera “abierta” con libre movimiento de bienes y personas. El Primer Ministro irlandés, Enda Kenny, mencionó la importancia de considerar la posibilidad de una Irlanda unida durante las

⁵⁸ *Ídem*

⁵⁹ Simon Johnson, “Independent Scotland could not have free trade with both UK and EU if hard Brexit”, The Telegraph, 7 de septiembre de 2016. Consultado el 21 de septiembre de 2016 en: <https://goo.gl/Gr6XyV>

⁶⁰ *Ídem*

⁶¹ Shehab Khan, Siobhan Fenton, “Brexit: northern Irish legal challenge to referéndum to involve Attorney General”, The Independent, 23 de septiembre de 2016. Consultado el 30 de septiembre de 2016 en: <https://goo.gl/51cs6o>

⁶² Siobhan Fenton, “Government forced to reléase ‘secret arguments’ for triggering Article 50 ahead of anti-Brexit elgal challenge”, The independent, 28 de septiembre de 2016. Consultado el 29 de septiembre de 2016 en: <https://goo.gl/7R4mxa>

⁶³ Peter Geoghegan, “Brexit stands trial in Northern Ireland”, *Politico*, 4 de octubre de 2016. Consultado el mismo día en: <https://goo.gl/aFu1n1>

negociaciones de salida.⁶⁴ El principio de unificar Irlanda se estableció en los acuerdos de paz de 1998 como un derecho fundamental de los ciudadanos que podría ocurrir cuando ellos lo quisieran. Kenny insiste que por ende “debe existir un mecanismo que asegure que una decisión democrática puede implementarse dentro de la Unión Europea”.⁶⁵

En Gibraltar, territorio de Reino Unido rodeado por España, la preocupación de los ciudadanos (donde el 96% votó a favor de permanecer en la Unión), se centró en la sustentabilidad de su economía, la cual depende en gran parte en los 12,000 trabajadores españoles que cruzan su frontera diariamente.⁶⁶ El Ministro de Relaciones Exteriores español, José Manuel García-Margallo, aseguró que España busca lograr soberanía compartida en Gibraltar como parte de las negociaciones de salida. Asimismo, el Ministro de Servicios Financieros de Gibraltar comunicó que están confiados en que el tema fronterizo logre resolverse en discusiones con España.

Consideraciones finales

May ha comenzado a aclarar el proceso de salida de la Unión y para gran disgusto de muchos, parece ser que ésta salida será dura y contundente. El proceso legal de adaptar regulación europea a los códigos británicos para después ajustarla o eliminarla será complejo y laborioso, no obstante, muchos están más preocupados por la gran incógnita que continúa siendo la pertenencia al mercado común. Las prioridades de May son la soberanía y controlar la migración, mismos temas que durante la campaña previa al referéndum la ciudadanía señaló como decisivos. Ambos temas afectan directamente a Irlanda del Norte y Gibraltar, territorios británicos que dependen del continuo flujo de bienes y personas entre la UE y el Reino Unido. Si bien aún hay mucho por definir, el primer paso de May ha causado gran revuelo en la región aunque la mayoría de los analistas aún señalan una enorme falta de información concreta sobre las negociaciones y los objetivos de Reino Unido.

Mientras tanto, los 27 líderes que permanecen en el bloque continúan enfrentándose entre sí por una gran diversidad de temas, lo cual da mucho de qué hablar a comentaristas que prevén un fin de la Unión Europea. Aunque dicho fin no aparezca tan claramente en el horizonte, sin duda se avecinan choques mayores en cuanto a presupuestos, controles desde Bruselas y obviamente en relación con la mejor forma para desarrollar el *Brexit*. La iniciativa del llamado ejército europeo puede que no llegue a más considerando la falta de entusiasmo que provocó la propuesta italiana, no obstante, existen otras medidas de seguridad y control fronterizo que bien podría adoptar el bloque sin necesariamente tener corporaciones militares compartidas.

Durante los siguientes meses se definirán más claramente las posturas de miembros de la UE acerca de cómo manejar las negociaciones con el Reino Unido –los franceses creen que Reino

⁶⁴ Denis Staunton, “Irish unity must be considered in Brexit talks, Enda Kenny says”, The Irish Times, 9 de septiembre de 2016. Consultado el 26 de septiembre de 2016 en: <https://goo.gl/Uow1vE>

⁶⁵ *Idem*

⁶⁶ Francine Lacqua, “Gibraltar braced for brexit with UK help, finance chief says”, Bloomberg, 20 de septiembre de 2016. Consultado el 21 de septiembre de 2016 en: <https://goo.gl/hNZsAH>



Unido está preparándose para una “batalla”, mientras que los alemanes comienzan a mostrar su mano dura en las negociaciones-. En cualquier caso, al Reino Unido no le conviene llegar a la mesa de negociaciones con una Unión dividida e indecisa al igual que a los 27 miembros tampoco les conviene negociar desde un punto de debilidad. No obstante, es difícil imaginar que en seis meses la UE haya logrado más que un par de acuerdos sobre temas divisivos, pero sí es más fácil imaginar que Reino Unido aproveche dicho conflicto interno para encontrar aliados clave y lograr así inclinar las negociaciones a su favor.



CENTRO DE ESTUDIOS INTERNACIONALES
GILBERTO BOSQUES
ANÁLISIS E INVESTIGACIÓN

Coordinadora General
Adriana González Carrillo

Coordinación y edición del documento
Arturo Magaña Duplancher
Ana Margarita Martínez Mendoza

Investigación y elaboración del documento:
Inés Carrasco Scherer