

NOTA DE COYUNTURA

<http://centrogilbertobosques.senado.gob.mx>

@CGBSenado

Senado de la República, 27 de enero de 2017

EL PRESIDENTE DONALD TRUMP SUSCRIBE ÓRDENES EJECUTIVAS EN MATERIA MIGRATORIA Y DE SEGURIDAD FRONTERIZA EN EL CONTEXTO DE UN PRIMER ESFUERZO DE DIÁLOGO CON MÉXICO: LA CONTROVERSIAS SOBRE LA RENEGOCIACIÓN DEL TLCAN Y LA CONSTRUCCIÓN DEL MURO ¹



La primera semana de la administración del Presidente Trump estuvo colmada de anuncios y controversias vinculadas a la relación bilateral con México. Ante la determinación manifiesta del Presidente Trump de renegociar el Tratado de Libre Comercio de América del Norte, el Presidente de México, Enrique Peña Nieto, convocó a un evento público en el que informó de los 10 objetivos y 5 principios guía para la conducción de esta nueva etapa de la relación entre ambos países y anunció la visita esa misma semana de los Secretarios de Relaciones Exteriores y de Economía a la Casa Blanca para preparar la que el propio Presidente efectuaría para poner en marcha el diálogo con el Presidente Trump el próximo 31 de enero. Luego de la suscripción de sendas órdenes ejecutivas, entre ellas la que ordena la construcción del muro en la frontera común, y en medio de la controversia suscitada luego de que Trump advirtiera que México reembolsaría a los Estados Unidos el costo de la obra, la reunión entre ambos Presidentes fue cancelada y el diálogo se encuentra suspendido.

¹ (Foto) Getty images, "Donald Trump firma la orden ejecutiva para la construcción del muro en la frontera de Estados Unidos con México", *BBC Mundo*, 25 de enero de 2017, consultado en misma fecha en: <http://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-38750004>

Introducción

La primera semana de la administración del Presidente Trump estuvo colmada de anuncios y controversias vinculadas a la relación bilateral con México. Ante la determinación manifiesta del Presidente Trump de renegociar el Tratado de Libre Comercio de América del Norte, el Presidente de México, Enrique Peña Nieto, convocó a un evento público en el que informó de los 10 objetivos y 5 principios guía para la conducción de esta nueva etapa de la relación entre ambos países y anunció la visita esa misma semana de los Secretarios de Relaciones Exteriores y de Economía a la Casa Blanca para preparar la que el propio Presidente efectuaría a fin de poner en marcha el diálogo con el Presidente Trump el próximo 31 de enero.

Precisamente el día que comenzaba la visita de los Secretarios, es decir, el miércoles 25 de enero, el Presidente Donald Trump suscribió dos acciones ejecutivas relacionadas con asuntos de seguridad fronteriza y migración. La primera de ellas para la asignación de fondos para la construcción de un muro en la frontera entre México y Estados Unidos y el fortalecimiento de distintas medidas para la vigilancia, la agilización de procesos de deportación y la multiplicación de centros de detención a lo largo de la frontera. La segunda encaminada a la eliminación de los recursos federales destinados a las denominadas ciudades santuario y la reinstauración del programa *Comunidades Seguras* a fin de dar facultades a las policías locales para perseguir la migración indocumentada priorizando a todos aquellos con antecedentes penales. Ese mismo día, antes de que se ofreciera información sustantiva sobre el resultado del primer día de visita a Washington de los funcionarios mexicanos, y luego de que Trump advirtiera, durante una entrevista “que habrá un pago” de México por el muro,² la visita fue cancelada y el diálogo se encuentra suspendido.

Quizá como nunca antes en la historia reciente, la relación entre Estados Unidos y México, al menos desde la perspectiva de los contactos y las comunicaciones recíprocas entre sus Poderes Ejecutivos había llegado a un nivel tan crítico. En primer lugar, el Presidente Enrique Peña Nieto, durante un mensaje difundido en redes sociales y medios de comunicación la noche del 25 de enero, lamentó y reprobó la decisión de Trump de construir el muro enfatizando por enésima vez que “México no pagará por él”, subrayando que las órdenes ejecutivas ocurren justo en el momento en que México inicia pláticas para negociar nuevas reglas de cooperación, comercio, inversión, seguridad y migración en Norteamérica, y anunciando que los 50 consulados de México en los Estados Unidos se convertirán en auténticas defensorías de los derechos de los migrantes en donde se brindará asesoría legal y protección a los connacionales mexicanos en Estados Unidos. En el mismo mensaje, Peña Nieto señaló que “México ofrece y exige respeto como la Nación plenamente soberana que somos” y finalizó diciendo que el país “refrenda su amistad con el pueblo de los Estados Unidos y su voluntad para llegar acuerdos

² Pablo Ximénez de Sandoval, “La primera entrevista al presidente Donald Trump en 10 frases”, *El País*, 26 de enero de 2017, consultado en misma fecha en:

http://internacional.elpais.com/internacional/2017/01/26/actualidad/1485408480_699132.html

con su gobierno”.³ No obstante, y a pesar de que el Canciller Videgaray informara la misma noche del 25 de enero que había identificado “señales alentadoras” en el discurso de Trump, pronunciado a propósito de la firma de las órdenes ejecutivas, especialmente relacionadas con menciones sobre que a Estados Unidos le conviene una economía de México fuerte y estable o bien el reconocimiento de la responsabilidad que tiene Estados Unidos para detener el flujo de armas hacia México⁴, la mañana del jueves 26 de enero en su cuenta de Twitter el Presidente Donald Trump señaló que “si México no está dispuesto a pagar por el muy necesario muro fronterizo, entonces sería mejor cancelar la reunión”. En consecuencia, el Presidente de México, “luego de reiterar la voluntad de México de trabajar con los Estados Unidos para lograr acuerdos en favor de ambas naciones” transmitió el mensaje en su cuenta de Twitter de haber informado a la Casa Blanca que no asistiría a la reunión de trabajo programada para el próximo martes. A continuación, y en respuesta, el vocero de la Casa Blanca, Sean Spicer, dijo que se mantendrían las líneas de comunicación abiertas y que buscarían agendar otra reunión en el futuro al tiempo que el propio Presidente Trump en una alocución frente a liderazgos republicanos en Filadelfia señaló que había “convenido” con el Presidente Peña Nieto “cancelar nuestra reunión” dado que “a menos que México nos trate correctamente y con respeto, esa reunión será estéril”.⁵

En consecuencia, esta nota de coyuntura se propone hacer un recuento sobre las controversias antes descritas y los distintos anuncios que han colmado esta semana de información tanto desde Washington como desde la Ciudad de México sobre nuevos parámetros, elementos, obstáculos y mecanismos que se proponen o que se encuentran ya en marcha para el futuro de la relación entre ambos países. Igualmente busca hacer una modesta aportación analítica analizando algunos de los mensajes clave que se han enviado recíprocamente distintos actores fundamentales para la relación bilateral poniendo especial énfasis en discursos y anuncios de política pública de la mayor relevancia.

El posicionamiento del gobierno mexicano⁶

El pasado 23 de enero, representantes del Poder Ejecutivo encabezados por el Presidente Enrique Peña Nieto, junto con gobernadores, legisladores, empresarios y líderes de distintos sectores económicos y sociales, celebraron una reunión en Los Pinos, para dar a conocer el nuevo posicionamiento en materia de política exterior de México frente a los nuevos retos que entrañan las políticas de la administración estadounidense del Presidente Donald Trump.

³ Francisco Reséndiz, “Reprueba Peña Nieto decisión de Trump de seguir con muro”, *El Universal*, 25 de enero de 2017, consultado en misma fecha en: <http://www.eluniversal.com.mx/articulo/nacion/politica/2017/01/25/reprueba-pena-nieto-decision-de-trump-de-seguir-con-muro>

⁴ “Videgaray ve señales alentadoras en discurso de Trump”, *El Universal*, 25 de enero de 2017, consultado en: <http://www.eluniversal.com.mx/articulo/nacion/politica/2017/01/25/videgaray-ve-senales-alentadoras-en-discurso-de-trump>

⁵ Azam Ahmed, “Mexico cancels meeting with Trump over Wall”, *The New York Times*, 26 de enero de 2017, consultado en: <https://www.nytimes.com/2017/01/26/world/mexicos-president-cancels-meeting-with-trump-over-wall.html>

⁶ Con información proveniente de la transmisión en vivo del Posicionamiento el 23 de enero de 2017 y el mensaje presidencial cuya versión completa puede consultarse en: <https://consulmex.sre.gob.mx/nuevayork/images/departamentos/prensa/comunicados/2017/Enero/Posicionamiento-Politica-Exterior/posicionamiento-politica-externo-espanol.pdf>



El panel contó con la presencia del Presidente de la Mesa Directiva de la Cámara de Diputados, Edmundo Javier Bolaños Aguilar; del Presidente de la Mesa Directiva del Senado de la República, Pablo Escudero Morales; el Secretario de Relaciones Exteriores, Luis Videgaray Caso; el Secretario de Gobernación, Miguel Ángel Osorio Chong; el Presidente del Consejo Coordinador Empresarial, Juan Pablo Castañón; el Secretario General de la Confederación de Trabajadores de México (CTM), Carlos Aceves del Olmo; el Secretario de la Defensa Nacional, Salvador Cienfuegos Zepeda; el Secretario de Marina, Vidal Francisco Soberón Sanz; el Gobernador del Estado de México y Coordinador de Asuntos Internacionales de la CONAGO, Eruviel Ávila Villegas; el Gobernador del Estado de Morelos y Presidente de la Conferencia Nacional de Gobernadores, Graco Luis Ramírez Garrido Abreu; el Secretario de Hacienda y Crédito Público, José Antonio Meade Kuribreña; el Procurador General de la República, Raúl Cervantes Andrade; el Secretario de Economía, Idelfonso Guajardo Villareal; el Secretario de Trabajo y Previsión Social, Alfonso Navarrete Prida; el Secretario de Turismo, Enrique De la Madrid Cordero; la Presidenta de la Comisión de Relaciones Exteriores en el Senado de la República, Gabriela Cuevas; el Jefe de la Oficina de la Presidencia, Francisco Guzmán Ortiz, y el Director General del Instituto Politécnico Nacional, Enrique Fernández Fassnacht.

Durante su participación, el Secretario de Relaciones Exteriores señaló que 2016 será recordado como un año de profundo cambio político y de ruptura de paradigmas, destacando que los estadounidenses votaron por un mandatario que promueve una agenda de cambio hacia el interés nacional y el nacionalismo económico en su país. En este sentido, Videgaray puntualizó la importancia de que México tenga una ruta clara para los mecanismos de negociación, así como tener clara la importancia de México en el mundo, resaltando que, para los países vecinos del norte, México es un socio indispensable ya que con Estados Unidos el comercio supera los mil 400 millones de dólares al día. Videgaray dijo que para los estados de la Unión Americana (California, Texas, Indiana, Pensilvania) donde se definen muchas cuestiones políticas, la relación con México es esencial en cuestiones comerciales y de creación de empleos. A su vez, el Secretario Videgaray destacó la importancia del papel de México en materia migratoria, recordando que los flujos migratorios de mexicanos han disminuido.

Por su parte Juan Pablo Castañón resaltó la importancia de que los mexicanos trabajen unidos frente a los desafíos que presenta la nueva coyuntura internacional, impulsando una agenda interna que favorezca el desarrollo económico, protegiendo los intereses nacionales y la legítima defensa de los mexicanos en el extranjero. Castañón recordó que México cuenta con elementos importantes para negociar, tales como las empresas mexicanas que contribuyen a la generación de empleos en el mundo y en Estados Unidos. Informó que el sector privado puso en marcha el Consejo Consultivo de Negociaciones Internacionales que trabajará con el Gobierno en esta nueva etapa de la relación bilateral, especialmente para complementar la negociación del Tratado de Libre Comercio con América del Norte. Asimismo, mencionó el establecimiento de un 'cuarto de inteligencia' que concentrará información para diseñar estrategias desde el sector empresarial. Dijo que éste sector se encuentra preparado para enfrentar el proceso con inteligencia e instó a los presentes a defender el proceso de integración regional. De igual manera, recalcó que México debe aprovechar el momento de incertidumbre para diversificar aún más los mercados internacionales y fortalecer los mercados internos, ya que el país no debe depender de un solo mercado, recordando la red de acuerdos comerciales

que ya se tienen con 46 países en 3 continentes. De acuerdo con Castañón, el mercado interno debe fortalecerse manteniendo la estabilidad macroeconómica, impulsar la construcción de infraestructura, promover el desarrollo de nuevas tecnologías y fomentar crecimiento incluyente a través de pequeñas y medianas empresas, así como continuar creando un ambiente propicio para el desarrollo fortaleciendo el Estado de Derecho, mediante el combate a la corrupción y la rendición de cuentas. Finalmente, al hacer referencia a la declaración de Donald Trump donde plasma que sus políticas irán articuladas bajo la premisa de ‘Estados Unidos Primero’, el empresario señala que los mexicanos deberán hacer lo propio, reconociendo que se avecina una nueva época económica y geopolítica para México.

Carlos Aceves del Olmo declaró que aun cuando el TLCAN dio buenos resultados siempre quedó pendiente el sector laboral de México, por lo que solicitó que los sindicatos formen parte de la renegociación de este tratado ya que los sindicatos estadounidenses sin duda alguna formarán parte. Aceves del Olmo señaló que “las cosas irán tomando su propia dimensión” y auguró a los Secretarios y al Presidente, que se encontrarán con sus contrapartes en Estados Unidos, resultados exitosos. El Secretario General de la CTM subrayó que se están cumpliendo 30 años de rezago salarial e invitó a los empresarios y al Gobierno a establecer conversaciones -recordando que quedan 2 años de Gobierno- para apoyar a los trabajadores.

El Presidente de la Mesa Directiva de la Cámara de Senadores, el Senador Pablo Escudero Morales, compartió las acciones que se están realizando desde el Poder Legislativo, el cual comparte la preocupación de todos los mexicanos -especialmente de los migrantes- destacando la obligación de asegurar la debida protección de los mexicanos y de sus familiares en la Unión Americana, así como de definir una sola política de Estado que fortalezca las capacidades institucionales. En este sentido, recalcó el esfuerzo pluripartidista en el Senado para impulsar la estrategia “Operación Monarca”, la cual busca tender puentes con la comunidad migrante y proveer de los recursos necesarios a los servicios de protección consular. Destacó las reuniones con aliados estratégicos en Estados Unidos y con miembros del gabinete del Presidente Peña Nieto con el fin de coordinar esfuerzos de las dependencias para lograr los cambios legislativos necesarios, como facilitar a estudiantes provenientes del exterior su incorporación inmediata al sistema educativo nacional; y modificar la Ley de Población para coordinar e integrar una sola estrategia de protección, repatriación, reinserción social y económica de connacionales y sus familias. El Senador Escudero señaló que desde el Senado se ha pedido al Secretario de Hacienda y Crédito Público reasignar los ahorros que el Senado y diversas instituciones mexicanas han anunciado para incrementar el presupuesto en los 50 consulados en EUA.

Finalmente, el Presidente Enrique Peña resaltó que México debe de afrontar y aprovechar las nuevas oportunidades que se han presentado, calificando el inicio de la nueva administración presidencial en EUA como uno de los principales desafíos. Ante esto, el mandatario mexicano delineó los objetivos de política exterior que México seguirá durante los próximos dos años. La política exterior durante este periodo se orientará hacia dos grandes prioridades: 1) fortalecer la presencia de México en el mundo para diversificar vínculos políticos, comerciales, la inversión, el turismo y la cooperación y, 2) iniciar una nueva etapa de diálogo y negociación en la relación bilateral con Estados Unidos.

Se deberá seguir fortaleciendo las relaciones con distintos países del mundo, exaltando que México es un país “orgullosamente latinoamericano” por lo tanto se trabajará para impulsar el comercio, la inversión y mayores empleos con dicha región. A su vez, se fortalecerá la Alianza del Pacífico, mecanismo que el mandatario calificó como “innovador” y anunció que habrá un nuevo acercamiento con Argentina y Brasil. Con los países de Centroamérica se atenderán retos comunes como el desarrollo, la paz y la migración segura y ordenada, así como la protección de los derechos humanos, reconociendo a los migrantes como agentes de cambio para el desarrollo y la prosperidad.

La prioridad con Europa, aseguró, es concluir la actualización del Acuerdo Global que incluye la modernización del Tratado de Libre Comercio con la Unión Europea así como iniciar negociaciones del acuerdo comercial con el Reino Unido una vez que salga del bloque comunitario.

En Asia-Pacífico, región donde destacó que se encuentran 5 de los 10 principales socios comerciales de México, informó que se buscará intensificar los flujos de comercio, inversión y turismo. Ante el fracaso del Acuerdo de Asociación Transpacífico (TPP), México buscará acuerdos bilaterales con los países participantes en el tratado.

Respecto a Medio Oriente, reconoció que la prioridad será consolidar alianzas con países y actores clave para vincular a los sectores empresariales y atraer mayores inversiones. En África, por su parte, subrayó que el objetivo será consolidar la presencia de México.

En el ámbito multilateral, recordó que, mediante la Organización de las Naciones Unidas, México seguirá negociando para alcanzar los estándares más altos en el Pacto Global para una migración segura y ordenada, para atender el problema mundial de las drogas y asegurar la plena implementación del Tratado sobre Comercio de Armas.

Respecto a la segunda prioridad (iniciar una nueva etapa de diálogo y negociación en la relación bilateral con Estados Unidos), el Presidente manifestó que México deberá tomar acciones para defender sus intereses nacionales, reconociendo que se deberá iniciar una negociación y mantener el diálogo, por lo cual se deben tener bien definidos los principios y objetivos que resulten en una negociación exitosa. En este sentido enlistó 5 principios que guiarán la negociación a saber:

1. Soberanía nacional: El ejercicio de la soberanía implica que en el proceso de negociación el único interés son los mexicanos, destacando que, si bien para México la relación con EUA es fundamental, también para la nación estadounidense la relación con México es ‘de altísima importancia’.
2. Respeto al Estado de Derecho: Mutuo respeto a las leyes de México y a las de Estados Unidos deberá ser la base de la nueva relación.
3. Visión constructiva y propositiva: La premisa fundamental de la negociación deberá ser encontrar un resultado de ‘ganar-ganar’.
4. Integración de Norteamérica: Nuestra región está compuesta por tres países, de su dinamismo y competitividad individual y conjunta depende la viabilidad de este proyecto de desarrollo.

5. Negociación integral: Se refirió a que México llevará a la mesa todos los temas (comercio, migración, seguridad, terrorismo, tráfico ilegal de drogas y armas).

El Presidente Peña Nieto añadió la importancia de tener claros cuáles serán los principales objetivos para la negociación, anunciando diez objetivos:

1. Garantizar el compromiso del Gobierno de Estados Unidos para asegurar el trato humano y la protección de los derechos humanos de migrantes mexicanos.
2. Cualquier proceso de repatriación de inmigrantes indocumentados será de manera ordenada y coordinada, manteniendo protocolos establecidos, siempre sobre la base de un trato digno y respetuoso. Aquí incluso recordó que “en los últimos 8 años se realizaron cerca de 3 millones de deportaciones y que éstas se llevaron a cabo de manera ordenada, precisamente gracias a los protocolos que conjuntamente definimos”.
3. El desarrollo del hemisferio es una responsabilidad compartida, por ende, los gobiernos de Estados Unidos y México deben trabajar de manera conjunta para promover el desarrollo de los países de Centroamérica. En este sentido, el mandatario recordó que el flujo de migrantes mexicanos disminuye año con año mientras que el flujo de migrantes indocumentados que atraviesan México rumbo a Estados Unidos, creció en más de 100%.
4. Asegurar el libre flujo de remesas de nuestros connacionales que viven en EUA, evitando que se dificulte su envío.
5. El Gobierno de EUA debe asumir el compromiso de trabajar corresponsablemente con México para detener el ingreso ilegal de armas y de dinero de procedencia ilícita.
6. Preservar libre comercio entre Canadá, EUA y México, y fortalecer la competitividad de Norteamérica a nivel internacional. Citó aquí el fortalecimiento de las cadenas regionales de suministro y el desarrollo de sectores de mayor valor agregado.
7. La modernización del TLCAN deberá incluir nuevos sectores como las telecomunicaciones, energía y el comercio electrónico.
8. Cualquier nuevo acuerdo deberá incluir mejores salarios para los trabajadores mexicanos.
9. Proteger el flujo de inversiones hacia México, defendiendo inversiones nacionales y de otros países que hayan confiado en invertir en México.
10. Trabajar por una frontera que una y no que divida. México reconoce los derechos de toda nación soberana para garantizar su seguridad, pero no cree en los muros. Se debe invertir más en la infraestructura fronteriza añadiendo que a “Estados Unidos le conviene que a México le vaya bien y de igual manera a México le conviene que le vaya bien a Estados Unidos”.

El Presidente Peña Nieto mencionó que la negociación debe ser acompañada y respaldada por las instituciones del Estado, por la sociedad civil del país y por el sector empresarial. Destacó que el acompañamiento del Senado será esencial, por ello dio instrucciones a la Secretaría de Relaciones Exteriores y a la Secretaría de Economía para mantener comunicación con el Poder Legislativo.

Reconoció la Operación Monarca y señaló que ya ha instruido a las dependencias del Gobierno para que respalden este esfuerzo de protección, y reconoció los esfuerzos de los gobiernos de las entidades federativas a través de la Conferencia Nacional de Gobernadores.

Finalmente subrayó que durante los próximos meses se definirán las nuevas reglas en las relaciones con América del Norte, y que, durante este proceso la prioridad será dar protección a los ciudadanos mexicanos en Estados Unidos por lo que se ha ordenado a la Cancillería a la Embajada de México en EUA y a la red consular redoblar el esfuerzo de protección y asistencia consular, resaltando que hoy más que nunca será la base más sólida para construir un futuro próspero para México.

El discurso fue, en términos generales, bien recibido por la opinión pública nacional e internacional. Distintas voces declararon que era el inicio de “un frente común a favor de México” y que constituía un avance relevante en función del llamado a la unidad nacional en la negociación con Estados Unidos. Este llamado fue replicado por innumerables actores políticos y representantes de los tres Poderes de la Federación.⁷

Las Órdenes Ejecutivas en materia migratoria y de seguridad fronteriza

Una de las primeras acciones (23 de enero) que el Presidente Donald J. Trump llevó a cabo con implicaciones para la agenda de México, fue la firma de la acción ejecutiva para la salida de Estados Unidos del Acuerdo de Asociación Transpacífico (TPP, por sus siglas en inglés), lo cual eliminó toda posibilidad para los Estados parte (incluido México) de que este tratado pudiera hacerse realidad y fungiera como el medio alternativo para promover la modernización del TLCAN con lo que se evitaría, en principio, la renegociación del instrumento. A la par del posicionamiento en política exterior del Gobierno mexicano, se anunció que el Secretario de Economía, Idelfonso Guajardo, y el Secretario de Relaciones Exteriores, Luis Videgaray, asistirían, a una serie de reuniones con funcionarios de la Casa Blanca en Washington, DC, seguidos de una visita por parte del Presidente Peña Nieto a la capital estadounidense agendada para el próximo 31 de enero.

No obstante, los planes de la delegación mexicana se vieron interrumpidos por una serie de eventos y declaraciones iniciadas por la administración del Presidente Trump, tales como la firma, el 25 de enero de 2017, de dos órdenes ejecutivas que buscan hacer frente a desafíos de seguridad y de inmigración en los Estados Unidos y que fueron recibidas como actos hostiles por la sociedad mexicana precisamente dado que se emitieron el día en que comenzaba la visita de los funcionarios mexicanos. Estas medidas fueron dadas a conocer durante una conferencia de prensa que el Presidente Trump celebró y en la cual el mandatario recordó que existe una crisis en la frontera sur con México, donde se presenta “una oleada sin precedentes de inmigrantes ilegales que está afectando tanto a México como a Estados Unidos”. En este sentido, Trump dijo que buscaría trabajar con México para favorecer la seguridad y la generación de oportunidades en ambos lados de la frontera, para dismantelar a los grupos del

⁷ Diana Lastiri, “Llama Corte a responder con unidad a políticas de Estados Unidos”, *El Universal*, 27 de enero de 2017, consultado en: <http://www.eluniversal.com.mx/articulo/nacion/politica/2017/01/27/llama-corte-responder-con-unidad-politicas-de-eu>

crimen organizado, así como acabar con el flujo de armas y de dinero ilegal que se transporta de Estados Unidos a México. Antes de que Trump anunciara estas medidas, el Secretario de Prensa, Sean Spicer, informó que “México pagará por el muro”, declaración que, horas después fue respaldada por el propio Presidente Trump durante una entrevista realizada con la cadena televisiva ABC.

A continuación, se hace un repaso de las disposiciones que forman parte de las dos órdenes ejecutivas firmadas por Trump el pasado miércoles 25 de enero.

- Implementar la Seguridad Pública al Interior de los Estados Unidos (*Enhancing Public Safety in the Interior of the United States*)⁸

Ésta orden ejecutiva se enfoca en asegurar que las actuales disposiciones establecidas en la Ley de Inmigración y Nacionalidad (INA) de los Estados Unidos sean aplicadas con firmeza y en reinstaurar programas federales como el de “Comunidades Seguras” (eliminado por el Presidente Obama en 2014).

La medida señala que un importante número de extranjeros que ingresan ilegalmente al país o exceden su estadía tras haber entrado con visa, presentan una importante amenaza para la seguridad nacional. Por lo tanto, corta fondos federales a aquellas ciudades santuario que violan la Ley Federal mientras intentan proteger a los extranjeros indocumentados que habitan en su territorio.

Aunque la Orden Ejecutiva reconoce la importancia del trabajo conjunto entre los Estados y el Gobierno Federal, estipula que aquellas jurisdicciones que no cumplan con la Ley, dejarán de recibir fondos federales.

A su vez, determina que existen miles de inmigrantes indocumentados que han sido liberados por el sistema migratorio estadounidense, permaneciendo en el país, mientras que sus países de origen se niegan a aceptar su repatriación (el Secretario de Prensa enfatizó que aquellos países que no acepten a sus migrantes serán penalizados con la eliminación de visas a sus ciudadanos, entre otras medidas).

Más aún, la Orden Ejecutiva asegurará que el Departamento de Seguridad Interior (DHS) deporta de manera expedita a inmigrantes indocumentados, dando prioridad a la deportación de:

- aquellos que cuentan con antecedentes criminales;
- aquellos que han sido acusados de algún delito y cuyos casos judiciales aún no hayan concluido;
- aquellos que hayan cometido actos que constituyan un delito penal imputable;
- aquellos que hayan cometido fraudes relacionados con cualquier asunto oficial o solicitud ante una agencia gubernamental;
- aquellos que hayan abusado de los beneficios de programas públicos;

⁸ “Executive Order: Enhancing Public Safety in the Interior of the United States”, *The White House*. 25 de enero de 2017. Consultado el 26 de enero 2017 en: <https://www.whitehouse.gov/the-press-office/2017/01/25/presidential-executive-order-enhancing-public-safety-interior-united>

-aquellos a los que ya se les ha dado una orden definitiva de expulsión, pero no han salido de los Estados Unidos; y
-aquellos que a juicio de un funcionario de migración- representen un riesgo para la seguridad nacional.

- Seguridad Fronteriza y Mejoramiento en la Implementación de las Leyes Migratorias (*Border Security and Immigration Enforcement Improvements*)⁹

La orden ejecutiva retoma las disposiciones establecidas en una serie de leyes federales de los Estados Unidos¹⁰ para garantizar la seguridad y la integridad territorial del país, y garantizar que estas leyes sean respetadas.

Asimismo, menciona en su sección 1 que, debido al reciente incremento de la inmigración ilegal en la frontera con México, los recursos de las agencias fronterizas de aplicación de la ley se han visto afectados, así como las comunidades locales donde se encuentran estos inmigrantes. Hace referencia a las organizaciones del crimen organizado que operan redes sofisticadas para el tráfico de personas y de drogas, contribuyendo al aumento de la violencia en los Estados Unidos. En este sentido, la medida establece cinco directrices para guiar la política migratoria de Estados Unidos a saber:

1. Asegurar la frontera sur por medio de la “inmediata construcción de un muro físico, monitoreado y respaldado por el personal adecuado para prevenir la migración ilegal, el tráfico de drogas y personas, y el terrorismo”.
2. Mantener en detención a todo aquel individuo bajo sospecha de violar las leyes (incluyendo las leyes migratorias) en lo que se desahoga su procedimiento judicial (fin de la política conocida como *catch-and-release*).¹¹
3. Agilizar los veredictos sobre la elegibilidad de los migrantes detenidos para permanecer en Estados Unidos.
4. Deportar de forma expedita a aquellos cuyos alegatos para permanecer en EEUU hayan sido rechazados.
5. Cooperación con los gobiernos estatales y locales en la implementación de la legislación migratoria federal y monitorear que los programas estatales sean consistentes con la política federal (evitar el establecimiento de “santuarios” para migrantes no autorizados).

La medida asigna recursos para construir y operar instalaciones en la frontera sur que puedan detener y procesar rápidamente a los extranjeros detenidos. De igual manera, se instruye al

⁹ “Executive Order: Border Security and Immigration Enforcement Improvements”. The White House. 25 de enero de 2017. Consultado el 26 de enero 2017 en: <https://www.whitehouse.gov/the-press-office/2017/01/25/executive-order-border-security-and-immigration-enforcement-improvements>

¹⁰ Immigration and Nationality Act (INA), Secure Fence Act de 2006, y la ley Illegal Immigration Reform and Immigrant Responsibility Act de 1996.

¹¹ La política de *catch-and-release* se refiere a la práctica común de las agencias de seguridad fronteriza estadounidenses según la cual, después de detener a inmigrantes no autorizados, los liberan y permiten que sigan su proceso judicial de deportación en libertad. Naturalmente, estos inmigrantes no acuden a las audiencias para evitar su segura deportación. El motivo de esta práctica es la saturación de los centros de detención migratorios en Estados Unidos.

Procurador General asignar a todos los jueces necesarios a dichos centros de detención para el mismo efecto.

Con respecto a la construcción del muro, aunque la orden establece que el Secretario del Departamento de Seguridad Interior (DHS) desarrollará un proyecto de presupuesto de largo plazo para la construcción del muro y preparará las solicitudes de dichos fondos para entregarlas al Congreso, en otra sección se pide a todas las agencias del Gobierno estadounidense reportar al Ejecutivo el monto total de fondos destinados en ayuda a México (cooperación para el desarrollo, asistencia económica, humanitaria y militar). Es previsible que una de las propuestas para financiamiento de la construcción del muro sea redirigir todos los recursos que se otorgan a México por los conceptos referidos hacia la construcción de la obra.

Adicionalmente, y con la intención de incrementar las detenciones de inmigrantes no autorizados, la orden ejecutiva anuncia la contratación de cinco mil agentes nuevos para la Patrulla Fronteriza y 10 mil agentes adicionales para el Servicio de Inmigración y Control de Aduanas de los Estados Unidos o agencia ICE (*Immigration and Customs Enforcement* en inglés) además de aumentar considerablemente los centros de detención a lo largo de la frontera.

El Secretario de DHS deberá tomar las medidas necesarias para entrenar y asegurar que todos los menores no acompañados sean procesados correctamente, y reciban el cuidado adecuado mientras estén bajo custodia del Departamento de Seguridad Interior.

El Gobierno federal habilitará -en coordinación con los gobiernos estatales y locales- a las fuerzas de aplicación de ley en todo el país para que los policías desempeñen exitosamente las funciones y facultades de un agente migratorio en el interior del país. Con esta directriz se comienza a presionar a las llamadas “ciudades santuario”, para que sus gobiernos locales formen parte del entramado institucional para detener y deportar migrantes no autorizados.

Por supuesto que como bien menciona Manuel Orozco en una reciente publicación del *Interamerican Dialogue*, estas acciones ejecutivas tendrán un efecto determinante no sólo para México sino para otros países como Cuba, Haití y los que conforman la región de América Central dado que se promoverá la generalización de un ambiente de criminalización de la migración no autorizada con gravísimas implicaciones en términos de separación familiar, violaciones potenciales a los derechos humanos y un hostigamiento permanente a la comunidad latina y que esto afectará irremediablemente tanto el flujo de remesas cuyos más severos efectos podrían tardar hasta un año en verificarse del todo.¹² En efecto, más allá de que las acciones ejecutivas emitidas esta semana por el gobierno de Trump han tenido por propósito fundamental el “demostrar que avanza en el cumplimiento de sus principales promesas de campaña”¹³ estas tendrán un efecto indudable sobre el clima de persecución contra la inmigración indocumentada. Uno de los más inmediatos quizá tenga que ver con el

¹² Manuel Orozco, “Trump, Immigration Policy and the Fate of Latino Migrants in the United States”, *Inter-American Dialogue*, 25 de enero de 2017, consultado en misma fecha en: <http://www.thedialogue.org/wp-content/uploads/2017/01/The-new-president-and-the-fate-of-migration-policy-and-Latino-migrants.pdf>

¹³ Margaret Hartmann, “What President Trump’s executive orders could actually do”, *The New York Magazine*, 27 de enero de 2017, consultado en misma fecha en: <http://nymag.com/daily/intelligencer/2017/01/what-president-trumps-executive-orders-could-actually-do.html>

tema de las ciudades santuario. Mientras se espera que Nueva York, Chicago y Los Ángeles, en línea con la declaración reciente de los 100 Alcaldes en defensa de los indocumentados, se inconforme y litigue en contra de esa decisión sin cambiar su política de protección a inmigrantes no autorizados, otros más bien seguirán el ejemplo del condado de Miami-Dade que, en voz de su alcalde Carlos Gimenez, ordenó a la policía local a cumplir con la orden ejecutiva del Presidente Trump dado que, según argumentó, “no puede darse el lujo de perder los fondos federales”.¹⁴

De todas las implicaciones de estas dos órdenes ejecutivas, y si bien era predecible que se emitiera, la que se refiere a la construcción del muro es quizá la que mayor impacto ha causado en la opinión pública nacional e internacional.

El complejo inicio del diálogo bilateral

El pasado 21 de enero el Presidente de México, Enrique Peña Nieto, conversó por teléfono con el Presidente de los Estados Unidos, Donald J. Trump para expresarle su interés de mantener un diálogo abierto con el Gobierno de Estados Unidos y sostener reuniones de alto nivel con integrantes de la nueva Administración de los Estados Unidos. Ambos mandatarios acordaron que los días 25 y 26 de enero, fueran las fechas destinadas para mantener las reuniones. Mediante un comunicado de prensa, la Presidencia de la República señaló que el principal objetivo de estas conversaciones de trabajo, era generar un marco de acuerdos y certidumbre en diversas materias, incluyendo comercio, migración y seguridad¹⁵. En función de lo anterior, se articularon un conjunto de declaraciones en torno a la reunión que sostendrían los Secretarios de Relaciones Exteriores, Luis Videgaray Caso y de Economía, Ildefonso Guajardo Villareal con el equipo de asesores del Presidente Trump que contemplaban los preparativos para la reunión que sostendría el Presidente Peña Nieto y el Presidente Trump prevista para el próximo 31 de enero. Ese primer encuentro tenía como principal objetivo establecer temáticas, procedimientos y tiempos de diálogo, además de una eventual negociación.

El lunes 23, en entrevista para Grupo Fórmula, el Secretario Guajardo fue cuestionado sobre los objetivos que perseguiría en las reuniones con el equipo de Trump. A lo que señaló que buscaría fijar los puntos de partida y plantear las bases fundamentales y directrices de todos los procesos de negociación”. Posteriormente, el Secretario enfatizó que “no podrían aplicarse gravámenes fronterizos discriminadamente, pero sí un impuesto sobre flujos que premien las exportaciones y castiguen las importaciones”.¹⁶ En lo que se refiere al TLCAN, Ildefonso Guajardo en entrevista para Televisa destacó los principios enunciados por el Presidente

¹⁴ *Idem.*

¹⁵ El Presidente Enrique Peña Nieto conversó hoy por teléfono con el Presidente Donald J. Trump. Prensa, Presidencia de la República. Publicado el 21 de enero de 2017 y consultado el 26 de enero del mismo año en: <http://www.gob.mx/presidencia/prensa/el-presidente-enrique-pena-nieto-converso-hoy-por-telefono-con-el-presidente-donald-j-trump?idiom=es>

¹⁶ Reunión con equipo Trump no es para negociar; sí para fijar lineamientos: Guajardo. *Grupo Fórmula*. Publicado el 23 de enero de 2017 y consultado el 26 de enero del mismo año en: <http://www.radioformula.com.mx/notas.asp?Idn=657383&idFC=2017>

Enrique Peña Nieto como ejes rectores de la negociación y afirmó que en caso de que no sea favorable la negociación para México, se suspendería dicha negociación:

“El tratado tiene que llegar con una estrategia donde ganen todos...es imposible venderlo aquí en casa si no hay beneficios para México...()...No ha habría otra opción, si vamos a ir por algo que sea menos de lo que tenemos, pues no tiene sentido quedarnos”.¹⁷

Más adelante, destacó que el TLCAN no incorpora temas en materia de seguridad y terrorismo y afirmó que en cualquier proceso de renegociación se debe respetar a las tres partes integrantes de éste. Durante la entrevista se le cuestionó sobre si México pagaría la construcción del muro, en este sentido, Guajardo afirmó “que de ninguna manera México pagaría la construcción del muro y que tampoco aceptaría que el Presidente Trump retenga las remesas que envían los trabajadores mexicanos” o que se busque imponer algún impuesto.

Por su parte, el Secretario de Relaciones Exteriores, Luis Videgaray Caso se reunió el martes 24 con la Junta de Coordinación Política (JUCOPO) del Senado de la República presidida por el Senador Fernando Herrera Ávila. El Secretario Videgaray mencionó que el objetivo de la reunión era establecer los mecanismos mediante los que el Senado trabajaría de manera conjunta con la SRE en materia consular y en específico, en el aspecto jurídico. De igual manera, respaldó la iniciativa del programa “Operación Monarca” impulsada por un grupo de legisladores y señaló la necesidad de mantener una interlocución permanente entre el Poder Ejecutivo y el Senado para trabajar en un “frente común en beneficio de todos los mexicanos que radican en EEUU”. El Canciller planteó que si bien el Gobierno de Trump buscaría tratar sólo temas económicos, también se llevarán a la mesa asuntos fronterizos, mientras que la posición frente al mandatario estadounidense, será invariable de la que ya ha expresado el Presidente Enrique Peña Nieto¹⁸.

Las partes acordaron una agenda común de cinco puntos y destacaron que mediante el encuentro, se sentaron las bases para delinear “una política de Estado en materia de política exterior” a partir de los siguientes elementos:

Primero.- Se definió una unidad de propósito: defender el interés nacional.

Segundo.- El Senado de la República y el Ejecutivo Federal acordaron construir una agenda y estrategia en común, para atender la actual coyuntura; trabajando de manera estrecha, para definir políticas de Estado que fortalezcan la presencia de México en el mundo.

Tercero.- Instalar una mesa de trabajo permanente, integrada por representantes de la JUCOPO, de la Mesa Directiva, de las Comisiones de Relaciones Exteriores y de Relaciones

17 Ildelfonso Guajardo habla de la negociación de México con el gobierno Trump. Televisa, Despierta con Loreta. Publicado el 24 de enero de 2016 y consultado el 26 de enero del mismo año en: <http://noticieros.televisa.com/videos/ildelfonso-guajardo-habla-de-la-negociacion-de-mexico-con-el-gobierno-trump/>

18 EN DEFENSA DEL INTERÉS NACIONAL, EL SENADO DE LA REPÚBLICA Y EL EJECUTIVO FEDERAL ACUERDAN AGENDA COMÚN. Publicado el 24 de enero de 2017 y consultado el 26 de enero del mismo año en: <http://comunicacion.senado.gob.mx/index.php/informacion/grupos-parlamentarios/33843-en-defensa-del-interes-nacional-el-senado-de-la-republica-y-el-ejecutivo-federal-acuerdan-agenda-comun.html>

Exteriores América del Norte, que permita acompañar la discusión que se tendrá en los próximos días en la relación bilateral.

Cuarto.- Activar una acción parlamentaria para realizar reuniones con las contrapartes en Estados Unidos.

Quinto.- Atender la petición del Canciller para que concurra al Pleno del Senado de la República, los primeros días de febrero.¹⁹

Durante la reunión, el Canciller fue cuestionado sobre las declaraciones del Secretario de Economía Guajardo en lo que se refiere a la eventual salida de México del TLCAN en caso de que no existan condiciones favorables de negociación en beneficio de México. El Canciller aseguró que si se modifica el TLCAN tendría que ser bajo un esquema de “ganar-ganar”, para tener un acuerdo favorable para ambas naciones. Los coordinadores parlamentarios ofrecieron el respaldo del Senado a las acciones que despliegue el Ejecutivo Federal en defensa de la soberanía y el fortalecimiento de la política exterior mexicana. Al encuentro asistieron el Presidente de la Mesa Directiva, Pablo Escudero Morales, así como los coordinadores de los grupos parlamentarios, Emilio Gamboa Patrón (PRI), Miguel Barbosa Huerta (PRD), Manuel Bartlett Díaz (PT) y Carlos Puente Salas (PVEM); asistieron también los Senadores Juan Carlos Romero Hicks (PAN), Lucero Saldaña Pérez (PRI) y Miguel Romo Medina (PRI), además del Subsecretario de Relaciones Exteriores para América del Norte, Carlos Manuel Sada Solana, y Abraham Zamora Torres, Jefe de la Oficina de la SRE.

El Canciller Videgaray y el Secretario Guajardo viajaron la tarde del martes a Washington D.C., para sostener reuniones con los miembros del nuevo Gobierno de Estados Unidos como el Jefe de Gabinete, Reince Priebus, el Consejero de Seguridad Nacional, Michael Flynn, y los Directores del Consejo Nacional de Economía, Gary Cohn, y del Consejo Nacional de Comercio, Peter Navarro. Durante el transcurso de la tarde diferentes medios de comunicación estadounidenses anunciaron que el Presidente de EEUU, Donald Trump, anunciaría este miércoles sus primeras medidas sobre inmigración, seguridad fronteriza y refugiados mediante la firma de varias Órdenes Ejecutivas. Horas más tarde, el Presidente Trump escribió en su cuenta oficial de Twitter: “Gran día previsto mañana sobre SEGURIDAD NACIONAL. ¡Entre otras cosas, construiremos el muro!”.

El día siguiente, el Canciller Luis Videgaray en entrevista con el noticiero 10 En Punto de Televisa afirmó que en sus reuniones del miércoles identificaron, “por un lado, acciones y señales desconcertantes y por el otro mensajes públicos y conversaciones de trabajo sumamente positivas, que me atrevo de calificar de alentadoras”. Videgaray puntualizó “Estábamos llegando anoche a Washington, cuando nos enteramos de que iban a ocurrir estos anuncios (sobre la construcción del muro fronterizo) el día de hoy y eso implicó algunas modificaciones en la agenda de trabajo...Hicimos un planteamiento, desde el primer minuto en la Casa Blanca, en el sentido de expresar nuestro extrañamiento y nuestra preocupación por lo que esto implica, primero para los migrantes mexicanos, para los mexicanos en EU y segundo para la relación entre ambos países”, comentó el Canciller a la televisora. Hasta ese momento,

¹⁹ Ídem.

el Canciller aseguraba que la reunión entre el Presidente Enrique Peña Nieto y su homólogo de Estados Unidos, Donald Trump el próximo 31 de enero, “se mantenía confirmada”²⁰.

En la mañana del mismo miércoles, el Presidente de Estados Unidos, Donald Trump, firmó las dos órdenes ejecutivas en materia migratoria y seguridad fronteriza a las que ya hizo referencia esta nota. En conferencia de prensa, Trump afirmó que su país “recuperará sus fronteras” y pondrá freno al “aumento sin precedentes de la inmigración ilegal procedente de Centroamérica, que está dañando tanto a Estados Unidos como a México”. Por la noche, el Presidente de México, Enrique Peña Nieto, dijo que lamentaba la decisión del mandatario estadounidense y reiteró que México no pagaría ese muro. “Lamento y repruebo la decisión de Estados Unidos de continuar la construcción de un muro que desde hace años, lejos de unirnos, nos divide. México no cree en los muros. Lo he dicho una y otra vez, México no pagará ningún muro”, aseguró el mandatario mediante un mensaje televisado.²¹ Sobre la visita, sin embargo, dijo que luego de consultar con el Senado y la Conferencia Nacional de Gobernadores, tomaría una decisión. Vale la pena resaltar que numerosas voces del ámbito político, social y empresarial se pronunciaron, justo antes de este mensaje, a favor de que el Presidente Peña Nieto cancelara su visita subrayando que no había condiciones para la negociación y que luego de la orden para la construcción del muro era necesario repensar la estrategia mexicana bajo un imperativo mayor de contundencia y nacionalismo en la posición mexicana.²²

Con todo, alrededor de las 8:00 horas del jueves, el Presidente Donald Trump escribió en su cuenta oficial de Twitter: “Estados Unidos tiene un déficit comercial con México de 60 millones de dólares. Ha sido un acuerdo conveniente sólo para una parte desde el inicio del TLCAN, con un número masivo de pérdida de empleos y negocios. Si México no está dispuesto a pagar el muro, será mejor que se cancele la próxima reunión”. Posteriormente, a las 10:48 horas, el Presidente Peña Nieto escribió en su cuenta oficial de Twitter: “Esta mañana hemos informado a la Casa Blanca que no asistiré a la reunión de trabajo programada para el próximo martes con el @POTUS”.²³ La Presidencia de la República confirmó que el Presidente Enrique Peña Nieto no asistiría a la reunión programada con Donald Trump en la Casa Blanca, “El Presidente Peña Nieto también reitera la voluntad de México de trabajar con los Estados Unidos para lograr acuerdos en favor de ambas naciones”, establece el boletín emitido por la oficina de la

²⁰ Videgaray ve señales sumamente positivas en el gobierno de Trump. Animal Político. Publicado y consultado el 26 de enero de 2017 en: <http://www.animalpolitico.com/2017/01/reunion-pena-trump-videgaray/>

²¹ Resumen Informativo Internacional, 26 de enero de 2017. Centro de Estudios Internacionales Gilberto Bosques. Análisis e Investigación. Consultado el 26 de enero de 2017 en: http://centrogilbertobosques.senado.gob.mx/docs/Informativo_260117.pdf

²² Luis Pablo Beauregard, Peña Nieto mantiene de momento el viaje a Washington y pide respeto para México, *El País*, 26 de enero de 2017, consultado en misma fecha en: http://internacional.elpais.com/internacional/2017/01/25/mexico/1485377427_697432.html

²³ Peña Nieto cancela su reunión con Donald Trump. Excelsior. Publicado y consultado el 26 de enero de 2017 en: <http://www.excelsior.com.mx/nacional/2017/01/26/1142361>

Presidencia.²⁴ Posteriormente, el Presidente de Estados Unidos, Donald Trump, dijo en una reunión con miembros del Partido Republicano en Filadelfia, que la reunión con su homólogo, Enrique Peña Nieto, hubiera sido “infructífera” y que la cancelación fue de mutuo acuerdo. “El Presidente de México y yo decidimos cancelar el encuentro de mutuo acuerdo”, dijo Trump durante su discurso. “A menos de que México trate a Estados Unidos de forma justa y con respeto, ese encuentro habría sido infértil y yo quiero ir por otro camino. No tuve opción”, señaló Trump.²⁵ Momentos más tarde, la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) respaldó la decisión del Presidente Enrique Peña Nieto de cancelar la reunión que sostendría el próximo martes 31 de enero con el Presidente de los Estados Unidos Donald Trump. En una conferencia de prensa, la Subsecretaria Vanessa Rubio, señaló que los 50 consulados que hay en los Estados Unidos funcionarán como defensorías de los derechos de los mexicanos. Respecto a la construcción del muro, la Subsecretaria enfatizó que es un tema en el que “se ha reiterado la posición de México y México no va a pagar en caso de que Estados Unidos decida continuar con la construcción de ese muro”. “Nos parece que el que se pretenda que México vaya a pagar ese muro, es un planteamiento absurdo e inaceptable y México defiende y seguirá defendiendo su soberanía con mucha determinación y con mucha decisión, porque la soberanía de México no está (sujeta) a negociación”, concluyó Vanessa Rubio en el marco de la conferencia de prensa para informar sobre los avances del Acuerdo para el Fortalecimiento Económico y Protección de la Economía Familiar en el ámbito del Ahorro para el Retiro²⁶.

En el transcurso del día, el Portavoz de la Casa Blanca, Sean Spicer a bordo del Air Force One, afirmó a periodistas que el Presidente Donald Trump, estudiaba fijar un impuesto del 20% sobre todas las importaciones procedentes de México para financiar el muro que quiere construir en la frontera común. El Portavoz no ofreció más detalles al respecto pero afirmó que es probable que esta decisión forme parte del plan fiscal de varios legisladores republicanos.²⁷ Alrededor de las 19:00 horas, por su parte, el Secretario de Relaciones Exteriores, Luis Videgaray, sostuvo en la Embajada de México en Washington D.C., una conferencia de prensa, donde afirmó esperar “llegar a muy buenos acuerdos” con el gobierno del nuevo Presidente de Estados Unidos, Donald Trump, pero recalcó que considera inconcebible que sea México el que deba pagar por la construcción del muro. En lo que concierne al pago de la construcción del muro, sostuvo que “un impuesto a las importaciones de Estados Unidos a productos mexicanos no es manera de hacer que México pague por el muro, sino el consumidor norteamericano, que pagaría más caros los aguacates, las lavadoras y los televisores”. Videgaray compareció ante los medios junto al Secretario de Economía, Ildefonso Guajardo, al término de su visita de dos

²⁴ Cancela Peña visita a Trump. La Jornada. Publicado y consultado el 26 de enero de 2017 en:

<http://www.jornada.unam.mx/ultimas/2017/01/26/cancela-pena-visita-a-trump>

²⁵ Peña Nieto y yo acordamos cancelar nuestro encuentro: Trumo. El Universal. Publicado y consultado el 26 de enero de 2017 en: <http://www.eluniversal.com.mx/articulo/mundo/2017/01/26/pena-nieto-y-yo-acordamos-cancelar-nuestro-encuentro-trump>

²⁶ México no escatimaré en tomar medidas fiscales: SHCP. Noticias MVS. Publicado y consultado el 26 de enero de 2017 en: <http://www.noticiasmvs.com/#!/noticias/absurdo-que-eeuu-pretenda-que-mexico-pague-por-un-muro-fronterizo-shcp-963>

²⁷ White House says Mexico border wall might be funded by tax on imports. The Washington Post. Publicado y consultado el 26 de enero de 2017 en: https://www.washingtonpost.com/world/the_americas/mexican-president-cancels-visit-to-washington-as-tensions-with-trump-administration-intensify/2017/01/26/ecccc3da-e3d9-11e6-a419-efe8eff0835_story.html?utm_term=.b18ec60f69e8

días a Washington D.C. El Canciller se mostró confiado en poder reanudar las “reuniones de alto nivel” en las próximas semanas, a pesar de la cancelación del encuentro y la “extrañeza” que les produjo que Trump anunciara la firma del decreto del muro en la víspera de su visita. “Reiteramos la voluntad indeclinable del Gobierno de México de seguir en comunicación estrecha al más alto nivel con el Gobierno de Estados Unidos, vamos a seguir negociando y vamos a llegar a muy buenos acuerdos... Así como ofrecemos respeto, los mexicanos debemos respetarnos a nosotros mismos, nuestra historia y símbolos nacionales”, dijo el Canciller. “Hay temas que son inaceptables por dignidad, que no tienen que ver con las exportaciones o la economía, sino con el corazón y el orgullo de los mexicanos”, concluyó Videgaray.²⁸

Perspectiva de la crisis desde Canadá

La agenda de la relación México - Canadá sin duda emula en algunos aspectos la agenda con Estados Unidos. No obstante, el gobierno del Primer Ministro Justin Trudeau y la prensa canadiense han señalado que su mayor interés actualmente es la renegociación del TLCAN. En particular, el gobierno de Trudeau ha dado pocos indicios de estar interesado en una renegociación comercial trilateral y parece ser que buscará su propia negociación con Estados Unidos.

La relación bilateral de Estados Unidos con Canadá está valuada en los \$662.7 mil millones de dólares, de éstos \$337 mil millones son exportaciones estadounidenses a Canadá.²⁹ Se estima que la relación bilateral con México está valuada en \$26 mil millones de dólares, una diferencia enorme y significativa.³⁰ En efecto, Canadá es el mercado más grande para bienes estadounidenses y el 75% de las exportaciones canadienses tienen como destino la Unión Americana. Las exportaciones canadienses al país sostienen alrededor de 1.7 millones de trabajos estadounidenses.³¹

Un artículo publicado en el diario *Toronto Star* el 23 de enero, sugiere que México será el país más afectado por la renegociación del TLCAN, dado que Stephen Schwazman, uno de los asesores del Presidente Trump, viajó al país para informarle al equipo de Trudeau que su comercio bilateral está balanceado y fluirá en la frontera norte.³² Derek Burney, ex Embajador de Canadá ante Estados Unidos añadió que su país deberá “distanciarse de México”, dado que una relación cercana entre el Presidente Peña Nieto y el Primer Ministro Justin Trudeau no sería bien recibida en la negociación con Estados Unidos. La agenda de México y Canadá con Estados Unidos no es paralela, concluyó.³³

David MacNaughton, el Embajador del país en Estados Unidos, dijo que Trudeau está listo para negociar directamente con Trump, indicando que la relación trilateral no es prioritaria.

²⁸ Con aranceles, muro lo pagarán consumidores estadounidenses. Deutsche Welle. Publicado y consultado el 26 de enero de 2017 en: <http://www.dw.com/es/con-aranceles-muro-lo-pagar%C3%A1-el-consumidor-estadounidense/a-37294476>

²⁹ Neil Macdonald, “How do you negotiate a trade agreement with a president for whom facts don’t matter?”, CBCNews, 24 de enero de 2017. Consultado el 26 de enero de 2017 en: <https://goo.gl/0cr62l>

³⁰ David Ljunggren, “Canada to Mexico on NAFTA: you might be on your own”, Reuters, 24 de enero de 2017. Consultado el mismo día en: <https://goo.gl/526suP>

³¹ *Idem*

³² Jeff Lagerquist, “Canada should distance itself from Mexico in NAFTA talks: U.S. ambassador”, *Toronto Star*, 23 de enero de 2017. Consultado el 25 de enero de 2017 en:

³³ *Idem*

MacNaughton dijo que se trabajará en temas trilaterales que sean de interés para Canadá y agregó que los estadounidenses “no han dicho nada específico acerca de problemas que tengan con [los canadienses]”.³⁴ La Oficina del Primer Ministro confirmó recientemente que se atenderán a la brevedad temas de comercio e intercambios comerciales con Stephen Schwarzman, quien aseguró que Estados Unidos tiene un gran aprecio por Canadá y aseguró que su país está más enfocado en balancear los déficits comerciales con México y China.³⁵

De manera similar, el ex Primer Ministro Brian Mulroney (1984 – 1993) aseguró que el gobierno canadiense cuenta con la oportunidad de formar una relación más constructiva con Estados Unidos bajo Trump, quien dijo es un “caballero”.³⁶ Trudeau se ha acercado al ex Primer Ministro y al ex Embajador Derek Burney, por sus buenas relaciones con Estados Unidos y sus cercanías a Trump dado que Mulroney es vecino del magnate en Palm Beach, Florida. Según el ex Primer Ministro, Trudeau y Trump tuvieron una productiva conversación días después de la elección, por lo cual no duda que la amistad entre Canadá y Estados Unidos continúe al centro de la política internacional de ambos países. Mulroney es caracterizado en Canadá como un cercano amigo de Estados Unidos y durante sus años en el cargo logró importantes acuerdos con las administraciones de Ronald Reagan y de George H.W. Bush. El ex mandatario concluyó que cuando Donald Trump habla de NAFTA “realmente habla de México”, por lo cual Canadá tiene poco de qué preocuparse.³⁷ El 26 de enero, el Primer Ministro Trudeau confirmó las declaraciones de su gabinete y el hecho de que la administración de Trump ha dicho en público y en privado que “no están preocupados por Canadá”.³⁸

No obstante, una reciente editorial del *Canadian Broadcasting Corporation* (CBC) señala que aún dados estos hechos y las declaraciones de Schwarzman, el “problema potencial es que el Presidente [Trump] y sus asesores cercanos, cuando no se les presentan datos inconvenientes, simplemente crean nuevos”.³⁹ Por ende, el periodista experto en la relación bilateral con Estados Unidos, Neil Macdonald, sugiere que las declaraciones de Schwarzman son de poco peso, dado que el Presidente podría pensar que “las fábricas canadienses que manufacturan autos para exportación a Estados Unidos le roban empleos a [su país]”.⁴⁰ En efecto Sean Spicer, Director de Prensa, hizo comentarios a principios de enero que avalan dicha teoría, “cuando una compañía de Estados Unidos se va, sea a Canadá o a México [...] Trump hará lo posible por detenerla”.⁴¹ Los comentarios alarmaron particularmente a la industria automotriz canadiense que hoy en día también teme altos aranceles.

En efecto, la manufactura de vehículos para exportación es una de las mayores industrias de exportación en Canadá, por lo cual existen grandes preocupaciones relativas a la renegociación

³⁴ *Idem*

³⁵ *Idem*

³⁶ Laura Stone, “Trump views Canada favourably, Mulroney says”, *The Globe and Mail*, 6 de diciembre de 2016. Consultado el 26 de enero de 2017 en: <https://goo.gl/sQqnnC>

³⁷ *Idem*

³⁸ Terry Haig, “Trudeau and former mexican congressman differ on meaning of Trump vows”, *CBC*, 26 de enero de 2017. Consultado el mismo día en: <https://goo.gl/C5WfRz>

³⁹ Neil Macdonald, op. cit.

⁴⁰ *Idem*

⁴¹ David Miller, “How the Canadian auto industry will feel the ‘Trump effect’”, *AutoFocus*, 18 de enero de 2017. Consultado el 24 de enero de 2017 en: <https://goo.gl/xhy1U>

o abandono del TLCAN, aun cuando el país ha sido asegurado de su posición preferencial relativa a México. Macdonald advierte que Donald Trump no es un conservador “verdadero”, por ende, no tiene ningún problema en que el gobierno estadounidense intervenga severamente en los mercados.⁴²

Aunque el Presidente republicano no ha mencionado la industria automotriz canadiense específicamente, dada su visión de “suma cero” del comercio internacional, es posible que continúe sus políticas proteccionistas con su vecino del norte. La posibilidad de que se implemente un impuesto de “ajuste fronterizo” para productos de compañías estadounidenses que sean manufacturados en otros países, pero regresen a venderse en la Unión Americana ha despertado alarma.⁴³ No obstante, los canadienses consideran posible y probable que su país sea la excepción de dichas políticas.

Don Walker, Presidente de *Magna International Inc*, aseguró que un grupo de empresarios de la industria automotriz y manufacturera en ambos lados de la frontera entre Canadá y Estados Unidos están reuniéndose con gobiernos estatales y provinciales para coordinar su respuesta a las amenazas de Donald Trump de establecer altas tarifas arancelarias.⁴⁴ *Magna Trading Inc.* es una de las compañías más grandes de Canadá, que en 2014 fue la manufacturera número uno de autopartes en América del Norte. Sus productos se suministran a las tres compañías automotrices más grandes de Estados Unidos (General Motors, Ford, Chrysler) pero también a Volkswagen, BMW, Toyota y Peugeot, entre otras. Según Walker, el grupo se ha juntado para publicar un análisis que muestre lo integrada que está la industria automotriz para argumentar a favor de mantener tratados de libre comercio, por lo menos para ésta.

Aunque Walker no mencionó a más integrantes de dichas pláticas, aseguró que “ni Canadá ni Estados Unidos – ni México” quieren restar eficacia a los procesos de manufactura o a la competitividad de la industria norteamericana.⁴⁵ Añadió que los países angloparlantes no deberán de excluir a México del tema, ya que quitar a México de la cadena de producción significaría tener que incluir a China y perder así la producción exclusivamente norteamericana.

Es importante agregar que se había programado una visita del yerno y asesor del Presidente, Jared Kushner a Canadá el 24 de enero, no obstante, está fue cancelada a último minuto y aún no hay información acerca de una nueva fecha. Sin embargo, miembros del gobierno de Trudeau se han reunido previamente con Kushner y Stephen Bannon, Consejero en Jefe del Presidente Trump.⁴⁶ Canadá envió al Secretario Principal de Trudeau, Gerald Butts, a la Jefa de Gabinete Katie Telford y al Embajador David MacNaughton a los encuentros con Washington. Asistió también Peter Navarro, asesor económico del Presidente Trump y crítico feroz de China. Canadá está actualmente empleando una estrategia para reconectar con Senadores y Congresistas estadounidenses en los 35 estados del norte del país.

⁴² *Macdonald, op. cit.*

⁴³ Robert Fife, Sean Silcoff, “PMO held talks with Trump team to avert trade war”, *The Globe and Mail*, 9 de enero de 2017. Consultado el 26 de enero de 2017 en: <https://goo.gl/BLiYf4>

⁴⁴ Gerrit De Vynck, “Canada, U.S. Auto Industry Coordinating on Trump Response”, *Bloomberg*, 25 de enero de 2017. Consultado el 26 de enero de 2017 en: <https://goo.gl/NMavoj>

⁴⁵ *Idem*

⁴⁶ *Idem*

Con todo, el 25 de enero, la CBC publicó un artículo que citaba una advertencia del ex legislador mexicano Agustín Barrios Gómez, quien aseguró que es cuestión de tiempo para que Donald Trump comience a atacar a Canadá. Añadió que Canadá debe actuar con principios y le pidió al Primer Ministro Trudeau trabajar en conjunto con México.⁴⁷ Asimismo, el tema de la seguridad de América del Norte no ha sido particularmente explorado y las menciones del muro únicamente han sido para ilustrar la hostil política del actual gobierno de Estados Unidos hacia México.

La perspectiva estadounidense desde el análisis y los medios de comunicación

Mientras tanto, la prensa estadounidense ha sido muy activa en su análisis de las implicaciones de este nuevo capítulo en la relación bilateral. Es de destacarse la importancia del tema seguridad y en particular la cooperación de México – la mayoría de los artículos que mencionan el comercio inmediatamente mencionan también la agenda de seguridad. Asimismo, el anuncio de la negociación integral hecho por el Presidente Peña Nieto también ha despertado interés y comentarios que evalúan las posibles “cartas” con las que jugará México en una próxima negociación. Sin duda la supuesta “guerra comercial” que muchos anticipan ya ha empezado por lo menos en el imaginario americano; varios articulistas han comenzado a estimar que el costo real del muro será perder la relación con México.

En una entrevista con la revista *Forbes*, Eric Farnsworth, Vicepresidente del centro de pensamiento *Americas Society/Council of the Americas* aseguró que la eliminación del TLCAN y las propuestas de reformas a la relación bilateral con México ponen en riesgo “la competitividad de la economía estadounidense”.⁴⁸ Añadió que México es un aliado “crítico” en la competencia efectiva con China y otras economías emergentes. El mensaje que mandaría el mal trato a México sería oído por todos los aliados internacionales, lo cual podría impulsar la diversificación de inversiones, particularmente hacia Asia, advirtió. Dada la cercanía de la próxima elección presidencial en México, Farnsworth apunta al posible impacto de las políticas estadounidenses, que “amplifican el atractivo político de candidatos populistas nacionalistas que no tendrán interés en generar relaciones con Estados Unidos”.⁴⁹ Elegir a un Presidente así implicaría un “retraso de proporciones históricas” para la relación subrayó. Para Farnsworth es difícil imaginar un escenario en el cual un deterioro de la relación bilateral no se traduzca en un impacto negativo para la agenda de seguridad de Washington.

En cuanto a posibles encuentros futuros, la sección de política de *Bloomberg* publicó un artículo que resaltaba la supuesta cercanía del Canciller Luis Videgaray con Trump y su yerno, Jared Kushner. En el artículo se menciona la “formidable” habilidad negociadora del ex Secretario de Economía y asegura que muchos “lo consideran el estratega clave detrás de la victoria de Peña Nieto [en 2012]”.⁵⁰ El autor menciona que el tema de seguridad será sin duda uno que podrá utilizar México para aventajar su posición. Que México se rehúse a cooperar en materia de

⁴⁷ Katharine Starr, “Trump will turn on Canada, warns former Mexican congressman”, CBC, 25 de enero de 2017. Consultado el mismo día en: <https://goo.gl/yItNWH>

⁴⁸ Nathaniel Parish Flannery, “What Does Donald Trump need to understand about Mexico?”, *Forbes*,

⁴⁹ *Idem*

⁵⁰ Eric Martin, “Nafta showdown: Mexico has a wild card to play”, *Bloomberg*, 26 de enero de 2017. Consultado el mismo día en: <https://goo.gl/tW0CZj>

drogas o terrorismo sería una consecuencia de gran impacto para Washington, particularmente para la administración de Trump que en parte ganó la elección por su promesa de erradicar el extremismo violento del país, asegura el sitio. Según *Bloomberg*, el reto de Videgaray será complacer el deseo de Trump de re-balancear la relación bilateral al tiempo que mantiene las provisiones del TLCAN que han beneficiado a la economía nacional.

El tema de la construcción del muro es otro que ha despertado grandes debates en la prensa estadounidense. La mayoría de los artículos acerca de dicha barrera física han cuestionado no solo la eficacia de esa política, pero también su costo. El 26 de enero el vocero de la Casa Blanca anunció que un impuesto del 20% a las importaciones mexicanas sería suficiente para pagar el costo de la creación del muro.⁵¹ Según los congresistas republicanos Paul Ryan y Mitch McConnell, el proyecto costaría entre \$12 y 15 mil millones de dólares.⁵² Sean Spicer reiteró la declaración, pero posteriormente se corrigió asegurado que está era “únicamente una” de las opciones para completar el pago. Las críticas de congresistas republicanos y demócratas acerca de la propuesta llevaron a Reince Priebus, Jefe de Gabinete a asegurar que existe un “buffet de opciones”.⁵³ Dicha legislación no implicaría que México o los mexicanos paguen por la construcción del muro dado que el impuesto sería pagado por compañías en Estados Unidos que vendan productos mexicanos.⁵⁴

Asimismo, varios medios han comenzado a publicar correcciones a la aproximación presupuestaria presentada por los republicanos y el Presidente Trump. Entre éstos destaca un ilustrativo análisis del *Massachusetts Institute of Technology* (MIT), que estima el costo mínimo en \$12.8 mil millones de dólares y el máximo en \$46.7 mil millones.⁵⁵ Para el cálculo mínimo, se asumió que el muro sería más bien una barda de 9 metros de altura (Trump aseguró que sería de entre 10 y 20 metros) con 1.8 metros bajo tierra y de 1,609 kilómetros, la extensión total de la frontera menos áreas montañosas y barreras naturales. Si en efecto Trump se dispone a cumplir sus promesas de campaña, el muro resultará mucho más caro dado que según él, estará hecho de concreto reforzado con acero y promediará los 15 metros, además de tres metros bajo tierra. Los cálculos de MIT señalan lo siguiente: el cemento necesario para dicho proyecto costaría casi \$9 mil millones de dólares; el acero \$4.6 mil millones; y, dado que en Estados Unidos el costo de la mano de obra para proyectos de infraestructura a gran escala es de dos a tres veces mayor al costo de los materiales, el presupuesto real oscilaría entre los \$27 mil millones y los \$40 mil millones de dólares.⁵⁶ El *Washington Post* estima el valor en los \$25 mil millones, cifra que han repetido otras fuentes.⁵⁷

⁵¹ Binyamin Appelbaum, “White House sows confusion about plan for a 20% import tax”, *The New York Times*, 26 de enero de 2017. Consultado el mismo día en: <https://goo.gl/N6xtro>

⁵² Joseph Weber, “GOP leaders to Trump: Congress will pay for border wall”, *FoxNews*, 26 de enero de 2016, consultado el mismo día en: <https://goo.gl/DAKzCk>

⁵³ Jeremy Diamond, “Trump floats 20% tax on Mexican imports to pay for Wall, but considering other options”, *CNN*, 26 de enero de 2017. Consultado el mismo día en: <https://goo.gl/Fu47NT>

⁵⁴ *Idem*

⁵⁵ Konstantin Kakaes, “Bad math props up Trump’s border Wall”, *MIT Technology Review*, 18 de octubre de 2016. Consultado el 26 de enero de 2017 en: <https://goo.gl/9LOmGk>

⁵⁶ *Idem*

⁵⁷ BBC, “Donald Trump’s Mexico Wall: Who’s gonna pay for it?”, 26 de enero de 2017, consultado el mismo día en: <http://www.bbc.com/news/world-us-canada-37243269>

La confusión de la prensa no termina ahí. Dado que la orden ejecutiva relativa al muro realmente solo reitera leyes federales existentes (*Secure Fence Act 2006*), su única novedad es que le otorga al Secretario de Seguridad, el General John Kelly, la capacidad de tomar decisiones sobre la creación del muro.⁵⁸ Por ende, Trump podría a través de Kelly, retractarse de muchas de sus promesas dado que la orden permite que el Secretario de Seguridad Interior determine “el diseño y construcción” de una barrera física. Kelly bien podría determinar que algunos de los requerimientos del Presidente son innecesarios o imposibles y podría considerar parte de la barrera existente (930 kilómetros) como suficiente para cumplir con su cometido.

Aunado a esto, se encuentran los posibles costos legales del muro. El segundo grupo indígena con la mayor reserva territorial en Estados Unidos, la tribu Tohono O’odham, anunció que rechaza vehementemente la construcción del muro que colinda con 120 kilómetros de su territorio sagrado en Arizona.⁵⁹ La tribu ha dicho que el muro tendrá que construirse “sobre sus cadáveres”, pero además el Presidente Trump se enfrentará a una serie de obstáculos legales para poder construir en el territorio autónomo. Además de esos posibles retos legales, también tendrá que lidiar con la propiedad privada que es parte del territorio en donde se construiría el muro; ahí también es probable que se eleven sus gastos dado que tendría que comprar el territorio o llegar a acuerdos financieros con sus dueños.⁶⁰

Consideraciones finales

Luego de semanas de incertidumbre a propósito del curso de acción que la nueva administración del Presidente Donald Trump adoptaría en relación con sus controversiales propuestas de campaña relacionadas con México, es claro que empiezan a disiparse dudas sobre su disposición a mantenerlas en sus términos y convertirlas en políticas públicas. Ante ello, es claro que también ha comenzado a aclararse la posición mexicana al respecto. Como ya se ha señalado, el anuncio de los 10 objetivos y 5 principios para la negociación con los Estados Unidos que ofreció el Presidente de la República el pasado 23 de enero contribuyó a dilucidar no sólo que el Gobierno Federal tiene claro que es necesario redefinir los términos de la relación con Estados Unidos sino también que se procurará una negociación integral para abordar los temas comerciales junto con la migración y los temas de seguridad. En esto, coincide con uno de los puntos centrales que el Grupo de Trabajo sobre la relación México – Estados Unidos del Consejo Mexicano de Asuntos Internacionales (COMEXI) presentó como parte de los 12 principios para guiar la relación bilateral.

Este planteamiento es clave dado que luego de que el Presidente Trump suscribiera ese mismo día la orden ejecutiva para confirmar el retiro de los Estados Unidos del Acuerdo de Asociación Transpacífico (TPP por sus siglas en inglés) y se especulara sobre otra que firmaría para emprender la renegociación formal del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN por sus siglas en español), parecía que el tema predominante de la negociación inicial con

⁵⁸ David A. Graham, “The many unanswered questions about Trump’s Border Wall”, *The Atlantic*, 25 de enero de 2017, consultado el mismo día en: <https://goo.gl/xoNM9M>

⁵⁹ Sam Levine, “Over my dead body: Tribe aims to block Trump’s border Wall on Arizona land”, *The Guardian*, 26 de enero de 2016: <https://goo.gl/mqyYyq>

⁶⁰ BBC, op. cit.

México sería exclusivamente el comercial. Sin duda, mucho tuvo que ver para esta interpretación el hecho de que el Presidente Trump anunciará el mismo 23 de enero sus intenciones de comenzar las negociaciones relativas al TLCAN aún sin firmar la orden prevista. Esa fue, en efecto, la interpretación hegemónica sobre el tema a abordarse tanto en las reuniones que el Secretario de Relaciones Exteriores, Luis Videgaray, y el de Economía, Ildelfonso Guajardo, sostuvieron en la Casa Blanca los pasados días 25 y 26 de enero como en la que se anunció tendría lugar en Washington el 31 de enero próximo entre los Presidentes Peña Nieto y Trump.

Esta primera impresión se desvaneció del todo cuando el 24 de enero, el Presidente Trump en su cuenta de Twitter anunció que el día siguiente, precisamente el primero de la visita de dos días de los funcionarios mexicanos en Washington, suscribiría la orden ejecutiva para instruir a la Secretaría de Seguridad Interior (*Department of Homeland Security*) a comenzar la construcción del muro.⁶¹ En efecto, el Presidente Trump suscribió el 25 de enero dos órdenes ejecutivas, la primera en relación con la inminente construcción de la barrera física en la frontera bajo la premisa de que, según afirmó el propio Trump, “México lo pagará de alguna forma” reembolsando los recursos inicialmente utilizados para el proyecto y la segunda, cuya implementación también supone una afectación relevante a los mexicanos en Estados Unidos, para retirar fondos federales para las denominadas “ciudades santuario” que han adoptado políticas de protección a los inmigrantes indocumentados.⁶²

Si bien la alternativa de negociar temas por separado parece ya no ser una opción plausible, lo cierto es que la negociación multilateral, en este caso trilateral, sobre determinados temas de la agenda parece también ya haber perdido viabilidad, al menos desde la perspectiva estadounidense. Una primera indicación al respecto se incluye en la verbalización de la orden ejecutiva del Presidente Trump del 23 de enero sobre el TPP. En ella se dice que “es la intención de mi Administración negociar directamente con países individuales bajo un esquema bilateral de uno-a-uno ulteriores acuerdos comerciales”.⁶³ Más aún, a pesar de que existen voces discordantes en Canadá respecto de esta postura y si bien la posición canadiense no se ha anunciado aún de manera formal, una fuente canadiense del más alto nivel consultada por la agencia de noticias Reuters habría señalado que Ottawa podría optar por negociar un acuerdo bilateral dado que, según argumentó, “nuestras posiciones negociadoras son totalmente

⁶¹ Julie Hirschfeld Davis, David Sanger y Maggie Haberman, “Trump to Order Mexican Border Wall and Curtail Immigration”, *The New York Times*, 24 de enero de 2017, consultado el 25 de enero de 2017 en: <https://www.nytimes.com/2017/01/24/us/politics/wall-border-trump.html?hp&action=click&pgtype=Homepage&clickSource=story-heading&module=a-lede-package-region®ion=top-news&WT.nav=top-news&r=0>

⁶² Marc Bassets, “Trump promete que México pagará el muro de una manera u otra”, *El País*, 25 de enero de 2017, consultado en misma fecha en: http://internacional.elpais.com/internacional/2017/01/25/estados_unidos/1485364719_634723.html / David Nakamura, “Trump signs directive to start border wall with Mexico, ramp up immigration enforcement”, *The Washington Post*, 25 de enero de 2017, consultado en misma fecha en: https://www.washingtonpost.com/politics/trump-pledges-to-start-work-on-border-wall-within-months/2017/01/25/dddae6ee-e31e-11e6-ba11-63c4b4fb5a63_story.html?hpid=hp_hp-top-table-main-immigration-2pm%3Ahomepage%2Fstory&utm_term=.43cc00323188

⁶³ *Presidential Memorandum Regarding Withdrawal of the United States from the Trans-Pacific Partnership Negotiations and Agreement*, Memorandum for the United States Trade Representative, 23 de enero de 2017, consultado el 25 de enero de 2017 en: <https://www.whitehouse.gov/the-press-office/2017/01/23/presidential-memorandum-regarding-withdrawal-united-states-trans-pacific>

diferentes”.⁶⁴ Cabe señalar que esta posición contrasta con lo que hasta ahora han manifestado distintas voces en el gobierno canadiense sobre su intención no sólo de renegociar el TLCAN bajo su esquema trilateral original e incluso de recuperar el propio TPP incluso bajo la premisa de que Estados Unidos ya no participe del acuerdo.

No obstante, a partir de los más recientes acontecimientos pareciera que no existen, al menos por ahora, las condiciones para cualquier negociación. Sin duda, el impacto sobre la ya anunciada construcción del muro precisamente el día que comenzaría el diálogo con México ha sido crucial para generalizar esta impresión. De acuerdo con Carlos Heredia, profesor-investigador del Centro de Investigación y Docencia Económica (CIDE), “la construcción del muro es el fin del TLCAN porque es absurdo que países que se dicen socios comerciales vean cortada su comunicación por una barrera física que envía un mensaje de ruptura, no de asociación, no de diálogo, no de negociación”.⁶⁵

En ese sentido, un primer escenario que se antojaba inviable hace meses tiene que ver con la salida de México del TLCAN. El *New York Times* describe con incredulidad la disposición de México de abandonar el TLCAN si dicha renegociación resulta inútil: “el libre comercio es el ‘mantra’ de la élite política en México, el centro de la estrategia de desarrollo”, asegura el diario.⁶⁶ Reconoce también que desde la elección de Trump “un creciente número de funcionarios y empresarios mexicanos” han cuestionado su lealtad al tratado. La declaración de Arturo Fernández, rector del ITAM fue citada como prueba de la cambiante actitud en el país que describen como “impensable” hace apenas algunos meses; el rector concluyó que quizás sería mejor abandonar el tratado que soportar años de incertidumbre y tensión en su renegociación.⁶⁷

Con todo, parece evidente que las implicaciones a corto y mediano plazo de una negociación que no termina de arrancar están aún por definirse y que, en este momento, no parece haber posibilidades de convencer a la administración federal en Estados Unidos de emprender ya mismo la negociación con México dado que la cuestión del pago del muro y la aparente indisposición para revisarlo desde la perspectiva de Washington se erige como un obstáculo genuinamente infranqueable.

⁶⁴ “Canadá da por muerto el TLC y deja sólo a México en la renegociación comercial”, *El País*, 25 de enero de 2017, consultado en misma fecha: http://internacional.elpais.com/internacional/2017/01/25/actualidad/1485305205_525732.html

⁶⁵ Federico Campbell, “Ordena Trump iniciar la construcción del muro fronterizo con México”, *Once Noticias*, 25 de enero de 2017, consultado en misma fecha en: <http://oncenoticias.tv/index.php?modulo=interior¬a=65&dt=2017-01-25>

⁶⁶ Elisabeth Malkin, “Facing Trump, Mexicans Think the Unthinkable: Leaving NAFTA”, *The New York Times*, 24 de enero de 2017. Consultado el mismo día en: <https://goo.gl/3XWQoJ>

⁶⁷ *Idem*



CENTRO DE ESTUDIOS INTERNACIONALES
GILBERTO BOSQUES
ANÁLISIS E INVESTIGACIÓN

Coordinadora General
Adriana González Carrillo

Investigación, elaboración y edición del documento:

Arturo Magaña Duplancher
Ana Margarita Martínez Mendoza
Inés Carrasco Scherer
Emerson Segura Valencia