

NOTA DE COYUNTURA

<http://centrogilbertobosques.senado.gob.mx>

 @CGBSenado

Senado de la República, 10 de febrero de 2017

LA PRIMERA MINISTRA DEL REINO UNIDO DEFINE PRIMEROS CRITERIOS PARA LA SALIDA DE LA UNIÓN EUROPEA ¹



El Reino Unido ha iniciado su proceso interno para abandonar la Unión Europea mediante la aprobación de una iniciativa de ley que permitirá a la Primera Ministra invocar el Artículo 50 del Tratado de Lisboa antes de finales de marzo, para atenerse al programa de trabajo que ella misma anunció el año pasado. La legislación aprobada en la Cámara Baja del Reino Unido pasará ahora a la Cámara Alta donde se espera su aprobación a principios de marzo. De igual manera, la publicación de un documento oficial que indica el proceso de negociación que seguirá el Reino Unido ha comenzado a esclarecer muchas de las dudas que existían alrededor de cuestiones como la vinculación con el mercado común, la jurisdicción de las Cortes europeas y los derechos de ciudadanos europeos y británicos en Europa.

¹ (Foto) La Primera Ministra Theresa May previo a su discurso del 17 de enero – TIME Staff, “Read Theresa May’s Speech Laying Out the UK’s Plan for Brexit ,” 17 de enero de 2017. Consultado el 9 de febrero de 2017 en: <https://goo.gl/WK5LIF>

Introducción

Desde el año pasado, la Primera Ministra Theresa May comunicó su intención de iniciar el proceso de salida del Reino Unido (RU) de la Unión Europea (UE) antes de finales de marzo del 2017. El Gobierno del Reino Unido declaró que no se iniciarían negociaciones con los 27 países aún miembros de la UE hasta que no se pusiera en marcha el dispositivo contenido en el Artículo 50 del Tratado de Lisboa. Invocar dicho artículo efectivamente inicia el proceso de retiro de la Unión Europea en el cual se estipulan dos años de negociaciones, después de los cuales se dará por terminado, en lo que hace a este país, el proyecto de integración regional iniciado en la década de los setenta. No obstante, un reto legal que llegó hasta la Suprema Corte desaceleró los planes de May, quién increíblemente ha logrado establecer control sobre su dividido partido y el caótico Partido Laborista, asegurando así que su agenda prevalezca al margen de álgidos debates. Esta Nota de Coyuntura se propone actualizar la información reciente sobre el proceso de salida y el contexto político en el que da sus primeros pasos.

La Primera Ministra delinea el Brexit

Dada la relativa incertidumbre del proceso y la escasez de información clara por parte del gobierno, el 17 de enero la Primera Ministra dio un discurso emblemático para aclarar su posición. Durante su discurso, delineó los doce objetivos del gobierno en futuras negociaciones con el bloque comunitario a saber: 1) certeza sobre el proceso de salida; 2) soberanía y primacía de las leyes británicas; 3) fortalecimiento de la unidad nacional; 4) protección de los fuertes lazos históricos con Irlanda; 5) control de la migración; 6) garantía de los derechos de ciudadanos europeos en el Reino Unido y viceversa; 7) protección de los derechos de los trabajadores británicos; 8) consolidación de esquemas de libre comercio con mercados Europeos; 9) conformación de nuevos acuerdos comerciales con terceros; 10) mantenimiento de la competitividad del Reino Unido en materia de ciencia e innovación; 11) cooperación internacional en la lucha contra el crimen y el terrorismo; y finalmente, 12) salida ordenada de la UE. Dichos puntos se mencionan en el “mapa de ruta” también conocido como *White Paper* publicado el primero de febrero y mencionado más adelante.

May confirmó, (como habían advertido líderes de la Unión Europea) que el Reino Unido tendría que abandonar su acceso al mercado común para poder tomar control de sus fronteras y anunció también el fin de la jurisdicción del Tribunal de Justicia de la Unión Europea en el país.² El Reino Unido aprovechará todas las nuevas oportunidades que se le presenten, siempre considerando la unidad de sus cuatro naciones ante todo, dijo May. Reiteró que el voto del 23 de junio no fue un voto de retroceso, sino un voto a favor de construir una Gran Bretaña global. La Primera Ministra aseguró también que la integridad y continuidad de la UE son de interés para su país, dado que abandonan la Unión pero no a Europa.

May se mostró inflexible al asegurar que aquellos que piden un trato “punitivo” y una negociación que de una u otra forma busque castigar al Reino Unido le infligirían un gran daño

² *The Independent*, “Theresa May’s Brexit speech: Prime Minister outlines her 12 points for negotiations”, 17 de enero de 2017. Consultado el 3 de febrero de 2017 en: <https://goo.gl/tgFpbT>

a la Unión misma.³ La Primera Ministra aseveró que su país no podría aceptar dicha situación por lo cual advirtió que “ningún acuerdo [...] es mejor que un mal acuerdo”, sugiriendo que el país podría abandonar la mesa de negociaciones y optar por el llamado Brexit “duro”, mediante el cual no existirían pactos comerciales, aduanales, migratorios o de cooperación con la Unión Europea al momento de dejarla.⁴ Dicha decisión la tomará el Parlamento, dado que cuando sea tiempo de estudiar el paquete final podrán emitir únicamente un voto a favor o en contra, pero no se podrá enmendar lo acordado y regresar a la mesa de negociaciones en Bruselas. La amenaza de May se extendió a asegurar que los líderes europeos no decidirían empobrecer a “exportadores alemanes, granjeros franceses, pescadores españoles y los jóvenes desempleados de la eurozona” solamente por defender principios políticos.

Fallo de la Suprema Corte

El 24 de enero, la Suprema Corte del Reino Unido emitió su decisión acerca del involucramiento del Parlamento en la invocación del Artículo 50. La inversionista Gina Miller, junto con una serie de activistas opuestos a que la Primera Ministra invocase el Artículo 50 de manera unilateral, iniciaron la acción jurídica a finales de 2016. Aseguraban que la justificación para no consultar al Parlamento se equiparaba a un mal uso de la denominada prerrogativa real⁵ y por ende no era válida.

Ocho de los once jueces de la Suprema Corte coincidieron con Miller y objetaron permitirle a May invocar el Artículo 50 sin antes consultar al Parlamento.⁶ Por ende, los miembros del Parlamento británico deberán votar para permitirle al gobierno notificar a la Unión Europea su decisión. Jeremy Corbyn, líder del Partido Laborista advirtió después del fallo de la Corte que no instruiría a su partido a detener el proceso de retiro de la UE, por lo cual les pediría que votaran a favor de la legislación.⁷

Voto en la Cámara Baja

Poco después del fallo, el gobierno introdujo una sencilla propuesta de legislación de apenas 137 palabras para permitirle a Theresa May invocar el Artículo 50. El primero de febrero, la Cámara Baja del Reino Unido aprobó en primera instancia la pieza legislativa introducida por May con 498 votos a favor y 114 en contra.⁸ Una semana después, en el segundo y último voto

³ *Idem*

⁴ *Idem*

⁵ La prerrogativa real es el mecanismo por el cual la Reina, Jefa de Estado del Reino Unido, le otorga al líder o la lideresa del Poder Ejecutivo la capacidad de actuar en su nombre. Dicha prerrogativa permite a la Primera Ministra tomar decisiones de política y gobierno diariamente en nombre de la Reina. No obstante, la definición es ampliamente debatida y se ha reformulado con el tiempo, por lo cual el ejemplo más ilustrativo de la definición actual se encuentra en el siguiente recuento del proceso de la Suprema Corte: <https://www.theguardian.com/politics/2016/dec/05/supreme-court-brexit-case-whose-prerogative-is-it-anyway>

⁶ Gordon Rayner, “Article 50 ruling: What does it mean for Brexit – and what happens next?”, *The Telegraph*, 24 de enero de 2017. Consultado el 2 de febrero de 2017 en: <https://goo.gl/AOiZCs>

⁷ Steven Swinford, “Brexit vote: Boris Johnson says ‘history has been made’ after MPs pass Bill to trigger Article 50 by 498 votes to 114”, *The Telegraph*, 1 de febrero de 2017. Consultado el 3 de febrero de 2017 en: <https://goo.gl/fW0G89>

⁸ *Idem*

de la Cámara de los Comunes al respecto, se aprobó contundentemente la legislación con 494 votos a favor y 122 en contra.⁹ De la oposición, únicamente 52 de 229 miembros del Partido Laborista desafiaron las instrucciones de Corbyn. Asimismo, los miembros del Partido Liberal Demócrata, con el cual el Partido Conservador se alió para gobernar el país bajo los primeros cinco años de David Cameron, votaron en contra, al igual que aquellos de partidos más pequeños y regionales.¹⁰

Como era de esperarse, la mayoría de los parlamentarios del Partido Nacional Escocés (SNP, por sus siglas en inglés) liderado por Nicola Sturgeon también se opusieron a la legislación, mientras que solamente un parlamentario conservador, Ken Clarke, ignoró la posición de May.¹¹ Aunque ha habido declaraciones contrastantes y discordia en el Partido Conservador, al parecer los “rebeldes” (entre los cuales están miembros del gabinete del ex Primer Ministro David Cameron) han ya decidido seguir la línea partidaria y el resto parece más convencido que nunca de los planes de la Mandataria.

Cabe destacar que no se logró concertar una sola enmienda al documento, lo cual es sin duda una victoria para la Primera Ministra. No obstante, para apresurar la aprobación del documento, el Poder Ejecutivo prometió a los legisladores un voto previo al de los miembros de la UE sobre los términos del paquete final de negociaciones, lo cual lógicamente generó expectativas positivas.¹² El Ministro para el Brexit, David Davis, rápidamente aclaró que esto se refería a la promesa de May de permitir un voto parlamentario en contra o a favor de su paquete negociador, más no una oportunidad para replantear acuerdos o buscar diferentes condiciones. No obstante, algunos creen que al confrontarse a la posibilidad de que se rechace su plan de salida y no se cuente con otras alternativas, Theresa May estará dispuesta a regresar a la mesa de negociación.¹³

El documento estará bajo revisión de la Cámara de los Lores en dos semanas y una vez que está emita su aprobación, la Primera Ministra estará en capacidad para iniciar formalmente el proceso de dos años que pondrá fin a la membresía del Reino Unido en la UE. Se espera que la Cámara Alta emita una decisión el 7 de marzo próximo.¹⁴

Mientras tanto el Partido Laborista continúa en situación de crisis, como lo ha estado desde la irrefutable victoria electoral de David Cameron y el Partido Conservador en la última elección general de 2015. Aunado a esto, el resultado del referéndum y una relativa falta de confianza en el liderazgo de Corbyn han causado una serie de conflictos internos en el partido. El último de éstos ha sido la renuncia de Clive Davis como Secretario interino, el cuarto que abandona

⁹ Tim Ross, “U.K.’s May Has Reason to Worry Despite her Brexit Victory”, *Bloomberg*, 8 de febrero de 2017. Consultado el 9 de febrero de 2017 en: <https://goo.gl/Ujs93H>

¹⁰ Swinford, *op. cit.*

¹¹ *The Guardian*, “MPs who voted against Brexit bill – full list”, 9 de febrero de 2017. Consultado el mismo día en: <https://goo.gl/3wD46V>

¹² Ross, *op. cit.*

¹³ *Idem*

¹⁴ *Idem*

su cargo desde que se anunció la legislación del Brexit.¹⁵ La decisión de Corbyn de no pelear en contra del Brexit y su instrucción de votar acorde con los planes de la Primera Ministra han sido vistos por algunos como el resultado de una fuerte crisis de identidad de la organización política dado que esencialmente el Partido Laborista debería de representar la legítima oposición a May y sus políticas.

Publicación del *White Paper*

El primero de febrero de 2017, el Parlamento británico votó a favor de otorgarle a May la facultad para invocar el Artículo 50. El segundo de febrero, se publicó el denominado Brexit *White Paper*¹⁶, esencialmente el mapa de ruta del Gobierno británico para su salida de la Unión Europea. Hasta entonces, se había podido discernir una especie de estrategia únicamente mediante las declaraciones públicas de May y algunos de sus ministros. No obstante, el *White Paper* recapitula, expande y precisa previas declaraciones del Gobierno.

El documento de 77 cuartillas se divide en doce puntos, los cuales se resumen a continuación¹⁷:

1. Certeza: El Gobierno se compromete a proporcionar la información necesaria en lo posible durante el proceso de separación. Como lo anunció May en la Conferencia del Partido Conservador del año pasado, se implementará la Gran Ley Revocatoria que eliminará el acuerdo de las Comunidades Europeas de 1972 de los estatutos del Reino Unido y convertirá las leyes que éste comprenda en legislación doméstica. Por ende, cuando “sea práctico y apropiado”, se mantendrán vigentes las mismas leyes y regulaciones el día posterior a que se abandone la Unión Europea. No obstante, el Parlamento estudiará la legislación para decidir cuáles leyes mantener, cuáles enmendar y cuáles descartar. Para explicar mejor el proceso, el gobierno anunció que publicará otro *White Paper* dedicado exclusivamente a la ley revocatoria. Se honrarán todos los compromisos de financiamiento conjunto para proyectos europeos aprobados antes del otoño de 2016 y se garantiza más subsidio para el sector agrícola a fin de que hasta 2020 cuente con los mismos fondos que esperaría si el país siguiera en la UE.
2. Soberanía: El país “tomará control de [sus] propias leyes”, por lo cual se considerará inválida la jurisdicción del Tribunal de Justicia de la Unión Europea y se establecerá un nuevo mecanismo para atender disputas entre el Reino Unido y la Unión Europea. Se destacan los mecanismos de resolución de conflictos del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN) y del Mercado Común del Sur (Mercosur) como posibles ejemplos a seguir y se señala el papel de la Organización Mundial del Comercio (OMC) en la solución de controversias. Abandonar la UE implica que toda nueva legislación será

¹⁵ Heahter Stewart, Anushka Asthana, “Clive Lewis quits shadow cabinet as Brexit bill passes with huge majority”, *The Guardian*, 9 de febrero de 2017. Consultado el mismo día en: <https://goo.gl/qJGOWG>

¹⁶ White Paper significa “papel blanco” en inglés y es el nombre genérico otorgado a las propuestas políticas del Reino Unido que buscan explicar al público el proceso que seguirá el país en la creación de nueva legislación o la adopción de nuevas decisiones. .

¹⁷ Toda la información de los doce puntos fue obtenida en: HM Government, “The United Kingdom’s exit from and new partnership with the European Union”, febrero de 2017. Consultado el 7 de febrero de 2017 en: <https://goo.gl/yMrWdx>

desarrollada exclusivamente en los centros de poder parlamentario y legislativo en Reino Unido: Londres, Edimburgo, Cardiff y Belfast.

3. Fortalecer la Unión: Se buscará lograr acuerdos que beneficien a las naciones de la Unión, por lo cual la Primera Ministra ya ha encabezado dos encuentros plenarios con el Comité de Ministros Conjuntos que reúne a los gobiernos de Escocia, Gales e Irlanda del Norte. Se anunció también que dicho Comité se reunirá regularmente para participar en la toma de decisiones del gobierno. La relación con Escocia e Irlanda del Norte¹⁸ se ha complicado dada la incertidumbre a partir del Brexit y desafortunadamente el documento no aclara la mayoría de las incógnitas. Al respecto, señala que se respetará la devolución de poderes que se ha establecido para todas las naciones y asegura que su poder de decisión se incrementará, pero no se especifica dentro de que rubros. Únicamente se menciona que al recuperar la soberanía antes concentrada en la Unión Europea, se incrementarán los poderes de los gobiernos locales cuando esto sea económicamente viable. Escocia¹⁹ y Gales²⁰ han presentado sus propios *White Papers* para lidiar con la eventual salida de la UE, y el gobierno asegura que se considerarán seriamente sus propuestas e inquietudes.
4. Proteger los fuertes lazos históricos con Irlanda: Ya que las economías de Irlanda e Irlanda del Norte están altamente integradas, el gobierno anuncia su compromiso de “desarrollar y fortalecer” la relación posterior al proceso de salida de la Unión Europea; no obstante, no existe tampoco mayor especificación ni indicio de cómo se lograría dicha meta. Dado que la falta de frontera física en la isla irlandesa ha sido considerada como una de las medidas más exitosas para lograr la paz después del surgimiento del Ejército Republicano Irlandés (ERI), la posibilidad de que este nuevo proceso ponga en riesgo dicha medida ha sido una enorme preocupación para los habitantes de la isla. Al respecto, se señala la necesidad de “proteger la integridad” del sistema migratorio del Reino Unido, y la importancia de tener una frontera “sin fricciones” pero no se señalan opciones para lograr integrar ambas prioridades dentro de una estrategia aplicable. No obstante, se garantiza la continuación de la política de doble nacionalidad que permite que los ciudadanos de Irlanda del Norte se identifiquen como irlandeses o británicos y puedan gozar de ambas ciudadanía.

¹⁸ Ambas naciones votaron mayoritariamente en contra de abandonar la Unión y han sido las más vocales en su rechazo del actual proceso y sus implicaciones.

¹⁹ El documento escocés insiste en la importancia de ser socios igualitarios con Inglaterra especialmente durante las futuras negociaciones. Asimismo, inicia con una promesa de la Ministra Principal de explorar todas las opciones para mantener la relación más cercana con Europa, en particular la permanencia de Escocia en el mercado común. Además de insistir que el Reino Unido debería permanecer en el mercado común y la unión aduanera, el gobierno de Nicola Sturgeon argumenta la importancia de “revisitar” los poderes devueltos del Parlamento escocés. Texto completo aquí: <http://www.gov.scot/Resource/0051/00512073.pdf>

²⁰ El *White Paper* Galés destaca las aportaciones de la Unión Europea a proyectos regionales y en particular exige más claridad acerca de dicho financiamiento después de 2020, asimismo, aboga en contra de abandonar el mercado común y la unión aduanera. Cabe señalar que la nación también exige que no se considere a los estudiantes internacionales dentro de las figuras de “migrantes” y se pacten acuerdos interinos y transicionales para poder extender negociaciones complejas sin perder acceso al mercado común o la unión aduanera. Documento completo aquí: https://beta.gov.wales/sites/default/files/2017-01/30683%20Securing%20Wales%20Future_ENGLISH_WEB.pdf

5. Controlar la migración: El Reino Unido reconoce la “valiosa contribución” de los migrantes en su sociedad por lo cual da la bienvenida a aquellos que cuenten con las capacidades o el conocimiento que contribuya a la mejora del país. Sin embargo, limitar el flujo de migrantes europeos es clave para controlar la migración por lo cual se confirma que el fin del libre movimiento irá de la mano con su salida de la UE. En cuanto a políticas específicas, se señala la posibilidad de que se instauren gradualmente controles migratorios para permitir que las compañías y los individuos tengan tiempo para tomar las decisiones necesarias. Los estudiantes que ingresen a instituciones educativas hasta el 2018 podrán recibir las colegiaturas establecidas como miembros de la UE, además el documento estipula que “siempre serán bienvenidos los estudiantes extranjeros legítimos” al Reino Unido.
6. Asegurar los derechos de los ciudadanos europeos en el Reino Unido y viceversa: Además de confirmar que esta es “una de las primeras prioridades” del gobierno de May, el documento no especifica lo suficiente. Actualmente las personas de la UE que residan por un mínimo de cinco años o más en un país distinto al de su nacimiento, tienen derecho a conseguir esa nueva ciudadanía; el documento reitera que todos aquellos europeos en Reino Unido que cumplan con dichos requisitos podrán, hasta que el país abandone oficialmente la UE, solicitar la ciudadanía británica, al igual que los británicos en Europa podrán conseguir, si lo desean, la doble ciudadanía. El documento asegura que el Reino Unido buscó “solucionar este problema antes de [iniciar] las negociaciones formales” pero que esto no fue posible por oposición de algunos de los otros 27 miembros.
7. Proteger los derechos de los trabajadores: La Gran Ley Revocatoria se asegurará de convertir en legislación doméstica toda aquella ley que proteja los derechos de los trabajadores. Además, se garantiza el robustecimiento de las protecciones ya estipuladas bajo leyes europeas para asegurar mayores beneficios para la fuerza laboral del Reino Unido. Para continuar siendo un país vanguardista en cuanto a derechos laborales, se ha comisionado una revisión de prácticas actuales para decidir qué regulaciones se deben cambiar y qué nuevas consideraciones existen en el cambiante modelo laboral de hoy en día. Actualmente también se está llevando a cabo una evaluación de las prácticas corporativas en Reino Unido para que las grandes corporaciones funcionen con transparencia y para el beneficio de todos.
8. Asegurar el libre comercio con mercados europeos: El gobierno británico se compromete a asegurar el intercambio comercial “más libre” con la UE fuera del mercado único por medio de un acuerdo comercial “integral y ambicioso”. El país busca estar también fuera de la unión aduanera para poder negociar sus propios intercambios comerciales por medio de un nuevo acuerdo o aceptando únicamente algunos elementos de los ya establecidos. El Reino Unido confirma que no adoptará modelos existentes de otros países (muchos sugirieron emular los casos de Suiza e Islandia, Noruega o Lichtenstein previo a alguna postura oficial del gobierno) pero incorporará algunos elementos del mercado común en áreas específicas dado que “no tiene sentido empezar de cero”. El *White Paper* destaca también la

importancia de mantener acuerdos de cooperación en términos de servicios financieros dado el peso de éstos en Gran Bretaña y su relevancia a nivel mundial. Asimismo, confirma la salida del Reino Unido del tratado de la Comunidad Europea de la Energía Atómica (Euratom), el marco legal que regula la investigación en materia de energía nuclear, pero indica que se renegociará un nuevo acuerdo. De igual manera se dan por terminadas las “grandes contribuciones” del país al presupuesto de la UE, pero se deja abierta la puerta a que el país participe en programas europeos de su interés para los cuales se presentaría el financiamiento “apropiado”.

9. Consolidar nuevos acuerdos comerciales con terceros: El país asegura que defenderá el libre comercio y buscará concertar acuerdos bilaterales así como una activa participación en negociaciones multilaterales auspiciadas por la Organización Mundial del Comercio (OMC). El Reino Unido impulsará también una posición a favor del desarrollo y el comercio en el G7, G20, las Naciones Unidas y la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE). Cabe destacar que el país señala su compromiso explícito con el “sistema de reglas internacionales”. El interés negociador del país se enfocará en las economías exportadoras más grandes y dinámicas, particularmente en Asia y América Latina. El documento destaca en particular las relaciones emergentes con Corea del Sur, China, Brasil y México. Se señala en particular que el intercambio comercial con México creció un 9% anual entre 2005 y 2014. Asimismo, el país ha creado un Departamento de Comercio Internacional (Department of International Trade) que se dedicará a promover las exportaciones de bienes y servicios, incrementar los flujos de inversión extranjera directa y desarrollar el mejor marco internacional para el comercio británico. No obstante, se reconoce también que las capacidades de negociación del Reino Unido se verán severamente limitadas hasta que oficialmente abandone la Unión Europea; el documento señala su disposición de “prepararse” para dicha inevitabilidad.
10. Mantener la competitividad del Reino Unido en materia de ciencia e innovación: La colaboración con la UE continuará como parte de su estrategia industrial en los sectores de ciencia, investigación y tecnología. Además, el país anunció una mayor inversión en los sectores de investigación y tecnología hasta el 2021. Las becas y el financiamiento competitivo para estudiantes de educación superior otorgados bajo el esquema de la Unión Europea se mantendrán en pie en el Reino Unido hasta que éste complete el proceso de abandono de la Unión, por lo cual todos los interesados en éstos deben de mandar sus solicitudes considerando que el proceso de retiro no será inmediato después de la invocación del Artículo 50.
11. Cooperar en la lucha contra el crimen y el terrorismo: La Primera Ministra ha enfatizado su disposición e interés en continuar cooperando con la UE para mantener la seguridad regional, “luchar contra el terrorismo y defender la justicia en todo Europa”. Por ende, el Reino Unido buscará mantener y continuar desarrollando iniciativas de cooperación con la Oficina Europea de Policía (Europol), el sistema Schengen de información²¹, el sistema de

²¹ Una base de datos usada por países europeos para distribuir información pertinente a la seguridad nacional, controles fronterizos y respeto a la ley.

récords criminales europeos y los récords de pasajeros europeos, entre otros. Según el *White Paper* el país permanecerá siendo uno de los “actores globales de mayor importancia en temas internacionales”; destacando la lucha contra el cambio climático, la protección de fronteras europeas y las sanciones contra Rusia como frentes en los cuales el país continuará cooperando con la UE. El papel del Reino Unido en la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN) continuará siendo, según manifiesta el documento, uno de liderazgo y compromiso.

12. Una salida ordenada de la UE: El gobierno reitera su compromiso de lograr una salida “mutuamente benéfica” pero recalca que esto requerirá de una “estrategia coherente y coordinada de ambos lados”. De gran importancia es su aseveración que se invocará el Artículo 50 antes de finales de marzo de 2017, confirmando lo que planteó la Primera Ministra desde su toma de posesión el año pasado. Se espera que antes de abandonar la UE, se logren concluir las negociaciones pertinentes y se establezca un calendario de implementaciones graduales para la nueva relación.

Situación en Escocia e Irlanda del Norte

El Vice Ministro Principal de Irlanda del Norte renunció a su cargo el 9 de enero de 2017, ya que él y su partido consideran que ha habido un mal manejo en relación con una nueva política energética. En todo caso, la renuncia de Martin McGuinness fue presentada, según un comunicado de su partido, Sinn Féin, en respuesta a la “arrogancia” de la Ministra Principal, Arlene Foster del Partido Unionista Democrático (DUP, por sus siglas en inglés).²² El sistema político de Irlanda del Norte requiere un esquema de poder compartido en donde dos funcionarios de facciones opuestas encabezan el Ejecutivo; históricamente estos han sido de Sinn Féin y del DUP, ya que el primero representa la causa irlandesa republicana y el segundo la lealtad a la corona y al Reino Unido. Dado que Sinn Féin se rehusó a acordar algún compromiso con el DUP en el plazo establecido de siete días, la renuncia de McGuinness implicó también que Foster perdiera su cargo y se disolviera el Ejecutivo. Por ende, el 2 de marzo los norirlandeses deberán de ir a las urnas para elegir una nueva Asamblea que posteriormente restaurará el esquema de poder compartido.

Aunque la elección no está directamente relacionada con el proceso del Brexit, la incertidumbre y la animosidad que ha generado en Irlanda del Norte podría tener un efecto adverso en futuras negociaciones, en la relación con Irlanda o incluso en los esfuerzos de unidad del Reino. Las facciones pro-republicanas y las pro-realistas no necesitan mucha instigación para revivir conflictos históricos, por lo cual la situación actual es poco prometedora.

Mientras tanto, el Parlamento escocés votó el 8 de febrero en contra de invocar el Artículo 50, acusando al gobierno británico de no haber respondido suficientes preguntas sobre el proceso

²² *Al Jazeera*, “Northern Ireland’s Martin McGuinness of Sinn Fein resigns”, 9 de enero de 2017. Consultado el 7 de febrero de 2017 en: <https://goo.gl/fbIDZD>

a seguir durante las negociaciones y posterior a su salida.²³ La iniciativa fue presentada por la Ministra Principal de Escocia y lideresa del SNP, Nicola Sturgeon y fue aprobada por 90 votos a favor y 34 en contra. Aunque la iniciativa no tiene peso legal, sí es de gran importancia simbólica y podría ayudar a Sturgeon a convocar un nuevo referéndum para decidir la permanencia de Escocia en el Reino Unido. Sturgeon ha insistido que después del primer referéndum de permanencia escocesa, celebrado en 2014, se le prometió una “asociación igualitaria” a la nación, pero el rápido avance del proceso del Brexit, al cual se opuso Escocia, está demostrando que no necesariamente será así.²⁴

Visita a Estados Unidos y futura visita del Presidente Donald Trump

La última semana de enero, la Primera Ministra viajó a Estados Unidos para reunirse con el Presidente Donald Trump, la primera líder que recibe el nuevo Jefe de Estado en la Casa Blanca. Aunque en Reino Unido se discutió ampliamente la rapidez con la cual May viajó a Washington, la opinión estuvo dividida acerca del éxito de dicho acercamiento. La revista *The Economist* señaló que May está intentando mostrar que el Reino Unido tiene aliados fuertes e importantes, asimismo, su intención fue sentar las bases para lograr un rápido acuerdo comercial con Estados Unidos en cuanto termine su membresía en la Unión Europea.²⁵

Aunque muchos criticaron la camaradería que mostró May a Trump al tomarse de manos, la prensa en general celebró las declaraciones pro-OTAN de May, quién aseguró que Trump estaba comprometido a honrar los compromisos del acuerdo.²⁶ Aunque el Presidente nunca confirmó dicha aseveración, tampoco la refutó, lo cual fue considerado una ganancia para May. Trump aseguró que Brexit “sería una cosa maravillosa” para el Reino Unido, evidenciando que la soberanía será un tema en el cual ambos líderes coincidan en los próximos años.²⁷

La cercanía de May con una figura que rechaza los conceptos sobre los cuales se fundó la Unión Europea posiblemente dañará sus negociaciones con los 27 miembros restantes. Particularmente, después de su discurso al Congreso estadounidense en donde reiteró la importancia de la alianza transatlántica entre ambas naciones y la fuerza que ambas ejercen y han ejercido en el mundo.²⁸ Su discurso indicó un claro distanciamiento de Europa y una disposición para reestablecer un orden mundial guiado por la alianza entre su país y Estados Unidos. De manera similar a la declaración de Trump sobre Brexit, Theresa May aseguró que “una Unión Americana envalentonada” es buena para el mundo.²⁹

²³ *Al Jazeera*, “Scotland rejects triggering Brexit in non-binding vote”, 8 de febrero de 2017, consultado el mismo día en: <https://goo.gl/caao2i>

²⁴ *Idem*

²⁵ *The Economist*, “Lady and the Trump: Theresa May in DC”, 27 de enero de 2017. Consultado el 10 de febrero de 2017 en: <https://goo.gl/sB9nkF>

²⁶ Barney Henderson, “Donald Trump tells Theresa May: Brexit is going to be a wonderful thing for your country’ as two leaders hold hands at White House”, *The Telegraph*, 28 de enero de 2017. Consultado el 10 de febrero de 2017 en: <https://goo.gl/E7CtXz>

²⁷ *Idem*

²⁸ David Wilkinson, “Full Transcript of Theresa May’s speech to republicans”, CNN, 27 de enero de 2017. Consultado el 10 de febrero de 2017 en: <http://edition.cnn.com/2017/01/26/politics/theresa-may-us-speech-transcript/>

²⁹ *Idem*

Mientras tanto, una petición ciudadana pidiendo que se cancele la visita de Donald Trump al país se debatió en el Parlamento dado que consiguió casi dos millones de firmas. La invitación al Mandatario fue extendida justo después de la vista de May, anunció que provocó la organización de protestas, para manifestar una gran oposición a la visita del Presidente estadounidense.³⁰ El viaje se hará en calidad de Visita de Estado por lo cual implicará una reunión entre Donald J. Trump y la Reina Elizabeth II de Inglaterra. La petición solicita cambiar la naturaleza de la visita para evitarle “vergüenzas” a la Reina, dado que el Presidente podría aún entrar al país en su capacidad oficial sin tener que elevar su visita a una de Estado.³¹

Consideraciones finales

El discurso de May y la publicación del *White Paper* presentan además de algunas ideas generales y pocas propuestas concisas, un tono de fortaleza, determinación y seriedad que ha sido el verdadero mensaje de ambos. El Reino Unido está dispuesto a abandonar la Unión Europea sin “plan B” ya que confía en la importancia de su sector financiero y cree posible respaldarse en vínculos históricos para fomentar y diversificar sus relaciones comerciales. El *White Paper*, en sus 77 cuartillas, presenta más explicaciones y cifras que propuestas o ideas a futuro, sin duda un vehículo para convencer a la población que existe sustento para la demostración de fuerza de May ante la Unión Europea.

De igual manera, el Ministro de Hacienda Philip Hammond, señaló en una entrevista con un diario alemán que su país estará en su derecho de cambiar su régimen fiscal y sus regulaciones financieras al abandonar la Unión.³² Al ser cuestionado acerca de transformar al Reino Unido en un paraíso fiscal, el Canciller no refutó la aseveración pero confirmó que su país no se “tiraría al piso” y buscaría una manera de cambiar el modelo económico para incrementar su competitividad. Dos días después, May reiteró lo dañino que sería para los 27 miembros cooperar en contra del Reino Unido y posteriormente, el *White Paper* subrayó la importancia y la conveniencia de mantener a Londres como la capital financiera de Europa, no solamente para la región, sino para el mundo.

Las comparaciones entre May y la ex Primera Ministra Margaret Thatcher (1979-1990) han sido inevitables desde que su nombre circuló entre los posibles reemplazos de David Cameron, pero pareciera ser que más que ser comparada, May quisiera adueñarse del uso actual del título de “Dama de Hierro”.

³⁰ Max Foster, “Theresa May in trouble over Trump’s State Visit”, CNN, 1 de febrero de 2017. Consultado el 10 de febrero de 2017 en: <https://goo.gl/qNvrrup>

³¹ Petitions, “Prevent Donald Trump from making a State Visit to the United Kingdom”, s.f., consultado el 10 de febrero en: <https://petition.parliament.uk/petitions/171928>

³² Adam Whithnall, “UK could become tax have if it is shut out of single market”, *The Independent*, 15 de enero de 2017. Consultado el 9 de febrero de 2017 en: <https://goo.gl/Jy2ODq>



CENTRO DE ESTUDIOS INTERNACIONALES
GILBERTO BOSQUES
ANÁLISIS E INVESTIGACIÓN

Coordinadora General
Adriana González Carrillo

Coordinación y edición del documento
Arturo Magaña Duplancher
Ana Margarita Martínez Mendoza

Investigación y elaboración del documento:
Inés Carrasco Scherer