

## MONITOR LEGISLATIVO INTERNACIONAL

<http://centrogilbertobosques.senado.gob.mx>

[@CGBSenado](https://twitter.com/CGBSenado)

Senado de la República, 23 de mayo de 2017

### EN VÍSPERAS DE LAS ELECCIONES FEDERALES, EL GOBIERNO ALEMÁN PRESENTA PROYECTO DE LEY PARA ELIMINAR LAS “FAKE NEWS” Y RESTRINGIR LOS MENSAJES DE ODIOS EN LAS REDES SOCIALES<sup>1</sup>



El pasado 5 de abril, tras meses de debate nacional sobre los límites a la libertad de expresión y los discursos racistas en Alemania, el Gobierno de ese país, liderado por la Canciller Angela Merkel, aprobó la iniciativa de Ley para mejorar la aplicación de la legislación en las redes sociales. El proyecto ha sido presentado e impulsado por el Ministro de Justicia, Heiko Maas, y es apoyado por los líderes de los partidos mayoritarios que conforman la Gran Coalición de gobierno -los cristianodemócratas de La Unión (CDU/CSU) y los socialdemócratas del Partido Social Demócrata (SPD)-. El objetivo de la iniciativa es eliminar y evitar en un futuro las *fake news* o noticias falsas de las redes sociales, junto con los mensajes de odio, comentarios discriminatorios, difamación, amenazas e incitación a la violencia; además de estar dirigido también a regular el terrorismo y la pornografía infantil. En espera de la aprobación parlamentaria que, si fuera el caso, deberá ocurrir a finales de junio, el 19 de mayo el Parlamento alemán realizó la primera lectura del proyecto de ley. En los diversos sectores de la población alemana, la iniciativa ha generado gran controversia; el debate versa entre la libertad de expresión y las competencias en materia de seguridad que deberían ser exclusivas del Estado. Derivado de las revelaciones dadas a conocer en noviembre de 2016, en donde se advierte cómo la información falsa influyó en el resultado electoral de la Presidencia estadounidense, el Gobierno alemán busca que la ley entre en vigor antes de la próxima jornada electoral, a celebrarse en septiembre de 2017; con la finalidad de impedir que la difusión de mensajes falsos influya, de alguna manera en los resultados electorales.

<sup>1</sup> Elaboración propia con imágenes sustraídas de diversas páginas y medios electrónicos.

## Introducción

El 5 de abril de 2017, tras meses de debate nacional sobre la libertad de expresión y los discursos racistas, el Gobierno alemán (*Bundeskabinett*) adoptó la iniciativa de “Ley para mejorar la aplicación de la legislación en las redes sociales” (*Netzwerkdurchsetzungsgesetz, NetzDG*), conocida como *Ley Fake News*.<sup>2</sup> El proyecto ha sido presentado e impulsado por el Ministro de Justicia,<sup>3</sup> Heiko Maas, y busca eliminar, restringir y evitar en un futuro las *fake news* o noticias falsas de las redes sociales, junto con los mensajes de odio, comentarios discriminatorios, difamación, amenazas e incitación a la violencia; además de estar dirigido también a regular la emisión y divulgación de mensajes asociados al terrorismo y la pornografía infantil. Bajo este objetivo, se introducen normas de cumplimiento legal a las redes sociales con la finalidad de detener los crímenes de odio en sus plataformas. Así, se pretende lograr una gestión eficaz de la denuncia, se introduce la obligación legal de presentar informes relacionados con estos contenidos y se busca castigar con multas al proveedor que incurra en violaciones al incumplimiento de la ley. Según la iniciativa, si las redes sociales, en particular *Facebook* y *Twitter*, no establecen mecanismos eficaces de gestión o no eliminan contenidos establecidos como delitos en el Código Penal alemán, dichas plataformas serán sancionadas con multas de más de 50 millones de euros, y con hasta 5 millones de euros al personal responsable de la gestión.

La medida alemana tiene su origen e impulso en dos principales preocupaciones para el Gobierno alemán: la primera, las revelaciones en noviembre de 2016 de que las redes sociales ayudaron a difundir información falsa, en específico propaganda de origen ruso, durante la campaña a la Presidencia en Estados Unidos<sup>4</sup>; y la segunda, los mensajes de odio divulgados en internet por la extrema derecha desde que la Canciller Angela Merkel puso en marcha su política de puertas abiertas a la inmigración en 2015.<sup>5</sup> Ambos factores son considerados, por quienes impulsan el

<sup>2</sup> *European Commission*, Growth Directorate, Gesetz zur Verbesserung der Rechtsdurchsetzung in sozialen Netzwerken. Consultado el 10 de abril de 2017 en: [http://ec.europa.eu/growth/tools-databases/tris/es/index.cfm/search/?trisaction=search\\_detail&year=2017&num=127&mLang=ES](http://ec.europa.eu/growth/tools-databases/tris/es/index.cfm/search/?trisaction=search_detail&year=2017&num=127&mLang=ES)

<sup>3</sup> El Ministerio Federal de Justicia y Protección al Consumidor (BMJV, por sus siglas en alemán) es responsable de la política jurídica. Está encargado de la Constitución, y tiene la responsabilidad de comprobar si los nuevos proyectos de ley y propuestas de reglamento la respetan. Asimismo, actúa como legislador en derecho civil, mercantil, económico, penal y procesal. *Deutschland*, “Ministerios federales”, 11 de abril de 2014. Consultado el 19 de mayo de 2017 en: <https://www.deutschland.de/es/topic/politica/alemania-europa/ministerios-federales#>

<sup>4</sup> El 24 de noviembre de 2016, el *Washington Post* publicó una nota sobre el trabajo de cuatro grupos de investigadores que examinaron los esfuerzos de propaganda rusa para socavar la democracia estadounidense durante su pasado proceso electoral. Uno de ellos, PropOrNot emitió un informe donde identificó más de 200 sitios web que, según su opinión, se publicaron de manera consciente o involuntaria o se hicieron eco de la propaganda rusa. Por su parte, la nota refiere que “la avalancha de ‘noticias falsas’ en la temporada electoral, recibió el apoyo de una sofisticada campaña de propaganda rusa que creó y difundió artículos engañosos en línea con el objetivo de castigar a la demócrata Hillary Clinton, ayudando al republicano Donald Trump y socavando la fe en la democracia estadounidense”. Eventualmente esta hipótesis también ha sido esgrimida por reportes oficiales de agencias de inteligencia estadounidenses Craig Timberg, “Russian propaganda effort helped spread ‘fake news’ during election, experts say”, *The Washington Post*, 24 de noviembre de 2016. Consultado el 18 de mayo de 2017 en: [https://www.washingtonpost.com/business/economy/russian-propaganda-effort-helped-spread-fake-news-during-election-experts-say/2016/11/24/793903b6-8a40-4ca9-b712-716af66098fe\\_story.html](https://www.washingtonpost.com/business/economy/russian-propaganda-effort-helped-spread-fake-news-during-election-experts-say/2016/11/24/793903b6-8a40-4ca9-b712-716af66098fe_story.html)

<sup>5</sup> Durante la crisis de los refugiados, se estima que fueron emitidas hasta un millar de noticias falsas en la red alemana, lo que incrementó el apoyo hacia el partido AfD. Y se cree que actualmente existe casi medio millón de información falsa sobre refugiados en el país. Carmen Valero, “Alemania busca poner freno a las noticias falsas y a los contenidos peligrosos en internet”, *El Mundo*,

proyecto de ley, como tendencias que podrían jugar un papel determinante en el resultado electoral del próximo 24 de septiembre.<sup>6</sup>

*Fake news* o noticias falsas son aquellos artículos que se publican deliberadamente para desinformar, que normalmente contienen fines propagandísticos y que guardan la apariencia de ser verdaderas noticias. A menudo se utilizan los medios sociales para impulsar el tráfico web y ampliar su efecto. A diferencia de páginas de sátira de noticia, que buscan entretener a los lectores, los sitios de *fake news* tratan de engañarlos de manera deliberada.<sup>7</sup> Si bien el término ha sido popularizado por el Presidente Donald Trump tras su campaña presidencial, analistas advierten que las “acusaciones de información falsa por parte de medios no son nuevas”, sólo que es destacable “el que naciones que llevan años lanzando acusaciones de este tipo ahora lo hagan usando el término *fake news*”.<sup>8</sup> Más aún, actualmente, el problema no es exclusivo de Estados Unidos. Diversos análisis refieren que uno de los países en los que más se han promovido estas falsedades es en Alemania. De esta forma, las declaraciones deliberadamente falsas o divulgación de hechos que nunca ocurrieron con el propósito de influir en la opinión pública y desacreditar a un oponente político es una estrategia que Alemania busca frenar,<sup>9</sup> de cara a las próximas elecciones generales. Medios periodísticos han señalado que “el auge de las llamadas *fake news* en internet representa un peligro para la democracia...; las noticias falsas pueden atizar conflictos, dividir a las sociedades y manipular a los ciudadanos”.<sup>10</sup>

A pesar de la polémica y críticas que el proyecto ha generado en diversos medios de la sociedad alemana en torno a censurar la libertad de expresión, se espera que sea aprobado por el Parlamento alemán a finales de junio. De aprobarse, Alemania se convertiría en el país pionero en el mundo en influir de forma legal en el contenido y los mecanismos de gestión de las redes sociales. Además, ya es el primer país en donde *Facebook* pone en marcha mecanismos para verificar la veracidad de la información en su plataforma. A la par, es importante mencionar que el Parlamento alemán también discute la propuesta de la fracción parlamentaria Alianza 90/Los

---

23 de marzo de 2017. Consultado el 16 de mayo de 2017 en:  
<http://www.elmundo.es/television/2017/03/23/58d4200a268e3e0b108b4625.html>

<sup>6</sup> En Alemania, las elecciones federales para renovar los 630 asientos en el Parlamento Federal se celebrarán el 24 de septiembre. Para un análisis de las elecciones federales en Alemania, se sugiere consultar la nota informativa “[Alemania, Francia y Países Bajos celebrarán elecciones, en medio del avance de la ultraderecha y la incertidumbre sobre el futuro de la Unión Europea](#)”, Centro de Estudios Internacionales Gilberto Bosques, Senado de la República, 23 de febrero de 2017.

<sup>7</sup> Ana Kubli, “Fake News – Noticias Falsas en la Red”, Centro Alemán de Información para Latinoamérica y España, 1 de marzo de 2017. Consultado el 16 de mayo de 2017 en: <http://www.alemaniparati.diplo.de/Vertretung/mexiko-dz/es/05-Sociedad/DeQueHablanLosAlemanes/FakeNews.html>

<sup>8</sup> Marina Franco, “La nueva defensa de los políticos del mundo: son ‘noticias falsas’”, *The New York Times*, 29 de marzo de 2017. Consultado el 19 de mayo de 2017 en: [https://www.nytimes.com/es/2017/03/29/fake-news-noticias-falsas-donald-trump/?rref=collection%2Fsectioncollection%2Farchive&action=click&contentCollection=noticias-falsas&region=stream&module=stream\\_unit&version=latest&contentPlacement=1&pgtype=collection](https://www.nytimes.com/es/2017/03/29/fake-news-noticias-falsas-donald-trump/?rref=collection%2Fsectioncollection%2Farchive&action=click&contentCollection=noticias-falsas&region=stream&module=stream_unit&version=latest&contentPlacement=1&pgtype=collection)

<sup>9</sup> Video “Facebook quiere acabar con las Fake News”, *Foro tv*, 19 de abril de 2017. Consultado el 18 de mayo de 2017 en: <https://www.youtube.com/watch?v=3-kr1D0IHhI>

<sup>10</sup> *Deutsche Welle*, “El fenómeno de las noticias falsas”, 10 de enero de 2017. Consultado el 18 de mayo de 2017 en: <http://www.dw.com/es/el-fen%C3%B3meno-de-las-noticias-falsas/a-37082400>

Verdes, relativa a la Transparencia, el derecho en la red, las medidas en contra de los discursos de odio, las *fake news* y el abuso de los *bots sociales*.<sup>11</sup>

Este Monitor Legislativo presenta el origen, contenido, debate y estatus de esta controvertida iniciativa que busca ser aprobada antes de septiembre. Asimismo, se hace referencia a la respuesta que han puesto en marcha redes sociales como Facebook y a proyectos similares que están naciendo en otros países.

### **El proyecto de “Ley para mejorar la aplicación de la legislación en las redes sociales”: origen, contenido y estatus actual**

El 5 de abril de 2017, los líderes de los partidos mayoritarios que conforman la Gran Coalición (*Grosse Koalition*) de gobierno en Alemania -los cristianodemócratas de La Unión (CDU/CSU) y los socialdemócratas del Partido Social Demócrata (SPD)-, liderada por la Canciller Angela Merkel, adoptaron la iniciativa de ley para mejorar la aplicación de la legislación en las redes sociales, presentada e impulsada por el Ministro de Justicia, Heiko Maas. En espera de la aprobación parlamentaria que podría ocurrir a finales de junio, el 19 de mayo el Parlamento alemán (*Bundestag*) realizó la primera lectura al controvertido proyecto de ley. Tras largos meses de debate sobre los alcances de la libertad de expresión y la necesidad de restringir los discursos racistas en el país, el proyecto tiene el objetivo de eliminar y evitar en un futuro las *fake news* o noticias falsas de las redes sociales, junto con los mensajes de odio, comentarios discriminatorios, difamación, amenazas e incitación a la violencia, además de estar dirigido también a regular mensajes asociados al terrorismo y la pornografía infantil; actos todos ellos tipificados como delitos en el Código Penal alemán.

Algunas de las problemáticas expuestas dentro del proyecto de ley son que las redes sociales actualmente determinan un cambio en el discurso social, por lo que la cultura de debate en la red es mucho más agresiva, insultante y con amplias potencialidades para sembrar discursos de odio. Se subraya que, en redes como *Facebook*, *YouTube* y *Twitter* se formulan opiniones con base en el color de la piel u origen, religión, sexo o sexualidad, generando que se desate el odio. Estos crímenes plantean una gran amenaza para la convivencia pacífica de una sociedad libre, abierta y democrática, advierte el contenido del proyecto. Además, la iniciativa hace hincapié en la experiencia de la campaña electoral de Estados Unidos en cuanto a la difusión de noticias falsas en las redes sociales. Derivado de estos razonamientos, Alemania considera como prioritaria la lucha en contra de estos mensajes falsos en las redes sociales; por lo tanto, supone que se debe

---

<sup>11</sup> Ante la masificación de las redes sociales se hizo necesario una forma de automatizar sus procesos, allí nacieron los *bots*. Un *bot* no es más que la palabra recortada de robot y se refiere a un tipo de programa autónomo capaz de llevar a cabo tareas concretas e imitar el comportamiento humano. Pueden diseñarse en cualquier lenguaje de programación, funcionan especialmente en internet, y las redes sociales son ideales para ellos, interactuando con otros sistemas y usuarios. Son capaces de editar textos, moderar conversaciones, responder preguntas y enviar correos electrónicos. Dependiendo de la función para la cual se requieran emplear, existen varios tipos de *bots*. *Abogados especialistas en Delitos*, “¿Qué son los Bots en las redes sociales?”, 19 de abril de 2016. Consultado el 23 de mayo de 2017 en: <http://www.delitos-informaticos.net/noticias/que-son-los-bots-en-las-redes-sociales>

de mejorar la aplicación de la ley en este aspecto, principalmente en lo que se refiere a contenidos objetivamente criminales.<sup>12</sup>

En 2015, el Ministerio de Justicia y Protección al Consumidor estableció un grupo de trabajo con representantes de la sociedad civil y los operadores de las redes sociales como *Facebook*, *YouTube* y *Twitter*, con la finalidad de disminuir la incidencia de dichos mensajes en la red. Sin embargo, se detectó que del contenido reportado por los usuarios contra los crímenes de odio en *Facebook* y en *Twitter*, el número de los mensajes eliminados era mínimo. A la tarea del Ministerio de Justicia se sumó el Ministerio de la Familia, y ambos encargaron la realización de diversos informes ante las denuncias de los usuarios que demostraron una respuesta absolutamente insuficiente por parte de estas redes. Derivado del segundo documento que el Ministro Maas recibió en marzo pasado, se dieron a conocer las siguientes cifras: *Facebook* borró sólo el 39% de los mensajes delictivos denunciados por los usuarios, 7 puntos menos que el análisis de 2015, y sólo en el 33% de los casos actuó en el plazo de 24 horas; *Twitter* borró tan sólo uno de cada cien mensajes denunciados; por su parte *YouTube* borró el 90% y en el 82% de los casos lo hizo en el plazo de 24 horas. Ante tales resultados, el Ministro Maas advirtió que *Facebook* y *Twitter*, no habían aprovechado la oportunidad de mejorar sus prácticas desde que el gobierno alemán comenzó a recabar información pormenorizada y fiable, por lo que era necesario responder con medidas legales.<sup>13</sup>

Asimismo, el Ministro Maas enfatizó en que el contenido borrado por estas plataformas es mínimo, que no se elimina con suficiente rapidez y que el mayor problema sigue siendo que las redes no se toman en serio las quejas de sus propios usuarios, y advirtió que el uso de estos medios para difundir mensajes delictivos es responsabilidad de las propias plataformas,<sup>14</sup> por lo que refirió que la iniciativa se adapta a los nuevos comportamientos delictivos que favorecen a las redes sociales y para los que hasta ahora no existía una norma.<sup>15</sup> Más aún, derivado de la preocupación de que las falsas noticias desempeñen un papel en las elecciones federales de 2017, y tras las revelaciones en noviembre de 2016, de que las redes sociales ayudaron a difundir información falsa durante las campañas presidenciales en Estados Unidos, el Ministro Maas expresó “no está claro si las noticias falsas y la propaganda ayudaron a influir en las elecciones estadounidenses, pero millones de personas en todo el mundo se informan a través de *Facebook* y otras redes

---

<sup>12</sup> *Deutscher Bundestag*, “Referentenentwurf des Bundesministeriums der Justiz und für Verbraucherschutz, Entwurf eines Gesetzes zur Verbesserung der Rechtsdurchsetzung in sozialen Netzwerken”. Consultado el 19 de mayo de 2017 en: <http://dip21.bundestag.de/dip21/btd/18/123/1812356.pdf>

<sup>13</sup> Rosalía Sánchez, “Alemania presenta un proyecto de ley con multas millonarias para las redes sociales”, *ABC*, 14 de marzo de 2017. Consultado el 17 de mayo de 2017 en: [http://www.abc.es/tecnologia/redes/abci-alemania-presenta-proyecto-ley-multas-millonarias-para-redes-sociales-201703141845\\_noticia.html](http://www.abc.es/tecnologia/redes/abci-alemania-presenta-proyecto-ley-multas-millonarias-para-redes-sociales-201703141845_noticia.html) y Carmen Valero, *op.cit.*

<sup>14</sup> EFE, “Alemania endurece la ley contra los delitos de odio y noticias falsas en la red”, *ABC*, 5 de abril de 2017. Consultado el 17 de mayo de 2017 en: [http://www.abc.es/tecnologia/redes/abci-alemania-endurece-ley-contra-delitos-odio-y-noticias-falsas-201704051808\\_noticia.html](http://www.abc.es/tecnologia/redes/abci-alemania-endurece-ley-contra-delitos-odio-y-noticias-falsas-201704051808_noticia.html)

<sup>15</sup> Rosalía Sánchez, *op.cit.*

sociales; por lo que los alemanes deben reconocer que las noticias falsas en internet podrían desempeñar un papel en las próximas elecciones”.<sup>16</sup>

La propuesta dirigida a las redes sociales con al menos 2 millones de usuarios, plantea a éstas ofrecer un mecanismo accesible para que los usuarios puedan reportar las quejas sobre contenidos falsos. Tales contenidos falsos deberán ser eliminados o bloqueados de sus plataformas en un lapso de entre 24 horas y 7 días -este último periodo en caso de que el contenido del mensaje no sea tan claro y tenga que ser analizado de manera más profunda-. En caso de no establecer mecanismos eficaces de gestión o negarse a eliminar el contenido de mensajes falsos o discriminatorios, el Ministerio de Justicia será el encargado de analizar las denuncias no atendidas por las redes sociales y las llevará ante los tribunales para que, durante un rápido procedimiento, verifiquen si se trata de comentarios delictivos, y en caso de un fallo en contra del contenido del mensaje, las plataformas serán sancionadas por cometer un delito por el que se impondrán multas de más de 50 millones de euros, en tanto las personas responsables de gestionar las quejas serán acreedoras a cantidades de hasta 5 millones de euros.<sup>17</sup>

Más aún, el proyecto plantea que dichas plataformas entreguen reportes trimestrales sobre el número de denuncias recibidas, el contenido borrado, el tiempo que les tomó hacerlo, el responsable encargado de la gestión y el número de trabajadores empleados. Asimismo, indica la obligación de notificar inmediatamente a los usuarios sobre la decisión que tome la plataforma.<sup>18</sup>

Los motivos expuestos en el proyecto de ley han sido compartidos por los miembros del partido de la CDU, al cual pertenece la Canciller Angela Merkel, luego de que un grupo de expertos alemanes de la Universidad Técnica de Múnich informara al Comité Ejecutivo del CDU sobre la amenaza de los *bots sociales* y las noticias falsas en internet, en víspera de las elecciones federales. El grupo de expertos señaló que “el software emergente puede imitar el comportamiento humano en las redes sociales mediante la publicación de mensajes y la difusión de información errónea, lo que podría enturbiar el debate político”.<sup>19</sup> Como parte de la preocupación sobre la tendencia de las falsas noticias en las elecciones, los legisladores alemanes externaron la posibilidad de que el ultraderechista partido Alternativa para Alemania (AfD) pueda beneficiarse del uso de estas herramientas, pues aunque no sean utilizados directamente por el partido, el mismo mantiene un fuerte compromiso con sus seguidores en las redes sociales.<sup>20</sup> Como resultado, la Canciller alemana, en un discurso ante el Parlamento pidió debatir, y de ser necesario

---

<sup>16</sup> *Deutsche Welle*, “German Justice Minister Heiko Maas worried fake news might affect 2017 election”, 28 de noviembre de 2016. Consultado el 18 de mayo de 2017 en: <http://www.dw.com/en/german-justice-minister-heiko-maas-worried-fake-news-might-affect-2017-election/a-36546276>

<sup>17</sup> Guy Chazan, “Alemania castigará con multas las noticias falsas en las redes sociales”, *Expansión*, 15 de marzo de 2017. Consultado el 16 de mayo de 2017 en: <http://www.expansion.com/economia-digital/companias/2017/03/14/58c80909e2704e493f8b4643.html> y Video “Facebook quiere acabar con las Fake News”, *op.cit.*

<sup>18</sup> *Ídem* y Rosalía Sánchez, *op.cit.*

<sup>19</sup> *Deutsche Welle*, “German social bots expert to brief MPs on fake news threat”, 25 de noviembre de 2016. Consultado el 18 de mayo de 2017 en: <http://www.dw.com/en/german-social-bots-expert-to-brief-mps-on-fake-news-threat/a-36517391>

<sup>20</sup> *Ídem.*

regular, cómo las noticias falsas, los *bots* y los *trolls* pueden manipular la opinión pública rumbo a las elecciones.

Recientemente, funcionarios han citado una oleada de discursos de odio a través de internet como un factor importante detrás del aumento de la violencia de extrema derecha en el país, incluyendo incendios criminales en centros de refugiados y agresiones contra agentes de policía.<sup>21</sup> Destaca la noticia emitida por el portal estadounidense *Breitbart News* que contó una historia falsa sobre un grupo de hombres que atacó a la policía con cohetes durante las celebraciones de año nuevo, de los cuales uno de ellos alcanzó una iglesia que enseguida se incendió; el resultado fue la viralización de la nota. No obstante, hoy se sabe que el portal, que funciona como vocero de la extrema derecha en Estados Unidos, con regularidad emite noticias falsas.<sup>22</sup> Otro ejemplo fue el ocurrido en enero de 2016, cuando se difundió la noticia de la supuesta violación de una adolescente ruso-alemana por parte de migrantes del norte de África, lo que originó una ola de protestas entre grupos de ultraderecha; el hecho provocó roces diplomáticos entre Alemania y Rusia. Un tercero fue el caso de Anas Modamani, el sirio que aparece junto a la Canciller en una *selfie* que dio la vuelta al mundo. La foto fue modificada para identificar a Anas como asesino o terrorista, lo que generó una campaña de acoso que *Facebook* dejó correr en contra de Anas. En consecuencia, Anas acudió a los tribunales, pero su demanda fue rechazada con el argumento de que no era responsabilidad de *Facebook* rastrear mensajes y eliminarlos. El Ministro Maas ha señalado que la iniciativa también contribuirá a poner fin a este vacío legal puesto en evidencia tras este caso.<sup>23</sup>

### **El debate sobre el proyecto de ley ¿censura a la libertad de expresión?**

La iniciativa aprobada por el Gobierno ha generado diversas polémicas en los ámbitos político, social y académico, la principal crítica se centra en cómo el proyecto limita y amenaza a la libertad de expresión. La primera cuestión proviene del partido Los Verdes, una de las cinco principales fuerzas políticas con representación en el Parlamento, cuyos miembros advierten del riesgo de que la propuesta acabe limitando en la práctica la libertad de expresión.<sup>24</sup> La segunda agrupa a la oposición, empresas tecnológicas, activistas digitales, abogados, especialistas en tecnología de

<sup>21</sup> Anthony Faiola y Stephanie Kirchner, "How do you stop fake news? In Germany, with a law", *The Washington Post*, 5 de abril de 2017. Consultado el 19 de mayo de 2017 en: [https://www.washingtonpost.com/world/europe/how-do-you-stop-fake-news-in-germany-with-a-law/2017/04/05/e6834ad6-1a08-11e7-bcc2-7d1a0973e7b2\\_story.html?utm\\_term=.ce5ba59775d0](https://www.washingtonpost.com/world/europe/how-do-you-stop-fake-news-in-germany-with-a-law/2017/04/05/e6834ad6-1a08-11e7-bcc2-7d1a0973e7b2_story.html?utm_term=.ce5ba59775d0)

<sup>22</sup> Helena Kaschel, "Schmalbart, una plataforma contra las noticias falsas", *Deutsche Welle*, 9 de enero de 2017. Consultado el 19 de mayo de 2017 en: <http://www.dw.com/es/schmalbart-una-plataforma-contra-las-noticias-falsas/a-37068510>

<sup>23</sup> Carmen Valero, *op.cit.* Es de mencionar que, en este caso, el 7 de marzo, la Audiencia de Wurzburg rechazó la demanda de Anas, quien exigía a Facebook que borrara la selfie que se hizo con la Canciller y que circulaba en la red social en diversos montajes en los que se le identificaba como asesino o terrorista. El caso alcanzó gran repercusión porque la foto, en plena crisis de los refugiados en 2015, fue publicada como símbolo de la "operación bienvenida" y también porque esa demanda podía obligar a Facebook a modificar sus procedimientos internos ante la difusión de injurias o noticias falsas. El tribunal falló a favor de la empresa estadounidense al señalar que debe ser el propio peticionario de asilo quien se encargue de buscar y notificar la existencia de cada uno de los posts que vinculan su imagen con la comisión de un atentado terrorista, lo que resulta imposible para cualquier individuo. Facebook no asumió las calumnias de terceros como propias y, por lo tanto, no pudo ser acusado de omisión.

<sup>24</sup> La Diputada Renate Kuenast, dijo que la versión actual del proyecto de ley podría tener consecuencias no deseadas. Opinión que es compartida por la Asociación Alemana de Periodistas, la DJV por sus siglas en alemán, quien refirió: "la responsabilidad periodística por el contenido no puede ser delegada a los operadores de la plataforma, como Facebook, ya que podría eliminar el contenido por razones comerciales en lugar de razones editoriales".

la información y periodistas. Uno de los principales argumentos de éstos últimos es que la ley otorgaría a las empresas competencias que deberían ser exclusivas del Estado, como la decisión sobre qué contenido está protegido por la libertad de expresión y cuál no; otra crítica es que no castiga al responsable de la publicación sino a la plataforma donde se publica, delegando una responsabilidad que debería asumir la autoridad judicial; finalmente, en un tercer argumento señala que una multa así de alta, combinada con un periodo tan corto para eliminar la noticia, daría incentivos para borrar contenido de forma masiva, convirtiéndose en una amenaza a la libertad de expresión.<sup>25</sup>

Bajo este panorama, el politólogo y ex primer ministro estonio Andrus Ansip, también Comisario Europeo de Mercado Digital, cree que Alemania da un paso en la dirección equivocada ya que, en su opinión la autorregulación es mejor que la prohibición, pues “las noticias falsas son malas, pero un Ministerio de la Verdad es aún peor”,<sup>26</sup> por lo que dijo que las noticias falsas deben ser tratadas con suavidad, y que éstas, el extremismo y el discurso del odio requieren diferentes respuestas políticas.<sup>27</sup> Asimismo, *Bitkom*, la asociación alemana de comercio digital, declaró que cualquier requisito para eliminar mensajes en 24 horas en plataformas en las que se ponen hasta 1,000 millones de comentarios al día “es totalmente imposible de implementar en términos operativos y crearía un mecanismo permanente de censura”.<sup>28</sup> Mientras que, Stephan Scherzer, Presidente de la Asociación de Editores de Revistas Alemanas, dijo que la medida podría convertir a las grandes compañías de medios sociales en “policías de la opinión pública”.<sup>29</sup> En tanto, *Facebook* advirtió que “como expertos han señalado, esta legislación obligaría a las empresas privadas y no a los tribunales a convertirse en jueces de lo que sería ilegal en Alemania”<sup>30</sup> y la Directora Ejecutiva de *YouTube*, Susan Wojcicki, señaló que el temor de las multas podría obligar a las empresas a “eliminar el contenido que no debería eliminarse”.<sup>31</sup>

En respuesta al debate suscitado en torno al proyecto de ley, el Ministro Maas insistió que “las redes sociales no están haciendo lo suficiente para frenar las provocaciones y las calumnias que denuncian sus usuarios”,<sup>32</sup> y que “debe haber tan poca tolerancia con la agitación criminal en el entorno digital como en la calle”, pues “la libertad de expresión termina cuando se empieza a infringir la ley”,<sup>33</sup> y de acuerdo a la propuesta, la ley no restringirá la libertad de expresión, sino que intervendrá cuando se coloque contenido criminal de odio o noticias intencionalmente falsas. A la par, los funcionarios señalaron que simplemente están obligando a las redes sociales a cumplir

<sup>25</sup> Video “Facebook quiere acabar con las Fake News”, *op.cit.*

<sup>26</sup> Carmen Valero, *op.cit.*

<sup>27</sup> Andrew Rettman y Aleksandra Eriksson, “Germany calls for EU laws on hate speech and fake news”, *euobserver*, 6 de abril de 2017. Consultado el 22 de mayo de 2017 en: <https://euobserver.com/foreign/137521>

<sup>28</sup> Guy Chazan, *op.cit.*

<sup>29</sup> Anthony Faiola y Stephanie Kirchner, *op.cit.*

<sup>30</sup> *Idem.*

<sup>31</sup> Andrew Rettman y Aleksandra Eriksson, *op.cit.*

<sup>32</sup> Guy Chazan, *op.cit.*

<sup>33</sup> AFP, “Alemania endurece sus penas contra delitos de odio y noticias falsas”, *infobae*, 7 de abril de 2017. Consultado el 16 de mayo de 2017 en: <http://www.infobae.com/america/mundo/2017/04/07/alemania-endurece-sus-penas-contra-delitos-de-odio-y-noticias-falsas/>



con las leyes existentes que gobiernan el discurso de odio y la incitación en Alemania ya que, en su opinión, éstas son mucho más amplias que en Estados Unidos.<sup>34</sup>

Por su parte, entre los apoyos al proyecto, están el de la Comisaria de Justicia de la Unión Europea, Vera Jourová, quien calificó como necesario que los países fortalezcan sus leyes y presionen a las empresas digitales, dado el fracaso que éstas han tenido para frenar las noticias falsas y de odio. A la par, la Comisaria recordó que, en mayo de 2016, estas compañías ya habían firmado un código de conducta voluntario en el que acordaron revisar en menos de 24 horas las notificaciones sobre expresiones de odio, sin embargo, las empresas no han cumplido con el acuerdo.<sup>35</sup> En el ámbito nacional, el proyecto ha sido bien recibido por miembros de la comunidad judía en el país. Josef Schuster, Director del Consejo Central de Judíos, señaló “cuando el odio es alimentado y las normas legales en nuestra democracia amenazan con perder su relevancia, entonces tenemos que intervenir”.<sup>36</sup>

Al respecto, en el ámbito regional, una vez aprobado el proyecto, Maas llamó a emitir leyes a nivel regional contra el discurso de odio y las falsas noticias, y habló de la necesidad de “soluciones europeas” para regular el contenido de gigantes de la tecnología como *Facebook* o *Twitter* que operan en todo el continente, pero la Comisión Europea no ha determinado su posición. El Comisario Andrus Ansip, dijo que el discurso del odio -definido como incitación a la violencia u odio por motivos de raza, origen étnico, color o religión- ya era ilegal, y llamó a revisar el código de conducta que obliga a las redes sociales a reducir el contenido ilegal. Finalmente, señaló que la libertad de expresión debe ser protegida a toda costa, “necesitamos abordar la difusión de noticias falsas mejorando la alfabetización mediática y el pensamiento crítico”.<sup>37</sup>

Es de mencionar que, la Comisión Europea recibió el proyecto de ley el pasado 27 de marzo, con la finalidad de dar cumplimiento a lo establecido en el Tratado de la Unión Europea, en el que se señala que los Parlamentos nacionales desempeñan un papel importante en la cooperación con la Comisión a través del mecanismo de control de la subsidiariedad y del diálogo político.<sup>38</sup> Ello con la finalidad de garantizar que los textos legislativos de los Estados miembros del bloque sean compatibles con la legislación de la Unión.<sup>39</sup> Se espera que la decisión de la Comisión sea dada a conocer el 28 de junio.<sup>40</sup>

<sup>34</sup> Anthony Faiola y Stephanie Kirchner, *op.cit.*

<sup>35</sup> Video “Facebook quiere acabar con las Fake News”, *op.cit.*

<sup>36</sup> Andrew Rettman y Aleksandra Eriksson, *op.cit.*

<sup>37</sup> *Ídem.*

<sup>38</sup> Comisión Europea, “Relaciones con los Parlamentos Nacionales”. Consultado el 17 de mayo de 2017 en: [https://ec.europa.eu/info/law/law-making-process/overview-law-making-process/adopting-eu-law/relation-national-parliaments\\_es#cooperacin-entre-la-comisin-y-los-parlamentos-nacionales](https://ec.europa.eu/info/law/law-making-process/overview-law-making-process/adopting-eu-law/relation-national-parliaments_es#cooperacin-entre-la-comisin-y-los-parlamentos-nacionales)

<sup>39</sup> Dirección General de Mercado Interior, Industria, Emprendimiento y Pymes, “Objetivo del Procedimiento 2015/1535”, *Comisión Europea* Consultado el 17 de mayo de 2017 en: <http://ec.europa.eu/growth/tools-databases/tris/es/about-the-20151535/the-aim-of-the-20151535-procedure/>

<sup>40</sup> Dentro del periodo de *statu quo* el Estado miembro no puede adoptar el proyecto de reglamento técnico notificado, su duración es de tres meses y puede ser prorrogable, según la reacción emitida por la Comisión o el resto de los Estados miembros.

## La respuesta de las redes sociales: Facebook advertirá en Alemania sobre información falsa, pero no eliminará el contenido

En noviembre de 2016, al término de la elección presidencial en Estados Unidos y tras las críticas que Facebook recibió por no haber impedido la publicación de información falsa en su plataforma durante la campaña presidencial en ese país, Mark Zuckerberg, fundador de Facebook, anunció siete medidas para combatir la difusión de este tipo de contenidos. A la par, prometió poner en marcha un mecanismo para poder denunciar y/o reportar contenidos falsos, el cual trabajaría en conjunto con organizaciones de verificación de terceros y periodistas, así como explorar la publicación de etiquetas de advertencia en el contenido marcado como falso; todo ello con el cuidado de no disuadir el intercambio de opiniones o restringir equivocadamente el contenido exacto.<sup>41</sup> Las siete medidas consisten en lo siguiente:

- 1) *Detección más fuerte*: mejorar la capacidad de la red social para clasificar la información errónea, lo que significa mejores sistemas técnicos para detectar lo que los usuarios consideren falso antes de que la propia plataforma lo haga.
- 2) *Notificaciones más sencillas*.
- 3) *Verificación por terceros*: el sistema de verificación más riguroso se llevará a cabo con la colaboración de organizaciones de prestigio en la materia.
- 4) *Advertencias*: explorar una serie de etiquetas en torno a historias previas señaladas como falsas, tanto por terceros como por la comunidad de usuarios para mostrar unas advertencias que se trata de información poco rigurosa.
- 5) *Mejor calidad en los artículos relacionados*: agrupar ciertos contenidos.
- 6) *Atajar el negocio de las noticias falsas*: derivado de la desinformación, muchos se benefician del *spam*,<sup>42</sup> por lo que se modificará el sistema de distribución de los anuncios con mejores políticas como la detección de grupos de enlaces.
- 7) *Escuchar*: trabajar con periodistas y otros profesionales de la industria de noticias para recibir sus aportaciones, para entender mejor sus sistemas de control y aprender de ellos.

Derivado de estas medidas, *Facebook* admitió la responsabilidad de su plataforma como distribuidor de noticias y comenzó a trabajar con varias organizaciones en Estados Unidos y en Francia, y en enero de 2017 anunció el inicio de operaciones en Alemania. Sin embargo, anunció que en éste último país no obtuvo el apoyo que consiguió en los dos primeros, por lo que confió la tarea a la empresa de servicios Arvato, la cual deberá contar para finales de año con más de 700 personas trabajando en “moderación de contenido” en Berlín.<sup>43</sup>

<sup>41</sup> ABC Tecnología, “Así es el plan de Facebook para atajar las noticias falsas y bulos”, *ABC*, 21 de noviembre de 2016. Consultado el 17 de mayo de 2017 en: [http://www.abc.es/tecnologia/redes/abci-facebook-primeros-pasos-facebook-para-atajar-noticias-falsas-y-bulos-201611210922\\_noticia.html](http://www.abc.es/tecnologia/redes/abci-facebook-primeros-pasos-facebook-para-atajar-noticias-falsas-y-bulos-201611210922_noticia.html)

<sup>42</sup> El *spam* es la versión electrónica del correo basura. Supone enviar mensajes no deseados a una gran cantidad de destinatarios y, por lo general, se trata de publicidad no solicitada. El *spam* es un tema grave de seguridad, ya que puede usarse para enviar caballos de Troya, virus, gusanos, software espía y ataques dirigidos de robo de identidad. *Norton by Symantec*, “Cómo atacan”, 2016. Consultado el 23 de mayo de 2017 en: [https://mx.norton.com/security\\_response/spam.jsp](https://mx.norton.com/security_response/spam.jsp)

<sup>43</sup> En Estados Unidos respondieron ABC News y la agencia AP, además de FactCheck.org, Politifact y Snopes. Otros medios, como The Washington Post, optaron por desarrollar su propia aplicación de comprobación de hechos. En Francia, Facebook recibió el apoyo de varias organizaciones como France-Presse, la cadena de televisión BFM, los Diarios L'Express y Le Monde, Libération y la agencia AFP. En Alemania ningún medio dio un paso al frente. Carmen Valero, *op.cit.*

Más tarde, *Facebook* informó que *Correctiv*, el portal de periodismo de investigación en Berlín, ayudará a la plataforma a comprobar la veracidad de noticias marcadas como “dudosas”, lo que se espera funcione de manera fluida y efectiva antes de la campaña electoral. El mecanismo funcionará de la siguiente manera: *Facebook* desarrollará la opción de “se trata de una noticia falsa” y tan pronto como el mensaje tenga un número relevante de marcaciones, el contenido llegará a *Correctiv* quien se encargará de analizar y comprobar la veracidad de la noticia. Si la noticia resulta ser falsa, su contenido incorporará una advertencia sobre su “dudosa credibilidad” y será completado con un enlace a los hechos reales, pero no se borrará de *Facebook*. En casos complejos, en que se inventen hechos a partir de una noticia comprobadamente real, el tratamiento de la información será distinto. Si no hay suficientes denuncias o indicios no se podrá proceder a la comprobación del mismo. Los usuarios que compartan contenido de dudosa fiabilidad recibirán una notificación de advertencia.<sup>44</sup> *Facebook* ha reconocido que, a pesar de la implementación de este mecanismo, aún queda mucho por hacer, por lo que seguirá trabajando las innovaciones necesarias para atajar el problema.<sup>45</sup>

## Consideraciones finales

La discusión del proyecto de *Ley para mejorar la aplicación de la legislación en las redes sociales en Alemania*, refleja una creciente preocupación en los círculos políticos alemanes sobre la posible influencia que las falsas noticias y los mensajes de odio puedan tener en las elecciones federales próximas a celebrarse, y en las que el partido AfD podría cosechar simpatías divulgando su mensaje racista y xenófobo. Analistas han advertido sobre la posible influencia de que ello pueda debilitar la campaña de reelección de Angela Merkel por sus políticas de inmigración de puertas abiertas y la amenaza constante del terrorismo.<sup>46</sup> A ello se suma la creciente preocupación por la posible injerencia rusa en la política interna, después de que se diera a conocer la supuesta intervención del Gobierno de Rusia en Estados Unidos, y por la noticia de que el portal estadounidense *Breitbart News*, que impulsó la campaña de Donald Trump en Estados Unidos, planeaba expandirse en Alemania.<sup>47</sup>

De notoria importancia es que el principal objetivo de la iniciativa presentada por el Ministro Maas está dirigida a los gigantes estadounidenses de la tecnología, los que proporcionan las principales redes sociales en Alemania, y cuyo fin parece ir más allá del discurso del odio. Todos los principales canales de medios sociales utilizados por los alemanes son estadounidenses, a excepción de *Xing*, el equivalente alemán de *LinkedIn*. Cabe mencionar que 28 millones de alemanes tienen una cuenta en *Facebook*, y *Google* tiene casi un 95% de participación en el

<sup>44</sup> R.J.C., “Facebook estrena su filtro de noticias falsas en Alemania”, *El País*, 15 de enero de 2017. Consultado el 17 de mayo de 2017 en: [http://internacional.elpais.com/internacional/2017/01/15/estados\\_unidos/1484501942\\_100472.html](http://internacional.elpais.com/internacional/2017/01/15/estados_unidos/1484501942_100472.html) y *Deutsche Welle*, “Correctiv: ¿el fin de las “fake news”?”, 17 de enero de 2017. Consultado el 17 de mayo de 2017 en: <http://www.dw.com/es/correctiv-el-fin-de-las-fake-news/a-37167939>

<sup>45</sup> EFE, “Facebook anuncia una ofensiva en Alemania contra las noticias falsas”, 15 de enero de 2017. Consultado el 17 de mayo de 2017 en: <http://www.efe.com/efe/america/tecnologia/facebook-anuncia-una-ofensiva-en-alemania-contra-las-noticias-falsas/20000036-3149448>

<sup>46</sup> Guy Chazan, *op.cit.*

<sup>47</sup> AFP, “Alemania endurece sus penas contra delitos de odio y noticias falsas”, *op.cit.*

mercado alemán (comparado con una cuota de mercado del 89% en todo el mundo). Muchos alemanes aprecian claramente las poderosas compañías digitales estadounidenses y la innovación que han producido. Pero los legisladores alemanes, especialmente los del Partido Socialdemócrata, han externado su creciente molestia por la renuencia de estas empresas a cumplir con la ley alemana que restringe el discurso sedicioso y difamatorio. Durante años, los funcionarios alemanes estuvieron trabajando para que las redes sociales estadounidenses eliminaran el discurso de odio en sus plataformas, algo que no consiguieron, y los temores se incrementaron tras las elecciones de 2016 en Estados Unidos.<sup>48</sup>

Al igual que Alemania, otros países como República Checa también han creado una unidad gubernamental encargada de supervisar internet y los medios sociales para verificar los hechos y marcar los informes falsos publicados, en específico se ha informado que habrá especial atención en la proliferación de sitios web calificados como prorusos.<sup>49</sup> También es el caso de Finlandia que está concretando mecanismos similares y del Reino Unido que, en enero pasado, anunció el inicio de una investigación a cargo de un grupo de parlamentarios, que está dirigida a la revisión de posibles artículos periodísticos falsos y de los motores de búsqueda y las redes sociales que podrían significar una amenaza a la democracia.<sup>50</sup>

Hasta ahora los usuarios alemanes sólo podían denunciar como *spam* las noticias supuestamente falsas. Pero tras la discusión suscitada en Alemania, este país se ha convertido en el primero donde *Facebook* estrena sus herramientas para marcar noticias sospechosas y comprobar con ello su veracidad. De tal forma, *Facebook* se ha comprometido a mejorar su configuración, pero *Correctiv* será quien verifique la exactitud y veracidad de los contenidos, lo que ha generado gran polémica alrededor del proyecto de ley aprobado por el Gobierno de la Canciller Angela Merkel. Para la clase política, la medida de *Facebook* llega demasiado tarde a Alemania,<sup>51</sup> para analistas y sectores afectados, la misma vulnera la libertad de expresión. A la par de la puesta en marcha de este mecanismo, *Facebook* ha anunciado que Estados Unidos ya ha firmado una alianza con una división del Instituto Poynter,<sup>52</sup> cuya misión será comprobar los hechos, para implementar un proceso similar.

Además, de la respuesta de *Facebook*, tras la explosión de las *fake news*, diversos grupos han nacido con la finalidad de combatir la información falsa en internet; no obstante, a pesar de la

<sup>48</sup> Heidi Tworek, "How Germany is tackling hate speech", *Foreign Affairs*, 16 de mayo de 2017. Consultado el 22 de mayo de 2017 en: <https://www.foreignaffairs.com/articles/germany/2017-05-16/how-germany-tackling-hate-speech>

<sup>49</sup> Anthony Faiola, "As Cold War turns to information war, a new fake news police combats disinformation", *The Washington Post*, 22 de enero de 2017. Consultado el 10 de mayo de 2017 en: [https://www.washingtonpost.com/world/europe/as-cold-war-turns-to-information-war-a-new-fake-news-police/2017/01/18/9bf49ff6-d80e-11e6-a0e6-d502d6751bc8\\_story.html?tid=a\\_inl&utm\\_term=.2c5005c8d0e1](https://www.washingtonpost.com/world/europe/as-cold-war-turns-to-information-war-a-new-fake-news-police/2017/01/18/9bf49ff6-d80e-11e6-a0e6-d502d6751bc8_story.html?tid=a_inl&utm_term=.2c5005c8d0e1)

<sup>50</sup> Charlie Brinkhurst-Cuff, "MPs to investigate threat to democracy from 'fake news' ", *The Guardian*, 29 de enero de 2017. Consultado el 22 de mayo de 2017 en: <https://www.theguardian.com/media/2017/jan/29/fake-news-mps-investigate-threat-democracy>

<sup>51</sup> Deutsche Welle, "Correctiv: ¿el fin de las "fake news"?", *op.cit.*

<sup>52</sup> El Instituto Poynter es una escuela sin fines de lucro para el periodismo, está ubicada en San Petersburgo, Florida, y es propiedad del Diario *The Tampa Bay Times*. *The Poynter Institute*, "About us", 2010. Consultado el 23 de mayo de 2017 en: <http://about.poynter.org/about-us/mission-history>

importancia de su creación, preocupa el que estas redes todavía se encuentran en formación. En un año en el que tres de los países más importantes para la Unión Europea han celebrado - Holanda y Francia- o llevarán a cabo elecciones -Alemania-, las autoridades europeas comenzaron a trabajar para hacer frente a la creciente ola de noticias falsas y propaganda en contra de la propia Unión, con el argumento de que las noticias falsas buscan desestabilizar la confianza de la gente en las instituciones y bajo el temor de que la desinformación podría incidir en campañas electorales clave, como Alemania, y como también pudo ser el caso de Francia, cuyo resultado hubiese podido redefinir el mapa europeo. Por tal motivo, en 2015, la Unión Europea creó un equipo de 11 personas contra las noticias falsas, conocido como *East Stratcom*. El mismo, es parte del Servicio Europeo de Acción Exterior (EEAS, por sus siglas en inglés) y está conformado por diplomáticos, funcionarios y antiguos periodistas. Su misión es rastrear artículos e informes para determinar si son falsos y enfrentar las actuales campañas de desinformación atribuidas a Rusia, para posteriormente desacreditar cualquier contenido. Desde su creación ha informado que, derivado del análisis de más de 2,500 artículos, la mayoría de ellos tuvo su origen en Rusia.<sup>53</sup> Jean-Claude Juncker, Presidente de la Comisión Europea, también presionó a finales de 2016 tanto a *Facebook* como a *Google* para frenar la difusión de noticias no veraces; y es de destacar que, del 18 al 19 de febrero, se llevó a cabo la Conferencia de Seguridad de Múnich, donde uno de los temas clave fueron las noticias falsas en la red.

Asimismo, tras la noticia de que el portal estadounidense *Breitbart News* planeaba expandirse hacia Alemania, Christoph Kappes, un empresario alemán, creó un plan para evitar que dicho portal se instalara en su país, una especie de “observatorio *Breitbart*” bajo el título de “*Schmalbart*”. *Schmalbart*, nace como una plataforma que se propone un debate sin noticias falsas en internet y con la finalidad de luchar contra la desinformación atribuida a la ultraderecha en Alemania. Tras su creación, la idea se difundió y en poco tiempo cerca de 200 productores de video, programadores, consultores de relaciones públicas, optimizadores de motores de búsqueda e incluso abogados se han acercado al proyecto. Los nuevos planes incluyeron un formato de *YouTube*, un servicio en *Twitter* y un banco de datos con puntos de discusión para el debate en las redes sociales. Con el fin de llegar a la gente, *Schmalbart* debe interferir directamente en los debates de *Facebook* manteniéndose objetivo y justo.<sup>54</sup> *Hoaxmap* es otro portal alemán que nace en febrero de 2016 y trabaja en contra de las noticias falsas que se emiten particularmente acerca de la situación de los refugiados asentados en ese país.<sup>55</sup>

<sup>53</sup> Mark Scott y Melissa Eddy, “La Unión Europea se topa con un nuevo enemigo para su estabilidad: las noticias falsas”, *The New York Times*, 24 de febrero de 2017. Consultado el 19 de mayo de 2017 en: [https://www.nytimes.com/es/2017/02/24/la-union-europea-se-topa-con-un-nuevo-enemigo-para-su-estabilidad-las-noticias-falsas/?rref=collection%2Fsectioncollection%2Farchive&action=click&contentCollection=noticias-falsas&region=stream&module=stream\\_unit&version=latest&contentPlacement=2&pgtype=collection](https://www.nytimes.com/es/2017/02/24/la-union-europea-se-topa-con-un-nuevo-enemigo-para-su-estabilidad-las-noticias-falsas/?rref=collection%2Fsectioncollection%2Farchive&action=click&contentCollection=noticias-falsas&region=stream&module=stream_unit&version=latest&contentPlacement=2&pgtype=collection)

<sup>54</sup> Helena Kaschel, “Schmalbart, una plataforma contra las noticias falsas”, *Deutsche Welle*, 9 de enero de 2017. Consultado el 19 de mayo de 2017 en: <http://www.dw.com/es/schmalbart-una-plataforma-contra-las-noticias-falsas/a-37068510>

<sup>55</sup> Benjamin Bathke, “Portal alemán busca desenmascarar noticias falsas”, *Deutsche Welle*, 21 de diciembre de 2016. Consultado el 19 de mayo de 2017 en: <http://www.dw.com/es/portal-alem%C3%A1n-busca-desenmascarar-noticias-falsas/a-36853486>



CENTRO DE ESTUDIOS INTERNACIONALES  
**GILBERTO BOSQUES**  
ANÁLISIS E INVESTIGACIÓN

**Coordinadora General**  
Adriana González Carrillo

**Coordinación y edición del documento**  
Arturo Magaña Duplancher  
Ana Margarita Martínez Mendoza

**Investigación y elaboración del documento:**  
Jacaranda Guillén Ayala  
Jeraldine Pérez Mondragón