

MONITOR ELECTORAL

<http://centrogilbertobosques.senado.gob.mx>

@CGBSenado

Senado de la República, 8 de mayo de 2017

EMMANUEL MACRON ES ELEGIDO PRESIDENTE DE FRANCIA: ANÁLISIS SOBRE LA ÚLTIMA SEMANA DE CAMPAÑA, LOS RESULTADOS DE LA SEGUNDA VUELTA Y EL INICIO DE LAS CAMPAÑAS LEGISLATIVAS¹



El 7 de mayo, Emmanuel Macron fue elegido el próximo Presidente de Francia para suceder en el cargo al socialista François Hollande. En una rotunda victoria, Macron obtuvo el 66,06% de los votos, frente al 33,94% de Marine Le Pen. Es de señalar que los niveles de abstención fueron los más altos registrados en la historia del país. A pesar de ello, la contienda marcó un máximo histórico para la ultraderecha francesa. Macron tomará el cargo presidencial el próximo 14 de mayo, y posteriormente se celebrarán en junio los comicios a la Asamblea Nacional. Frente a estos sucesos, el centrista no ha confirmado el nombre del próximo Primer Ministro, pero sí ha señalado que el mismo deberá tener competencias para dirigir una mayoría parlamentaria. Asimismo, tras los resultados de la primera vuelta, el 23 de mayo, Macron informó que comenzaría a trabajar para alcanzar la mayoría parlamentaria en junio. Macron recibe un país marcado por enormes retos en todos los sectores políticos, económicos y sociales, tanto internos como internacionales, donde el ciudadano francés llega dividido, desilusionado y con gran descontento hacia la clase política, y en particular hacia las fuerzas partidistas tradicionales. A la par, la victoria de Macron alivia la preocupación europea por el futuro de la Unión, pues con la permanencia de Francia, Alemania aviva su deseo por fortalecer el eje franco-alemán y con ello reimpulsar la Unión a pesar del proceso de salida del Reino Unido que ya ha comenzado.

¹ Itziar Urdapilleta, "Emmanuel Macron, elegido presidente de Francia", *Eitb.eus*, 7 de mayo de 2017. Consultado en misma fecha en: <http://www.eitb.eus/es/noticias/internacional/detalle/4818717/elecciones-presidenciales-francia-7-mayo-2017-resultados-segunda-vuelta/>

Introducción

El 7 de mayo, los franceses eligieron al centrista Emmanuel Macron como el próximo Presidente de Francia. Con 39 años, se convierte en el Presidente más joven de la historia francesa e inéditamente, también es el primero en décadas que no procede de las filas de las dos principales fuerzas tradicionales del país, Los Republicanos y los Socialistas. Lo anterior, a pesar de provenir del Partido Socialista tras haber ejercido como asesor económico del actual mandatario François Hollande y posteriormente haber sido nombrado Ministro de Economía. En abril de 2016, Macron creó el movimiento *En Marche!*, un proyecto político de centro basado en superar las diferencias tradicionales entre la izquierda y la derecha y en una renovación de la política francesa. El 23 de abril, Macron obtuvo el 24% frente al 21,3% de Le Pen; y en la contienda final alcanzó el 66,06% de los votos, frente a un 33,94% de Marine Le Pen. Al término de una contienda electoral que trajo consigo sucesos inéditos para el futuro político electoral de Francia, Macron llega al poder con una rotunda victoria de casi el doble de los votos otorgados a Le Pen, ello a pesar del bajo nivel de participación que se registró y que alcanzó un récord de 24,89% y del importante crecimiento electoral de la ultraderecha. Macron asumirá la Presidencia el próximo 14 de mayo y se espera que en el traspaso de poderes nombre al próximo Primer Ministro; al respecto, el nuevo Presidente indicó que ya tiene elegido a quien ocupará el cargo, pero ha descartado develarlo hasta que no anuncie la composición de su gabinete una vez que se produzca el traspaso de poderes. Días antes de la victoria final, Macron adelantó que tenía en mente a un hombre y a una mujer para que fueran el próximo inquilino de Matignon, pero descartó dar el nombre, lo que sí advirtió es que será alguien que tenga experiencia en el campo político, con competencias para dirigir una mayoría parlamentaria y para animar un colectivo gubernamental que será profundamente renovado.²

Macron recibe un país con enormes retos en materia política, económica y social, tanto internos como internacionales y algunos de ellos derivados parcialmente de las reformas implementadas por la saliente administración socialista, con una ciudadanía dividida no sólo en cuanto la ideología política y el futuro del país, sino también marcado por la desilusión y el descontento hacia la clase política, principalmente hacia las fuerzas partidistas tradicionales. En su campaña hizo promesas para flexibilizar las leyes laborales, crear un derecho universal al subsidio del paro, reducir entre otros impuestos a empresas el denominado impuesto de sociedades, construir vivienda para jóvenes, mejorar la educación en las áreas desfavorecidas y extender las protecciones sociales hacia los trabajadores autónomos al tiempo de buscar adelgazar el gasto del gobierno. Entre otras

² Macron también adelantó que al líder del Movimiento Demócrata, François Bayrou, le tiene reservado un papel importante en el proyecto. Es de recordar que Bayrou optó finalmente por no presentarse a las presidenciales que acaban de suceder y otorgó su apoyo a Macron, por lo que se había especulado la posibilidad de que pudiera ser él su Primer Ministro. Europa Press, “Macron dice que ya tiene elegido a su Primer Ministro pero no lo desvelará”, 5 de mayo de 2017. Consultado el 7 de mayo de 2017 en: <http://www.europapress.es/internacional/noticia-macron-dice-ya-tiene-elegido-primer-ministro-no-desvelara-20170505122352.html>

propuestas es partidario de favorecer a la Unión Europea, reducir el número de funcionarios y prohibir a los diputados contratar a miembros de su familia como parte del staff legislativo.³

Este Monitor Electoral presenta los principales elementos de análisis de la elección presidencial en Francia, los resultados de la primera y la segunda vuelta, procesos finales en los que contendieron Emmanuel Macron y Marine Le Pen, alcanzado el primero la victoria final. Enseguida se exponen los principales puntos del debate final entre ambos candidatos y los sucesos que antecedieron a la victoria definitiva de Macron. Asimismo, hace una revisión de los factores a destacar tras la victoria de Macron y las próximas elecciones a celebrarse en junio para elegir a los miembros de la Asamblea Nacional, así como las posibilidades de que Macron cuente con un Gobierno de mayoría o se enfrente al inconveniente de formar un estado de cohabitación, la cuarta vez que esto sucedería desde el establecimiento de la Quinta República francesa.

Resultados electorales de la primera vuelta celebrada el 23 de abril

Durante la primera vuelta de la elección presidencial, celebrada el 23 de abril, el centrista Emmanuel Macron y la ultraderechista Marine Le Pen resultaron los candidatos más votados a contender el cargo presidencial en la segunda ronda. Es de recordar que de los 11 candidatos que se presentaron a la primera vuelta, cuatro de ellos concentraron la batalla principal. Al término de la jornada electoral, el Ministerio del Interior publicó los resultados oficiales, de entre los cuatro principales, Macron obtuvo el 24% frente al 21,3% de Le Pen. Por su parte, François Fillon alcanzó el 20% y Jean-Luc Mélenchon el 19,6%, mientras el candidato por el Partido Socialista, Benoît Hamon apenas alcanzó el 6,4%.⁴

Desde el inicio de las campañas y a lo largo de su desarrollo, hasta la celebración de los comicios del 23 de abril, la historia político-electoral de Francia experimentó diversos sucesos inéditos y factores sin precedentes que marcarán el futuro del país. Dos son los más impactantes: 1) la reconfiguración de las fuerzas políticas tradicionales y 2) el comportamiento y la tendencia cambiantes del voto del electorado; ambos determinantes en los resultados de los comicios del 23 de abril. Antes de referir el primero de ellos, es necesario hablar de la campaña electoral la cual ha sido calificadas como atípica en la historia electoral francesa, impactada por los escándalos políticos y los casos de corrupción en los candidatos presidenciales, elementos que relegaron a un segundo plano el debate sobre temas nacionales e internacionales de gran importancia.

Derivado del comportamiento de las campañas y de las políticas instrumentadas por las administraciones en el poder -en específico, los gobiernos de Los Republicanos y el Partido

³ María Crespo, "El programa, de izquierdas y derechas, de Emmanuel Macron", *El Mundo*, 7 de mayo de 2017. Consultado en misma fecha en: <http://www.elmundo.es/internacional/2017/04/22/58f617aee5fdea22458b466d.html>

⁴ Los otros candidatos alcanzaron los siguientes porcentajes: Nicolas Dupont-Aignan 4,7%; Jean Lassalle 1,2%; Philippe Poutou 1,1%, François Asselineau 0,9%, Nathalie Arthaud 0,6% y Jacques Cheminade 0,2%. Ipsos / *Sopra Steria*, "Resumen resultados primera ronda", 23 de abril de 2017. Consultado el 24 de abril de 2017 en: <http://www.ipsos.fr/presidentielle2017/>

Socialista, las grandes fuerzas políticas tradicionales en el país-, la ciudadanía desvió su apoyo y confianza hacia movimientos nuevos y con reciente, aunque creciente presencia en el poder. El primero de ellos, el Frente Nacional con Marine Le Pen a la cabeza, partido de extrema derecha fundado en 1972 y que desde su nacimiento ha ido incrementando sus posiciones de poder hasta colocarse como la tercera fuerza nacional, luego de los conservadores y los socialistas. Su posicionamiento le ha llevado a alcanzar asientos dentro del Parlamento Europeo, algunos escaños dentro de la Asamblea Nacional y ha ganado diversos Consejos regionales, sobre todo en el este del país, rompiendo sus propios récords en los comicios del 23 de abril.

En segundo lugar, los candidatos independientes, Emmanuel Macron y Jean-Luc Mélenchon, ambos ex miembros del Partido Socialista. El primero, asesor económico y Ministro de Economía del Presidente François Hollande, dimitió al partido en agosto de 2016 para crear su propio movimiento denominado *En Marche!*. Su discurso centrado en la tendencia centrista lo llevó a obtener apoyos en ascenso, tanto entre las figuras políticas -en gran parte el apoyo provino de los propios miembros del Partido Socialista- como en la sociedad francesa que incluso consideró como innecesaria la experiencia del candidato para gobernar el país, ello sumado a los escándalos políticos y de corrupción que empañaron campañas como la del candidato conservador, y que al final proveyó de mayores votos a Macron. Estos elementos, aunados a su discurso liberal y europeísta en política exterior, lo llevó a colocarse como el candidato más votado en la primera vuelta, con amplias posibilidades de convertirse en el sucesor de Hollande. Por su parte, Mélenchon se retiró del partido gobernante en noviembre de 2008 para crear su propio partido – el *Partido de Izquierda*- con el que contendió en la elección presidencial de 2012 alcanzando el cuarto lugar en la primera ronda y para las presidenciales de 2017 fundó el movimiento *Francia Insumisa*, abandonando a su partido bajo el argumento de querer contender fuera del marco de los partidos políticos. Durante la reciente campaña presidencial, el candidato de la izquierda radical experimentó un inesperado ascenso de último momento en la intención del voto basado en el giro que dio a su discurso y a la profundización de su programa, en los que trató de suavizar su imagen dejando de lado la agresividad y el furor, para mostrarse más moderado con una agenda, sin embargo, muy clara en el establecimiento de medidas para reducir la desigualdad y también un notable euroescepticismo. El “fenómeno Mélenchon” influyó en la salida del socialista Hamon de la carrera principal y desestabilizó en gran medida la candidatura del candidato conservador.⁵

Ante el alza de fuerzas atípicas con muestras claras de desviar del poder a las tradicionales, la derrota del partido gobernante fue anunciada incluso antes de la primera vuelta, lo cual quedó confirmado tras los comicios, y en el caso de los conservadores, aun cuando Fillon mostró un reposicionamiento casi en la recta final y confió en el voto oculto de su electorado, los resultados del 23 de abril demostraron que los franceses también quieren fuera del terreno político a la centro-derecha. Al término de la jornada, las fuerzas tradicionales informaron su apoyo en la segunda

⁵ Para un análisis de la primera vuelta de la elección presidencial francesa, se sugiere consultar el monitor electoral “[La primera vuelta de la elección presidencial en Francia: desarrollo del debate, sondeos y escenarios](#)”, Centro de Estudios Internacionales Gilberto Bosques, *Senado de la República*, 21 de abril de 2017.

vuelta al independiente Macron, al que se sumó el mandatario Hollande. Mientras que Mélenchon no definió su voto hacia ninguno de los dos vencedores de la primera ronda.

El segundo factor que determinó el resultado de la jornada electoral del 23 de abril, fue el comportamiento y la tendencia del voto del electorado, en particular el emitido por los jóvenes. Esta situación fue consecuencia de la desconfianza ciudadana que se generó en torno a las élites en el poder, y más específicamente hacia la administración en turno, lo que generó gran incertidumbre que dificultó una lectura certera de los sondeos y encuestas. Ello además provocó que los sondeos previos a la elección pronosticaran tasas de alrededor de un 30% de abstención y un 40% de la emisión del voto en blanco -incluso nació un movimiento promotor del voto en blanco-, cuando que, en contraste, la jornada electoral registró una tasa de participación alta cifrada en 77,8%, frente al 22,2% de abstención.⁶ Estas cifras comparadas con una tasa promedio de participación en la historia del país que ronda desde un 80 hasta un 87%, parecían ser parte de la normalidad.⁷ Tras los resultados, un estudio señala que la participación estuvo concentrada en su mayor parte entre los jóvenes mayores de 24 años y los desfavorecidos, desempleados y deslocalizados, en tanto los abstencionistas fueron los jóvenes de entre 18 y 24 años,⁸ empleados, trabajadores, directivos y con cargos intermedios.⁹

En cuanto al ejercicio y el comportamiento del voto hacia los candidatos, la candidata Le Pen esperaba mayor lealtad de su electorado, en particular de los jóvenes, aun cuando, según los sondeos, un 78% de los simpatizantes de la ultraderechista aseguraron con anterioridad a la primera vuelta no tener claro si votarían por ella, a lo que se sumó la naturaleza de su electorado compuesto por la participación de los obreros y el sector rural, quienes estuvieron prácticamente ausentes en un 60% durante las presidenciales de 2012 y en las regionales de 2015. Al final de la jornada, los jóvenes se inclinaron más hacia Mélenchon y Macron, el primero captó a las personas más jóvenes de 18 a 24 años, mientras el segundo se hizo del apoyo del grupo de entre 25 y 34 años. Lo anterior, a pesar de que con anterioridad a la elección ambos grupos había mostrado su tendencia de apoyo en su mayor parte hacia Le Pen, lo que cambió de último momento. Hamon tan sólo captó el voto del 10% de los más jóvenes y Fillon lo obtuvo en su mayor parte de entre los votantes de 60 a 69 años. En el caso de Macron, éste se mantuvo por encima del 20% en todos los grupos de edad, a excepción del más joven, donde tan sólo alcanzó un 18%.¹⁰ Por otra

⁶ Ipsos / Sopra Steria, *op.cit.*

⁷ Desde las presidenciales de 1965, la tasa de participación ha superado el 80%, y la misma fue superada durante el duelo Giscard-Mitterrand en 1974. Frente a ello, en abril de 2002 se registró la tasa más alta de abstención en el país, con un 28,4%. Luis Rivas, "La 'revolución blanca' que marcará las elecciones en Francia", *El Confidencial*, 5 de abril de 2017. Consultado el 19 de abril de 2017 en: http://blogs.elconfidencial.com/mundo/eliseo-2017/2017-04-05/francia-elecciones-le-pen-macron-abstencion-voto-en-blanco_1360074/ Citado en monitor electoral "La primera vuelta de la elección presidencial en Francia: desarrollo, del debate, sondeos y escenarios", *op.cit.*

⁸ Según datos de Ipsos France, el 29% de los jóvenes de entre 18 y 24 años no votó, porcentaje que era del 12% para los mayores de 70 años. Citado en Jean-François Doridot, "1er tour présidentielle 2017: sociologie de l'électorat", Ipsos, 23 de abril de 2017. Consultado el 3 de mayo de 2017 en: <http://www.ipsos.fr/decrypter-societe/2017-04-23-1er-tour-presidentielle-2017-sociologie-l-electorat>

⁹ *Ídem.*

¹⁰ *Ídem.*

parte, en el mapa territorial electoral, el oeste del país fue ganado en su mayoría por Macron y el este por Le Pen; y en el caso de París, Macron obtuvo la mayoría del voto seguido por Mélenchon, una tendencia que se vislumbró igualmente en las grandes ciudades y centros urbanos franceses.¹¹

El debate del 3 de mayo y los eventos de la última semana de campaña

Calificado por la vasta mayoría de medios de comunicación como histórico dado que, por primera vez, desde el protagonizando entre Valéry Giscard d'Estaing y François Mitterrand en 1974, no incluyó a candidatos de los partidos tradicionalmente dominantes, el debate previo a la segunda vuelta electoral transcurrió entre acusaciones severas por parte de ambos candidatos y un afán seguramente insatisfecho por lograr seducir a los indecisos y convencer a los abstencionistas. De acuerdo con un sondeo de opinión publicado poco tiempo después del debate televisivo, el 63% de los encuestados consideraron a Macron como ganador, esencialmente por haber sido “más convincente” frente sólo 34% que consideraron que Le Pen habría resultado ganadora.¹²

En principio, no costó demasiado trabajo a Macron mantener su posición como favorito dado que exhibió, en múltiples ocasiones, cierta desesperación por parte de la candidata del Frente Nacional quien mantuvo una actitud agresiva y descalificatoria del puntero. “La candidata de las mentiras” llamó Macron a su adversaria mientras él mismo se llevó el epíteto de “El candidato de las finanzas, la “uberización”, y “la globalización salvaje”. En múltiples intervenciones que prácticamente rayaron en el insulto, Le Pen llamaba a Macron “Ministro” -para subrayar su participación en el impopular gobierno de Hollande- o “niño bonito del sistema y de las elites”, mientras el candidato de “En Marcha” insistía en que Le Pen busca que el país entre en una dinámica de odio que lo llevaría a una guerra civil.¹³

En términos generales, podríamos decir como lo hizo Marc Semo para *Le Monde*, que el debate ayudó a transmitir dos visiones antagónicas sobre la independencia, la soberanía y el bienestar en Francia. La de Le Pen, desde luego, profundamente nacionalista, euroescéptica y en cierta medida xenófoba, brutalmente anti-islámica y ocupada de hacer presentar los valores franceses y occidentales como su preocupación primordial frente al terrorismo y el extremismo violento. Por momentos, hubo ciertas expresiones por parte de la candidata que justificaban cierto enfoque feminista aunque sin ocultar una intención mucho más mordaz en términos del liderazgo europeo y del cotejo a los simpatizantes de Mélenchon cuando, por ejemplo, advirtió “Francia será

¹¹ Juan P. Quiñonero y Luis Cano, “Le Pen gana en zonas con mucha inmigración; Macron, en lugares de expansión industrial”, *ABC Internacional*, 25 de abril de 2017. Consultado el 4 de mayo de 2017 en: http://www.abc.es/internacional/abci-gana-zonas-mucha-inmigracion-macron-zonas-expansion-industrial-201704241317_noticia.html

¹² Angelique Chrisafis, “Macron hailed as winner of bruising Le Pen TV debate”, *The Guardian*, 4 de mayo de 2017, consultado el 5 de mayo de 2017 en: <https://www.theguardian.com/world/2017/may/04/french-election-marine-le-pen-and-emmanuel-macron-trade-insults-in-tv-debate>

¹³ “Macron se consolida como favorito ante Le Pen en un agrio debate antes de las elecciones”, *RTVE*, 4 de mayo de 2017, consultado el 5 de mayo de 2017 en: <http://www.rtve.es/noticias/20170504/macron-pen-cruzan-acusaciones-reproches-tenso-debate/1537520.shtml>

gobernada por una mujer. Ya sea madame Merkel o yo. Usted representa a la Francia sumisa”.¹⁴ Una de sus acusaciones más severas, más allá de la asociación de Macron con su pasado como consultor y asesor financiero de la banca transnacional, fue la de que el candidato puntero ha sido “complaciente” con el fundamentalismo islámico precisamente por recibir el apoyo de asociaciones islámicas sauditas y cataríes con vínculos empresarias en Francia. La respuesta de Macron, sin embargo, fue contundente al acusar a Le Pen “de ser la auténtica heredera de un apellido, de un partido, de un sistema que prospera en la amargura de los franceses” para rematar con un colofón que ha venido utilizando en los eventos del cierre de su campaña: “Usted continúe con sus insultos, yo creo que la cuestión es saber si los franceses quieren el espíritu de derrota que usted encarna o el de conquista que siempre ha dado triunfos a los franceses. La Francia que usted defiende no es Francia”.¹⁵

En el debate, que se calcula vieron alrededor de 16.5 millones de espectadores¹⁶, las propuestas concretas no tuvieron necesariamente el foco de atención. Sin embargo, hubo al menos dos temas sobre los que se presentaron la vasta mayoría de propuestas por parte de los dos candidatos. En primer lugar, la vinculación de Francia con la Unión Europea y, en segundo término, el binomio economía y seguridad. En relación con el primer asunto, Le Pen señaló que haría ahorrar al país hasta 9 mil millones de euros, cifra con la que calculó -erróneamente según ha revisado la prensa internacional¹⁷- la contribución del país a la UE, advirtió que económicamente al Reino Unido comienza a irle mejor después del Brexit y, para matizar sus crecientemente impopulares ofertas relacionadas con sacar a Francia del euro, ofreció utilizar un sistema monetario dual con el franco para transacciones domésticas y el euro reservado para operaciones internacionales. Uno a uno, Macron fue desmantelando estos argumentos enfatizando su imprecisión, inviabilidad o impertinencia. En una intervención, por ejemplo, Macron preguntó a Le Pen: “las empresas, ¿pagarán en euros o no? Porque una gran empresa no puede pagar una cosa en euros y a sus asalariados en francos. Lo que dice no tiene ningún sentido”.¹⁸

Adicionalmente, Macron presentó su programa europeísta que, sin embargo, no oculta contenido y un tono renovador al señalar que es necesario reformar algunos aspectos en cómo funciona la Unión Europea y promover su democratización, al tiempo que preconiza una zona euro con

¹⁴ Marc Semo, “Débat: deux visions opposées de l’indépendance de la France”, *Le Monde*, 4 de mayo de 2017, consultado el 6 de mayo de 2017 en: http://www.lemonde.fr/international/article/2017/05/04/debat-deux-visions-opposees-de-l-independance-de-la-france_5122253_3210.html

¹⁵ Martha Elvira Soto, “Francia se debate entre dos modelos en contravía”, *El Tiempo* (Colombia), 6 de mayo de 2017 consultado en misma fecha en: <http://www.eltiempo.com/mundo/europa/ambiente-previo-a-las-elecciones-presidenciales-en-francia-85012>

¹⁶ AFP, “Présidentielle: 16.5 millions de telespectateurs devant le dernier débat”, *Le Figaro*, 4 de mayo de 2017, consultado el 5 de mayo de 2017 en: <http://www.lefigaro.fr/medias/2017/05/04/20004-20170504ARTFIG00106-165-millions-de-francais-devant-le-dernier-debat.php>

¹⁷ Silvia Ayuso, “Las mentiras sobre Europa de Marine Le Pen”, *El País*, 4 de mayo de 2017, consultado el 6 de mayo de 2017 en: http://internacional.elpais.com/internacional/2017/05/04/actualidad/1493897970_950940.html

¹⁸ *Idem*.

presupuesto propio, un Parlamento, independiente del Parlamento Europeo, y un Ministro de Finanzas común.¹⁹

En segundo término, el contraste no fue menos abrumador cuando de cuestiones económicas y de seguridad se trataba. Mientras Le Pen buscaba hacer ver a Macron como corresponsable de una “complacencia” hacia el terrorismo islamista que en los últimos años ha golpeado fuertemente al país y a su capital, Macron enfatizó que las medidas de Le Pen, de militarización de la seguridad pública y radicalización del discurso islamófobo, no harían sino alimentar al Estado Islámico y promover una mayor marginación de las comunidades musulmanas en Francia. En prácticamente cada asunto, sean refugiados, la vinculación del país con Rusia o la apertura comercial y la globalización, resultó evidente que uno y otro representan proyectos realmente opuestos. Y no sólo proyectos, también diagnósticos sobre la realidad. Mientras Le Pen presentó un escenario catastrófico de colapso de las industrias francesas -cuya verbalización hizo imposible no recordar el planteamiento similar que en su momento hiciera Donald Trump en Estados Unidos- así como de la supuesta defensa de intereses privados por parte de Macron, éste reivindicó un escenario de recuperación económica y de oportunidades para aprovechar mejor la globalización y la apertura a fin de, por ejemplo, reducir el desempleo.

Mientras Macron promueve reformas para facilitar la competitividad y la generación de negocios en Francia a partir de una apertura mayor a la inmigración calificada, a una liberalización mayor del comercio mundial y a un cambio radical de política social y fiscal, que incluye la reducción del aparato administrativo del Estado, para mantener protecciones básicas para los trabajadores pero bajos impuestos, Le Pen es partidaria del proteccionismo, el establecimiento de impuestos a trabajadores extranjeros y una política de agresiva reindustrialización del país e inversión pública en infraestructura para multiplicar el empleo. En materia económica, Le Pen promovió la idea de Macron como candidato del “ultraliberalismo” y formuló la diferencia entre “la soberanía de los franceses”, que en su opinión ella representa, y “la soberanía del dinero”, la que atribuyó como principal preocupación de su adversario.²⁰

La última semana de campaña previa a la segunda vuelta de la elección presidencial no ha estado exenta de acontecimientos que podrían tener determinada incidencia en el resultado. En primer lugar, Macron recibió más adhesiones después del debate, algunas de las cuales vale la pena subrayar. En primer lugar, a pesar de que amplios grupos de los militantes de “Francia Insumisa”, el movimiento de izquierda alternativa liderado por Mélenchon, señalaron que no votarían ni respaldarían a Macron y que, por el contrario, impulsarían el voto en blanco o la abstención, lo cierto es que se estima que entre el 34.38% y el 51% de ellos terminarán votando por Macron a

¹⁹ Marc Bassets, “Macron refuerza sus opciones en un duro debate con Le Pen”, *El País*, 4 de mayo de 2017, consultado el 5 de mayo de 2017 en: http://internacional.elpais.com/internacional/2017/05/03/actualidad/1493846300_444141.html

²⁰ Adam Nossiter, “Marine Le Pen’s verbal violence in French Debate shocks observers”, *The New York Times*, 4 de mayo de 2017, consultado el 6 de mayo de 2017 en: <https://www.nytimes.com/2017/05/04/world/europe/france-debate-marine-le-pen-emmanuel-macron.html? r=0>

fin de impedir un eventual triunfo de Le Pen.²¹ Si bien hace un par de semanas, se calculaba que 19% de ellos votaría por Le Pen, este umbral parece haber caído al 11% en el mejor de los casos.²²

A este importante respaldo se sumó el de personajes políticos del mundo entero como el propio ex Presidente de los Estados Unidos, Barack Obama, o bien, figuras de la política europea como Jean-Claude Juncker, el Presidente de la Comisión Europea quien señaló “Se trata de elegir entre la defensa de aquello que encarna Europa y la opción que apunta a su destrucción”.²³ Si bien esto, junto con su desempeño en el debate, parece haber contribuido a ampliar la distancia entre Macron y Le Pen a favor del primero, lo cual se refleja en la última encuesta previa a la elección publicada por la empresa Ipsos (Macron obtendría 63% de los votos frente a 37% de Le Pen), dos días antes de la elección ocurrió un evento realmente inesperado y de consecuencias poco claras.

Precisamente en el contexto de una campaña cuya última semana ha sido especialmente difícil para Le Pen, quien por ejemplo, ha sido abucheada en actos públicos y a quien ha afectado severamente el alto índice de seguridad del voto -dado que el día anterior a la elección se reportaba que 84% de los electores se encontraban ya seguros de a quién votarían,²⁴ Macron anunció el pasado 5 de mayo ser víctima de una intervención masiva de *hackeo* a correos electrónicos que tendría por objeto desprestigiarlo y sembrar la duda entre sus simpatizantes, con comunicaciones y documentos presuntamente descontextualizados y algunos de ellos incluso falsos. Esta operación de piratería informática, como era de esperarse, se tradujo en una acción inmediata por parte de las autoridades que pusieron fuera de circulación ésta información y comenzaron una investigación para encontrar a los responsables.²⁵ Aunque expertos en la materia aseguraron que esta acción tendría poco impacto sobre el resultado final de la elección dado que no sólo se trataba de información difícil de interpretar y con contenidos poco contundentes en detrimento de la credibilidad de Macron, lo cierto es que después del Brexit, en Francia hay una relativa incredulidad con las encuestas aún si éstas fueron particularmente acertadas durante la primera vuelta.²⁶

²¹ EFE, “Sólo el 34,38% de los seguidores de Mélenchon votará a Macron”, *La Vanguardia*, 2 de mayo de 2017, consultado el 6 de mayo de 2017 en: <http://www.lavanguardia.com/internacional/20170502/422227818992/seguidores-melenchon-votara-macron-elecciones-francia.html>

²² Silvia Ayuso, “Macron ensancha su ventaja en los sondeos en el cierre de campaña”, *El País*, 5 de mayo de 2017, consultado en: http://internacional.elpais.com/internacional/2017/05/05/actualidad/1493998657_220394.html

²³ AFP, “Los dirigentes de la Unión Europea hacen barra a favor de Emmanuel Macron”, *La Nación*, 5 de mayo de 2017, consultado el 6 de mayo de 2017 en: http://www.nacion.com/mundo/europa/dirigentes-Union-Europea-Emmanuel-Macron_0_1631836878.html

²⁴ Silvia Ayuso, *op. cit.*

²⁵ Aurelien Breeden, Sewell Chan y Nicole Perlroth, “Macron Campaign says it was target of massive hacking attack”, *The New York Times*, 5 de mayo de 2017, consultado en misma fecha en: <https://www.nytimes.com/2017/05/05/world/europe/france-macron-hacking.html>

²⁶ Russell Goldman, “After Brexit and Trump, trust is an issue with French polls”, *The New York Times*, 5 de mayo de 2017, consultado el 6 de mayo de 2017 en: <https://www.nytimes.com/2017/05/05/world/europe/france-election-polls-macron-le-pen-frexit.html>

Con 66% de los votos, Macron gana las elecciones presidenciales en Francia

Según información del Ministerio del Interior francés, el 7 de mayo, el centrista Emmanuel Macron ganó, en segunda vuelta, las elecciones presidenciales en Francia con un 66,06% de los votos, frente a un 33,94% de Marine Le Pen. Según los medios de comunicación, con la excepción de Jacques Chirac en 2002 –quien derrotó al padre de Marine Le Pen, Jean-Marine Le Pen, con el 82% de los votos-, nunca un Presidente ha llegado al poder con una victoria tan clara y por tan amplio margen. Tras la jornada electoral, la votación se registró como la más baja en 40 años. La participación se ubicó en 66%, y el nivel de abstención se acercó a niveles récord, un 24,89%, la más elevada desde 1969.²⁷ El nivel récord también se registró en los votos nulos y en blanco que llegaron al 12 y 9% respectivamente de los votos emitidos, lo cual no puede ser interpretado más que como una muestra vehemente de insatisfacción profunda con el proceso.²⁸

Tabla 1. Resultados de la segunda vuelta

Porcentaje y/o número de votos	
Emmanuel Macron	66,06% (20,703,694 millones de votos)
Marine Le Pen	33,94% (10,637,120 millones de votos)
Abstención	24,89%
Votos nulos	12%
Votos en blanco	9%

FUENTE: Elaboración propia con datos del Ministerio del Interior de Francia.

²⁷ BBC Mundo, “El centrista Emmanuel Macron gana las elecciones en Francia y se convierte en el presidente más joven de la historia del país”, 7 de mayo de 2017. Consultado en misma fecha en: <http://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-39834144> y Marc Bassets, “Macron gana las elecciones presidenciales en Francia”, *El País*, 7 de mayo de 2017. Consultado en misma fecha en: http://internacional.elpais.com/internacional/2017/05/07/actualidad/1494170800_057448.html

²⁸ Unos y otros han sido ya contabilizados en 12 millones de abstenciones y 4 millones de votos en blanco, en efecto cifras históricas no vistas al menos desde el duelo entre Georges Pompidou y Alain Poher en 1969 (Véase Gary Dagorn, “Votes blancs et nuls, abstention: les résultats du second tour s’ils étaient pris en compte”, *Le Monde*, 8 de mayo de 2017, consultado en misma fecha en http://mobile.lemonde.fr/les-decodeurs/article/2017/05/08/et-si-les-resultats-de-la-presidentielle-avaient-pris-en-compte-le-vote-blanc-ou-l-abstention_5124412_4355770.html?xtref=https://t.co/S1oag0FWP8&utm_term=Autofeed&utm_campaign=Echobox&utm_medium=Social&utm_source=Twitter)

Poco después de los resultados oficiales, Le Pen reconoció su derrota, felicitó a Macron y anunció la transformación del Frente Nacional bajo un nuevo movimiento que encarnará la disputa de lo que ella llama los “soberanistas” frente a los “mundialistas”, de cara a las próximas elecciones parlamentarias de junio.²⁹ Sin embargo, a pesar del amplio margen en el resultado final, la puntuación que alcanzó Le Pen marcó un máximo histórico para la extrema derecha francesa, y sus partidarios afirmaron que el partido tenía un lugar central como fuerza de oposición en Francia.³⁰

Mientras tanto, en su discurso de victoria, Macron reconoció las dificultades que deberá sortear al frente del país, advirtió que defenderá Francia, sus intereses vitales y su imagen, a lo que añadió que se esforzará para rehacer los vínculos entre Europa y sus ciudadanos, se comprometió a trabajar para estar a la altura de la confianza que los votantes depositaron en él y prometió unir a la Francia dividida y fracturada.³¹ "Moralizar la vida pública, defender la vitalidad de la democracia francesa, fortalecer la economía, construir nuevas protecciones ante el mundo, conseguir un lugar para cada quien y para reconstruir Europa y garantizar la seguridad de todos los franceses", estos fueron algunos de los asuntos pendientes que enumeró.³²

En cuanto al electorado, tras la caída de uno a uno de los candidatos presidenciales, algunos bajo el peso de los escándalos, otros por la decisión de no presentarse y algunos más tras ser vencidos, Macron supo aprovechar la situación al ocupar el preciado centro político para apelar a los “dos de cada tres franceses” de los que hablaba Valéry Giscard D’Estaing en un libro de 1984: el espectro que va de la centroizquierda a la centroderecha, la masa crítica necesaria para emprender las siempre aplazadas reformas.³³

La audacia de Macron consistió en entender que, en el año del descontento con el *statu quo*, había espacio para un hombre como él. Creado en y por el *statu quo* autóctono –el producto mejor acabado de la meritocracia francesa–, rompió con él. Por su juventud, casi revolucionaria para la clase política francesa. Y por su visión al emanciparse de los partidos tradicionales en el momento en que estos estaban a punto de implosionar. El nuevo presidente captó el humor de una parte de la sociedad francesa, harta de la vieja política y las viejas estructuras y al mismo tiempo esperanzada y optimista. Es la Francia más cosmopolita y educada, la de los ingresos más elevados y las metrópolis globalizadas, pero también de la cornisa atlántica, en parte rural, la que menos ha sufrido los embates del capitalismo transnacional.³⁴

No obstante, una parte del voto a Macron es un voto de adhesión; una parte aún mayor lo constituyen ciudadanos de derechas e izquierdas que ante todo querían frenar al Frente Nacional.

²⁹ *Ídem.*

³⁰ Angélique Chrisafis, “French Election: Emmanuel Macron wins presidency by decisive margin”, *The Guardian*, 8 de mayo de 2017. Consultado en misma fecha en: <https://www.theguardian.com/world/2017/may/07/emmanuel-macron-wins-french-presidency-marine-le-pen>

³¹ *Ídem.*

³² BBC Mundo, “El centrista Emmanuel Macron gana las elecciones en Francia y se convierte en el Presidente más joven de la historia del país”, *op.cit.*

³³ Marc Bassets, *op.cit.*

³⁴ *Ídem.*

Le Pen, sin embargo, cuenta con el aval de millones de votantes y la aspiración de transformarse en el primer partido de la oposición. No obstante, la alta abstención, comparada con otras elecciones, y un resultado que dobla el de su padre en 2002, son señal de que el frente anti-Le Pen muestra signos de debilidad.³⁵ Aun así, en su discurso de victoria, Macron llamó a respetar a los votantes de Le Pen, e informó que hará todo lo posible para que ellos no tengan razones para volver a votar por un candidato extremista. En cuanto a los que votaron por él solamente para evitar la llegada al poder de la ultraderecha, señaló “sé que no es un cheque en blanco, protegeré a la República”.³⁶

Como era de esperarse, la plataforma antiglobalización de Le Pen fue bien recibida en las zonas del país con altos índices de desindustrialización que han llevado a la pobreza y el desempleo, así como en la costa del sudeste, históricamente cercana al Frente Nacional. Lo interesante, en todo caso, es que sólo en los lugares donde Le Pen ganó en la primera vuelta de manera decisiva, el Frente Nacional pudo alzarse con la victoria. Por su parte, Macron arrasó en buena parte de los grupos demográficos incluyendo no sólo las grandes ciudades y concentraciones urbanas sino también en zonas rurales y lo mismo en zonas con alto y bajo desempleo, altos y bajos ingresos.³⁷ De acuerdo con un análisis recientemente publicado por *The New York Times*, la plataforma pro-Europea y centrista de Macron le valió el apoyo de millones de votantes que no lo eligieron en la primera vuelta pero que lo consideraron el menor de los males, siguiendo una vieja tradición francesa de privilegiar cualquier fuerza política que pueda contener a los radicales.³⁸ En ese sentido, parece que el llamado de Hamon y Fillon, junto a los de una pléyade de actores políticos franceses a votar por Macron, funcionó de manera muy clara.

Tras la victoria, que con cierta precisión se predecía en las encuestas, el Presidente Hollande emitió un comunicado felicitando a su sucesor y dijo “su gran victoria confirma que una gran mayoría de los ciudadanos quieren unirse en torno a los valores de la República y mostrar su apego a la Unión Europea y a que Francia está abierta al mundo”.³⁹ Mientras que, el Primer Ministro Bernard Cazeneuve dijo que los electores optaron por desechar la propuesta de la extrema derecha y permanecer en el corazón de la Unión Europea. En Alemania, un portavoz de la Canciller Ángela Merkel saludó el triunfo de Macron como una victoria que favorece una Europa fuerte y unida, así como la tradicional amistad franco-germana. Mientras tanto, el presidente de la Comisión Europea, Jean-Claude Juncker, dijo que los votantes franceses habían elegido un “futuro europeo”. La Primera Ministra de Reino Unido, Theresa May, también felicitó al futuro Presidente y dijo que espera poder trabajar con él en una amplia variedad de prioridades compartidas. En

³⁵ *Ídem.*

³⁶ *BBC Mundo*, “El centrista Emmanuel Macron gana las elecciones en Francia y se convierte en el Presidente más joven de la historia del país”, *op.cit.*

³⁷ Gregor Aisch, Matthew Bloch, K.K. Rebecca Lai y Benoit Morenne, “How France voted”, *The New York Times*, 7 de mayo de 2017, consultado el 8 de mayo de 2017 en:

<https://www.nytimes.com/interactive/2017/05/07/world/europe/france-election-results-maps.html?smid=tw-share& r=1>

³⁸ *Ídem.*

³⁹ Angelique Chrisafis, *op.cit.*

Estados Unidos, el mandatario Donald Trump –quien se reunirá con Macron el 25 de mayo en la Cumbre de la OTAN en Bruselas-, a través de su cuenta de *Twitter*, también extendió su felicitación y dijo estar deseoso de trabajar con el nuevo Presidente francés, declaración replicada por el Primer Ministro de Canadá, Justin Trudeau, quien además llamó a fortalecer el vínculo fraternal entre ambos países.⁴⁰ El Presidente de China, Xi Jinping, envió también un mensaje de felicitación donde destacó las relaciones bilaterales entre ambos países, asegurando que tienen una gran importancia estratégica e influencia internacional.⁴¹

Elecciones legislativas: determinantes para la estabilidad de la administración Macron

El 11 y 18 de junio, en primera y segunda vueltas respectivamente⁴², los franceses votarán a los 577 diputados que compondrán la Asamblea Nacional para el periodo 2017-2022; posteriormente, el 24 de septiembre se disputarán los 348 asientos en el Senado.⁴³ En las últimas elecciones, celebradas en junio de 2012, el Partido Socialista obtuvo la mayoría absoluta en la Asamblea. De 204 diputados en 2007, el partido del mandatario Hollande logró 314 asientos en 2012, superando con creces el umbral de la mayoría absoluta que se sitúa en 289. Caso contrario, la Unión por un Movimiento Popular (UMP) sufrió una severa derrota, y sumando los diputados del partido Nuevo Centro, la derecha apenas alcanzó 229 escaños, cuando en 2007 registró 353.⁴⁴

Actualmente existe una gran diversidad de partidos políticos con representación en el Senado y en la Asamblea Nacional. No obstante, el Partido Socialista, Los Republicanos y el Frente Nacional son los tres principales partidos en Francia, o al menos lo eran antes de la elección presidencial.⁴⁵

⁴⁰ *Ídem* y BBC Mundo, “El centrista Emmanuel Macron gana las elecciones en Francia y se convierte en el presidente más joven de la historia del país”, *op.cit.*

⁴¹ *Europa Press*, “Xi felicita a Macron tras su victoria y destaca el buen estado de las relaciones entre Francia y China”, 8 de mayo de 2017. Consultado en misma fecha en: <http://www.europapress.es/internacional/noticia-xi-felicita-macron-victoria-destaca-buen-estado-relaciones-francia-china-20170508052332.html>

⁴² En las votaciones para ocupar un cargo en la Asamblea, al igual que en la elección presidencial, el candidato que logra la mayoría absoluta en la primera vuelta, es decir, por lo menos 50% de los votos, logra acceder automáticamente a la Asamblea. Si ningún candidato consigue dicha mayoría se procede a la realización de una segunda vuelta en la que participan sólo aquellos candidatos que hayan superado el 12% de la votación en la primera oportunidad. El triunfador de la segunda vuelta es quien representa al distrito respectivo.

⁴³ Respecto al Senado, los 348 miembros -representantes de las entidades territoriales y de los franceses en el extranjero, que poseen poderes limitados en comparación con los diputados- son elegidos por un colegio electoral mediante sufragio indirecto, y ostentan su cargo por un periodo de seis años, mientras que la renovación senatorial se hace en dos periodos de 3 años. Para conocer el sistema electoral legislativo en Francia se sugiere consultar la nota de coyuntura “[Rumbo a la contienda presidencial de 2017 en Francia, François Fillon obtiene candidatura del partido de Los Republicanos](#)”, Centro de Estudios Internacionales Gilberto Bosques, Senado de la República, 30 de noviembre de 2017.

⁴⁴ Miguel Mora, “Los franceses otorgan todo el poder a François Hollande”, *El País*, 18 de junio de 2012. Consultado el 5 de mayo de 2017 en: http://internacional.elpais.com/internacional/2012/06/17/actualidad/1339913740_297415.html

⁴⁵ La Unión del Partido Socialista, el Partido Radical de Izquierda (PRG) y el Movimiento Republicano y Ciudadano, fuerza conocida como SRC, dominan 295 de los 577 escaños, le sigue la UMP con 196 asientos, la Unión de Demócratas e Independientes con 29, además de pequeñas fuerzas como los ecologistas, comunistas, entre otros. *Assemblée Nationale*, “Les groupes politiques”, 2016. Citado en nota de coyuntura “Rumbo a la contienda presidencial de 2017 en Francia, François Fillon obtiene candidatura del partido de Los Republicanos”, *op.cit.*

Cabe destacar que, en las legislativas de 2012, se observó un ascenso en el apoyo popular hacia el Frente Nacional, el cual logró el 18% de la votación durante la primera contienda, posicionándose a partir de entonces como la tercera fuerza política nacional.⁴⁶ Aparentemente, y de acuerdo con una encuesta publicada el 7 de mayo por la agencia Reuters, se mantendrá ahí con un 22% de los votos por detrás de dos grupos mayoritarios, a saber el que representa en movimiento de Macron, con al menos el 26% de las intenciones actuales del voto y del grupo parlamentario que conformarían Los Republicanos y la UDI -el partido de centroderecha que apoyó a Fillon hasta que en marzo de 2017 se dieran a conocer los escándalos en que se vio involucrado el candidato-. De acuerdo con esta encuesta, la Francia Insumisa de Mélenchon se consolidaría como cuarta fuerza política con el 13% de los legisladores y como quinta con apenas un 8% de la Asamblea, el Partido Socialista.⁴⁷ Desde luego que esta medición no refleja necesariamente el efecto aglutinador que normalmente se registra días y semanas después de la elección presidencial en torno a la construcción de una mayoría de su partido luego de la reforma constitucional del año 2000.

En efecto, una vez que Emmanuel Macron se ha convertido en el próximo Presidente de Francia, las elecciones legislativas son el siguiente paso más importante del que dependerá la estabilidad del futuro gobierno del país.⁴⁸ Para conseguir una mayoría parlamentaria en la Asamblea, Macron comenzó a trabajar una vez conocidos los resultados de la primera vuelta, para ello presentó candidatos en las 577 circunscripciones en juego, de las cuales la mitad serán ocupadas por miembros de la sociedad civil. “El resto puede venir de políticos de todo signo, pero si algún socialista, centrista o juppeista quiere salvar su escaño, deberá renunciar a su antigua militancia y hacer campaña vestido con los colores del macronismo”.⁴⁹

Con anterioridad y casi como una norma, asegurar el cargo presidencial otorgaba la seguridad de obtener una mayoría en las elecciones legislativas. Sin embargo, la crisis de los partidos tradicionales, la victoria de Macron y el ascenso de Le Pen dibujan un panorama diferente. A pesar de que Macron obtuvo la victoria final, se enfrenta a una sombría y difícil contienda legislativa, de cuyos resultados deberá estar preparado para alcanzar la mayoría para gobernar, o bien para formar un gobierno en coalición, o más propiamente dicho conforme el sistema francés, un estado de cohabitación. Ello debido a que, la reciente creación de su movimiento *En Marche!* podría imposibilitar que Macron logre una mayoría. Si tras los resultados legislativos de junio, Macron no

⁴⁶ *Ídem*.

⁴⁷ Reuters, “Bourse de Paris: France 2017- En Marche! crédit de 26% pour les législatives- Harris”, 7 de mayo de 2017, consultado en misma fecha en: <https://www.zonebourse.com/actualite-bourse/FRANCE-2017-En-Marche-credite-de-26-pour-les-legislatives-Harris--24341971/>

⁴⁸ Luis Rivas, “Las elecciones que más importan en Francia no son las de Le Pen contra Macron”, *El Confidencial*, 29 de abril de 2017. Consultado el 6 de mayo de 2017 en: http://blogs.elconfidencial.com/mundo/eliseo-2017/2017-04-29/francia-elecciones-legislativas-junio-<2017_1373602/

⁴⁹ *Ídem*.

alcanza la mayoría, esta situación no sería la primera vez que ocurre en Francia, aunque sí la primera luego de la reforma constitucional que buscaba evitarlo.⁵⁰

En cualquier caso, el estado de cohabitación se produce cuando la mayoría de la Asamblea Nacional pertenece a un partido político diferente al del Presidente y, en consecuencia, los poderes del Presidente disminuyen para situarse en un plano de determinada igualdad con los del Primer Ministro y de la Asamblea, en este caso, el Jefe de Estado garantiza la representación del país en el extranjero y conserva ciertas prerrogativas derivadas de sus facultades constitucionales, como la defensa, mientras que, el Primer Ministro, se ocupa mucho más de la administración de los asuntos internos con mayores grados de autonomía frente a las decisiones del Presidente.⁵¹

Consideraciones finales

En la segunda vuelta del 7 de mayo, Francia se debatió entre el ultranacionalismo y el europeísmo, dos propuestas antagónicas que mantuvieron dividida a la sociedad y a la clase política francesa. Con el decisivo triunfo de Macron, sus partidarios señalaron que el mismo se debía a la voluntad de frenar la oleada de populismo y extremismo en el mundo seguida tras el *Brexit* y la victoria de Donald Trump en las elecciones estadounidenses. No obstante, el peligro al que se enfrenta Macron es la fuerte polarización que encontrará entre los partidos y agrupaciones políticas, así como en los electores que sin ser sus seguidores le otorgaron su apoyo en la jornada final, de cara a los comicios legislativos. Es de mencionar que algunos de esos votantes “prestados” difieren en algunos aspectos con las propuestas del Presidente electo, como son aquellas relacionadas con la economía y con Europa, puesto que, en este último tema, según los sondeos, los votantes de Le Pen desean salir de la Unión y poner freno a la inmigración.⁵² Del éxito que consiga al desactivar este activismo, dependerá en buena medida el curso de su administración.

Las elecciones legislativas se presentan, sin duda, como definitivas para el futuro del país. Si Macron no alcanza la mayoría parlamentaria, es probable que encuentre gran dificultad a la hora de implementar sus propuestas de campaña y hacer frente a los principales desafíos internos, especialmente los de una economía con un crecimiento muy reducido y altas tasas de desempleo, e internacionales, fundamentalmente asociados a enfrentar la ola terrorista que ha afectado profundamente a Francia en los últimos años. Dado que el programa de Macron supone un plan

⁵⁰ El estado de cohabitación se ha presentado en Francia en tres ocasiones, evocándose en cada una de ellas la falta de concordancia temporal de los mandatos electorales lo que ha servido como detonador; pero la reforma constitucional aprobada por referéndum el 24 de septiembre de 2000, que redujo el mandato presidencial a 5 años, haciéndolo coincidir con el de los diputados, limitó la posibilidad de una cohabitación, aunque no la excluyó. Los tres casos se suscitaron durante los mandatos de: François Mitterrand en 1986 y 1993, y Jacques Chirac en 1997, en dichos momentos se presentó la siguiente situación: incluso si el Presidente de la República había decidido disolver la Asamblea al momento de su elección con el propósito de aprovechar la inercia del electorado en las presidenciales, asegurando así una mayoría de diputados de su propio partido, la verdadera prueba se presentaba cinco años más tarde, cuando debía sortear el desgaste de sus aliados parlamentarios en las nuevas elecciones para diputados. Jean-Claude, citado en la nota de coyuntura [“Rumbo a la contienda presidencial de 2017 en Francia, François Fillon obtiene candidatura del partido de Los Republicanos”](#), *op.cit.*

⁵¹ France Diplomatie, citado en *Ídem*.

⁵² Anne-Sylvaine Chassany, *art.cit.*

agresivo de inversión pública en materia agrícola, de salud y de modernización de la administración pública, así como una inédita provisión presupuestal a la transición energética y ecológica de Francia, la conformación de la Asamblea se antoja crucial para la buena marcha de estos proyectos.⁵³

Más aún, en su discurso de victoria, Macron prometió esforzarse para fortalecer los vínculos con la Unión Europea. La permanencia de éste país en la Unión, no sólo trae consigo la supervivencia de la misma, para Francia también prevé grandes ventajas. Tan sólo basta mencionar que Francia es la sexta economía mundial y la segunda en la eurozona, y tras el *Brexit* ha aumentado su peso en la Unión. Con su permanencia se coloca como la primera potencia militar y la única nuclear al interior de la Comunidad.⁵⁴ Desde luego, las palabras y propuestas que Macron ha pronunciado a favor de que Francia permanezca en la Unión y de estrechar los lazos, han sido bien recibidas por la membresía, en especial desde Alemania, pues el tema fue uno de los cruciales durante la campaña electoral; éste país que celebrará sus elecciones en septiembre, ha encontrado en París al mejor aliado para reforzar la eurozona, la otra apuesta de Macron es crear una Europa de la defensa donde también en Alemania y, especialmente en Angela Merkel, tiene un aliado central.⁵⁵



CENTRO DE ESTUDIOS INTERNACIONALES
GILBERTO BOSQUES
ANÁLISIS E INVESTIGACIÓN

Coordinadora General
Adriana González Carrillo

Coordinación y edición del documento
Arturo Magaña Duplancher
Ana Margarita Martínez Mendoza

Investigación y elaboración del documento:
Jacaranda Guillén Ayala
Arturo Magaña Duplancher

⁵³ Adrien Sénecat y Mathilde Damgé, “Les points-clés du programme d’Emmanuel Macron”, *Le Monde*, 7 de mayo de 2017, consultado el 8 de mayo de 2017 en: http://mobile.lemonde.fr/les-decodeurs/article/2017/05/07/les-points-clés-du-programme-d-emmanuel-macron_5123781_4355770.html

⁵⁴ Pol Morillas, “Lo que Macron significa para el futuro de la UE”, *CIDOB*, abril de 2017. Consultado el 4 de mayo de 2017 en: https://www.cidob.org/publicaciones/serie_de_publicacion/opinion/europa/lo_que_macron_significa_para_el_futuro_de_la_ue

⁵⁵ *El País*, “Nueve artículos clave para entender el resultado electoral francés”, 24 de abril de 2017. Consultado el 4 de mayo de 2017 en: http://internacional.elpais.com/internacional/2017/04/24/actualidad/1493022628_844017.html