



CENTRO DE ESTUDIOS INTERNACIONALES
GILBERTO BOSQUES

ANÁLISIS INTERNACIONAL

LA SEGUNDA VUELTA ELECTORAL EN AMÉRICA LATINA: EL CASO DE LA ELECCIÓN BRASILEÑA



Modo Lectura

29 DE OCTUBRE DE 2018

Este documento revisa el sistema de la segunda vuelta electoral en América Latina y posteriormente analiza el proceso electoral ante las elecciones generales celebradas en Brasil.

This document offers an overview of the second round electoral system in Latin America as well as Brazil's general elections.

ANTECEDENTES

En las democracias presidenciales la mayoría de los líderes del ejecutivo son elegidos directamente mediante sistemas de mayoría relativa o de mayoría absoluta con doble vuelta; es decir a través de una sola elección. Mediante la fórmula de mayoría relativa, el candidato que obtiene el mayor número de votos se convierte en ganador, cualquiera que sea su porcentaje de votación e independientemente de la cantidad de personas que participen en las elecciones. En un inicio, las democracias presidenciales en América Latina adoptaron este sistema, sin embargo, a causa de algunos problemas implícitos en la fórmula, el sistema electoral fue sustituido en gran parte de los países por el método de la mayoría absoluta con segunda vuelta o por sistemas mixtos intermedios.¹

El denominador común de los países latinoamericanos que hoy prevén un mecanismo electoral de "segunda vuelta", en el pasado experimentaron procesos de ruptura constitucional e institucional, ya sea mediante los golpes de Estado o bien con un pasado dictatorial.²

La segunda vuelta electoral, conocida también como *ballotage* (del francés *ballot*, voto), consiste en la posibilidad de que el proceso electoral se realice en dos etapas, o "vueltas", en caso de que durante la primera ronda ningún candidato hubiese obtenido un porcentaje predeterminado de votos. Este sistema, estrechamente vinculado al semipresidencialismo, tiene su origen en Francia en 1852 y fue impulsado

por el general Charles De Gaulle, quien aspiraba a ocupar una presidencia fuerte.³

El propósito básico del método de segunda vuelta es lograr que el candidato o fórmula (Presidente y Vicepresidente) vencedora, ya sea en la primera o la segunda vuelta, tenga tras sí una mayoría considerable de la votación, confiriéndole una mayor legitimación. Asimismo, el sistema tiene impactos sobre el número y tipo de competencia de los partidos políticos, y sobre la conducta electoral de los ciudadanos. Es decir, si bien el objetivo explícito está en asegurar que el titular del Ejecutivo asuma el cargo con clara legitimidad, implícitamente lo que se logra mediante este sistema es limitar el número de partidos; estimular la negociación y la posible formación de alianzas; en algunos casos, también puede ser utilizado con la intención de bloquear el ascenso de alguna fuerza política.⁴

El propósito básico de la segunda vuelta electoral es asegurar que el titular del Ejecutivo asuma el cargo con suficiente legitimación, más puede tener otras consecuencias como la reducción del número de partidos y la formación de alianzas, entre otras.

Dentro del concepto general de este sistema electoral, existen variantes importantes a

considerar: a) la mayoría necesaria (absoluta, 50% más uno o especial que generalmente ronda entre el 40 y 45% de los votos) para resultar electo en la primera vuelta; b) cómo se computa la mayoría requerida (sobre votos válidos o sobre votos emitidos); c) el número de candidatos que pueden pasar a la segunda vuelta (sólo dos, o más de dos); d) el tipo de cargos electivos a que se aplica el método (ejecutivos unipersonales o legisladores); y e) el carácter uninominal (una sola persona quedará elegida en cada distrito o circunscripción) o plurinominal (una lista de personas resultará electa) del comicios.⁵

Por otro lado, entre las debilidades del *ballotage* la academia y expertos señalan las siguientes: a) fabrica mayorías artificiales y plebiscitarias; b) favorece la polarización electoral; c) incentiva la formación de mayorías “negativas” o de bloqueo; d) fomenta el surgimiento de “outsiders”; e) dificulta los efectos de “arrastre” de las presidenciales sobre las parlamentarias; y f) no garantiza la victoria del “ganador”.⁶

Tradicionalmente, la principal variante del sistema de doble vuelta electoral en América Latina para dotar de mayor legitimidad electoral a los presidentes había sido la segunda vuelta electoral en el Congreso. Este proceso

se aproxima al de la formación de gobierno y selección del Primer Ministro/a en las democracias parlamentarias, dado que el Legislativo interviene activamente en el proceso de selección. Esta experiencia fue usada desde mediados del siglo XIX y durante las primeras décadas del siglo XX por Bolivia, Honduras, El Salvador, Brasil, Nicaragua, Costa Rica y Chile. Posteriormente, Costa Rica fue el primer país latinoamericano en adoptar la doble vuelta para la elección presidencial. Fórmulas similares siguieron en Argentina, Brasil, Chile, Colombia, Ecuador, El Salvador, Guatemala, Haití, Nicaragua, Perú, República Dominicana y Uruguay. Actualmente, aun cuando este escenario es el común denominador en casi toda América Latina, persisten cinco países en donde no existe la segunda vuelta electoral: México, Honduras, Panamá, Venezuela y Paraguay.⁷

Luego de diversas experiencias regionales, empíricamente, la diferencia más importante entre la fórmula de la mayoría simple y la doble vuelta parece encontrarse más bien en el efecto que producen sobre los y las candidatos/candidatas. Esta regla tiende a reducir el número de partidos a dos, esto es, a fomentar esquemas de competición **bipartidistas**.⁸ Lo que confirma la hipótesis *duvergeriana* de que estas fórmulas producen, por lo general, enfrentamientos

duales, o entre dos candidatos fuertes y con gran apoyo. De tal forma, este equilibrio *duvergeriano* implica: a) la tendencia hacia la formación de dos coaliciones o alianzas amplias detrás de dos candidatos fuertes, y b) la tendencia hacia la erosión del apoyo a los candidatos inviables, es decir, aquellos cuyas expectativas de voto caen por debajo del umbral de éxito electoral.⁹

México es uno de los cinco países de América Latina donde no existe la segunda vuelta.

Es de señalar que el sistema per se no reduce o incrementa la abstención, y tampoco su instrumentación lleva a una mayor o menor fragmentación del voto. El único patrón que es posible destacar es el de la permanencia del ganador en la primera y la segunda vuelta, lo que además refleja una mínima alteración en los resultados. Más allá de esto, cabría tener sólo presentes los costos de celebrar una segunda elección y el desgaste electoral que tiene un sistema de esta naturaleza.¹⁰

Finalmente, cabe preguntarse: ¿el ballottage produce más fragmentación en el sistema partidista o simplemente mantiene la existente? En respuesta, para determinar si la doble vuelta introduce una mayor fragmentación del sistema de partidos sería necesario extender

el análisis a las elecciones parlamentarias y al efecto que la fórmula de elección presidencial y el correspondiente ciclo electoral tienen sobre los grupos parlamentarios. No obstante, en una democracia presidencial, el *ballotage*

tiende, indudablemente, a mantener el multipartidismo previamente existente y es muy posible que contribuya ligeramente a acentuarlo.¹¹

ANÁLISIS

La segunda vuelta electoral en Brasil

Brasil celebró el pasado 7 de octubre la primera vuelta de las elecciones generales para elegir al Presidente y Vicepresidente. 146 millones de electores estuvieron convocados para elegir además a 27 Gobernadores, 54 Senadores, 513 Diputados Federales y 1,059 Diputados Estatales.

Conforme el sistema electoral de este país, el Presidente y el Vicepresidente son elegidos mediante el sistema del *ballotage*. Esto es, luego de la jornada electoral de la primera vuelta, si un candidato obtuviera más del 50% de la votación general, se le declara victorioso. No obstante, si un candidato no cumple con el umbral del 50%, se realiza una segunda ronda de votación, en la que sólo pueden participar los dos candidatos más votados en la primera contienda.¹²

Durante los gobiernos militares la legislación electoral estuvo diseñada para garantizar de todas las formas posibles la supremacía del partido oficial, el cual recibía todo tipo de apoyos por

parte del aparato gubernamental. Sin embargo, este sistema no tuvo éxito y, con la redacción de la Constitución de 1988, los partidos y fuerzas emergentes decidieron cambiar radicalmente las disposiciones en materia de elecciones. En ese momento se dispuso que los comicios presidenciales se disputaran de manera directa bajo el sistema de dos vueltas.¹³

En la primera vuelta resultaron vencedores el ultraderechista Jair Bolsonaro y Fernando Haddad del Partido de los Trabajadores.

De tal forma, el derecho y el sistema electoral brasileño se encuentran normados por la Constitución y por la Ley Electoral de 1989, y los comicios se celebran cada cinco años. En tanto, desde 2002 se han celebrado comicios de segunda vuelta para todas las elecciones. A partir de dicho año, la Coalición del PT encabezada primero por Luiz Inácio Lula da Silva y posteriormente por Dilma Rousseff, resultó ganadora en las segundas rondas tras también haber ganado en las primeras.¹⁴

Es de recordar que, desde 2014, Brasil se encuentra inmerso en una grave crisis política desde que se hiciera público el caso de la red de corrupción denominada *Lava Jato*. Dicha investigación señaló en primera instancia, a altos ejecutivos de compañías dedicadas a la construcción y posteriormente a políticos de todos los partidos. Se les acusaba por desvíos de recursos procedentes de la empresa paraestatal Petrobras principalmente para el financiamiento de campañas electorales. La operación judicial expidió más de 150 órdenes de detención preventiva o temporal, puso en marcha 50 acciones penales y condenó a alrededor de 100 personas.¹⁵

Este proceso alcanzó el 11 de mayo de 2016 a la entonces Presidenta Dilma Rousseff por el delito de manipulación de las cuentas públicas. El Senado votó a favor de iniciar el proceso de destitución en su contra, lo que significó su salida del poder y la sustitución como Jefe del Ejecutivo por parte del entonces Vicepresidente, Michel Temer.¹⁶

Sin embargo, luego de casi un año en el cargo, la historia se repitió con Temer, dado que se le acusó de haber utilizado durante su campaña financiamiento relacionado con Petrobras y vinculado con *Lava Jato*. En la acusación se señaló que hay “incontables” elementos

y testimonios que prueban que las campañas tanto de Dilma como de Temer constituyeron “un innegable abuso de poder económico y político”. Posteriormente, Temer fue acusado por la presunta comisión del delito de corrupción pasiva, siendo la primera vez que se señala a un mandatario brasileño en activo por un delito de esta naturaleza.¹⁷

Luego de la jornada electoral celebrada el 7 de octubre, en tanto la elección presidencial, el candidato de ultraderecha Jair Bolsonaro del Partido Social Liberal (PSL) obtuvo el 46% de los votos. Mientras que con un 29% de los votos, Fernando Haddad del Partido de los Trabajadores (PT) y sustituto del encarcelado expresidente Lula da Silva, quedó en segundo lugar para disputarle la segunda vuelta a Bolsonaro el 28 de octubre.¹⁸ El triunfo de Bolsonaro no puede separarse del proceso de deslegitimación del PT para amplios sectores de la población, sobre todo en las clases medias y altas. La corrupción y la crisis económica durante la reelección de Dilma Rousseff fueron factores atribuidos al PT, los mismos que no pudo solucionar el gobierno que sustituyó a la mandataria. Esto generó insatisfacción de los brasileños con su clase política y empatía con aquellos que estaban llamados a reemplazar al PT.¹⁹

Jair Bolsonaro es un excapitán del Ejército brasileño, legislador y con un discurso ultraconservador. Desde 1991 representó a Río de Janeiro como Diputado federal. Su ascenso como candidato fue influenciado por las denuncias de corrupción entre las figuras de los partidos tradicionales. Mientras que, su apoyo provino de entre los brasileños blancos, de aquellos con mayores recursos y escolaridad, así como entre los hombres y evangélicos, y además fue respaldado por empresarios o inversores que temen el regreso del PT al gobierno. En tanto grandes colectivos de mujeres, afrodescendientes y miembros de la comunidad LGBT se mostraron en contra de su candidatura.²⁰ Entre sus promesas de campaña están: facilitar la portación de armas; liberar a los productores de la presión del Estado; bajar los impuestos; reducir el tamaño del Estado y privatizar algunas empresas. Mientras que Haddad prometió impulsar el desarrollo de manera inclusiva a través del aumento en el gasto público y de dar fin a las privatizaciones.²¹

En 4 de las 5 regiones en las que se divide Brasil, Bolsonaro se colocó a la cabeza del voto. En términos regionales, Bolsonaro obtuvo la mayoría en el Sur y el Sureste del país, donde vive el 58% de los electores; mientras Haddad lo

hizo en el Noreste, beneficiándose claramente de una transferencia de votos de los ex presidentes Lula da Silva y Dilma Rousseff.²²

Los problemas de corrupción y crisis económica, llevaron a diversos sectores sociales a una insatisfacción política con las bases tradicionales del PT y a otorgar su voto a la ultraderecha.

Los comicios estuvieron marcados por altas tasas de rechazo popular, el desplome del centro político y el posible resurgimiento del PT al poder, así como por el mayor índice de insatisfacción popular con la democracia en América Latina. No obstante, los sondeos difundidos por la encuestadora Datafolha registraron el mayor índice de apoyo de los brasileños (69%) a la democracia como forma de gobierno desde 1989, indicando un aumento de 12 puntos porcentuales en comparación con las cifras de junio de 2018. Por otro lado, un sondeo de Gallup indicó que apenas 14% de los brasileños confían en la honestidad de las elecciones, mientras 77% cree que hay corrupción extendida en el gobierno del Presidente Michel Temer.²³

Asimismo, es de destacar la activa participación de los militares durante las campañas como candidatos oficiales. Por otro lado, los votos de rechazo que generaron tanto Bolsonaro como Haddad fueron los que alimentaron

las candidaturas de ambos, mientras que el candidato de centroizquierda y exministro Ciro Gomes, tercero en las encuestas, buscó romper la polarización atrayendo diversos tipos de seguidores, como es el caso del exgobernador de Sao Paulo Geraldo Alckmin, lo que al final no consiguió.²⁴

Frente a la segunda contienda, ambos candidatos moderaron sus posturas en un intento de conquistar al 25% de los votantes que otorgaron su voto a alguno de los otros candidatos durante la primera vuelta y por atraer también al 20% de los abstencionistas de esa primera contienda.²⁵ No obstante, los analistas señalan que la dinámica electoral no cambió mucho y

la polarización entre los electores brasileños se mantuvo como la constante. Asimismo, las encuestas indican que algunos de los electores de Bolsonaro votaron en rechazo a lo que representa su oponente, Fernando Haddad.²⁶

El 28 de octubre, luego de la celebración de la segunda vuelta, Bolsonaro fue elegido como el próximo Presidente de Brasil con más del 55% de los votos, frente al casi 45% que obtuvo el candidato Haddad. El nuevo mandatario tendrá que gobernar con un Congreso de 30 partidos encabezados por el grupo del PT con 57 Diputados, en conjunto con el PSL quien logró 52 escaños.²⁷

CONSIDERACIONES FINALES

Brasil es la quinta nación más poblada del mundo (209 millones de personas) y el quinto país con mayor territorio, asimismo es la octava economía más grande (2 billones de dólares), según datos del Banco Mundial.²⁸

Por el clima de violencia, tensión y de gran insatisfacción hacia las fuerzas tradicionales (el PT y el Partido Socialdemócrata Brasileño de centro derecha -PSDB-), las elecciones de Brasil han sido calificadas como atípicas y polarizadas

en las fuerzas de poder nacientes. Con la llegada de la ultraderecha al poder, la izquierda que se asentó en el Gobierno brasileño tras la dictadura ha quedado sumida en un sentimiento social anti PT. No obstante, la mayoría de los simpatizantes de Bolsonaro le han votado dado que para muchos simboliza al menos la renovación y el cambio.²⁹

Es de mencionar que, en los últimos 30 años de historia electoral en Brasil, el candidato

que pasaba como favorito al segundo turno se convertía en el vencedor de los comicios, y con ello tendría más posibilidades de conquistar el Congreso.³⁰ En esta ocasión, Bolsonaro, llega al poder con un discurso diferente al de la política tradicional brasileña, legitimado tras una segunda contienda electoral, pero con un Congreso totalmente fragmentado que sin duda limitará el balance de poder entre Ejecutivo y Legislativo.³¹

La victoria de la ultraderecha en Brasil obedece a una serie de factores propios y únicos que no guardan las mismas condiciones en otros países de la región.

Con una visión económica de libre mercado y con conceptos absolutamente capitalistas, Bolsonaro ha señalado que al menos cinco ministros provendrán de las fuerzas armadas, con ello, por primera vez desde 1964, los militares se colocarán en lo más alto del poder político de forma democrática. Por otro lado, la prensa brasileña e internacional lo ha calificado de homófobo, racista y defensor del accionar de las Fuerzas Armadas. No obstante, se le ha reconocido el no estar inmerso en los escándalos de corrupción prevalecientes en ese país; incluso se ha señalado que devolvió dinero de una campaña cuando supo que se trataba

de dinero de la constructora Odebrecht.³²

Finalmente, si bien la victoria de la ultraderecha en Brasil, obedece a una serie de factores propios y únicos que no guardan las mismas condiciones en otros países de la región. Si es posible pensar que este triunfo pueda reconfigurar la formación política regional, a partir del impulso que puede generarse en nuevas fuerzas políticas ajenas a los partidos tradicionales y a la forma de hacer política en un país.³³ En tanto, con el triunfo de Bolsonaro, lo único cierto es que será muy difícil el regreso de partidos con orientación populista de izquierda en ese país.³⁴

CENTRO DE ESTUDIOS INTERNACIONALES
GILBERTO BOSQUES
ANÁLISIS E INVESTIGACIÓN

Coordinadora General
Aliza Chelminsky

Coordinación y revisión
Inés Carrasco Scherer

Investigación y elaboración
Jacaranda Guillén Ayala

Octubre de 2018

@CGBSenado

<http://centrogilbertobosques.senado.gob.mx/>

REFERENCIAS

- 1.-Ismael Crespo Martínez, "El *ballotage* en América Latina", Instituto de Investigaciones Jurídicas de la UNAM, mayo de 2008. Consultado el 26 de octubre de 2018 en:
<https://archivos.juridicas.unam.mx/www/bjv/libros/6/2734/19.pdf>
- 2.-Centro de Estudios Internacionales Gilberto Bosques, Documento de Investigación "La segunda vuelta electoral en el contexto de los sistemas presidenciales latinoamericanos", Senado de la República, 11 de julio de 2017. Consultado el 26 de octubre de 2018 en:
http://centrogilbertobosques.senado.gob.mx/docs/DI_2daVueltaLATAM_110717.pdf
- 3.-Gustavo Ernesto Emmerich, "La Segunda Vuelta Electoral: Modalidades, Experiencias y Consecuencias Políticas", Instituto de Investigaciones Jurídicas de la UNAM, 2003. Consultado el 26 de octubre de 2018 en:
<https://archivos.juridicas.unam.mx/www/bjv/libros/7/3182/8.pdf>
- 4.-*Idem.* y Laura Suárez, "¿Cómo funciona el sistema electoral 'a dos vueltas' de Francia?", *El Huffington Post*, 10 de enero de 2016. Consultado el 25 de octubre de 2018 en:
https://www.huffingtonpost.es/2016/01/10/sistema-electoral-francia_n_8915666.html
- 5.-*Idem.*
- 6.-Ismael Crespo Martínez, *op.cit.*
- 7.-*Idem.*
- 8.-Maurice Duverger señala en su libro "Influencia de los Sistemas Electorales en la Vida Política", que la segunda vuelta favorece al centro y perjudica a los extremos; es decir, el primero está sobrerrepresentado y los segundos subrepresentados. Angelica Hernández Reyes, "Segunda Vuelta Electoral", Centro de Estudios de Derecho e Investigaciones Parlamentarias, UNAM, s.f. Consultado el 29 de octubre de 2018 en:
<https://bit.ly/2CNrgg9>
- 9.-*Idem.*
- 10.-Centro de Estudios Internacionales Gilberto Bosques, Documento de Investigación "La segunda vuelta electoral en el contexto de los sistemas presidenciales latinoamericanos", *op.cit.*
- 11.-*Idem.*
- 12.-*BBC News Mundo*, "Brasil: Jair Bolsonaro y Fernando Haddad disputarán la segunda vuelta de las elecciones presidenciales, a la que el ultraderechista llega con amplia ventaja", 8 de octubre de 2018. Consultado el 26 de octubre de 2018 en:
<https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-45780394>
- 13.-Pedro Aguirre, "Sistemas Políticos y Electorales Contemporáneos. Brasil", *Instituto Nacional Electoral (INE)*, s.f. Consultado el 26 de octubre de 2018 en:
<https://portalanterior.ine.mx/documentos/DECEYEC/brasil.htm#sistelec>
- 14.-Centro de Estudios Internacionales Gilberto Bosques, "A menos de un año de la destitución de Dilma Rousseff, el Gobierno de Michel Temer enfrenta denuncias de corrupción pasiva y obstrucción de justicia", *Senado de la República*, 30 de junio de 2017. Consultado el 26 de octubre de 2018 en:
http://centrogilbertobosques.senado.gob.mx/docs/300617_Temer_Brasil.pdf
- 15.-*Idem.*
- 16.-*Idem.*
- 17.-*Idem.*
- 18.-*BBC News Mundo*, "Brasil: el mapa que muestra la división política del país en dos (y el único estado donde no ganaron ni Bolsonaro ni Haddad)", 8 de octubre de 2018. Consultado el 26 de octubre de 2018 en:
<https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-45787273>
- 19.-Video "Cuáles son las claves para entender el amplio triunfo de Bolsonaro en la primera vuelta", *El País Digital*, 24 de octubre de 2018. Consultado el 27 de octubre de 2018 en: <https://www.youtube.com/watch?v=sooEzkrLqg>
- 20.-Gerardo Lissardy, *op.cit.*
- 21.-El Cronista, "Las claves que definirán el *ballotage* presidencial de Brasil", 20 de octubre de 2018. Consultado el 27 de octubre de 2018 en: <https://www.cronista.com/internacionales/Las-claves-que-definiran-el-ballotage-presidencial-de-Brasil-20181016-0037.html>
- 22.-Gerardo Lissardy, *op.cit.*
- 23.-Gerardo Lissardy, "Elecciones en Brasil: por que la mayor democracia de América Latina está en su momento más delicado en décadas", *BBC Mundo*, 7 de octubre de 2018. Consultado el 26 de octubre de 2018 en:
<https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-45741430>
- 24.-*Idem.*
- 25.-El Cronista, *op.cit.*
- 26.-Herbert Holguín, "Bolsonaro vs. Haddad: 6 datos para entender la segunda vuelta presidencial de Brasil", *CNN en español*, 25 de octubre de 2018. Consultado el 27 de octubre de 2018 en:
<https://cnnspanol.cnn.com/2018/10/25/brasil-segunda-vuelta-bolsonaro-haddad-datos-para-entender-segunda-vuelta-presidencial/>
- 27.-Naiara Galarraga Gortázar, "El exmilitar logra el 55% de los votos con el 99% escrutado mientras el progresista Haddad (del PT) obtiene el 44%. Es la elección más polarizada, tensa y violenta en décadas", *El País*, 28 de octubre de 2018. Consultado en misma fecha en:
https://elpais.com/internacional/2018/10/28/america/1540749476_160477.html
- 28.-Jonatan Viale, Video "Brasil: ¿por qué es tan importante para el resto del mundo?", *CNN en español*, 26 de octubre de 2018. Consultado el 28 de octubre de 2018 en:
<https://cnnspanol.cnn.com/video/argentina-brasil-importante-resto-mundo-economia-haddad-bolsonaro-perspectivas-buenos-aires/>
- 29.-Naiara Galarraga Gortázar, "El rechazo al partido de Lula se asienta en el anticomunismo y la corrupción. Haddad es rechazado por el 52% del electorado, ocho puntos más que Bolsonaro", *El País*, 28 de octubre de 2018. Consultado en misma fecha en:
https://elpais.com/internacional/2018/10/27/actualidad/1540656482_930109.html
- 30.-Agnese Marra, "Tres décadas de segundas vueltas sin sorpresas en Brasil", *El Mundo*, 28 de octubre de 2018. Consultado en misma fecha en:
<https://www.elmundo.es/internacional/2018/10/28/5bd33e6c46163f46508b4636.html>
- 31.-*Deutsche Welle*, "Elecciones en Brasil: el Congreso estará más fragmentado en 2019", 7 de octubre de 2018. Consultado el 29 de octubre de 2018 en:
<https://www.dw.com/es/elecciones-en-brasil-el-congreso-estar%C3%A1-m%C3%A1s-fragmentado-en-2019/a-45796730>
- 32.-Gustavo Segré, "¿Sería posible un 'Jair Bolsonaro' en otros países de América Latina?", *Infobae*, 26 de octubre de 2018. Consultado el 28 de octubre de 2018 en:
<https://www.infobae.com/america/america-latina/2018/10/26/seria-posible-un-jair-bolsonaro-en-otros-paises-de-america-latina/>
- 33.-*Idem.*
- 34.-*Idem.*