



NOTA DE COYUNTURA

CENTRO DE ESTUDIOS INTERNACIONALES GILBERTO BOSQUES

Senado de la República, 28 de septiembre de 2015

CONTINÚA LA CRISIS MIGRATORIA EN EUROPA: ACONTECIMIENTOS RECIENTES Y CONSIDERACIONES A FUTURO



Fuente: *La Información*, “*Hungría moviliza a reservistas para ayudar en la crisis migratoria*”, 19 de septiembre de 2015. Consultado el 21 de septiembre de 2015 en:
http://noticias.lainformacion.com/politica/migracion/hungria-moviliza-a-reservistas-para-ayudar-en-la-crisis-migratoria_8bTT2tBGk3Bfi9TU8nYI61/

Introducción

Si bien Alemania es el principal país de destino elegido para solicitar asilo por parte de los migrantes sirios, afganos e iraquíes que escapan de la violencia en sus países, las rutas para llegar a territorio germano se han vuelto cada vez más complicadas debido a que Hungría y otros países de tránsito para los refugiados han estado limitando los cruces en sus fronteras desde mediados de septiembre. Por ello, las personas en necesidad de protección internacional han buscado alternativas para llegar hacia Alemania u otros países de Europa Occidental; una de éstas ha sido Croacia, cuyas autoridades se han visto sobrepasadas para hacer frente a los numerosos flujos de personas. Simplemente, el pasado agosto representa el quinto mes consecutivo en el año que se ha alcanzado un nuevo récord en las entradas de migrantes a la Unión Europea (EU) con un total de 156 mil, lo cual se suma a los 500 mil de este 2015. Estas cifras son alarmantes, si se considera que tan sólo en 2014 se contabilizó la entrada de 280 mil;¹ por lo que el flujo de este año ya ha duplicado al del pasado.

Considerando la actualización de estos datos, la presente nota de coyuntura tiene el propósito de dar continuidad a aquella publicada, por este Centro de Estudios, el 2 de septiembre de 2015 — [*“Enfrentamientos violentos en la frontera entre Macedonia y Grecia refrendan la crisis migratoria que enfrenta Europa”*](#)—, además de reflejar las consecuencias de los crecientes flujos de refugiados en países como Alemania, Hungría, Croacia y Austria; retomando la reunión extraordinaria celebrada el 14 de septiembre por el Consejo Europeo, y la decisión del Parlamento Europeo referente a la reubicación de los solicitantes de asilo entre los miembros de la UE.

Alemania introduce controles fronterizos. Hungría, Austria y Croacia toman medidas similares

Alemania, que en un principio de la crisis migratoria en Europa mostraba una actitud de apertura y acogimiento hacia los solicitantes de asilo, el pasado 13 de septiembre introdujo controles fronterizos ante la rápida llegada de éstos, que desbordó las capacidades de control del gobierno. Algunas medidas consistieron en aumentar los controles de identidad en la frontera con Austria y detener “temporalmente” el servicio ferroviario proveniente de este último país.² El ministro del Interior, Thomas de Maizière, anunció que tales medidas están diseñadas para limitar el alto flujo de migrantes que desean solicitar asilo en el país, ya que hasta el momento se han recibido 450 mil personas, y se espera que esta cifra aumente a 800 mil a finales de este año.³

El ministro Maizière ha enfatizado que el flujo migratorio debe repartirse equitativamente entre los Estados miembros de la UE, y pidió el respeto al Reglamento de Dublín II,⁴ donde se establecen los criterios para tratar una solicitud de asilo por parte de los países de la UE. De conformidad con estas reglas, los refugiados deben solicitar asilo al país que lleguen por primera vez, remarcando que los

¹ Agencia Europea para la Gestión de la Cooperación Operativa en las Fronteras Exteriores de la Unión Europea (Frontex), “More than 500 000 migrants detected at EU external borders so far this year”, 14 de septiembre de 2015. Consultado el 17 de septiembre de 2015 en: <http://frontex.europa.eu/news/more-than-500-000-migrants-detected-at-eu-external-borders-so-far-this-year-fGa82v>

² *The Guardian*, “Refugee crisis: Germany reinstates controls at Austrian border”, 13 de septiembre de 2015. Consultado el 17 de septiembre de 2015 en: <http://www.theguardian.com/world/2015/sep/13/germany-to-close-borders-exit-schengen-emergency-measures>

³ *CBC News*, “EU refugee crisis: Germany strains as thousands of Syrian refugees arrive, Poland protests”, 12 de septiembre de 2015. Consultado el 18 de septiembre de 2015 en: <http://www.cbc.ca/news/world/refugee-crisis-germany-1.3225663>

⁴ El Reglamento de “Dublín II” entró en vigor en 2003 y sustituye al Convenio de Dublín (1990), donde se establecían los criterios para tratar una solicitud de asilo. En lo referente a la entrada o permanencia ilegal de una persona en necesidad de ayuda internacional se especifica que el Estado miembro que será responsable de examinar la solicitud de asilo será aquél donde el solicitante haya llegado, pero esta responsabilidad cesará un año después de que haya tenido lugar el cruce ilegal. Pero, cuando un solicitante haya vivido en varios Estados miembros en un periodo no inferior a cinco meses, la responsabilidad caerá sobre el Estado Miembro donde el solicitante haya vivido más recientemente. Por otro lado, en cuanto a las excepciones refiere que “si un Estado miembro al que se le ha presentado una solicitud de asilo considera que otro país de la UE es responsable de la misma, podrá exigirle que se haga cargo de ella. Véase: EUR-Lex, “Reglamento «Dublín II», Reglamento (CE) n° 343/2003”, 2003. Consultado el 17 de septiembre de 2015 en: <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/ES/TXT/?uri=uriserv:l33153>

refugiados no tienen elección sobre los países de acogida,⁵ puesto que muchas de estas personas no se han registrado en Grecia, Italia o Hungría, por temor de que se obstaculice su petición de asilo en Alemania. En tanto, el ministro de Economía, Sigmar Gabriel, dijo que las capacidades alemanas se han visto superadas, ya que no sólo es el alto número de refugiados, sino la velocidad a la que están llegando. Solicitó a los países europeos, los estados del Golfo y a Estados Unidos, que contribuyan con miles de millones de euros para cubrir los gastos de alojamiento, alimentación y de escuelas en los campos de refugiados de Medio Oriente (en Turquía, Líbano y Jordania), destinados principalmente a los sirios que huyen de la guerra civil.

En cuanto a Hungría, los migrantes recorren el país como parte de la ruta de los Balcanes Occidentales⁶ para llegar a Alemania (véase Mapa 1).⁷ Tan sólo en el mes de agosto se registraron 52 mil entradas al país,⁸ mientras que en el año la cifra llega a más 155 mil. Ante la imposibilidad de poder gestionar el tránsito de los refugiados por su territorio, el martes 15 de septiembre, el gobierno húngaro declaró estado de emergencia en dos provincias fronterizas con Serbia, y cerró su frontera con una valla alambrada que mide aproximadamente cuatro metros de alto y recorre 175 kilómetros a lo largo de esa sección fronteriza. De acuerdo con el portavoz del gobierno húngaro, Zoltan Kovacs, la construcción de esta cerca es una medida provisional hasta que el gobierno esté en posibilidad de restablecer los controles fronterizos, por lo cual este estado excepcional durará seis meses y podría prorrogarse.⁹

Mapa 1. Ruta migratoria hacia Alemania



Fuente: BBC Mundo, “Hungría impone estrictas nuevas leyes para controlar el flujo de migrantes”, 15 de septiembre de 2015. Consultado el 17 de septiembre de 2015 en:

http://www.bbc.com/mundo/noticias/2015/09/150915_hungría_ue_migrantes_crisis_controles_estrictos_wbm.

Asimismo, el gobierno de Budapest promulgó nuevas leyes a fin de impedir la entrada de migrantes indocumentados. Entre las nuevas disposiciones legales, destaca aquella según la cual cualquier persona que cruce ilegalmente la frontera húngara, enfrentará tres años de cárcel; en caso de dañar o

⁵ *The Guardian*, “Refugee crisis: Germany reinstates controls at Austrian border”, *op. cit.*

⁶ Los migrantes llegan a Grecia, de allí pasan por los países de Macedonia, Serbia, cruzan Hungría y Austria para poder llegar a Alemania, Países Bajos o Suecia.

⁷ Aunque algunos migrantes eligen pedir asilo en Hungría, mientras que la mayoría sigue su camino hacia Alemania.

⁸ Frontex, *op. cit.*

⁹ BBC, “Las alternativas a Hungría que buscan los migrantes para llegar al oeste de Europa”, 16 de septiembre de 2015. Consultado en misma fecha en: http://www.bbc.com/mundo/noticias/2015/09/150916_crisis_migracion_europa_rutas_alternativas_hungría_lv

cruzar la cerca de forma armada, la condena podría ascender a cinco años de prisión, o bien, estos migrantes podrían ser deportados. De hecho, algunos tribunales húngaros ya han iniciado juicios rápidos contra los migrantes ilegales que han sido detenidos por cometer estos actos. Aunado a todo lo anterior, Hungría comenzó con la construcción de una nueva valla en su frontera con Croacia.¹⁰ Como respuesta ante esta situación, la Comisión Europea está investigando la legalidad de las nuevas leyes húngaras, con objeto de verificar que sean acordes con las reglas de asilo de la UE.

Cabe añadir que, ante este cierre fronterizo, el miércoles 16 de septiembre tuvo lugar un violento enfrentamiento entre la policía húngara y los migrantes, ya que ante la presión de estos últimos por intentar cortar el cerco alambrado con cuchillas, las fuerzas antidisturbios húngaras arrojaron gases lacrimógenos y dispararon cañones de agua. Los gobiernos serbio y alemán, así como el secretario general de Naciones Unidas, Ban Ki-moon, condenaron estas acciones. Además de Hungría, otros países europeos que se encuentran en la ruta de tránsito de los refugiados también han tomado medidas de emergencia para hacer frente a la situación, las cuales se refieren en la Tabla 1.

Tabla 1. Medidas implementadas por algunos países europeos como respuesta a la crisis de refugiados

País	Medidas
Austria	Anunció controles fronterizos más estrictos como el envío a 2.200 soldados a su frontera, en apoyo a la policía para enfrentar la llegada masiva de inmigrantes y refugiados.
Croacia	<ul style="list-style-type: none"> - Ante el cierre de las fronteras húngaras, los migrantes cambiaron de ruta para llegar a Alemania, ahora deben atravesar Croacia, después Eslovenia y posteriormente Austria; no obstante que esta ruta sea más difícil y más larga. - Cerró la mayoría de sus cruces fronterizos con Serbia, ya que 11.000 personas indocumentadas entraron al país desde que Hungría cerró su frontera. - El ministro de Interior, Ranko Ostojic, indicó que su país está a su mayor capacidad de recepción de inmigrantes, por lo cual comenzó a devolver contingentes de ellos a Hungría, y exhortó a los refugiados a que prosigan su camino hacia naciones más prósperas de la UE.¹¹
Eslovenia	Canceló servicio ferroviario a Croacia y comenzó a devolver a personas en necesidad de ayuda internacional a este país.
Serbia	En un principio acondicionó más albergues e instalaciones para dar acogida a más inmigrantes que intentaran pasar a través del país, pero ahora se acrecienta su temor porque miles de ellos atrapados en su territorio, después de que Croacia cerró el puente que une ambos territorios. Así que comenzó a trasladar a los inmigrantes a una zona por la que pueden acceder ilegalmente a la nación croata.

Fuente: Elaboración propia.

Últimas acciones de la Unión Europea ante la crisis

Como antecedente, se tiene que en sesión del Consejo Europeo del 20 de julio, se aprobó la resolución que acordaba la reubicación entre todos los Estados miembros de la UE -en un periodo de dos años y a través de cuotas obligatorias de repartición- de 40 mil personas en necesidad de protección internacional que habían llegado a Italia y Grecia. Es así que, el 9 de septiembre, la Comisión Europea presentó la *Propuesta de Decisión del Consejo por la que se establecen las medidas provisionales en el ámbito de la protección internacional en beneficio de Italia, Grecia y*

¹⁰ *Deutsche Welle*, “Hungría empezó a construir valla en la frontera con Croacia”, 18 de septiembre de 2015. Consultado en misma fecha en: <http://www.dw.com/es/hungr%C3%ADa-empez%C3%B3-a-construir-valla-en-la-frontera-con-croacia/a-18722009>

¹¹ Jovana Gec y Vanessa Gera, “Países europeos cierran fronteras y puentes a migrantes”, *Associated Press*, 18 de septiembre de 2015. Consultado en misma fecha en: http://hosted.ap.org/dynamic/stories/E/EUR_INM_EUROPA_MIGRANTES_SPGL-?SITE=AP&SECTION=HOME&TEMPLATE=DEFAULT&CTIME=2015-09-18-09-56-53

Hungría,¹² ya que los flujos migratorios en el Mediterráneo central y oriental se han intensificado en los meses de julio y agosto, cuya cifra ha ascendido a 120 mil migrantes. En razón de lo anterior, el Consejo consideró que debe consensuarse un nuevo mecanismo de reubicación de estas personas que han llegado a Italia, Grecia y Hungría; y de esta manera, aliviar la presión ejercida sobre estas naciones. En esa misma fecha, la Comisión presentó esta propuesta al Parlamento para su votación.

Dicha propuesta también contempla que los Estados miembros reciban 6 mil euros por persona reubicada, a fin de permitir a las autoridades de cada país actuar rápidamente; mientras que los países de donde se trasladen los solicitantes de asilo recibirán 500 euros por persona, con objeto de cubrir los gastos de transportación. Igualmente, este documento incluye una “Cláusula de solidaridad temporal” la cual dice que por razones justificadas y objetivas (como desastres naturales), un país que se viese afectado, no participará temporalmente en el mecanismo -por un periodo máximo de 12 meses-, y por lo tanto, deberá hacer una contribución financiera al presupuesto de la UE de hasta el 0.002% de su PIB.

Como consecuencia de la presentación de este documento, el 14 de septiembre se celebró una reunión extraordinaria de los ministros del Consejo de Justicia y Asuntos del Interior del Consejo Europeo, a fin de tratar la reubicación de 120 mil solicitantes de asilo. Sin embargo, no lograron llegar a un acuerdo,¹³ por lo que se reunieron nuevamente el pasado 22 de septiembre, donde convinieron el establecimiento de medidas provisionales de protección internacional en beneficio de Grecia e Italia—principales receptores de migrantes.¹⁴ Con todo, durante las reuniones hubo varias discrepancias entre los Estados miembros de la UE. La República Checa, Eslovaquia y Rumania, por ejemplo, rechazaron la propuesta referente a las cuotas obligatorias de repartición, Polonia y Letonia se mostraron escépticas; mientras que la dupla de Alemania y Francia -que hasta el momento se han comprometido con una mayor cantidad de recepción de solicitudes de asilo en sus naciones- han abogado por una pronta repartición de los migrantes en necesidad de protección internacional”.¹⁵

Algunas de las medidas que la Unión Europea pondrá en práctica para enfrentar los crecientes flujos de personas en búsqueda de protección internacional son:

- a) La puesta en marcha de estructuras y acciones en Italia y Grecia, encaminadas a registrar las solicitudes de asilo, para distinguir a personas en verdadera necesidad de ayuda internacional, de quienes son migrantes irregulares.
- b) Aumento de los recursos de la Agencia Europea para la Gestión de la Cooperación Operativa en las Fronteras Exteriores de la Unión Europea (Frontex), a fin de garantizar el pronto retorno a su nación, de quienes sea rechazada su solicitud de asilo.

¹² Comisión Europea, *Propuesta de Decisión del Consejo por la que se establecen las medidas provisionales en el ámbito de la protección internacional en beneficio de Italia, Grecia y Hungría (2015/0209)*, 9 de septiembre de 2015. Consultada el 18 de septiembre de 2015 en: http://ec.europa.eu/dgs/home-affairs/what-we-do/policies/european-agenda-migration/proposal-implementation-package/docs/proposal_for_council_decision_establishing_provisional_measures_in_the_area_of_international_protection_for_it_gr_and_hu_es.pdf

¹³ Véase: Centro de Estudios Internacionales Gilberto Bosques, “Enfrentamientos violentos en la frontera entre Macedonia y Grecia refrendan la crisis migratoria que enfrenta Europa”, Nota de coyuntura, Senado de la República, 2 de septiembre de 2015. Consultado el 15 de septiembre de 2015 en: http://centrogilbertobosques.senado.gob.mx/docs/020915_Macedonia_Grecia.pdf

¹⁴ Parlamento Europeo, “El Parlamento da luz verde a la reubicación de otros 120.000 demandantes de asilo”, 17 de septiembre de 2015. Consultado en misma fecha en: <http://www.europarl.europa.eu/news/es/news-room/content/20150915IPR93259/html/El-Parlamento-respalda-la-reubicaci%C3%B3n-de-otros-120.000-demandantes-de-asilo>; y Council of the European Union, “Justice and Home Affairs Council 22/09/2015”, 22 de septiembre de 2015. Consultado el 24 de septiembre de 2015 en: <http://www.consilium.europa.eu/en/meetings/jha/2015/09/22/>.

¹⁵ Cécile Ducourtieux, “France et Allemagne échouent à imposer un accord européen sur les réfugiés”, *Le Monde*, 14 de septiembre de 2015, consultado el 17 de septiembre de 2015 en: http://www.lemonde.fr/europe/article/2015/09/14/france-et-allemande-poussent-pour-un-accord-europeen-sur-les-refugies_4756874_3214.html#

- c) La distribución de los 40 mil migrantes no documentados que se encuentran en Italia y Grecia, conforme a los acuerdos del Consejo Europeo celebrados el 25 de junio y 20 de julio de 2015.¹⁶
- d) Brindar más apoyo a Turquía, Líbano y Jordania, que son los países que han acogido a más migrantes en sus territorios, por lo cual se acordó la creación de una lista de “países seguros”, que permita la tramitación rápida de las solicitudes de asilo presentadas por personas que sean nacionales de estos países.¹⁷

El 17 de septiembre, el Parlamento Europeo votó a favor de la propuesta sobre la reubicación de los 120 mil solicitantes de asilo, entre los países miembros de la UE, que se basa en: el número de habitantes, el PIB, el promedio de solicitudes recibidas entre 2010 y 2014, así como la tasa de desempleo de cada país integrante.¹⁸ Sin embargo, los eurodiputados criticaron duramente la falta de consenso sobre el traslado de los 120 mil migrantes a demás países de la UE; e insistieron en la necesidad de dotar a la UE de un sistema de migración y asilo efectivo.¹⁹

Consideraciones finales

En el futuro inmediato, se deben de considerar al menos tres factores generales al momento de analizar la crisis migratoria que enfrenta Europa en los últimos meses. Estos son:

a) Viabilidad de la unificación de la política de asilo de la UE

Los países del sureste europeo han incrementado los controles fronterizos, muchos han optado por cerrar sus fronteras, otros han cerrado las vías del sistema ferroviario y demás han erigido barreras, a fin de evitar el paso de los migrantes por su territorio. Las anteriores medidas reflejan decisiones contradictorias entre los países, cuya finalidad es trasladar el peso de este flujo migratorio al vecino. Todo ello demuestra las profundas diferencias frente a las políticas de asilo dentro de la Unión,²⁰ Aunque en julio de este año se acordaron reglas comunes para el otorgamiento de asilo en la Unión Europea,²¹ las referidas discrepancias entre los Estados miembros ponen en cuestión su potencial efectividad. Por lo pronto, el pasado 23 de septiembre, la Comisión Europea señaló que ha abierto 40 averiguaciones sobre presuntas violaciones a las reglas de asilo; como resultado, hasta 19 Estados miembros—incluidos Francia y Alemania—podrían recibir sanciones por esto.²²

b) Desafíos al Acuerdo de Schengen

Aunque muchos medios de comunicación han afirmado que se ha incumplido el Acuerdo de Schengen, ya que Alemania, Hungría y Austria han implementado controles fronterizos más rigurosos, éstos forman parte de medidas excepcionales contempladas en el Código de Fronteras Schengen “que estipula que ‘en caso de amenaza grave para el orden público y la seguridad interior, estos países [que formen parte del espacio Schengen] pueden restablecer excepcionalmente el control en sus fronteras interiores durante un período no superior a treinta días (con la posibilidad de prolongarlo de conformidad con las condiciones establecidas por el Código) o mientras se prevea

¹⁶ *Ídem*; y: Centro de Estudios Internacionales Gilberto Bosques, *op. cit.*

¹⁷ Centro de Estudios Internacionales Gilberto Bosques, *op. cit.*

¹⁸ En este punto, cabe destacar que si bien, la opinión de los eurodiputados no es vinculante, el Consejo Europeo debe tomarla en cuenta. Véase: *Europa Pres*, “Los 28 celebrarán una nueva reunión de Interior el 22 de septiembre sobre la crisis de refugiados”, 15 de septiembre de 2015. Consultado en misma fecha en: <http://www.europapress.es/internacional/noticia-28-celebraran-nueva-reunion-interior-22-septiembre-crisis-refugiados-20150915185300.html>

¹⁹ Parlamento Europeo, *op. cit.*

²⁰ Alexandre Casella, “Comment empoigner la crise migratoire en Europe”, *Le Temps*, 18 de septiembre de 2015. Consultado en misma fecha en: http://www.letemps.ch/Page/Uuid/0ac9329a-5d57-11e5-af59-94bd5b6861b3/Comment_empoigner_la_crise_migratoire_en_Europe; y Patrick Kingsley, *op. cit.*

²¹ Patrick Kingsley, “10 ways to manage the migration crisis”, *The Guardian*, 4 de septiembre de 2015. Consultado el 18 de septiembre de 2015 en: <http://www.theguardian.com/world/2015/sep/04/10-ways-to-manage-the-migration-crisis>

²² AFP, “EU warns member states over asylum rule breaches”, *Business Standard*, 23 de septiembre de 2015. Consultado el 27 de septiembre de 2015 en: http://www.business-standard.com/article/pti-stories/eu-warns-19-member-states-over-asylum-rule-breaches-115092300773_1.html.

que persiste esta amenaza grave.”²³ Con todo, y como se señaló en la anterior [nota de coyuntura](#) de este Centro de Estudios dedicada al tema, la continuación y posible agudizamiento de esta crisis seguirá representando un desafío considerable a uno de los acuerdos insignia del proceso europeo de integración.

c) Continuidad de la guerra civil en Siria

El presidente sirio, Bashar Al-Assad, ha declarado que las fuerzas políticas deben unirse para derrotar al terrorismo que aqueja a su país; y señaló que Europa, además de preocuparse por la crisis migratoria que está viviendo, debe “dejar de apoyar a los terroristas”,²⁴ sin emitir alguna medida para controlar el éxodo de sus connacionales. Por su parte, Rusia, como aliado de Damasco, ha hecho llegar ayuda humanitaria a la ciudad costera de Latakia (fiel al régimen sirio) y ha afirmado que continuará apoyado al gobierno, de manera técnico-militar en su lucha contra grupos islamistas radicales como el ISIS; a su vez, Estados Unidos, manifestó su preocupación ante versiones de prensa que han indicado que Rusia ha desplegado efectivos en Siria para respaldar el régimen del actual presidente.²⁵ Sea como fuere, en el corto plazo no hay una perspectiva clara que apunte a la resolución del conflicto, de modo que es probable que el éxodo de refugiados hacia Europa se mantenga o incluso se agudice en los próximos meses.

A partir de estos tres factores generales, se puede delinear un complejo escenario para la Unión Europea en los próximos meses. Por un lado, el conflicto armado en Siria—causa principal del incremento dramático en los flujos de personas que buscan protección internacional en Europa—no muestra visos de estar cerca de una conclusión. Por otro, las diferencias entre los Estados miembros de la UE al momento de buscar respuestas a nivel europeo para dichos flujos son cada vez más notorias. De no establecerse un acuerdo en el seno de la UE sobre las responsabilidades que cada uno de sus Estados-miembros deberá asumir frente a la crisis migratoria, no sólo la gestión de ésta será deficiente e incompleta, sino que incluso avances fundamentales del proceso europeo de integración—tal como la libre circulación de personas en el espacio Schengen—podrían verse comprometidos en el mediano plazo.

²³ EUR Lex, *Código de Fronteras Schengen*, 2014. Consultado el 26 de agosto de 2015: <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/ES/TXT/?uri=urisrv:114514>; y: Centro de Estudios Internacionales Gilberto Bosques, *op. cit.*

²⁴ *Telam*. Bashar Al Assad: "Si a Europa le preocupan los refugiados, que deje de apoyar el terrorismo", 15 de septiembre de 2015. Consultado el 17 de septiembre de 2015 en: <http://www.telam.com.ar/notas/201509/120081-presidente-siria-bashar-al-assad-denuncia-europa-union-europea-crisis-migratoria-refugiados-inmigrantes-inmigracion.html>

²⁵ *Deutsche Welle*, “Alemania advierte a Rusia contra intervención en Siria”, 12 de septiembre de 2015. Consultado el 18 de septiembre de 2015 en: <http://www.dw.com/es/alemania-advierte-a-rusia-contra-intervenci%C3%B3n-en-siria/a-18711052>