

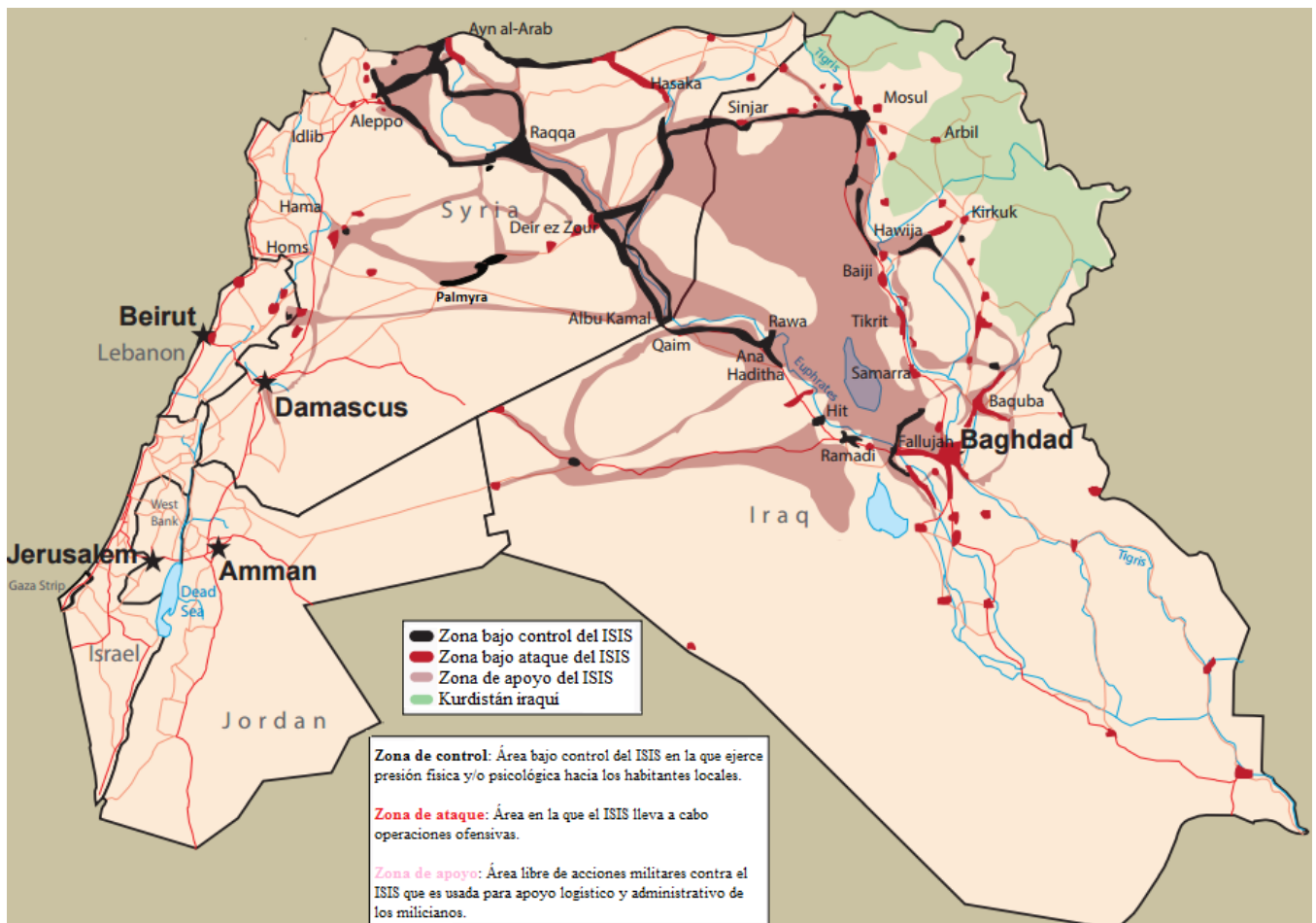


NOTA DE COYUNTURA

CENTRO DE ESTUDIOS INTERNACIONALES GILBERTO BOSQUES

Senado de la República, 28 de mayo de 2015

EL ISIS TOMA EL CONTROL DE LAS CIUDADES DE PALMIRA EN SIRIA, Y RAMADI EN IRAK: ACTUALIDAD DEL CONFLICTO Y ANÁLISIS DE PROSPECTIVA



Situación territorial del conflicto en Irak y Siria al 20 de mayo de 2015 (Traducción propia)

Fuente: Institute for the Study of War, "ISIS Sanctuary" 20 de mayo de 2015. Consultado el 25 de mayo de 2015 en: <http://understandingwar.org/sites/default/files/ISIS%20Sanctuary%2020%20may.pdf>

Introducción

El pasado 17 de mayo, las Fuerzas Armadas de Siria informaron que habían frenado los avances de los yihadistas del Estado Islámico (ISIS, por sus siglas en inglés) en la ciudad de Palmira, mientras que el Ejército de Estados Unidos llevó a cabo un operativo secreto en el que abatió a Abu Sayyaf, uno de los líderes de la organización, y capturó a su esposa. Aunque ambas acciones fueron interpretadas como un signo del evidente debilitamiento del ISIS, cuatro días después sus militantes consiguieron reagruparse y tomar el control total tanto de Palmira en Siria, como de Ramadi en Irak, al tiempo que Washington anunciaba la actualización del enfoque de su estrategia militar para combatir al ISIS y recuperar dichas ciudades.

Como se planteó en la nota de coyuntura [“El Estado Islámico de Irak y Siria: Perfil histórico, político e ideológico”](#) del *Centro de Estudios Internacionales Gilberto Bosques*, el ISIS es una organización yihadista sunita cuyo ámbito de actuación es transnacional, debido a que busca establecer un califato regido por la ley islámica en un territorio que abarca Siria e Irak, al tiempo que rechaza el Tratado Sykes-Pikot de 1916, antecedente de la división política actual de Medio Oriente. Surgió de la organización terrorista *Al Qaeda*, ya que en 2003 compartía el objetivo de hacer frente a la invasión de Estados Unidos en Irak. Sin embargo, en febrero de 2014, *Al Qaeda* se desvinculó, puesto que no compartía los brutales métodos para expandir el califato proclamado por el ISIS el 29 de julio de 2014 en los territorios que controlaba en Irak y Siria. Desde entonces, el Estado Islámico ha aprovechado la guerra civil en Siria y el descontento popular contra el gobierno en Irak para fortalecer su proyecto de expansión, y ha demostrado que es una organización con la suficiente autonomía y capacidad operativa para no depender de otras agrupaciones, ya que cuenta con un patrimonio estimado en \$2 mil millones de dólares y un número de combatientes superior a los 17 mil.

El objetivo de esta nota de coyuntura consiste en explicar la importancia geoestratégica de Palmira y Ramadi, así como describir los combates más recientes que culminaron con la toma de esas ciudades por parte del ISIS. Posteriormente, se explicará la nueva estrategia militar de Estados Unidos, que contempla la capacitación y entrega de armas a fuerzas tribales que combaten al ISIS. Finalmente, se ofrecerá un análisis de prospectiva sobre los posibles escenarios en los que podría devenir el conflicto en el corto plazo.

La importancia de Palmira y su toma por milicianos del ISIS

Palmira está situada 240 kilómetros al sureste de Damasco y cuenta con una población de 200 mil habitantes. Representa un enclave estratégico ya que, por un lado, es la primera línea defensiva militar contra los embates del ISIS en el este del país y el cuartel general para organizar las operaciones defensivas de los campos de Shaer, principal fuente de abastecimiento de gas del gobierno sirio; y, por otro, conecta el valle del río Éufrates con la ciudad de Raqqa, donde el ISIS mantiene su principal centro de poder. Adicionalmente, Palmira es considerada por la UNESCO como patrimonio de la humanidad, que alberga las ruinas de uno de los centros culturales más importantes de la Antigüedad.¹

El 12 de mayo de 2015, el Ejército sirio envió un contingente militar de su cuartel en Palmira a la provincia de Idlib, para apoyar a las fuerzas gubernamentales que eran ampliamente superadas por los yihadistas. Ante la reducción de la seguridad, el ISIS lanzó una ofensiva contra las instalaciones militares durante la madrugada del 13 de mayo, y un día después consiguió el control de gran parte de la infraestructura carretera y edificios gubernamentales de la ciudad. No obstante, el gobierno retuvo bajo su poder los campos gasíferos. Para el 17 de mayo, el Ejército informó que había

¹ UNESCO, "Site of Palmyra", s.f. Consultado el 25 de mayo de 2015 en: <http://goo.gl/X8nRtQ>

asegurado el sitio arqueológico de Palmira y que el ISIS habían retrocedido hacia el norte y este de la ciudad, donde consiguió el control de una estación de bombeo y un campo gasífero. Tres días después, el 20 de mayo, arribaron a Palmira entre 600 y 800 refuerzos del ISIS, lo que permitió que retomara una tercera parte de la ciudad. Al verse superadas, las fuerzas gubernamentales comenzaron a retirarse, después de trasladar cientos de piezas arqueológicas a lugares seguros.² Para la madrugada del 21 de mayo, prácticamente todos los soldados se habían retirado de la ciudad, por lo que las instalaciones militares y la zona arqueológica quedaron a merced del ISIS.³

El Observatorio Sirio de Derechos Humanos documentó que durante los combates por el control de Palmira fallecieron 241 yihadistas y soldados, mientras que el ISIS ejecutó a más de 250 civiles, entre ellos 13 niños. En su mayoría, fueron asesinados tras ser acusados de apostasía (abandono de la religión) o de esconder en sus casas a fuerzas gubernamentales. Además, se estima que por lo menos 600 personas permanecen prisioneras al momento de la publicación de esta nota.⁴ De acuerdo con la misma ONG, el ISIS controla la mitad de los 185,180 km² del territorio de Siria, tiene presencia en 10 de las 14 provincias del país y ha asegurado la mayoría de los campos gasíferos y petrolíferos, a excepción de Sha'er y Rmeilan que continúan en manos del gobierno.⁵

Los analistas internacionales atribuyeron la victoria del ISIS en Palmira a que el Ejército ha priorizado la defensa de los grandes centros poblacionales sobre las ciudades secundarias o zonas arqueológicas, pues entre el 50% y 60% de los casi 18 millones de habitantes, aún se encuentran bajo jurisdicción del gobierno sirio.⁶ Al respecto, Ayham Kamel, director para Medio Oriente del *think tank* estadounidense, *Eurasia Group*, apunta que la toma de Palmira es un claro ejemplo de que el Ejército es ampliamente superado en capacidades por el ISIS y tiene que elegir las batallas en que participará, pues ya no mantiene una presencia activa en la mayoría de las provincias.⁷

Finalmente, cabe mencionar que la zona arqueológica de Palmira se encuentra en una situación de riesgo inminente, pues sus milicianos han manifestado en repetidas ocasiones su intención de destruir todo vestigio de las civilizaciones de la Antigüedad en el territorio que controlan, al considerarlas contrarias a su interpretación del Islam. Si bien hasta el momento ya se han reportado algunos daños contra vestigios arqueológicos, las ruinas monumentales no han sido afectadas, pero es altamente probable que sean dañadas en el corto plazo, tal y como el ISIS lo hizo con el museo de Mosul y la ciudad asiria de Nimrud, ambos en Irak.⁸

La importancia de Ramadi y su toma por milicianos del ISIS

Ramadi es la capital de la provincia de Anbar, se ubica a 110 kilómetros de Bagdad, cuenta con una población de 450 mil habitantes y es la ciudad más importante del oeste de Irak. Su valor geoestratégico radica en que es una de las principales vías de acceso terrestre hacia Siria y Jordania, por lo que ha sido un codiciado enclave durante los conflictos bélicos que han afectado a Irak durante las últimas décadas.⁹ Al ser la provincia más grande de Irak, el Ejército y el ISIS se habían enfrascado en una violenta batalla por las ciudades que conforman Al Anbar. Así, entre enero y octubre de 2014, ambas partes consiguieron el control intermitente de algunas zonas de Ramadi. No

² Arlene Gelderblom, "René Teijgler", *Dutch Broadcast Foundation*, s.f. Consultado 26 de mayo de 2015 en: <http://goo.gl/Q9AHH0>

³ Leith Fadel, "Official: Syrian Armed Forces Withdraw from Ancient City of Palmyra", *The Arab Source*, 20 de mayo de 2015. Consultado el 26 de mayo de 2015 en: <http://goo.gl/wNg9hJ>

⁴ Ben Brumfield y Raja Rizek, "ISIS ejecuta a más de 250 personas al tomar la ciudad siria de Palmira", *CNN*, 25 de mayo de 2015. Consultado misma fecha en: <http://goo.gl/vdGH3Z>

⁵ Observatorio Sirio de Derechos Humanos, "Islamic State carries out its motto *lasting and exploding* and seizes more than 50 % of Syria", 21 de mayo de 2015. Consultado el 26 de mayo de 2015 en: <http://goo.gl/Lo3r8B>.

⁶ The Economic Times, "Syria regime 'to accept de facto partition' of country", 24 de mayo de 2015. Consultado el 26 de mayo de 2015 en: <http://goo.gl/qA1pMi>

⁷ Casandra Vinograd, "ISIS gains Palmyra", *NBC*, 23 de mayo de 2015. Consultado el 26 de mayo de 2015 en: <http://goo.gl/MFe6rZ>

⁸ Adam Chandler, "Why Palmyra Is So Important", *The Atlantic*, 2015. Consultado el 26 de mayo de 2015 en: <http://goo.gl/W4AdtP>

⁹ Tom Rogan, "The Fall of Ramadi", *National Review*, abril de 2015. Consultado el 26 de mayo de 2015 en: <http://goo.gl/RpdLnP>

obstante, en noviembre de 2014, el ISIS lanzó una nueva ofensiva y se hizo del control de los distritos del norte y oeste de Ramadi, que representan el 60% de su territorio.¹⁰

Entre noviembre de 2014 y abril de 2015, el ISIS concentró su estrategia en atacar con morteros y coches bomba las instalaciones gubernamentales y militares, mientras que el Ejército y algunos grupos tribales afines establecieron barricadas y lanzaron ataques aéreos contra los yihadistas. No obstante, entre el 14 y el 17 de mayo de 2015, la ciudad quedó completamente en manos del ISIS, luego de que consiguieran tomar el cuartel de policía, las oficinas gubernamentales y la Gran Mezquita de Ramadi. En respuesta, la coalición internacional que encabeza Estados Unidos llevó a cabo ataques aéreos contra los milicianos, pero no logró frenar su avance y para el 22 de mayo, habían tomado el control del último reducto gubernamental.¹¹ Vale la pena destacar que los yihadistas perpetraron la ofensiva definitiva durante una tormenta de arena, por lo que la respuesta de los aviones militares no fue inmediata. Asimismo, cuando el fenómeno climatológico se dispersó, los pilotos no podían distinguir a los combatientes del ISIS y a los soldados iraquíes en tierra.¹² Se estima que tan sólo durante la batalla definitiva (14 a 17 de mayo), más de 500 personas murieron en combate o fueron ejecutadas por el ISIS.¹³

Los analistas internacionales consideran que la recuperación de Ramadi representa un desafío mayúsculo para el gobierno iraquí, que recientemente emitió una convocatoria para reclutar voluntarios para llevar a cabo esa tarea, pues se corre el riesgo de que el conflicto adquiriera una dimensión sectaria en caso de que milicias chiítas se sumen a la operación, pues Ramadi es territorio históricamente sunita. No por casualidad, el propio primer ministro, Haider al-Abadi, hizo un llamado a sus connacionales a “mantenerse unidos” y se comprometió a reclutar y armar a los combatientes tribales. Sin embargo, Estados Unidos desaprueba la medida, pues teme que la movilización de milicias chiítas recrudezca las tensiones sectarias y dificulte la pacificación de la provincia de Anbar.¹⁴

La nueva estrategia de Estados Unidos

La estrategia de Washington ha oscilado entre exhortar a sus aliados a asumir más responsabilidades para debilitar las capacidades del ISIS y transmitir la idea de que asumirá el liderazgo total de la ofensiva militar. Al respecto, el comentarista político conservador Patrick J. Buchanan ha advertido que Estados Unidos y la OTAN son los dos principales actores que deben dirigir los esfuerzos internacionales, pues Turquía, Jordania, Arabia Saudita y los países del Golfo Pérsico consideran que, si bien el ISIS representa un peligro inminente en el corto plazo, lo más importante es prevenir las amenazas a largo plazo como Hezbolá, la supervivencia del régimen de Al-Assad en Siria y los rebeldes Huthi de Yemen.¹⁵

Dos días antes de que el ISIS tomara Ramadi, el general Thomas Weidley, Jefe del Estado Mayor de la Fuerza de Acción Conjunta de la Operación *Resolución Inherente*, declaró durante una rueda de prensa que el ISIS “estaba actuando a la defensiva en todo Irak y Siria” y que el Ejército de Irak, con apoyo de la coalición internacional, estaba realizando “sólidos avances”, ya que en las semanas anteriores había retomado el control de importantes porciones de territorio en la provincia de

¹⁰ Bill Roggio y Caleb Weiss, "Islamic State photos highlight group's grip on Ramadi", *The Long War Journal – Foundation for Defense of Democracies*, 16 de octubre de 2014. Consultado el 26 de mayo de 2015 en: <http://goo.gl/XPpFAM>

¹¹ AlJazeera, "ISIL seizes control of Ramadi", 18 de mayo de 2015. Consultado el 26 de mayo de 2015 en: <http://goo.gl/D9kqAu>

¹² Eric Schmitt y Helene Cooper, "ISIS Fighters Seized Advantage in Iraq Attack by Striking During Sandstorm", *The New York Times*, 18 de mayo de 2015. Consultado el 26 de mayo de 2015 en: <http://goo.gl/OtID27>

¹³ Tim Arango, "Key Iraqi City Falls to ISIS as Last of Security Forces Flee", *The New York Times*, 17 de mayo de 2015. Consultado el 26 de mayo de 2015 en: <http://goo.gl/zSuzpM>

¹⁴ BBC, "Iraq calls for volunteers for IS fight", 20 de mayo de 2015. Consultado el 26 de mayo de 2015 en: <http://goo.gl/wKalet>

¹⁵ Patrick J. Buchanan, "The Fall of Ramadi", *Anti War*, 2015. Consultado el 26 de mayo de 2015 en: <http://goo.gl/cmN6DG>

Saladino y en el norte de Irak, cerca de la frontera con la región autónoma del Kurdistán.¹⁶ Sin embargo, los acontecimientos posteriores desmintieron esa versión y el ISIS demostró que aún mantiene importantes capacidades operativas y poder de fuego que le permiten tomar ciudades enteras.

El 20 de mayo, la administración de Obama anunció que examinará y actualizará la estrategia contra el ISIS. Alistair Baskey, vocero del Consejo de Seguridad Nacional de la Casa Blanca, informó que una de las primeras medidas fue el envío de 2 mil cohetes antitanques a Irak y que, aunque no se reformularán los principios de la campaña militar, se analizará la factibilidad de entrenar y dotar de armamento a las milicias locales sunitas, de manera que actúen bajo comando del Ejército de Irak y puedan sumarse a la lucha contra el ISIS. La intención de armar y entrenar a las milicias sunitas responde al interés de Estados Unidos de no depender, como ha sido el caso hasta hoy, de sus contrapartes chiítas, respaldadas y armadas por Irán. Sin embargo, y como la caída de Ramadi demuestra, la participación de las milicias sunitas es insuficiente para contrarrestar el poder del ISIS, en tanto que los avances del Ejército iraquí durante el primer trimestre de 2015 se lograron siempre con la presencia de combatientes chiítas. Ahora bien, en lo que respecta a Siria, Estados Unidos no ha manifestado ningún curso de acción específico, aunque se espera que siga lanzando ataques aéreos y operaciones encubiertas. Destaca, sin embargo, que en los últimos meses Washington ha moderado su retórica contra el gobierno de Assad en tanto que considera de mayor prioridad la derrota del ISIS, para lo cual es necesaria la cooperación del Ejército sirio.

Las proyecciones de los propios funcionarios del Consejo de Seguridad Nacional son poco alentadoras, pues estiman que la lucha contra el ISIS se prolongará al menos durante 3 años más y será un asunto que Obama heredará a su sucesor. Huelga recalcar que la posición de la élite política estadounidense respecto a la estrategia contra el ISIS oscila entre desplegar 10 mil soldados en Irak para el combate directo, o limitarse a capacitar a los militares locales para que resuelvan el conflicto por sus propios medios.¹⁷ Por su parte, durante una entrevista, el presidente Obama negó tajantemente que Estados Unidos y sus aliados estuvieran perdiendo la batalla con el ISIS, pero reconoció que el mayor desafío para que los iraquíes consigan recuperar su territorio es superar las desavenencias religiosas entre chiítas y sunitas. Además, calificó la toma de Ramadi como un “revés táctico” y minimizó su impacto al declarar que era vulnerable desde hace tiempo porque las fuerzas de seguridad en esa ciudad no habían sido suficientemente entrenadas por Estados Unidos.¹⁸

Conclusión y prospectiva

La toma de Ramadi y Palmira representan las victorias más importantes del ISIS en lo que va de 2015 y son un claro ejemplo de que aún conserva una amplia capacidad táctica y operativa, a pesar de los intensos ataques aéreos de la coalición internacional liderada por Estados Unidos. Aunado a ello, debe reconocerse que ni Siria ni Irak conseguirán restablecerse como Estados unificados ya que, como consta en los últimos años, no han conseguido conformar una proyecto incluyente, que incorpore las demandas y preocupaciones de los distintos grupos étnicos y religiosos que coexisten en sus territorios. De hecho, el ISIS ha aprovechado esas diferencias sectarias para sembrar desconfianza mutua y acelerar su proyecto de expansión del califato, por lo que el principal desafío para Damasco y Bagdad estriba en crear las condiciones sociopolíticas necesarias para unificar a sus sociedades en torno a la causa de impedir el establecimiento del califato planteado por el ISIS.

¹⁶ Jacqueline Klimas, "Islamic State seizes Ramadi, counters U.S. claim terrorist group on defensive", *The Washington Times*, 17 de mayo de 2015. Consultado el 27 de mayo de 2015 en: <http://goo.gl/UNGkKu>

¹⁷ Carol E. Lee, "Obama's Strategy Against Islamic State Under Scrutiny After Setbacks", *The Wall Street Journal*, 22 de mayo de 2015. Consultado el 26 de mayo de 2015 en: <http://goo.gl/YAOHwr>

¹⁸ Jeffrey Goldberg, "Look: It's My Name on This: Obama Defends the Iran Nuclear Deal", *The Atlantic*, 21 de mayo de 2015. Consultado el 27 de mayo de 2015 en: <http://goo.gl/vOfXet>

Por su parte, la comunidad internacional está comprometida con el combate al ISIS, independientemente de sus diferencias políticas e ideológicas, tal y como lo demuestra la *sui generis* alianza entre Washington y Teherán en Irak. Sin embargo, el ISIS también ha aprovechado las rivalidades geopolíticas entre potencias regionales como Irán y Arabia Saudita, para atizar el conflicto. Por ello, la derrota del ISIS requiere de una respuesta internacional coordinada en al menos tres aspectos, a saber: el militar, diplomático y económico (ayuda internacional para contrarrestar la crisis humanitaria). A la luz de lo anterior, a continuación se plantean tres escenarios en los que podría evolucionar este conflicto en los meses venideros:

Contraofensiva militar exitosa para recuperar Ramadi y Palmira. Este escenario es el más factible, en la medida en que chiítas y sunitas hagan a un lado sus diferencias y se comprometan a combatir al ISIS. El apoyo que brinden Estados Unidos y otras potencias regionales será fundamental, pues todos comparten el objetivo de neutralizar al ISIS, independientemente de sus divergencias políticas e ideológicas. Si logran transmitir a chiítas y sunitas la noción de que su unión es fundamental para conseguir ese objetivo, se podría llevar a cabo una operación militar a gran escala liderada por fuerzas sirias e iraquíes. Cabe recalcar que en Irak, un primer avance en este sentido es que el Consejo Provincial de Ánbar (sunita) aprobó recientemente una resolución para solicitar al primer ministro Abadi el envío de combatientes chiítas para recuperar la ciudad. De hecho, durante esta semana los medios oficiales iraquíes anunciaron el lanzamiento de una contraofensiva en la que el Ejército será respaldado por combatientes de milicias tanto sunitas cuanto chiítas.¹⁹ Al final, y aunque es probable que este tipo de ofensivas obtengan su objetivo inmediato, la derrota final del ISIS dependerá de un entendimiento sólido entre las autoridades iraquíes, las milicias sunitas y chiítas, y sus respectivos patrocinadores, Washington y Teherán.

Nueva dimensión sectaria del conflicto y avance del ISIS. De no darse este entendimiento, y en caso de que la movilización de milicias chiítas apoyadas por Irán no sea bien recibida por la mayoría sunita que habita en Ramadi o que la cooperación entre ambos grupos fracase en la operación anunciada por el gobierno iraquí, podría desencadenarse un enfrentamiento directo entre estos y la ciudad permanecería bajo control del ISIS, que podría aprovechar la situación para cooptar o desestabilizar a las tribus locales para fortalecerse. Lo que es más, y considerando que detrás de las milicias chiítas y sunitas está la rivalidad entre Estados Unidos e Irán, un enfrentamiento entre aquellas podría tener alteraciones importantes en el delicado equilibrio geopolítico que, hasta el momento, mantiene a Washington y Teherán en posiciones coincidentes con respecto al ISIS. Las capacidades operativas de la organización terrorista han quedado plenamente comprobadas durante la última semana, de modo que de agudizarse el conflicto sectario, no debe descartarse la posibilidad de que el ISIS comience a planear una ofensiva para incrementar el territorio bajo su control.

Envío de tropas terrestres estadounidenses. Si bien, un sector importante del Partido Republicano estadounidense favorece este escenario, es poco probable que el presidente Obama apruebe esta medida, en vista de que una de sus principales acciones de política exterior fue decretar la retirada de las tropas estadounidenses de Irak, y contravenirla al final de su mandato podría tener consecuencias negativas en el desempeño electoral de su partido en 2016. Sea como fuere, cabe aclarar, que si este escenario se llegase a producir, Estados Unidos encabezaría las ofensivas militares contra el ISIS en Irak, mientras en Siria su presencia sería limitada, debido a la permanente oposición de China y Rusia al involucramiento estadounidense en territorio sirio.

¹⁹ Kareem Shaheen, "Iraq launches counterattack against Isis in Ramadi", *The Guardian*, 26 de mayo de 2015. Consultado el 27 de mayo de 2015 en: <http://goo.gl/w2Nr5O>.