

- **Foro “Donald Trump Presidente: el día después”. Instituto Belisario Domínguez. 23 y 24 de enero de 2017**

Los días 23 y 24 de enero, el Instituto Belisario Domínguez organizó el Foro: “Donald Trump Presidente: el día después”. En el encuentro, legisladores, intelectuales, académicos y expertos, coincidieron en que el gobierno mexicano debe definirse claramente ante las disyuntivas que se presentan con la llegada al poder del Presidente Donald Trump, por lo que consideraron que es momento de fortalecer el desarrollo interno del país.

En la ceremonia de inauguración y en la Mesa 1 titulada “México-Estados Unidos, política exterior mexicana”, el Senador Miguel Barbosa Huerta, Presidente del Instituto Belisario Domínguez, mencionó que con la llegada de Donald Trump a la Presidencia de los Estados Unidos, el Senado de la República debe asumir un papel más activo en el desarrollo de la política exterior, lo anterior, en virtud de la crisis que se vive actualmente con ese país. Dijo que “todos somos responsables de colaborar en la construcción de la política de estado en esta materia”.

En su oportunidad, el Dr. Luis Ernesto Derbez, Rector de la Universidad de las Américas y exsecretario de Relaciones Exteriores, mencionó que Donald Trump ha mantenido un tono “agresivo” en las declaraciones sobre México y con los connacionales en ese país. Ante esta panorama, dijo que México debe mantener una posición firme en el tema de la construcción del muro fronterizo y de igual forma ante la posible renegociación del Tratado de Libre Comercio con América del Norte.

El Dr. Arturo Sarukhan y ex embajador de México en Estados Unidos, expresó que las organizaciones de la sociedad civil deberán jugar un papel crucial en la relación de México con Estados Unidos. Comentó que con una visión integral, nuestro país debe repensar la política exterior para generar equilibrios y contrapesos en la agenda de negociación con Estados Unidos.

Por el Centro de Investigación y Docencia Económicas (CIDE), la Dra. Blanca Heredia, hizo énfasis en la situación que enfrenta actualmente el país ante la llegada de Donald Trump a la Presidencia de ese país. Comentó sobre las recientes manifestaciones en protesta por el nuevo gobierno, las cuales dijo, son producto de un cambio histórico y de época, en donde es necesario entender la realidad actual, expresó.

De igual forma, el Mtro. Carlos Bravo Regidor del CIDE, dijo que la “respuesta mexicana” debe ser propositiva y demandante ante las amenazas y declaraciones del Presidente de los Estados Unidos. Comentó la necesidad de que México mantenga un liderazgo firme ante la actual relación con ese país.

Durante el Foro participaron los Senadores Roberto Albores Guillén y Daniel Gabriel Ávila Ruiz.

En la Mesa 2: “México-Estados Unidos, futuro con perspectiva histórica”, la escritora Soledad Loaeza, señaló que México tiene que llegar a la negociación con un programa o una propuesta

propia, de tal manera que tenga la capacidad para plantear ciertos términos de la discusión. Agregó, que se debe buscar la diversificación comercial y fortalecer el desarrollo del mercado interno, pues “2017 será un año muy difícil”.

El Investigador Rolando Cordera consideró oportuno que se intensifique y extienda la deliberación pública de la cuestión que se ha presentado para México, ocasionada por el cambio político en Estados Unidos. Indicó que México tiene que construir una agenda que permita redescubrir el impulso a su desarrollo interno e incorporar los Objetivos de Desarrollo Sostenible, así como poner énfasis en el combate al cambio climático.

En su turno, el ex canciller Jorge Castañeda Gutman aseguró que, al menos los últimos 50 o 60 años, la relación con Estados Unidos y el papel de ese país en la vida de México, no es un tema de política exterior, sino de política interna, “Estados Unidos es un poder fáctico en México”, expresó. Señaló que México también ya pasó a ser un elemento de política interna de Estados Unidos, y ello quedó de manifiesto en la pasada campaña.

Dijo que es necesario dejar de usar letreros y frases memorables, porque no aportan conceptos claros, “no nos ayuda a pensar en consignas, con generalidades; no nos ayuda a pensar a través de lugares comunes”, expresó.

El Periodista Héctor Aguilar Camín dijo que no ha habido en nuestra sociedad una alarma, una consecuente búsqueda de reflexiones pertinentes al enorme peligro en que está México, respecto de este cambio mayúsculo que hemos tenido en Estados Unidos y en el mundo. Es la hora de que empecemos a estudiar de qué se trata cabalmente nuestra relación con Estados Unidos en todas sus fases, y estar listos y entendidos de qué es lo que nos conviene, dijo.

En la Mesa 3: “México-Estados Unidos, derechos humanos, migración y seguridad”, el Senador Roberto Albores Gleason, Secretario del Comité Directivo del Instituto Belisario Domínguez, subrayó que México es un socio indispensable para la economía y sociedad de los Estados Unidos. En ese contexto detalló que nuestro país ha enviado a esa nación, de 1965 a la fecha, 16.2 millones de migrantes y que los temas de mayor relevancia para ambas naciones han sido la seguridad fronteriza, el combate al narcotráfico y sus delitos conexos.

Durante su intervención, Emilio Álvarez Icaza, exsecretario ejecutivo de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos, advirtió que México vive momentos adversos ante la ausencia de estrategias para defender a migrantes mexicanos en Estado Unidos. Asimismo, aseguró que existen muchas posibilidades de desarrollar estrategias de litigio contra las deportaciones como en algunos momentos se ha hecho; inclusive, se han contratado despachos para defender a mexicanos en territorio estadounidense.

El profesor Jorge Durand, del CIDE, indicó que se pueden prever dos escenarios: En el primero, explicó, se puede considerar un incremento importante de deportaciones de los llamados “criminales” desde el interior de la Unión Americana, es decir, procesados, pandilleros y personas que cometieron faltas mayores o menores. En el segundo escenario, señaló que se pueden

presentar leyes más severas contra los migrantes, las cuales podrían ser aprobadas por el Congreso. A esas medidas se sumarían organizaciones civiles antiinmigrantes que, de algún modo, estaban controladas y reprimidas, pero que ahora pueden desbocarse.

El Mtro. Carlos Heredia, también del CIDE, aseveró que la pretensión de Donald Trump de construir un muro, es un acto hostil, por lo que, consideró que el Senado de la República debe exponerlo así, y no solo decir que se oponen y que no se va a pagar.

Ana Covarrubias, del Centro de Estudios Internacionales del Colegio de México, consideró que los temas de derechos humanos y democracia, en el sistema internacional de Estados Unidos, parecen no ser de importancia, a menos que afecten sus intereses internos.

En su turno, el académico Sergio Aguayo Quezada aseguró que el crimen organizado busca y enriquece el poder político y usa la violencia de múltiples formas. También hizo hincapié en que el tamaño de influencia de los carteles está determinado por la fortaleza de las instituciones del Estado y lo adecuado de las políticas.

En la Mesa 4: “México-Estados Unidos, economía y comercio”, el Dr. Enrique Cárdenas Sánchez, mencionó que la situación actual de México con Estados Unidos, es semejante a gran depresión de los años 30, donde la contracción de exportaciones, depreciación de tipo de cambio, regreso de trabajadores, se dio en un lapso de alrededor de dos años. Preguntó, ¿Qué se puede hacer al interior del país independientemente de negociación externa?, por lo que dijo que no se puede depender al cien por ciento en la negociación con Estados Unidos.

En su intervención la Dra. Luz María de la Mora, comentó que desde la década de los años 80, la integración del comercio internacional ha sido la apuesta de México para su desarrollo. Actualmente dijo, ese sistema internacional está en jaque por Donald Trump, sin certeza de cómo se verá una nueva alternativa basada en proteccionismo, aislacionismo y mercantilismo. Brexit fue el primer marcador que había algo de la globalización que no estaba funcionando dentro de los países desarrollados, refirió.

El Dr. Juan Carlos Moreno Britt, destacó que México ya estaba enfrentando una difícil situación antes de que llegara Trump a la Presidencia. Dijo que aún cuando el modelo económico “estaba bien” los indicadores de pobreza señalaban una enorme desigualdad, pobreza laboral e inseguridad. Por eso, “Trump pega fuerte en la economía y la vuelve volátil, dijo.

En su oportunidad, el Mtro. Francisco Suárez Dávila, comentó que la renegociación del TLCAN se centra en las reglas de origen y mecanismos de solución de controversias, no obstante, siempre tenemos dijo, la opción de abandonar el TLCAN si las condiciones no son aceptables.

Destacó que la estrategia mexicana de negociación no puede ser reactiva, defensiva y limitada a las peticiones de Trump, debemos plantear propuestas encaminadas a actualizar o modernizar el TLCAN. También será importante introducir temas pactados en el TPP incluyendo telecomunicaciones, energía y comercio electrónico, concluyó.