



## NOTA DE COYUNTURA

---

### CENTRO DE ESTUDIOS INTERNACIONALES GILBERTO BOSQUES

<http://centrogilbertobosques.senado.gob.mx>

 @CGBSenado

Senado de la República, 22 de junio de 2016

### CONSIDERACIONES E IMPLICACIONES SOBRE EL REFERÉNDUM PARA LA PERMANENCIA O SALIDA DEL REINO UNIDO DE LA UNIÓN EUROPEA<sup>1</sup>



El Reino Unido votará el 23 de junio a favor o en contra de permanecer en la Unión Europea y después de un año de intensas campañas de ambos lados, la población parece estar aún dividida. Los temas que han dominado el debate son migración, soberanía y economía, sin embargo ambas campañas han sido acusadas de manipular la información a su ventaja dado que aún existe un gran nivel de incertidumbre acerca de lo que significaría una salida de la Unión Europea y específicamente sobre cómo negociar el Reino Unido su nueva posición ante este bloque.

---

<sup>1</sup> Fuente: *The Spectator*, “Out – and into the world: why The Spectator is for Leave”, 17 de junio de 2016. Consultado el 17 de junio de 2016 en: <http://goo.gl/apsvEv>

## Introducción

A un día del referéndum que decidirá si el Reino Unido permanece o no en la Unión Europea, el país parece estar aún muy dividido. El referéndum, donde podrán votar todos los ciudadanos del Reino Unido, se celebrará el 23 de junio. Después de varios intentos de satisfacer a un segmento de la población que constantemente protesta las decisiones de Bruselas, el Gobierno del Primer Ministro David Cameron dejará la decisión en las manos de la ciudadanía.

La planilla preguntará: “Debería el Reino Unido permanecer como miembro de la Unión Europea o dejar la Unión Europea?”, y las opciones únicamente serán *Leave* (dejar) y *Remain* (permanecer). Las encuestadoras reportan que en los últimos días ha crecido el apoyo a la campaña para permanecer en la Unión, aunque ésta apenas logra encabezar algunas de las encuestas:

| Encuesta / Opción | BBC <sup>3</sup> | The Financial Times <sup>4</sup> | The Economist <sup>5</sup> | YouGov <sup>6</sup> |
|-------------------|------------------|----------------------------------|----------------------------|---------------------|
| Remain            | 45%              | 44%                              | 44%                        | 42%                 |
| Leave             | 44%              | 45%                              | 43%                        | 44%                 |

La campaña pro-*Brexit*<sup>7</sup> o a favor del *Leave*, ha crecido en popularidad y seguidores desde que el entonces alcalde de Londres, Boris Johnson, se declaró a favor de ésta el 21 de febrero.<sup>8</sup> Su declaración causó una gran controversia ya que Johnson es miembro del Partido Conservador, al igual que el Primer Ministro. Desde su declaración, miembros del Partido Conservador, del Partido Laborista y de otros más pequeños han hecho campaña a favor o en contra de dejar la Unión. Dado que la división política va más allá de las líneas partidarias, los distintos voceros han demostrado lo complejo y multidimensional del debate.

Además de los laboristas y conservadores, el líder del Partido Reino Unido Independiente (UKIP por sus siglas en inglés), Nigel Farage y la lideresa del Partido Nacional Escocés (SNP por sus siglas en inglés), Nicola Sturgeon, se han convertido en figuras importantes de las campañas. Farage ha buscado independizar a su país de la Unión Europea desde 1993,

<sup>3</sup> BBC, “EU referéndum poll tracker”, 18 de junio de 2016. Consultado el 21 de junio de 2016 en: <http://goo.gl/F3FEKK>

<sup>4</sup> The Financial Times, “Brexit poll tracker”, actualizada el 21 de junio de 2016 y consultada el 20 de junio de 2016: <https://ig.ft.com/sites/brexit-polling/>

<sup>5</sup> The Economist, “Brexit poll tracker”, 20 de junio de 2016, consultado el mismo día en: <http://goo.gl/arrJRI>

<sup>6</sup> You Gov, “EU referéndum: leave lead at two”, 20 de junio de 2016, consultado el 21 de junio de 2016 en: <https://goo.gl/IABLSr>

<sup>7</sup> El nombre coloquial que se ha usado para referirse a la salida de Reino Unido de la Unión Europea, mezcla de las palabras *British* (británico) y *exit* (salida).

<sup>8</sup> Para más información sobre la decisión del ex alcalde Johnson de apoyar la campaña “*Leave*”, véase: Centro de Estudios Internacionales Gilberto Bosques, “Boris Johnson, Alcalde de Londres, se presenta como la mayor oposición al Primer Ministro Cameron en el debate sobre una eventual salida británica de la UE”, *Nota de Coyuntura*, Ciudad de México, Senado de la República, 1 de marzo de 2016. Consultado el 13 de junio de 2016 en: <http://goo.gl/8shVM1>

cuando fundó su Partido euroescéptico; Sturgeon por su parte, es la Ministra Principal de Escocia y argumenta que su nación rechazó independizarse del Reino Unido en 2014 precisamente por la convicción fundamental de Escocia de pertenecer a la Unión Europea.<sup>9</sup>

## Antecedentes

El Primer Ministro Cameron intentó en contadas ocasiones reformar la membresía de su país en la Unión Europea de tal manera que el Reino Unido pudiese recobrar más de su autonomía ante Bruselas, no obstante, sus esfuerzos fueron calificados como “insuficientes” por muchos de sus críticos.<sup>10</sup> Posterior a su última visita a Bélgica el 18 de febrero de 2016, el Primer Ministro se enfrentó a una agresiva campaña mediática que calificaba sus logros ante la Unión como “una cachetada a Gran Bretaña”.<sup>11</sup> En Bruselas durante el mes de febrero, el Primer Ministro logró obtener determinadas concesiones de la Unión Europea en el sentido de disminuir la migración al Reino Unido, limitar los beneficios sociales para menores que estuvieran fuera del país pero cuyos padres trabajaran en éste, robustecer la protección para Estados que no utilicen el euro y rechazar el concepto de formar una “unión cada vez más estrecha”.<sup>12</sup>

Desde sus declaraciones en febrero, Boris Johnson ha dejado su cargo como alcalde de Londres, y el nuevo alcalde, Sadiq Khan se ha unido a la campaña del Primer Ministro para permanecer en la Unión Europea.<sup>13</sup> Desde que Khan tomó posesión el 7 de mayo, Johnson se ha convertido en uno de los promotores más activos y visibles de la campaña a favor de abandonar la Unión. Desde su declaración, los medios lo identificaron como el líder *de facto* de dicha campaña y sin duda ha sido una figura crucial para legitimar la causa. Johnson inyectó vida a la campaña dado que aportó una voz distinta a la de los tradicionales euroescépticos, cuya mentalidad se consideraba de “pequeña Inglaterra”, cómo se le denomina peyorativamente a ciertos grupos de nacionalistas xenofóbicos.<sup>14</sup> Posterior a su declaración, el entonces alcalde usó su columna semanal en el popular diario *The Telegraph* para presentar su posición como una conclusión inevitable de la actual coyuntura al sostener

---

<sup>9</sup> Para más información sobre el referéndum escocés de 2014 véase: Centro de Estudios Internacionales Gilberto Bosques, “Escocia se aproxima al referéndum de independencia”, *Nota de Coyuntura*, Ciudad de México, Senado de la República, 28 de agosto de 2015. Consultado el 20 de junio de 2016 en: <http://goo.gl/gxXMUk>

<sup>10</sup> Para más información sobre las propuestas de reforma del Primer Ministro Cameron para la Unión Europea véase: *Idem* y, Centro de Estudios Internacionales Gilberto Bosques, “El Primer Ministro británico David Cameron presenta propuestas para reformar la Unión Europea”, *Nota de Coyuntura*, Ciudad de México, Senado de la República, 26 de noviembre de 2015. Consultado el 13 de junio de 2016 en: <http://goo.gl/InfkBW>

<sup>11</sup> Michael Wilkinson y Laura Hughes, “David Cameron’s EU deal a ‘slap in the face for Britain’ as PM admits it won’t gut migration”, *The Telegraph*, 2 de febrero de 2016. Consultado el 13 de junio de 2016 en: <http://goo.gl/jGTCZV>

<sup>12</sup> Centro de Estudios Internacionales Gilberto Bosques, “Boris Johnson, Alcalde de Londres, se presenta como la mayor oposición al Primer Ministro Cameron en el debate sobre una eventual salida británica de la UE”, *op. cit.*

<sup>13</sup> Para más información sobre la victoria del Alcalde Khan véase: Centro de Estudios Internacionales Gilberto Bosques, “Sadiq Khan: laborista, musulmán, anti-Brexit y nuevo Alcalde de Londres”, *Nota de Coyuntura*, Ciudad de México, Senado de la República, 12 de mayo de 2016. Consultado el 13 de junio de 2016 en: <http://goo.gl/Yr1eod>

<sup>14</sup> Tim Hume, “Boris Johnson: London’s maverick mayor who could lead UK out of EU”, *CNN*, 22 de febrero de 2016. Consultado el 13 de junio de 2016 en: <http://goo.gl/ZiMFmu>

que “es importante recordar: no somos nosotros en este país los que hemos cambiado. Ha sido la Unión Europea”.<sup>15</sup>

Posterior a la controversial declaración del entonces alcalde, más miembros del Partido Conservador han vocalizado su desacuerdo con el Primer Ministro y se han unido a la campaña del *Leave*. Dado que el Primer Ministro y el ex alcalde son las dos figuras más importantes de ambas campañas, se ha creado una gran división dentro del partido que ha desatado fuertes acusaciones. Muchos creen que la decisión de Johnson de unirse a la campaña para dejar la Unión fue táctica ya que en una situación de *Brexit* sería probable que el Primer Ministro pierda su cargo.<sup>16</sup>

A continuación se identifican los personajes más importantes de ambos lados del debate y se señala su partido con color rojo para los laboristas y azul para los conservadores. Aquellos que no se presenten identificados con color alguno son miembros de otros partidos o de sociedad civil.

| Leave ( <i>Brexit</i> )  |   | Remain ( <i>anti-Brexit</i> ) <sup>21</sup> |  |
|--------------------------|---|---|--|
| <b>Boris Johnson</b>     | Ex Alcalde de Londres (2008-2016) <sup>22</sup> .                       | <b>David Cameron</b>                        | Primer Ministro desde 2010, reelegido 2015 y líder del Partido Conservador desde 2005.           |
| <b>Michael Gove</b>      | Secretario de Justicia desde 2015.                                      | <b>Jeremy Corbyn</b>                        | Líder del Partido Laborista desde 2015.  |
| <b>Nigel Farage</b>      | Líder del Partido UKIP y Ministro del Parlamento Europeo desde 1999.    | <b>Nicola Sturgeon</b>                      | Líder del Partido Nacional Escocés y Ministra Principal de Escocia desde 2014.                   |
| <b>Nigel Lawson</b>      | Ex Ministro de Hacienda (1983-1989).                                    | <b>George Osborne</b>                       | Ministro de Hacienda desde 2010.   |
| <b>Iain Duncan Smith</b> | Ex Secretario de Trabajo y Pensiones (2010-2016), actual parlamentario. | <b>Sadiq Khan</b>                           | Alcalde de Londres desde mayo, 2016.   |
| <b>Priti Patel</b>       | Ministra del Empleo desde 2015.   | <b>Theresa May</b>                          | Ministra del Interior desde 2010.  |
| <b>Chris Grayling</b>    | Líder de la Cámara baja desde 2015.                                     | <b>William Hague</b>                        | Ex Líder de la Cámara baja (2014-2015).  |
| <b>Andrea Leadsom</b>    | Ministra de Energía desde 2015.   | <b>Amber Rudd</b>                           | Secretaria de Energía y Cambio Climático desde 2015.   |
| <b>Matthew Elliott</b>   | Cabildero y líder <i>Vote Leave</i> – la campaña oficial                | <b>Stuart Rose</b>                          | Empresario y líder de <i>Britain Stronger in Europe</i> <sup>23</sup> – la campaña oficial anti- |

<sup>15</sup> Boris Johnson, “Boris Johnson exclusive: There is only one way to get the change we want – vote to leave the EU”, *The Telegraph*, 22 de febrero de 2016. Consultado el 13 de junio de 2016 en: <http://goo.gl/NX2fGY>

<sup>16</sup> Anushka Asthana, Rowena Mason, “Brexit or remain, can David Cameron survive the EU referéndum?”, *The Guardian*, 29 de marzo de 2016. Consultado el 21 de junio de 2016 en: <http://goo.gl/p44x0b>

<sup>21</sup> Tabla de creación propia con información de: George Parker, Jim Pickard, Kate Allen, Geoff Dyer, Guy Chazan, “How the star players on rival Brexit teams line up”, *The Financial Times*, 21 de marzo de 2016; y, Rozina Sabur, “Who wants to leave the European Union”, *The Telegraph*, 19 de mayo de 2016. Ambos consultados el 14 de junio de 2016 en: <http://goo.gl/T7mxie> y <http://goo.gl/yLq4EV>

<sup>22</sup> Todos los miembros del gabinete (Ministros, Ministras, Secretarios y Secretarías) son además Parlamentarios, al igual que los líderes de los Partidos Laborista, y Nacional Escocés.

<sup>23</sup> Reino Unido Más Fuerte en Europa.

|                      | pro <i>Brexit</i> .       |                        | <i>Brexit</i> .  |
|----------------------|---------------------------|------------------------|--|
| <b>Kate Hoey</b>     | Parlamentaria desde 1989. | <b>Peter Mandelson</b> | Ex Secretario de Negocios, Innovación y Aptitudes (2008-2010). |
| <b>Gisela Stuart</b> | Parlamentaria desde 1997. | <b>Alan Johnson</b>    | Ex Ministro del Interior (2009-2010) y actual Parlamentario.   |

## Las Campañas

Las campañas de *Leave* y *Remain* se han caracterizado por polémicas declaraciones, frecuentemente apelando a las emociones y buscando establecer una comparación de alto contraste entre ellas y por la ruptura interna que han causado dentro de los partidos más importantes en el Reino Unido. Ambas campañas han sido acusadas de manipular información, y los partidarios del *Leave* han acusado a la campaña *Remain* de propagar el miedo para conseguir su objetivo.<sup>24</sup> Por su parte, el Primer Ministro declaró a principios de junio, que la campaña por el *Leave* está recurriendo a “totales falsedades para engañar a la gente buscando que dé un brinco a la oscuridad”.<sup>25</sup> No obstante, los tres temas clave del debate, en términos generales, se han centrado en cuestiones sobre migración, economía y soberanía.

## Migración

El tema migratorio es el que más ha impulsado la popularidad de la campaña a favor de dejar la Unión Europea. Sus voceros han argumentado en reiteradas ocasiones que es imposible que el Reino Unido controle sus fronteras y su migración neta sin independizarse de la Unión Europea.<sup>26</sup> Por su parte, quienes buscan permanecer en el bloque difieren de manera significativa en el diagnóstico y soluciones al tema migratorio, lo cual ha resultado potencialmente dañino para su causa. Hay quienes consideran que la migración al Reino Unido ha sido en general un factor positivo y benéfico para la economía, mientras que otros la consideran parte del compromiso que debe asumir el país para gozar de los beneficios de ser miembro de la Unión Europea.<sup>27</sup>

A pesar de lo anterior, no es únicamente el estado general de la economía lo que causa polémica en el debate migratorio, sino también el uso de recursos para beneficio social. Por ejemplo, hace unos años se desató un debate en el Reino Unido sobre cómo rescatar adecuadamente al Servicio Nacional de Salud (NHS por sus siglas en inglés), dado que es

<sup>24</sup> James Forsyth, “Project Fear: how Cameron plans to scare us into staying in the EU”, *The Spectator*, 16 de enero de 2016. Consultado el 14 de junio de 2016 en: <http://goo.gl/C8GXia>; y, *BBC*, “EU referéndum: voters face lies and scaremongering”, 12 de junio de 2016. Consultado el 14 de junio de 2016 en: <http://goo.gl/GR80ni>

<sup>25</sup> Rowena Mason, “Cameron accuses EU leave campaigners of telling six lies”, *The Guardian*, 7 de junio de 2016. Consultado el 14 de junio de 2016 en: <http://goo.gl/YI9fJJ>

<sup>26</sup> Simon Tilford, “Britain, immigration and Brexit”, *Centre for European Reform*, diciembre 2015 – enero 2016, consultado el 16 de junio de 2016 en: <https://goo.gl/rXLU7k>

<sup>27</sup> Jonathan Freedland, “Remain needs to change tack on immigration – or risk Brexit”, *The Guardian*, 14 junio de 2016. Consultado el 17 de junio de 2016 en: <http://goo.gl/ffWptj>

necesario destinar un gran porcentaje del presupuesto para que éste pueda continuar proveyendo de servicios de calidad para toda la población.<sup>30</sup>

La membresía del Reino Unido a la Unión permite que cualquier ciudadano europeo se mude al país, lo cual se traduce, de acuerdo con los voceros de la salida, en una “puerta abierta” para que 508 millones de personas tengan acceso a los servicios de educación o salud. De esto advierte principalmente una de las campañas de sociedad civil más fuertes a favor de abandonar la Unión, *Leave.EU*.<sup>31</sup> Dejar la Unión y el Espacio Económico Europeo, de acuerdo con estos grupos, permitiría que el país fortalezca sus controles migratorios y que únicamente los migrantes más calificados o bien los más necesitados tengan acceso al país.<sup>32</sup> Según el ex alcalde Johnson, la población en Reino Unido se ha incrementado notablemente por la crisis económica de la eurozona, la cual ha impulsado a ciudadanos europeos a migrar al país limitando las capacidades del Servicio Nacional de Salud y provocando una disminución de la oferta laboral y habitacional para los británicos.<sup>33</sup> Miembros de la campaña *Leave* señalan que al año el Reino Unido paga 675 millones de libras a la Unión Europea, dinero “destinado a los sistemas de salud de otros países” y argumentan que salirse de la Unión les permitiría redistribuir esos fondos para un área prioritaria como es la del control migratorio.<sup>34</sup>

La página de *Leave.EU*, agrega que dado el tamaño de la economía británica, el país debería poder ajustar su migración a su conveniencia para compensar áreas que necesiten de migrantes calificados.<sup>35</sup> Asimismo, la página de la campaña oficial a favor de abandonar la Unión *Vote Leave*, contiene un video que advierte que el Primer Ministro no ha cumplido sus promesas en cuanto a la cantidad de migrantes que recibe el país.<sup>36</sup> El video muestra al Primer Ministro asegurando en repetidas ocasiones que disminuiría la migración neta al Reino Unido a “decenas de miles” por año, sin embargo el video concluye señalando que en 2015, 270,000 europeos se mudaron al Reino Unido.<sup>37</sup>

No obstante, el Primer Ministro aseguró que la inmigración es el “costo” que conlleva mantener una economía fuerte como la del Reino Unido, mientras que la recién fallecida legisladora laborista Jo Cox, aseguraba que los inmigrantes habían tenido un impacto positivo en muchas comunidades, incluyendo las que ella representaba al norte del país.<sup>38</sup> Asimismo, aquellos a favor de permanecer aseguran que la propaganda de sus oponentes

---

<sup>30</sup> *The Labour Party*, “Labour’s NHS rescue plan: three problems, and six ways we’ll fix them”, s.f., consultado el 15 de junio de 2016 en: <http://goo.gl/Z2Ke0h>

<sup>31</sup> *Leave.EU*, “Questions and Answers”, s.f., consultado el 15 de junio de 2016 en: <https://leave.eu/en/faqs/faqanswers>

<sup>32</sup> *Idem*

<sup>33</sup> *BBC*, “Boris Johnson warns of EU migration ‘risks’”, 6 de junio de 2016. Consultado el 15 de junio de 2016 en: <http://goo.gl/k47LKb>

<sup>34</sup> *BBC*, “EU referéndum..” *op. cit.*

<sup>35</sup> *Leave.EU*, “On Migration”, s.f., consultado el 15 de junio de 2016 en: <http://leave.eu/en/the-facts/on-migration>

<sup>36</sup> *Vote Leave Take Control*, página principal, s.f., consultada el 17 de junio en: <http://www.voteleavetakecontrol.org/>

<sup>37</sup> *Idem*

<sup>38</sup> Editorial, “The Guardian view on Jo Cox: an attack on humanity, idealism and democracy”, *The Guardian*, 16 de junio de 2016. Consultado el 17 de junio de 2016 en: <http://goo.gl/bh9IQI>

ha intentado “asustar a las personas trabajadoras” usando prejuicios erróneos e “incitando al odio racial” para despertar sentimientos anti-migrante, incluyendo anti-refugiados.<sup>39</sup>

El recién conseguido “freno de emergencia” para altos flujos migratorios, fue parte de la campaña del Primer Ministro Cameron para negociar una relación más satisfactoria con la Unión Europea. Dicha concesión ante la Unión lograda en febrero de este año, ejemplifica tener “lo mejor de ambos mundos”, al haber logrado establecer un poco más de control sin tener que abandonar completamente a la Unión Europea. Este “freno” permitiría limitar la asistencia social que podrían recibir migrantes europeos que lleven trabajando menos de cuatro años en el Reino Unido. Dicho freno puede aplicarse cuando existan niveles migratorios “excepcionales” y puede durar hasta siete años.<sup>40</sup>

En términos del Servicio Nacional de Salud, los voceros del *Remain* han argumentado que el Servicio no sobreviviría sin los más de 50,000 trabajadores de la Unión Europea, puntualizando que estadísticamente es “más probable que [tu doctor o enfermera sea] alguien de otro país, a que [los doctores y enfermeras] estén atendiendo a algún extranjero”.<sup>41</sup> Asimismo el Director Ejecutivo del Servicio Nacional, Simon Stevens comunicó su “gran preocupación” ante un posible escenario de *Brexit* en caso de que éste lastime la economía británica: “cuando la economía británica estornuda, al Servicio Nacional de Salud le da gripa”, explicó.<sup>42</sup>

Aunque quienes buscan dejar la Unión aseguran que al controlar los flujos de inmigrantes, los “trabajos, salarios y economía” mejorarán, el Observatorio de Migración de la Universidad de Oxford señala que hay poca evidencia que relacione la inmigración y el nivel salarial de los británicos.<sup>43</sup> Cabe destacar que el periodo en el cual más disminuyeron los salarios promedio, particularmente de quienes menos ganan, fue 2008-2014, tiempo que coincide con la recesión de los mercados mundiales.<sup>44</sup> La Directora del Observatorio, Madeleine Sumption, mencionó también que la migración neta de ciudadanos europeos fue de 188,000 personas en 2015 (no 270,000) y que los migrantes no europeos fueron 184,000 por lo cual las posibles restricciones migratorias a ciudadanos europeos no serían suficientes para reducir el número a “decenas de miles”.<sup>45</sup>

En cuanto al Servicio Nacional de Salud, *Full Fact*, una organización no gubernamental dedicada a corroborar aseveraciones del gobierno británico y funcionarios públicos, asegura

<sup>39</sup> Jon Stone, “Nigel Farage’s anti-immigrant poster reported to police over claims it incites racial hatred”, *The Independent*, 17 de junio de 2016. Consultado el 17 de junio de 2016 en: <http://goo.gl/jiN1y2>

<sup>40</sup> James Mates, “Cameron wins small victory over ‘emergency brake’ as talks continue”, *ITV NEWS*, 19 de febrero de 2016. Consultado el 17 de junio de 2016 en: <http://goo.gl/nnuLJF>

<sup>41</sup> BBC, “EU referéndum...” *op. cit.*

<sup>42</sup> BBC, “EU referéndum: Brexit ‘could damage NHS’, health boss warns”, 22 de mayo de 2016. Consultado el 16 de junio de 2016 en: <http://goo.gl/IRv5tg>

<sup>43</sup> Martin Ruhs, Carlos Vargas-Silva, “The Labour Market Effects of Immigration”, *The Migration Observatory at the University of Oxford*, 22 de mayo de 2015. Consultado el 17 de junio de 2016 en: <http://goo.gl/OQbNVq>

<sup>44</sup> Simon Tilford, *op. cit.*

<sup>45</sup> Alan Travis, “No guarantee points-based systems will reduce net migration, experts warn”, *The Guardian*, 9 de junio de 2016. Consultado el 17 de junio de 2016 en: <http://goo.gl/wSsBpD>

que el impacto de los inmigrantes europeos en la calidad de los servicios de salud varía por región; sin embargo, hay investigaciones que no señalan relación alguna entre más tiempo de espera para ser atendido y niveles más altos de inmigración a nivel local.<sup>46</sup> Generalmente, los migrantes europeos recién llegados gastan más en impuestos de lo que consumen en servicios públicos; no obstante, es cierto que no existe unanimidad entre investigadores sobre el impacto positivo o negativo de los migrantes en los servicios públicos.<sup>47</sup>

## **Economía y Comercio**

El tema económico es quizás el que más discrepancias y acusaciones ha generado. La realidad es que ninguna de las campañas sabe exactamente de qué manera impactaría una situación de *Brexit* a la economía del país o a los mercados extranjeros, porque los términos de su salida son inciertos.<sup>48</sup> Es claro que el tipo de acuerdo comercial y económico que logre el Reino Unido con la Unión Europea y el tiempo en el cual se logre, determinará el impacto económico que un escenario de salida tendría en el país y el continente. No obstante la incertidumbre que esto ha provocado ha sido suficiente para dañar la libra esterlina. El hecho innegable es que ésta ha comenzado a decaer al tiempo que la popularidad de la campaña a favor de dejar la Unión asciende.<sup>49</sup> Asimismo, es irrefutable que la economía del Reino Unido sentirá el impacto de salir de la Unión Europea, dado que actualmente 44% de las exportaciones y los intercambios comerciales que tiene son con miembros de ésta, bajo el mercado único libre de impuestos tarifarios.<sup>52</sup> La volatilidad de la libra ha llegado a su punto más alto desde 2008, y aunque ambas campañas reconocen este hecho, *Leave* pronostica dificultades a corto plazo<sup>53</sup> mientras que *Remain* lo ve como el inicio de una posible recesión.<sup>54</sup>

El Primer Ministro acusó a la campaña a favor del *Brexit* de recurrir a “absolutas mentiras” en materia económica mientras que “expertos creíbles” advertían de los graves daños económicos que podría causar abandonar la Unión Europea.<sup>55</sup> Según el Primer Mandatario, es mentira que el Reino Unido tendría que fondear futuros rescates de miembros del bloque, que el país no tiene manera de detener el incremento del presupuesto europeo y que podría disminuir el reembolso anual que reciben de la Unión Europea.<sup>56</sup> Declaró que en sus últimas

---

<sup>46</sup> *Full Fact*, “EU facts behind the claims: immigration”, 14 de abril de 2016. Consultado el 15 de junio de 2016 en: <https://goo.gl/Mcl2iv>

<sup>47</sup> *Idem*; y, Yvonne Markaki, Carlos Vargas-Silva, “How immigrants affect public finances”, *Full Fact*, 12 de abril de 2016. Consultado el 16 de junio de 2016 en: <https://goo.gl/nrFpZc>

<sup>48</sup> Chris Giles, “What are the economic consequences of Brexit”, *The Financial Times*, 22 de febrero de 2016. Consultado el 20 de junio de 2016 en: <https://goo.gl/CzI0NR>

<sup>49</sup> *The Irish Times*, “Sterling drops to eight-week low on Brexit fears”, 14 de junio de 2016. Consultado el 15 de junio de 2016 en: <http://goo.gl/v2a00C>

<sup>52</sup> Sam Ashworth-Hayes, “Do half the UK’s exports go to Europe?”, *Full Fact*, 9 de noviembre de 2015. Consultado el 21 de junio de 2016 en:

<sup>53</sup> Chris Giles, “Nigel Lawson rejects trade reprisals in event of Brexit”, *The Financial Times*, 22 de marzo de 2016. Consultado el 13 de junio de 2016 en: <http://goo.gl/9IkC32>

<sup>54</sup> Lauren Hughes, “EU referendum: Iain Duncan Smith says Treasury is ‘worst thing in Britain’ as BoE warns Brexit could trigger recession”, *The Telegraph*, 14 de junio de 2016. Consultado el mismo día en: <http://goo.gl/S5AGhU>

<sup>55</sup> Rowena Mason, *op. cit.*

<sup>56</sup> *Idem*



negociaciones con Bruselas logró que el país explícitamente no sea responsable de dichos rescates; que el presupuesto ya fue acordado hasta el 2020, y todos los países tendrían que votar para cambiarlo; y, que se vetó cualquier cambio a las políticas de reembolso de la Unión, por lo cual la cantidad que reciben no podría disminuir. Por su parte, la campaña oficial de permanecer en la Unión, *Britain Stronger in Europe* (Gran Bretaña Más Fuerte en Europa), argumenta que la Confederación de Industria Británica (CBI por sus siglas en inglés) estima que 3 millones de trabajos en el país están vinculados a su relación comercial con la Unión.<sup>57</sup> Asimismo, asegura que las relaciones comerciales derivadas de su membresía a la Unión se traducen a una ganancia o ahorro de 3,000 libras anuales por casa en Reino Unido.<sup>58</sup>

Sin embargo, partidarios a favor de abandonar el bloque aseguran que aún el “peor de los casos es más que satisfactorio” dado que el centro de pensamiento *Open Europe* estima que el Producto Interno Bruto (PIB) se contraería únicamente -2.2% en la improbable situación que la Unión Europea no acepte un tratado de libre comercio con el Reino Unido.<sup>59</sup> Aún así, el comercio del Reino Unido con la Unión está protegido por sus membresías a la Organización Mundial del Comercio (OMC).<sup>60</sup> Aquellos que se oponen a permanecer en la Unión, argumentan que las contribuciones del Reino Unido a ésta son de tal magnitud que los subsidios que recibe el sector agrícola o la investigación científica en el país provienen de sus propios ciudadanos.<sup>61</sup> Por ende, los reembolsos de la Unión no son contribuciones a la economía británica. Uno de los datos que más publica la campaña *Leave* es que el Reino Unido contribuye con £350 millones al presupuesto de la Unión Europea cada semana, lo cual se traduce a £18 mil millones cada año.<sup>62</sup> En vez de enviar estas cantidades a la Unión, el país podría reinvertirlas en su propia infraestructura y en sus propios servicios, argumentan muchos partidarios. En cuanto al presupuesto establecido de la Unión, sí es posible que se intenten incrementar gastos antes del 2020 y la campaña de *Leave* asegura que los políticos británicos han “fracasado continuamente” en sus intentos previos de detener estos cambios.<sup>63</sup>

Según diez ganadores del Premio Nobel de economía,<sup>64</sup> “los argumentos económicos están claramente a favor de permanecer en la Unión Europea”.<sup>65</sup> En una carta al diario *The*

<sup>57</sup> *Stronger in Europe*, “A stronger economy”, s.f., consultado el 15 de junio de 2016 en: <http://goo.gl/mwwRRG>

<sup>58</sup> *Ibid*

<sup>59</sup> *Leave.EU*, *op. cit.*

<sup>60</sup> *Idem*

<sup>61</sup> *Leave.EU*, “Leaving the EU would mean more money in your pocket”, s.f., consultado el 17 de junio de 2016 en: <http://leave.eu/en/the-facts/on-money>

<sup>62</sup> *Vote Leave Take Control*, “Why Vote Leave”, s.f., consultado el 15 de junio de 2016 en: <http://goo.gl/EPDcG7>

<sup>63</sup> *Idem*

<sup>64</sup> Goerge Akerlof (ciudadano de Estados Unidos, Nóbel ganado en 2001), Kenneth Arrow (Estados Unidos, 1972), Angus Deaton (Reino Unido, 2015), Peter Diamond (Estados Unidos 2010), James Heckman (Estados Unidos 2000), Eric Maskin (Estados Unidos 2007), James Mirrlees (Reino Unido 1996), Christopher Pissarides (Reino Unido-Cipre, 2010), Robert Solow (Estados Unidos, 1987) y Jean Tirole (Francia, 2014).

<sup>65</sup> Letters, “We Nobel prize-winning economists believe the UK is better off in the EU”, *The Guardian*, 19 de junio de 2016. Consultado el 20 de junio de 2016 en: <http://goo.gl/OwOb8V>

*Guardian*, los economistas explicaron que las empresas británicas y los ciudadanos “necesitan acceso completo al mercado único” y salir de la Unión Europea “crearía gran incertidumbre acerca el futuro de Gran Bretaña”.<sup>66</sup> El Banco de Inglaterra coincide, y asegura que un escenario de *Brexit* podría “costar trabajos, aumentar precios, continuar el declive de la libra y encaminar [al país] a una recesión”.<sup>67</sup> La Directora del Fondo Monetario Internacional (IMF por sus siglas en inglés), Christine Lagarde, dijo no ver “nada positivo” de un posible *Brexit* dado que podría llevar a una recesión, agregando que podría causar “un severo daño regional y global”.<sup>68</sup> Asimismo, el *Financial Times* advierte que no es un hecho que el Reino Unido consiga rápidamente un tratado de libre comercio con la Unión, ya que éste tendría que ser aprobado por el Parlamento Europeo y todos los Estados miembro –que un solo veto retrase o impida el proceso es muy probable.<sup>69</sup>

En cuanto a la cantidad que contribuye el país a la Unión, según la Autoridad de Estadísticas del Reino Unido, la cifra de aportación de £18 mil millones de libras anuales no está considerando los reembolsos o la inversión en el sector público o privado británico.<sup>70</sup> En 2014 el total de aportaciones fue de £19.1 mil millones, pero con el reembolso y el apoyo a varios sectores del Reino Unido el total neto se redujo a £9.9 mil millones; el promedio anual de gasto entre 2010-2014 fue de £7.1 mil millones anuales.<sup>71</sup> Asimismo, la organización no gubernamental *Full Fact* puntualizó que el pago semanal varía por año y ha fluctuado entre £278 millones por semana en 2013 y £168 millones en 2009.<sup>72</sup>

## Soberanía

En el último referéndum de su membresía a la Unión Europea en 1975, el Gobierno británico le garantizó a su ciudadanía que no sería posible que el bloque le impusiera leyes sin el consentimiento del Primer Ministro o el Parlamento.<sup>73</sup> Sin embargo, esto no ha sido el caso y posterior al Tratado de Lisboa se han incrementado las instancias en las cuales el voto mayoritario dicta políticas comunitarias por ende, muchos argumentan que el tema de soberanía es el más importante para determinar el futuro del Reino Unido. La campaña a favor de abandonar la Unión argumenta que ésta busca crear los “Estados Unidos de

---

<sup>66</sup> *Ibid*

<sup>67</sup> Chris Giles, Gemma Tetlow, George Parker, “Brexit carries risk of recession, warns Bank of England”, *The Financial Times*, 12 de mayo de 2016. Consultado el 15 de junio de 2016 en: <https://goo.gl/IJCT4S>

<sup>68</sup> *BBC*, “IMF says Brexit ‘pretty bad to very, very, very bad’”, 13 de mayo de 2016. Consultado el 15 de junio de 2016 en: <http://goo.gl/JquEBD>

<sup>69</sup> Chris Giles, “Reality check: the FT dissects pro and anti-Brexit claims”, *The Financial Times*, 10 de abril de 2016. Consultado el 15 de junio de 2016 en: <https://goo.gl/7DNQgp>

<sup>70</sup> Andrew Dilnot, “UK Contributions to the European Union”, *UK Statistics Authority*, 21 de abril de 2016. Consultado el 17 de junio de 2016 en: <https://goo.gl/iQ7Zg8>

<sup>71</sup> Phoebe Arnold, “UK statistics calls 350M EU membership fee claim ‘potentially misleading’”, *Full Fact*, 21 de abril de 2016. Consultado el 15 de junio de 2016 en: <https://goo.gl/UGgsxY>

<sup>72</sup> Anand Menon, Will Moy, “Leave/Remain: facts behind the claims”, *Full Fact*, Consultado el 15 de junio de 2016 en: <https://goo.gl/ubLlNR>

<sup>73</sup> Toby Young, “Brexit: Facts not Fear”, *The Spectator*, 14 de junio de 2016. Consultado el 16 de junio de 2016 en: <http://goo.gl/IFZR05>

Europa” y homogenizar los marcos legales y financieros de la región.<sup>74</sup> Por su parte, la campaña de *Remain* asegura que las renegociaciones de su membresía a la Unión le permiten al Reino Unido disfrutar “lo mejor de ambos mundos” al tener más control sobre sus políticas sin tener que renunciar a los privilegios que le aporta permanecer en el bloque.<sup>75</sup>

La revista semanal más antigua del Reino Unido, *The Spectator* asegura que lo que más está en juego durante este referéndum son los derechos democráticos de los ciudadanos de Reino Unido.<sup>76</sup> Sus editores recalcan que el país luchó una guerra civil para establecer que el pago de impuestos esté directamente relacionado con la representación democrática.<sup>77</sup> Por ende, nadie más que los representantes electos pueden crear leyes o incrementar impuestos. Los partidarios del *Leave* aseguran que de permanecer en la Unión, el país continuaría teniendo que “pagar[...] por los fracasos del Euro”, además de que las leyes del país continuarían siendo dictadas por la Corte Europea que determina “cuanto impuesto se paga[...] quién entra al país, y bajo que términos”.<sup>78</sup>

Otro argumento importante de quienes buscan separarse del bloque europeo es que éste se encamina, según ellos, a la creación de un “super Estado”, que el legislador Boris Johnson calificó de comparable a los planes de “Napoleon, Hitler y varios [que] han intentado [crear un “super Estado”] con resultados trágicos”.<sup>79</sup> De igual importancia es que según muchos, el Reino Unido se vería forzado a unirse a un “ejército europeo” el cual debilitaría la actual alianza militar internacional creada por la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN), dado que tendría precedente en la región.<sup>80</sup> No obstante, según Johnson el problema crucial es que no existe “una lealtad fundamental a la idea de Europa”, lo cual causa un “vacío democrático”.<sup>81</sup>

Por su parte, *Britain Stronger in Europe* advierte que líderes como el Presidente estadounidense Barack Obama, la Canciller alemana Angela Merkel, el Primer Ministro canadiense Justin Trudeau, el Presidente chino Xi Jinping y el Primer Ministro japonés Shinzo Abe consideran que el país es más fuerte dentro de la Unión Europea.<sup>83</sup> El argumento de los partidarios de permanecer en el bloque, es que el país corre el riesgo de perder relevancia internacional y poder económico a cambio de tener más soberanía, sin embargo no rechazan que ser parte de la Unión incide en su capacidad de regirse independientemente frente a espacios de avance de la supranacionalidad.

<sup>74</sup> Toby Young, *op. Cit.*

<sup>75</sup> *HM Government*, “The process of withdrawing from the European Union”, febrero 2016. Consultado el 15 de junio de 2016 en: <https://goo.gl/m2a9YU>

<sup>76</sup> Toby Young, *op. Cit.*

<sup>77</sup> *Idem*

<sup>78</sup> *Vote Leave Take Control*, “What would happen if we vote to stay in the EU”, s.f., consultado el 16 de junio de 2016 en: <http://goo.gl/UiTrLI>

<sup>79</sup> Tim Ross, “Boris Johnson: The EU wants a superstate, just as Hitler did”, *The Telegraph*, 15 de mayo de 2016. Consultado el 17 de junio de 2016 en: <http://goo.gl/b5EHnc>

<sup>80</sup> Con Coughlin, “An EU army is not just a stupid idea – it’s a grave threat to our own security”, *The Telegraph*, 14 de junio de 2016. Consultado el 20 de junio de 2016 en: <http://goo.gl/7b4DLp>

<sup>81</sup> *Idem*

<sup>83</sup> *Stronger in Europe*, “Britain’s Place in the World”, s.f., consultado el 15 de junio de 2016 en: <http://goo.gl/ZPWofN>

Cabe destacar que otra de las concesiones que logró el Primer Ministro en su renegociación en Bruselas fue deslindar al país del concepto básico de “crear una Unión cada vez más estrecha”, lo cual se tradujo a una declaración de Bruselas que señala que “el Reino Unido... no está comprometido a avanzar la integración política de la Unión Europea [...]. Referencias a una Unión más estrecha no aplican al Reino Unido”.<sup>84</sup> El Primer Ministro aseguró que esto significa más control sobre la respuesta del país a la crisis de refugiados o a la amenaza del terrorismo.<sup>85</sup> En cuanto al “ejército europeo”, recalcó que el país ha absolutamente vetado todas las políticas que llevarían a la creación de un cuerpo de defensa europeo, por lo cual el país no tendría que unirse a éste, si en efecto se creara.<sup>86</sup>

De particular preocupación para quienes se oponen al *Brexit* es el periodo de incertidumbre que seguiría dicha salida. Las negociaciones que tendría que entablar el país para recuperar las condiciones de comercio, economía y libre movimiento de las que goza ahora, prometen ser largas y su resultado incierto.<sup>87</sup> Asimismo, ser parte de la Unión es “tener un lugar en la mesa”, para ser parte de la toma de decisiones que afectan la economía, los trabajos, la seguridad y el cambio climático en la región, por ende, perder dicho lugar dejaría al país al margen de los intereses de otros en el continente.<sup>88</sup>

Según *Full Fact*, es cierto que la Unión no es completamente democrática dado que el Consejo Europeo y el Consejo de Ministros (los dos espacios donde convergen los Estados miembros) tienen muchas sesiones en privado y únicamente hacen públicos ciertos documentos; esto significa que no está claro cómo han votado los países o qué se dijo en dichas reuniones.<sup>89</sup> La alternancia en el poder europeo tampoco es muy clara dado que mientras diferentes grupos pueden tener más asientos en el Parlamento Europeo, esto no se ve reflejado en cambios a las ramas “ejecutivas” de la Unión, la Comisión Europea y las autoridades del Consejo.<sup>90</sup> Sin embargo, según la organización el problema más significativo de la Unión Europea es similar a lo que señalaba el ex alcalde Johnson, “muchos ciudadanos de la Unión no se identifican con ésta, y algunos argumentan que no cuenta con la legitimidad que tiene una nación”.<sup>91</sup>

No obstante, argumentan que calificar a la Unión de “anti-democrática” es erróneo porque sí cuenta con más controles democráticos que cualquier organización interna, al estar basada en tratados entre Estados miembros. Los líderes de estos Estados deciden la agenda política y los Ministros nacionales son quienes toman las decisiones principales en cuanto a la creación de políticas. Los controles que aseguran que la Unión sobrepasa a otras organizaciones internacionales en términos democráticos son: la elección directa de

<sup>84</sup> David Foster, “EU deal: What David Cameron asked for and what he actually got”, *The Telegraph*, 21 de febrero de 2016. Consultado el 14 de junio de 2016 en: <http://goo.gl/Y8ctIU>

<sup>85</sup> *Idem*

<sup>86</sup> Rowena Mason, *op. cit.*

<sup>87</sup> *Ibid*, “The risk of leaving”, s.f., consultado el 16 de junio de 2016 en: <http://goo.gl/KMdFy>

<sup>88</sup> *Idem*

<sup>89</sup> Anand Menon, Will Moy, *op. cit.*

<sup>90</sup> *Idem*

<sup>91</sup> *Idem*

miembros del Parlamento y que los Estados miembros han aceptado que la Unión le otorgue derechos legales a los ciudadanos que no pueden ser derogados por sus países.<sup>92</sup>

## Consecuencias e implicaciones

Dado que un escenario de *Brexit* no tiene precedente, existen muchas incógnitas alrededor de cómo se negociaría su salida, no obstante gracias al Tratado de Lisboa ratificado por todos los miembros de la Unión en 2009, sabemos con certeza que el país tendría al menos un periodo de dos años para poner en marcha este proceso. Un reporte titulado “El Proceso de Salir de la Unión Europea” fue presentado por la Secretaria de Estado, Theresa May, al Parlamento británico en febrero de 2016.<sup>93</sup> En él, el Gobierno prevé que las negociaciones sean de una gran complejidad, porque el Reino Unido tendría que apelar al artículo 50<sup>94</sup> del Tratado de la Unión Europea el cual jamás se ha usado. “Existe una gran incertidumbre de cómo funcionaría, y sería una negociación compleja que requerirá el involucramiento de la Comisión Europea y los Estados miembros”, según May.<sup>95</sup> Asimismo, el documento advierte que se volverían nulos muchos de los derechos y obligaciones que el país había adquirido dentro del bloque, desde el acceso al mercado único de la Unión, hasta fondos estructurales destinados a las regiones más pobres de éste.<sup>96</sup>

Considerando que se espera que las negociaciones de salida, y las negociaciones del Reino Unido con la Unión posterior a su separación, sean difíciles, el Gobierno británico estima que éstas duren más de los dos años previstos.<sup>97</sup> Una extensión de este periodo requeriría la aprobación de todos los Estados miembros ya que un solo Estado podría vetarla, es posible que el Reino Unido abandone la Unión sin haber logrado acuerdos para el beneficio de sus ciudadanos o de su economía.<sup>98</sup> En su reporte, el Gobierno británico concluye lo siguiente:

*Un voto para dejar la Unión Europea sería el principio, no el final, de un proceso. Comenzaría un periodo de incertidumbre, sin un final claro y con resultados impredecibles. El proceso de salida está descrito en el Artículo 50 del Tratado de la Unión Europea... pero más allá del proceso, nada está acordado y nada se ha intentado.*<sup>99</sup>

Otra importante consideración que se ha señalado particularmente desde Irlanda es que al dejar la Unión Europea, se podría perder mucho de lo logrado con el acuerdo de paz de 1998 con Irlanda del Norte.<sup>100</sup> Los ex Primeros Ministros de Reino Unido, Tony Blair (1997-2007) y

---

<sup>92</sup> *Idem*

<sup>93</sup> Cabe recordar que el Gobierno está activamente haciendo campaña para que los ciudadanos no voten a favor de salirse de la Unión.

<sup>94</sup> El artículo que especifica los procesos de salida.

<sup>95</sup> *HM Government*, op. cit.

<sup>96</sup> *Idem*

<sup>97</sup> *Idem*

<sup>98</sup> *Idem*

<sup>99</sup> *Idem*

<sup>100</sup> El Acuerdo de Viernes Santo firmado en 1998 entre Irlanda del Norte, Irlanda y el Reino Unido, cesó el combate armado del Ejército Republicano Irlandés contra el Estado británico. El Ejército buscaba la unificación de Irlanda y la separación del Reino Unido, lo cual desató una guerra sectaria en las provincias al norte de la isla de Irlanda por tres décadas. El Acuerdo

John Major (1990-1997) advirtieron que la separación del país del bloque impondría una “frontera dura” entre Irlanda e Irlanda del Norte, y podría amenazar “el proceso de paz y la estabilidad en la provincia”. Jonathan Powell, el jefe de negociación del Reino Unido con Irlanda del Norte de 1997 a 2007, contradice a la Secretaria de Irlanda del Norte, Theresa Villers, quién confía que no se introduciría una frontera entre la provincia británica e Irlanda.<sup>101</sup> Sin embargo, este punto también tendría que ser parte de las negociaciones del Gobierno británico y ninguna de las campañas puede saber a ciencia cierta cómo afectaría dejar la Unión Europea la actual situación en Irlanda del Norte. Por su parte Gibraltar, territorio británico de ultramar desde 1704, localizado en la península ibérica y casa de 32,000 ciudadanos de Gran Bretaña, teme las repercusiones económicas y políticas inmediatas de dejar la Unión. El 88% de los ciudadanos rechaza una salida de la Unión Europea dado que confían que esto reiniciaría la pelea por soberanía del territorio entre España y Reino Unido, además de temer por su economía y servicios financieros al perder el acceso al mercado único.<sup>102</sup>

Al igual que el territorio de Gibraltar e Irlanda del Norte, la nación escocesa tiene grandes reservas en cuanto a un posible *Brexit*. En el referéndum celebrado en 2014, los ciudadanos escoceses tuvieron la oportunidad de decidir si el país se separaba del Reino Unido para convertirse en un Estado independiente, el 55% se opuso a dicho resultado.<sup>103</sup> Durante su campaña la Ministra Principal de Escocia y líder del Partido Nacional Escocés, Nicola Sturgeon, insistió en las ventajas de independizarse: una de éstas sería poder contar con membresía propia a la Unión Europea en caso de que Reino Unido quisiera abandonarla.<sup>104</sup> En efecto, los ciudadanos de Escocia, Gales e Irlanda del Norte (tres de las cuatro naciones que conforman Gran Bretaña) tienen opiniones más favorables de la Unión Europea y, por lo tanto, el Centro Nacional de Investigación Social calcula que 64% de los escoceses, 55% de los galeses y 75% de los norirlandeses apoyan permanecer en ésta.<sup>105</sup> Sturgeon declaró que un posible segundo referéndum en Escocia sería “imparable” en caso de que el Reino Unido votó a favor de separarse del bloque, dado que este resultado iría directamente “en contra de los deseos democráticos” de los escoceses.<sup>106</sup> Por ende, sin importar el resultado, la distribución de los votos en el referéndum será crucial para determinar el impacto que éste tendrá en la unidad de Gran Bretaña. Cualquier resultado que deje insatisfecha a la mayoría de la población de Escocia o Irlanda del Norte, podría causar grandes choques políticos entre

---

factó promover el libre movimiento entre Irlanda y Gran Bretaña además de permitirles a los ciudadanos de Irlanda del Norte portar ambos pasaportes.

<sup>101</sup> Jonathan Powell, “Brexit threatens two decades of peace in Northern Ireland”, *The Financial Times*, 11 de junio de 2016. Consultado el 17 de junio de 2016 en: <http://goo.gl/qZtYN1>

<sup>102</sup> Jon Henley, “The Rock of remain: why Biraltrar is rejecting Brexit”, *The Guardian*, 16 de junio de 2016. Consultado el 21 de junio de 2016 en: <http://goo.gl/K4vQtE>

<sup>103</sup> *BBC*, “Scotland votes no”, s.f., consultado el 20 de junio de 2016 en: <http://www.bbc.com/news/events/scotland-decides/results>

<sup>104</sup> *The Scottish Government*, “Scotland in the European Union”, noviembre de 2013, consultado el 20 de junio de 2016 en: <http://goo.gl/lk14Uu>

<sup>105</sup> Richard Rose, “Will the EU referéndum trigger the break-up of the United Kingdom?”, *The Telegraph*, 18 de febrero de 2016. Consultado el 20 de junio de 2016 en: <http://goo.gl/GCkK6o>

<sup>106</sup> Simon Johnson, “Nicola Sturgeon warns second Scotland referéndum ‘unstoppable’ if UK leaves EU”, *The Telegraph*, 15 de octubre de 2016. Consultado

éstos y el Primer Ministro Cameron.<sup>107</sup> El mejor escenario para la unidad del Reino es unanimidad en las provincias pero esto implicaría que la campaña ganadora lo fuera tanto colectiva como regionalmente.

## Conclusiones

La ciudadanía del Reino Unido se enfrentará este 23 de junio a una decisión de gran importancia que tendrá un efecto directo en sus vidas y en las de muchas generaciones más, dado que un voto para abandonar la Unión significará el fin del proyecto político del cual el país ha sido parte desde 1952 cuando se unió a la Comunidad Económica Europea. Cabe mencionar que es posible, aunque no probable, que el Gobierno del Reino Unido detenga la salida de la Unión Europea aún si la población vota por *Leave* en el referéndum ya que el resultado no es legalmente vinculante.<sup>109</sup> Este escenario es improbable considerando que el Primer Ministro ha dejado claro en repetidas ocasiones que “no hay marcha atrás”, además de que documentos oficiales aseguran que la decisión de la ciudadanía sería final y respetada por el gobierno actual.<sup>110</sup>

Es difícil saber exactamente de qué manera afectaría un escenario de *Brexit* al país, la Unión Europea y al mundo, sin embargo está claro que tendría un impacto significativo. Según Forbes México, un primer y obvio efecto del *Brexit* en nuestro país sería la devaluación del peso contra el dólar, situación que reflejaría la incertidumbre del mercado.<sup>114</sup> Asimismo, México tendría que negociar un acuerdo comercial con el país ya que la relación económica con éste ya no estaría regida por el tratado de libre comercio logrado con la Unión en el año 2000.

Para Europa la primera implicación real es que el país sería el primero en comenzar a fracturar la Unión, lo cual podría incitar a más euroescepticismo en el resto del continente. La unidad interna también está en riesgo, un resultado desfavorable para Escocia podría significar otro referéndum más, para Irlanda del Norte el inicio de conflictos sectarios y para Gibraltar una disputa de soberanía. Aún si el voto a favor de permanecer gana el referéndum, es muy posible que el 24 de junio el Primer Ministro tenga que enfrentarse a un considerable porcentaje de ciudadanos insatisfechos con el actual gobierno, que continuarán buscando cambiar su relación con la Unión Europea. Muchos dudan que David Cameron pueda conservar su puesto sin importar el resultado del referéndum ya que en un escenario de *Brexit* se esperaría su renuncia o que los legisladores de su partido intenten reemplazarlo mediante un voto de no confianza.<sup>115</sup> En el escenario opuesto, un margen mínimo para *Remain* aún sería problemático dado que como líder de su partido, podría enfrentarse a una

<sup>107</sup> Richard Rose, *op. cit.*

<sup>109</sup> Celia Maza, “Cuenta atrás para el referéndum: ¿puede el Gobierno británico evitar un Brexit?”, *El Confidencial*, 20 de mayo de 2016. Consultado el 21 de junio de 2016 en: <http://goo.gl/IM5tPP>

<sup>110</sup> Tim Shipman, “No turning back, warns Cameron”, *The Times*, 19 de junio de 2016. Consultado el 21 de junio de 2016 en: <http://goo.gl/gjWXPV>; y *HM Government*, *op. cit.*

<sup>114</sup> Forbes Staff, “Brexit ¡llevaría el dólar a 20 pesos”, *Forbes México*, 18 de junio de 2016. Consultado el 21 de junio de 2016 en: <http://www.forbes.com.mx/brexit-llevaria-el-dolar-a-20-pesos/>

<sup>115</sup> Anushka Asthana, Rowena Mason, *op. cit.*

mayoría conservadora que no está de acuerdo con el resultado, y también en este caso podría gestionarse un voto de no confianza.<sup>116</sup>

Otra implicación clara sería que el Reino Unido haría un movimiento hacia la derecha del espectro político, aislándose del gran bloque de integración regional que prometía seguridad, crecimiento y prosperidad conjunta. Los años de incertidumbre que señala el Gobierno podrían bien ser los dos que marca el artículo 50 del Tratado de Lisboa, o más, pero en esos años se determinará realmente si los beneficios de “salir al mundo” como sugiere el diario *The Spectator* habrán valido perder la posición establecida que tenía el país dentro de una Unión cambiante y hasta cierto grado, exitosa.



**Centro de Estudios Internacionales Gilberto Bosques  
Unidad de Estudios y Análisis Internacionales**

**Coordinadora General**  
Adriana González Carrillo

**Jefa de Unidad**  
Renata D. Bueron Valenzuela

**Colaboraron en la elaboración y edición de este documento:**  
Inés Carrasco Scherer

---

<sup>116</sup> *Idem*