



NOTA DE COYUNTURA

CENTRO DE ESTUDIOS INTERNACIONALES GILBERTO BOSQUES

Senado de la República, 21 de octubre de 2015

LA INCURSIÓN DE RUSIA EN LA GUERRA CIVIL SIRIA: SITUACIÓN ACTUAL, ACTORES INVOLUCRADOS E IMPLICACIONES GEOPOLÍTICAS



Seguidores del presidente sirio, Bashar Al-Assad, sostienen pancartas con su imagen y la de su homólogo ruso, Vladimir Putin.

Associated Press, “Analysis: Russia gambles in Syria, ramping up involvement”, *Examiner*, 16 de octubre de 2015. Consultado el 18 de octubre de 2015 en: <http://goo.gl/OvcOiS>

Introducción

El pasado 30 de septiembre, el Senado de Rusia aprobó la participación activa de su fuerza aérea en operaciones militares contra objetivos en Siria. Ese mismo día, Moscú lanzó sus primeros ataques aéreos, decisión que, el gobierno ruso apuntó, se tomó después de que el presidente sirio, Bashar al Assad, solicitara ayuda militar para luchar contra los terroristas, y argumentó que los ataques tenían el objetivo de combatir al Estado Islámico (ISIS, por sus siglas en inglés) y a otros grupos terroristas. Sin embargo, Estados Unidos señaló que los ataques aéreos rusos no estuvieron dirigidos a posiciones del Estado Islámico sino, más bien, de los grupos rebeldes que pugnan por la caída del gobierno de Assad, y que reciben entrenamiento y financiamiento estadounidense.¹ La intervención abierta de Rusia tiene lugar después de cuatro años de guerra civil en Siria, en el marco de la cual se contabilizan aproximadamente más de 250 mil muertos y cuatro millones de desplazados, quienes han protagonizado una de las crisis más severas de refugiados en Europa. La presencia generalizada del Estado Islámico en territorio sirio² complica aún más el escenario de un país con creciente injerencia, a partir de intereses encontrados, de Estados Unidos y Rusia.

El Centro de Estudios Internacionales Gilberto Bosques ha publicado con anterioridad diversas notas de coyuntura sobre el origen y evolución del Estado islámico, la guerra civil en Siria y la consecuente crisis de refugiados.³ Partiendo de dichos documentos, esta nota de coyuntura se enfoca en las primeras muestras explícitas de participación rusa en el conflicto, así como las reacciones internacionales y las implicaciones geopolíticas de dichas muestras. Desde que estalló la violencia en Siria, en marzo de 2011, la guerra ha ido escalando hasta convertirse en un complejo escenario en el que participan el gobierno del presidente Assad, grupos rebeldes opositores, el ISIS y otros grupos fundamentalistas. Aunado a ello, se han involucrado diversas potencias extranjeras. Por un lado, participan Estados Unidos y sus aliados de Europa occidental; por otro, y con distintos grados de participación, se encuentran Irán, Turquía y varios países del Golfo Pérsico, sumándose ahora las fuerzas militares rusas.

Estado actual del conflicto en Siria

En esencia, la guerra civil siria desatada en 2011 enfrenta a las fuerzas leales al presidente Bashar al Assad con grupos rebeldes de muy diversa índole, desde opositores políticos hasta islamistas radicales. Se calcula que el gobierno de Assad lucha contra alrededor de mil grupos rebeldes que cuentan, en conjunto, con 100 mil combatientes. La escena se complicó todavía más con la entrada, desde principios de 2014, del autodenominado Estado Islámico, que ahora se enfrenta tanto al

¹ CNN, “Guerra civil en Siria: EE.UU. y Rusia más involucrados... desde lados opuestos”, 13 de octubre de 2015. Consultado el 15 de octubre de 2015 en: <http://goo.gl/ZViJ2c>; y Lucas Goyret, “El envío de tropas cubanas a Siria ‘es un cachetazo de Raúl Castro a Barack Obama’”, *Infobae*, 14 de octubre de 2015. Consultado el 15 de octubre de 2015 en <http://goo.gl/WfWZNS>

² Entre los grupos terroristas se encuentran los vinculados al yihadismo, denominación que hace alusión a las ramas más violentas y radicales dentro del islam político caracterizadas por la utilización de actos de terrorismo extremo. De acuerdo con el especialista Cristiano Sahner, lo que caracteriza al grupo extremista ISIS aparte de otros grupos yihadistas es su principal objetivo de restablecer el califato, su deseo de mantener el territorio y el hecho de que nació de la guerra civil siria, pero no había participado en ella como un beligerante contra el régimen de Assad. Dicho especialista refiere seis diferentes causas para la aparición de ISIS: la ocupación estadounidense de Irak, la historia del despotismo en la región, las actitudes y las políticas sectarias de Irán, el salafismo (movimiento sunnita que reivindica el retorno a los orígenes del islam), el deseo de volver a una época de oro del Islam, y la estrategia del grupo de cometer actos brutales Ver: Christian Sahner, “The History of the Future of Syria”, *Wilson Center*, 6 de octubre de 2015. Consultado el 15 de octubre en <https://goo.gl/iKkH0E>; y CNN, “Guerra civil en Siria: EE.UU. y Rusia más involucrados... desde lados opuestos”, *op. cit.*

³ Entre las notas publicadas se encuentran: El ISIS toma el control de las ciudades de Palmira en Siria, y Ramadi en Irak: Actualidad del conflicto y análisis de prospectiva del 28 de mayo de 2015; Las elecciones presidenciales en Siria: ¿Oportunidad para la reconciliación o detonante del conflicto?, 5 de junio de 2014; El Estado Islámico de Irak y Siria (ISIS): Perfil histórico, político e ideológico del 28 de agosto de 2014. 800 Migrantes pierden la vida en la mayor tragedia migratoria registrada en el Mediterráneo del 23 de abril de 2015; Continúa la crisis migratoria en Europa: Acontecimientos recientes y consideraciones a futuro del 28 de septiembre de 2015; Enfrentamientos violentos en la frontera entre Macedonia y Grecia refrendan la crisis migratoria que enfrenta Europa del 2 de septiembre de 2015; Las notas pueden ser consultadas en: <http://centrogilbertobosques.senado.gob.mx/index.php/estudios-analisis>.

gobierno sirio como a otros grupos rebeldes.⁴ Y a pesar de que el gobierno de Damasco controla poco menos de la mitad del territorio sirio, es la fragmentación entre los diversos grupos rebeldes lo que ha permitido que las fuerzas gubernamentales mantengan capacidad de respuesta ante tan complejo escenario.

Los grupos rebeldes que originalmente se alzaron contra el gobierno de Assad en 2011, y cuyo objetivo central es la caída de su gobierno, están siendo apoyados por Estados Unidos y sus aliados, a través de una coalición integrada por 60 países, y que realiza incursiones aéreas contra posiciones de Estado Islámico en Irak y Siria. Hasta el pasado 6 de octubre y según cifras del Pentágono, bajo la *Operación Determinación Inherente*, Estados Unidos había realizado 2,487 ataques aéreos sobre Siria.⁵ La estrategia de intervención incluía un programa de entrenamiento de grupos rebeldes; sin embargo, el Departamento de Defensa anunció el 9 de octubre pasado la suspensión de dicho programa, y en su lugar, el impulso de una nueva estrategia que se concentra en el apoyo directo—vía el aprovisionamiento de armas—a grupos rebeldes.⁶ En las últimas semanas, por ejemplo, aviones militares de carga han enviado más de 50 toneladas de municiones a los grupos rebeldes en el norte de Siria.⁷

Con todo y que Washington respaldó este acuerdo, el gobierno estadounidense ha sido constante en su crítica a la posición rusa de soporte al gobierno de Assad, ya que insiste en que la solución del conflicto pasa inexorablemente por la salida del mandatario. En respuesta, Rusia ha señalado que la verdadera amenaza a la seguridad regional y global son los grupos terroristas, especialmente el Estado Islámico, de modo que los esfuerzos internacionales deben enfocarse principalmente en combatir a estos grupos, y no al gobierno sirio.⁸

La intervención rusa en Siria

Aunque ha habido diálogo constante entre Estados Unidos y Rusia en torno a la crisis siria, recientemente Moscú comenzó a tomar medidas unilaterales para promover sus intereses estratégicos en el conflicto. Por ejemplo, a pesar de que el objetivo de combatir a ISIS es compartido con Estados Unidos, Rusia negoció y concluyó por su cuenta—a finales de septiembre—un acuerdo con Irán, Irak y Siria a fin de compartir inteligencia vinculada con la operación y posiciones del Estado Islámico.⁹ En el mismo sentido se dio la decisión del 30 de septiembre, a partir de la cual inició una campaña aérea que, según los primeros reportes, estuvo concentrada en los alrededores de Homs, bastión de los rebeldes que combaten contra el gobierno de Assad, y continuó en otras localidades donde tampoco está documentada la presencia del Estado Islámico (véase Mapa 1).¹⁰ El Ministerio de Defensa de Rusia refirió que desde el inicio de la operación, las fuerzas aéreas han realizado más de 600 vuelos de combate y han atacado más de 380 objetivos del Estado Islámico.¹¹ Sin embargo, en opinión de diversos analistas y medios occidentales, el objetivo de Rusia no está en ISIS, sino en los rebeldes sirios que buscan el derrocamiento de Assad.¹²

⁴ BBC, “¿Quién pelea contra quién en la guerra en Siria?”, 2 de octubre de 2015. Consultado el 15 de octubre de 2015 en: <http://goo.gl/HQRt9J>.

⁵ BBC, “¿Qué poder tienen las armas que EE.UU. les ha entregado a los rebeldes en Siria?”, 14 de octubre de 2015. Consultado en misma fecha en: <http://goo.gl/3OpOeA>.

⁶ CNN, “Guerra civil en Siria: EE.UU. y Rusia más involucrados... desde lados opuestos”, *op. cit.*

⁷ *Ibid.*; y BBC, “¿Qué poder tienen las armas que EE.UU. les ha entregado a los rebeldes en Siria?”, *op. cit.*

⁸ BBC, “¿Cambio decisivo? Rusia empieza bombardeos ‘contra Estado Islámico en Siria’”, 30 de septiembre de 2015. Consultado el 15 de octubre de 2015 en: <http://goo.gl/UrJH7T>.

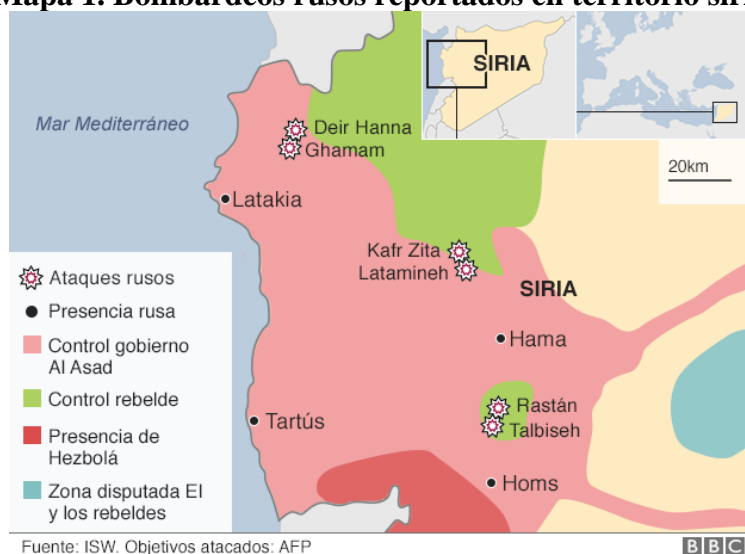
⁹ Michael R. Gordon, “Russia Surprises U.S. with Accord on Battling ISIS”, *The New York Times*, 27 de septiembre de 2015. Consultado el 13 de octubre de 2015 en: http://www.nytimes.com/2015/09/28/world/middleeast/iraq-agrees-to-share-intelligence-on-isis-with-russia-syria-and-iran.html?_r=0.

¹⁰ BBC, “¿A quién está bombardeando Rusia en Siria?”, 30 de septiembre de 2015. Consultado el 15 de septiembre de 2015 en: <http://goo.gl/qz1OYq>

¹¹ RT, “¿Cuántos ataques ha realizado Rusia desde el inicio de la operación antiterrorista en Siria?”, 16 de octubre de 2015. Consultado en misma fecha en <https://goo.gl/UPFPpg>

¹² CNN, “Guerra civil en Siria: EE.UU. y Rusia más involucrados... desde lados opuestos”, *op. cit.*

Mapa 1. Bombardeos rusos reportados en territorio sirio



Fuente: BBC, ¿A quién está bombardeando Rusia en Siria?, op. cit.

Lo que es más, algunos grupos de oposición, organizaciones no gubernamentales y presuntos testigos de los bombardeos rusos refieren que los ataques no han alcanzado a terroristas sino a población civil. El Ejército Libre de Siria (ELS), principal grupo de oposición armada, denunció que sus posiciones en los alrededores de Hama fueron alcanzadas por los aviones rusos. Asimismo, un informe de Human Rights Watch refiere que las operaciones rusas en las ciudades de Za`faraneh y Rastan han causado la muerte de al menos 17 civiles, mientras que el grupo de voluntarios Defensa Civil Siria, aseveró que en Homs murieron 33 civiles como consecuencia de los bombardeos. En contraste, el Ministerio de Defensa ruso refiere los siguientes resultados de los bombardeos: la destrucción de un sistema de misiles, un centro de mando de Estado Islámico en la provincia de Aleppo, y una batería de artillería camuflada en la provincia de Hama, provocando que los milicianos de Estado Islámico hayan comenzado a retirarse de esas posiciones.¹³

Las reacciones y cuestionamientos internacionales

Como respuesta inmediata a los ataques rusos en Siria, la Casa Blanca manifestó su “alarma”, asegurando que los presidentes Vladimir Putin y Barack Obama habían acordado que los militares de ambos países trabajarían en desescalar el conflicto. El secretario de Estado estadounidense, John Kerry, expresó ante el Consejo de Seguridad de la Organización de las Naciones Unidas (ONU) sus dudas respecto a los objetivos de la ofensiva rusa. Kerry dijo estar "gravemente preocupado" acerca de si Moscú efectivamente dirigió sus ataques contra EI o Al Qaeda e insistió en que las acciones rusas “no pueden dirigirse hacia otros grupos con el solo objetivo de proteger a Assad”.¹⁴ A su vez, el primer ministro británico, David Cameron, refirió que “el apoyo de Rusia a Assad supone una trágica equivocación para Moscú y para el mundo, ya que la región será aún más inestable y se fomentará la radicalización y el aumento del terrorismo”.¹⁵ Por su parte, la canciller alemana, Angela Merkel, enfatizó en que poner fin al conflicto sirio exigirá un “esfuerzo militar”, siempre que vaya acompañado de un proceso político en el que participen tanto representantes del gobierno como de la oposición.¹⁶

¹³ Infobae, “Siria: denuncian que ataques aéreos rusos mataron a civiles”, 10 de octubre de 2015. Consultado el 15 de octubre de 2015 en <http://goo.gl/vfc3DA>

¹⁴ BBC, “¿A quién está bombardeando Rusia en Siria?”, op. cit.

¹⁵ David Cameron cit. en Juan Carlos Sanz, “El Asad asegura que la ofensiva rusa es vital para todo Oriente Próximo”, *El País*, 6 de octubre de 2015. Consultado el 14 de octubre de 2015 en: <http://goo.gl/ut33Pg>.

¹⁶ *Ibidem*.

El secretario general de la OTAN, Jens Stoltenberg, alertó que Moscú había emprendido en Siria las últimas semanas “una escalada militar sustancial” que incluye fuerzas aéreas, presencia naval y tropas terrestres, ligadas a la base rusa en Tartus. En el seno de la organización se teme que, lejos de debilitar al Estado Islámico, la actuación rusa entorpezca la lucha contra esa organización.¹⁷ Los ministros de Defensa de los 28 Estados miembros de la alianza atlántica se reunieron en Bruselas el pasado 8 de octubre, donde el secretario Stoltenberg manifestó la disposición de la OTAN a desplegar fuerzas para proteger a Turquía en caso de ser necesario. Los ministros accedieron además a duplicar la Fuerza de Respuesta a 40,000 efectivos y crear nuevas sedes en Hungría y Eslovaquia.¹⁸

El Consejo de Asuntos Exteriores de la Unión Europea se ha mostrado también escéptico ante las acciones de Rusia. De acuerdo con la alta representante de la Unión Europea para Asuntos Exteriores y Política de Seguridad, Federica Mogherini, la intervención de Rusia en Siria es algo que cambia las reglas del juego y sirve para respaldar al gobierno de Bashar al Assad en el plano militar y político. Mogherini también pidió que los ataques de Rusia sean "dirigidos contra el Estado Islámico y otros grupos terroristas definidos por la ONU".¹⁹ Derivado de la reunión de cancilleres de la Unión, se emitió un documento de conclusiones sobre el conflicto en Siria en el que se condenan los ataques rusos e instan a Moscú a centrar sus esfuerzos en el objetivo común de lograr una solución política al conflicto.²⁰

La respuesta de los gobiernos de Rusia y Siria

Rusia ha insistido en que el ataque obedeció a la necesidad de una respuesta enérgica y expedita contra el Estado Islámico. De acuerdo con declaraciones del presidente Vladimir Putin, el ataque, coordinando con Assad, estaba dirigido a ISIS y otros grupos terroristas: "nuestra tarea es la de estabilizar el gobierno legítimo y crear las condiciones para un compromiso político por la vía militar".²¹ Se argumentó que el objetivo de los ataques aéreos eran instalaciones militares y de comunicaciones así como depósitos de municiones y combustibles del Estado Islámico, y se señaló que los bombarderos rusos alcanzaron ocho objetivos de Estado Islámico, incluido un puesto de comando de los yihadistas.²² Las autoridades rusas rechazaron los reportes de que existieran víctimas civiles y denunciaron una "guerra informativa" contra su país.²³ Se apuntó, además, que se estaba avanzando para lograr un acuerdo con Estados Unidos que garantizará la seguridad de sus aeronaves.²⁴

El gobierno de Damasco, por su parte, dio la bienvenida a lo que denominó como “nuevos mecanismos de coordinación” entre su país, Rusia, Irán e Irak en la lucha contra el terrorismo. En una entrevista emitida por la televisión estatal iraní, Bashar al Assad afirmó que la intervención de Moscú en la guerra siria era vital para la supervivencia de Oriente Próximo: “la alianza entre Rusia,

¹⁷ Fuentes diplomáticas advierten que la presencia al mismo tiempo en el espacio aéreo sirio de aviones rusos y de otros de la coalición internacional contra el Estado Islámico puede implicar situaciones de riesgo. En buena medida porque Rusia no está empleando los canales militares ordinarios para informar de sus expediciones.

¹⁸ *Russia Beyond the Headlines*, “Moscú, preparada para responder a la expansión de la OTAN”, 12 de octubre de 2015. Consultada el 15 de octubre de 2015 en: <http://goo.gl/oiAL21>; *El Economista*, “Preocupante la intervención militar de Rusia en Siria: OTAN”, 8 de octubre de 2015. Consultado el 15 de octubre de 2015 en <http://goo.gl/V9I5dv>; y Lucia Abellán, “La OTAN alerta de la magnitud de la presencia rusa en territorio sirio”, *El País*, 6 de octubre de 2015. Consultado el 15 de octubre de 2015 en: <http://goo.gl/LxeAab>.

¹⁹ *Infobae*, “Para Europa, la intervención de Rusia en Siria ‘cambia las reglas del juego’”, 12 de octubre de 2015. Consultado el 15 de octubre de 2015 en: <http://goo.gl/R3Va3I>; y *Diario Uno*, “Guerra civil en Siria: Estados Unidos y Rusia se involucran cada vez más en bandos opuestos”, 13 de octubre. Consultado el 15 de octubre en: <http://goo.gl/8HGd75>.

²⁰ Consejo de la Unión Europea, *Conclusiones del Consejo sobre Siria*, 12 de octubre de 2015. Consultado el 15 de octubre de 2015 en: <http://goo.gl/Px7UUO>.

²¹ Vladimir Putin cit. en *CNN*, “Guerra civil en Siria: EE.UU. y Rusia más involucrados... desde lados opuestos”, *op. cit.*

²² Dimitri Peskov cit. En *BBC*, “¿A quién está bombardeando Rusia en Siria?”, *op. cit.*

²³ *Ibidem*.

²⁴ *Europa Press*, “La Fuerza Aérea rusa lanza 32 ataques contra Estado Islámico en Siria”, 15 de octubre de 2015. Consultado en misma fecha en: <http://www.europapress.es/internacional/noticia-fuerza-aerea-rusa-lanza-32-ataques-contra-estado-islamico-siria-20151015151516.html>

Siria, Irak e Irán debe vencer al final, y cuenta con grandes posibilidades para ello; en caso contrario, toda la región será destruida, y no solo uno o dos Estados”. El presidente sirio consideró que, “en comparación con los bombardeos de la coalición occidental, los de la aviación rusa estaban obteniendo ‘resultados prácticos’”.²⁵

Implicaciones geopolíticas

En la revista *Foreign Policy*, Anna Borshchevskaya ha señalado que Siria es el punto de apoyo más importante de Rusia en la región, al asegurar que “Putin ha hecho de la expansión del poderío naval ruso un pilar de su tercer mandato presidencial, y la caída de Assad significaría perder la única base militar de Rusia fuera del espacio postsoviético; un centro de reabastecimiento naval en el puerto de Tartus”.²⁶ Moscú ha sido un firme partidario de Assad desde el comienzo de la insurrección siria en marzo de 2011, ha apuntalado al régimen de Damasco con armas, asesores, préstamos económicos y cobertura política en el Consejo de Seguridad de la ONU.²⁷ A partir de esto, algunos analistas sugieren que Rusia busca mantener a Assad en el poder, y no está en Siria para luchar contra grupos yihadistas, sino para destruir a la oposición moderada a Assad.²⁸

Algunos especialistas refieren además que Putin ha sido capaz de proyectar un mensaje de credibilidad, poder y determinación, tarea en la que Obama parece estar fallando.²⁹ En opinión de Mauricio Meschoulam, “cada vez que Putin habla de la grandeza rusa y la confrontación con Occidente produce al menos dos efectos: por un lado, y a pesar de los indicadores de la economía de su país, su popularidad repunta entre la ciudadanía rusa, por otro, produce una percepción en Occidente de que la expansión de Moscú representa conlleva riesgos reales”.³⁰ Sin embargo, la consultoría especializada en inteligencia y seguridad *Stratfor*, precisa que el poder que parece desplegar Moscú no se corresponde con la realidad, aunque reconoce que ha sido eficaz en lograr sus objetivos estratégicos en los últimos años: evitar la intervención estadounidense en Siria contra Assad, la anexión de Crimea, la conservación de su influencia en Ucrania, la negociación con Irán y el afianzamiento de su relación con Beijing, son todos ejemplos de ello.³¹ En lo que se refiere a Siria, se precisa que Putin sabe que Obama hace muy poco y pretende aprovechar cada centímetro del espacio cedido por Washington en la región más estratégica del planeta.³²

En contraste, algunos analistas consideran que la Casa Blanca parece mandar el mensaje de que no se encuentra dispuesta a ejercer su fuerza, no está preparada para pagar los costos políticos y económicos y, en consecuencia, está perdiendo toda capacidad disuasiva. De acuerdo con Robert Gates, exsecretario de Defensa estadounidense, “la percepción de que Estados Unidos se esté replegando de sus responsabilidades globales están provocando que China y Rusia se estén movilizando para ver qué ventajas pueden obtener de este vacío”.³³

Meschoulam refiere que la escalada de Rusia en Siria no es solo importante en cuanto a los efectos que tiene en la propia guerra sino por el poder que Rusia proyecta. Por un lado, Rusia se encuentra

²⁵ Juan Carlos Sanz, *op. cit.*

²⁶ Anna Borshchevskaya, “Does Putin have a plan for Syria?”, 16 de septiembre de 2015. Consultado el 15 de octubre de 2015 en: <http://foreignpolicy.com/2015/09/16/does-putin-russia-plan-for-syria-military-escalation/>.

²⁷ Julián Schvindlerman, “El triángulo Rusia, Siria, Estados Unidos”, *Infobae*, 9 de octubre de 2015. Consultado el 15 de octubre de 2015 en: <http://goo.gl/OWOITk>

²⁸ El régimen de Assad ha sido el aliado más cercano de Moscú en el mundo árabe por más de 40 años. Rusia tiene importantes intereses estratégicos, culturales y económicos en Siria, además de ser un proveedor de armas, las compañías rusas han invertido aproximadamente 20 mil millones de dólares en ese país. Ver: *Ibidem*.

²⁹ *Ibidem*.

³⁰ Mauricio Meschoulam, “Rusia y el poder que proyecta”, *El Universal*, 8 del 10 de 2015. Consultado el 14 de octubre de 2015 en <http://goo.gl/BrsdJS>

³¹ Stratfor cit. en *Ibidem*.

³² Charles Krauthammer cit. en Julián Schvindlerman, *op. cit.*

³³ Mauricio Meschoulam, *op. cit.*

operando en un espacio aéreo en el que hasta hace algunas semanas solo lo hacía la coalición internacional liderada por Estados Unidos y se espera que se vaya involucrando más a través de otras modalidades. Por otro, existe un efecto político, en virtud de que varios países europeos prefieren llegar a un acomodo con Moscú, (como lo están haciendo en Ucrania) por lo que estarían dispuestos a aceptar una solución en Siria que contemple los intereses del Kremlin. El resultado de las acciones anteriores es una percepción de dos superpotencias de “capacidades similares” en la que la menos fuerte es la que parece estar “venciendo”. Sin embargo y a pesar de esta percepción, Meschoulam precisa que si el poder proyectado por Rusia no se corresponde con un poder material sustentado en una economía sana y revigorizada, eventualmente el Kremlin no podrá sostener sus demostraciones de fuerza.³⁴

Consideraciones finales

De acuerdo con el historiador Christian Sahner, lo que se juega en Siria hoy es la entrada en una nueva fase del conflicto caracterizada por una renovada “guerra fría” entre Rusia y Occidente.³⁵ Existen, no obstante, diversas posiciones ante el devenir del conflicto. Michael Williams, coordinador especial de Naciones Unidas para Líbano, refiere que ante este estado de cosas, el único camino a seguir es a través de la diplomacia internacional, lo que se ejemplifica en que Irán y Occidente son aliados en la lucha contra el Estado Islámico, y han llegado a arreglos específicos en la materia.³⁶ Otros consideran que la permanencia de Assad continúa siendo la base del conflicto, visión que suscriben algunos países de Occidente, los países del Golfo Pérsico y Turquía, por lo que la incursión activa de Rusia en apoyo a Assad, bajo esta perspectiva, poco abonará a una solución diplomática.³⁷ En última instancia, y más allá de los intereses estratégicos que cada una de las potencias extranjeras—especialmente Estados Unidos y Rusia—persigue con su involucramiento en la guerra civil siria, el lanzamiento de campañas de bombardeo por parte del Kremlin representa definitivamente la transición a una nueva etapa del conflicto, y es la muestra más reciente de una política exterior rusa cada vez más asertiva, dispuesta a utilizar unilateralmente la fuerza militar a fin de salvaguardar sus intereses.

³⁴ *Idem.*

³⁵ De acuerdo con Sahner, el conflicto en Siria se divide en tres fases. La primera fase fue la guerra civil, donde el régimen del presidente Bashar al Assad, reprimió a la oposición, convirtiendo una lucha que comenzó pacíficamente y dentro de la sociedad civil en un conflicto violento y sectario. La segunda fase fue la evolución del conflicto en una guerra de poder regional, caracterizado por la incursión de las fuerzas chiítas de Irán, Hezbolá y las milicias iraquíes que apoyan a Assad contra los rebeldes sunitas respaldados por los países del Golfo Pérsico, los Hermanos Musulmanes, y al-Qaeda. La tercera fase es una renovada guerra fría global que ha surgido entre Rusia y Occidente y que se juega actualmente en Siria. Ver: Christian Sahner, *op. cit.*

³⁶ Lord Michael Williams of Baglan, “No Diplomatic End in Sight in Syria”, *Chatam House*, 13 de marzo de 2015. Consultado el 15 de octubre de 2015 en: <https://goo.gl/1yT03A>

³⁷ BBC, “¿A quién está bombardeando Rusia en Siria?”, *op.cit.*