



# NOTA DE COYUNTURA

---

CENTRO DE ESTUDIOS INTERNACIONALES GILBERTO BOSQUES

Senado de la República, 10 de noviembre de 2014

## ANÁLISIS E IMPLICACIONES DE LOS RESULTADOS DE LAS ELECCIONES DE MEDIO TÉRMINO EN ESTADOS UNIDOS



Fuente: *US News World Report*, "Midterm Elections Carry High Stakes for U.S. Economy", 3 de noviembre de 2014. Consultado el 5 de noviembre de 2014 en: <http://goo.gl/gHJ7m8>

## Introducción

El pasado 4 de noviembre se celebraron las elecciones de medio término en Estados Unidos, donde se renovaron los 435 asientos de la Cámara de Representantes y 36 de los 100 escaños del Senado. También, se eligieron 36 gobernadores estatales y 3 territoriales (Guam, Islas Marianas del Norte e Islas Vírgenes Americanas), además de 46 legislaturas estatales y múltiples puestos de elección popular como alcaldías en ciudades como Washington, D.C.; San Diego, California; y Nueva Orleans, Louisiana. Huelga recalcar que los ciudadanos también votaron por alrededor de 150 propuestas locales entre las que destacan: la legalización del uso recreativo de la marihuana en Alaska, Washington, D.C. y Oregón; políticas relacionadas con el aborto en Colorado, Dakota del Norte y Tennessee; y requisitos de etiquetado para ciertos alimentos modificados genéticamente en Colorado y Oregón.<sup>1</sup>

Los analistas anticipaban que estas elecciones serían cruciales para el porvenir del gobierno de Obama, pues el Partido Demócrata corría el riesgo de perder la mayoría en el Senado, ya que los Republicanos necesitaban ganar sólo seis asientos para conseguirlo, y ello les permitiría tener el control total del Congreso. Hay que recordar que en las pasadas elecciones intermedias de 2010 obtuvieron la mayoría en la Cámara de Representantes. Por tanto, contarían con representación suficiente para bloquear las futuras iniciativas de ley propuestas por Obama, así como para impulsar a un candidato presidencial Republicano en 2016.<sup>2</sup>

El objetivo de la presente nota de coyuntura consiste en ofrecer un panorama general del contexto que rodea los comicios, marcado por un bajo nivel de aprobación a la administración del presidente Barack Obama. Posteriormente, se analizan los principales resultados electorales, enfatizando la nueva conformación en la Cámara de Representantes y en el Senado, así como sus implicaciones y algunas variables críticas como el voto de la comunidad hispana. Finalmente, se realiza un ejercicio de prospectiva a raíz de la nueva composición del Poder Legislativo.

## Contexto de la segunda administración de Obama

La segunda administración del presidente Barack Obama inició el 20 de enero de 2013. Desde entonces, de acuerdo con sondeos, su popularidad ha venido disminuyendo al grado que las encuestas más recientes concluyen que 54% de los ciudadanos desaprueba su gestión. Además, el 80% desaprueba el trabajo del Congreso que, hasta antes de las presentes elecciones, se encontraba encabezado por el Partido Demócrata en el Senado y por los Republicanos en la Cámara de Representantes.<sup>3</sup> Entre las principales razones que explican el declive de la administración Obama se encuentran:

- *Descontento con la situación del país*: A pesar de que desde las últimas elecciones de medio término en 2010, la situación económica ha mejorado (la tasa de desempleo se redujo de 9.5% a 5.9% y el déficit bajó de 9% a 2.9%), 65% de los estadounidenses está insatisfecho con la situación del país y desaprueba la gestión del Presidente Obama, según un estudio publicado por el *Pew Research Center*. Ello se debe a que desde la crisis financiera de 2008 que provocó una gran recesión, muchos

---

<sup>1</sup> Calvin Woodward, "Carreras disputadas en las elecciones de EEUU", *El Nuevo Herald*, 4 de noviembre de 2014. Consultado misma fecha en: <http://www.elnuevoherald.com/noticias/estados-unidos/article3551151.html>

<sup>2</sup> Karina Hernández e Ilse Domínguez, "El Congreso de Estados Unidos, en disputa", *CNN Expansión*, 4 de noviembre de 2014. Consultado misma fecha en: <http://www.cnnexpansion.com/economia/2014/11/04/el-congreso-de-estados-unidos-en-disputa>

<sup>3</sup> Las encuestas realizadas por *Fox News* sitúan el grado de desaprobación de la gestión de Obama en 54%, mientras que sólo 41% la aprueba (*Fox News*, "Approval Ratings", 4 de noviembre de 2014. Consultado misma fecha en: <http://goo.gl/hj9Yiy>).

estadounidenses consideran que los nuevos empleos no son bien remunerados y que los salarios no han aumentado, por lo que no se han beneficiado de la recuperación económica.<sup>4</sup>

- Promesas de campaña incumplidas: El electorado está inconforme debido a que hasta el momento no se han modificado o reformado las leyes sobre asuntos como: migración, portación de armas de fuego, limitación al financiamiento privado a las campañas proselitistas, emisión de contaminantes, e incluso sobre el aborto y el matrimonio entre personas del mismo sexo.
- Manejo de la reciente crisis por el ébola: Las divergencias entre el gobierno federal y los estatales sobre las medidas de emergencia a tomar para prevenir contagios, generaron desconfianza y paranoia entre el electorado que tendió a culpar a Obama de no hacer lo suficiente para evitar brotes de ébola.
- Manejo de los conflictos en Medio Oriente: El electorado y la oposición consideran que la inacción de Obama en la región, propició la expansión del *Estado Islámico en Irak y Siria* (ISIS), organización terrorista que es considerada por la opinión pública como una amenaza a la seguridad nacional.

## Contexto de las elecciones de medio término

Históricamente existe una tendencia la cual apunta a que el partido que controla la Casa Blanca pierde fuerza en las elecciones de medio término. Desde 1934, sólo en dos ocasiones el partido que ostenta el poder Ejecutivo ha sumado escaños: en 1998 por el optimismo en la administración Clinton y en 2002, después de los atentados del 11 de septiembre durante la presidencia de George W. Bush. Por ello, los analistas internacionales coinciden en que en las elecciones intermedias, el electorado tiende a “castigar” el desempeño del Presidente, sobre todo, cuando durante los meses previos, su popularidad ha decaído.

Otra característica relevante de este tipo de comicios es que la participación es mucho menor a las elecciones presidenciales, pues en promedio sólo entre 39% y 42% del padrón electoral acude a emitir su voto, mientras que en las presidenciales la participación ronda entre 55% y 65%. En las últimas elecciones de medio término en 2010, participaron 90 millones, mientras que en las presidenciales de 2012, lo hicieron 130 millones. Además, las características del electorado que participa en estas elecciones perjudican a los Demócratas, pues la tasa de abstención es mayor entre los jóvenes y las minorías, que representan uno de los apoyos principales a su plataforma electoral.<sup>5</sup> Concretamente, la comunidad hispana es la que más rápido crecimiento registra en los censos de Estados Unidos, pues actualmente representa el 17% de la población con 54 millones de personas, de las que 25.2 millones tiene derecho al voto. Sin embargo, contrario a lo que pudiera pensarse, su voto no es tan relevante en este tipo de elecciones, pues el creciente poder demográfico hispano no se traduce en mayor participación electoral. Por ejemplo, en las elecciones presidenciales de 2012, 11.2 millones de hispanos ejercieron su derecho al voto, mientras que en las intermedias de 2010, únicamente participaron 6.6 millones de acuerdo con el *Pew Research Center*. Adicionalmente, dos tercios de los votantes hispanos se concentran en 7 estados: California, Texas, Florida, Nueva York, Arizona, Nueva Jersey e Illinois, pero sólo en 3 (Texas, Illinois y Nueva Jersey) estaban en juego escaños en el Senado, y en ninguno de ellos el voto hispano podría marcar una diferencia, pues la contienda no es tan ajustada.<sup>6</sup>

Finalmente, estas elecciones intermedias han sido severamente criticadas por ser las más caras de la historia –descontando las presidenciales–, con un costo de \$3,670 millones de dólares, \$40 millones

<sup>4</sup> Marc Bassets, "Barack Obama afronta el descontento de Estados Unidos", *El País*, 1 de noviembre de 2014. Consultado el 4 de noviembre de 2014 en: [http://internacional.elpais.com/internacional/2014/11/01/actualidad/1414877655\\_664249.html](http://internacional.elpais.com/internacional/2014/11/01/actualidad/1414877655_664249.html)

<sup>5</sup> Z. Byron Wolf, "7 cosas que seguramente ocurrirán en la noche electoral", *CNN*, 4 de noviembre de 2014. Consultado misma fecha en: <http://cnnespanol.cnn.com/2014/11/04/7-cosas-que-seguramente-ocurriran-en-la-noche-electoral/>

<sup>6</sup> Silvia Ayuso, "¿Cuánto importa el voto hispano?", *El País*, 19 de octubre de 2014. Consultado el 5 de noviembre de 2014 en: [http://internacional.elpais.com/internacional/2014/10/19/actualidad/1413733870\\_041970.html](http://internacional.elpais.com/internacional/2014/10/19/actualidad/1413733870_041970.html)

más que las de 2010. Cabe señalar que \$480 millones (13%) provinieron de aportaciones privadas, ya que desde 2010, una sentencia de la Corte Suprema le abrió las puertas al capital privado que puede contribuir económicamente de manera directa a las campañas políticas. El fallo de la Corte generó dos corrientes de financiamiento para las campañas: los “Super Pacs” que son organizaciones externas que contribuyen con recursos económicos para obtener favores políticos, sin estar afiliados o ser supervisados por un partido o candidato; y, los “Grupos de dinero oscuro” que son organizaciones sin fines de lucro, cuyos donantes no necesitan presentarse ni registrarse ante la Comisión Federal de Elecciones. Por ello, varios expertos coinciden en que es preocupante el aumento de las aportaciones privadas en las campañas electorales, porque frecuentemente se desconoce la identidad de la organización o persona que aporta recursos.<sup>7</sup>

### **El Senado: antes y después de las elecciones**

Desde 2010, cuando se celebraron las elecciones intermedias más recientes, los analistas políticos estimaban que los Republicanos tenían ciertas posibilidades de conquistar el Senado. Sin embargo, no lo consiguieron debido a la debilidad de algunos de sus candidatos, quienes se identificaban como cercanos al sector más radical del movimiento populista conocido como *Tea Party*.<sup>8</sup> Antes de estas elecciones, el Partido Demócrata contaba con 53 de los 100 escaños, mientras que los Republicanos tenían 45. Los 2 restantes correspondían a los senadores independientes Bernard Sanders (Vermont) y Angus King (Maine), no obstante, ambos suelen votar a favor del bloque demócrata, por lo que en la práctica los Demócratas contaban con 55 escaños.

De los 36 escaños que estuvieron en juego en las elecciones de medio término, los Demócratas contaban con 21, mientras que los Republicanos con 15, por lo que estos últimos sólo necesitaban conseguir 6 más para obtener la mayoría. Por ello, la elección del Senado fue la que desató mayor interés entre los analistas, ya que según los sondeos previos, 7 de los 15 asientos del Partido Demócrata enfrentarían una férrea oposición y estaban en riesgo de perderse: Alaska, Arkansas, Colorado, Iowa, Luisiana, New Hampshire y Carolina del Norte. En contraste, los analistas electorales consideraban que sólo 3 de los 15 asientos ocupados por Republicanos estaban en riesgo de perderse: Georgia, Kansas y Kentucky.<sup>9</sup>

Los pronósticos se cumplieron en términos generales y el Partido Republicano consiguió la mayoría, pues el Senado quedó conformado de la siguiente manera: 52 Republicanos y 46 Demócratas. Los 3 restantes corresponden a un senador independiente y a 2 estados donde aún no se ha determinado el ganador: 1) en Louisiana ninguno de los candidatos alcanzó más del 50% de los votos que establece la ley electoral, por lo que celebrará una segunda vuelta el 6 de diciembre y 2) en Alaska el marcador favorece 49% contra 45.3% a los Republicanos, pero aún falta contabilizar los votos por correo, los cuales se informarán el 11 de noviembre.<sup>10</sup>

---

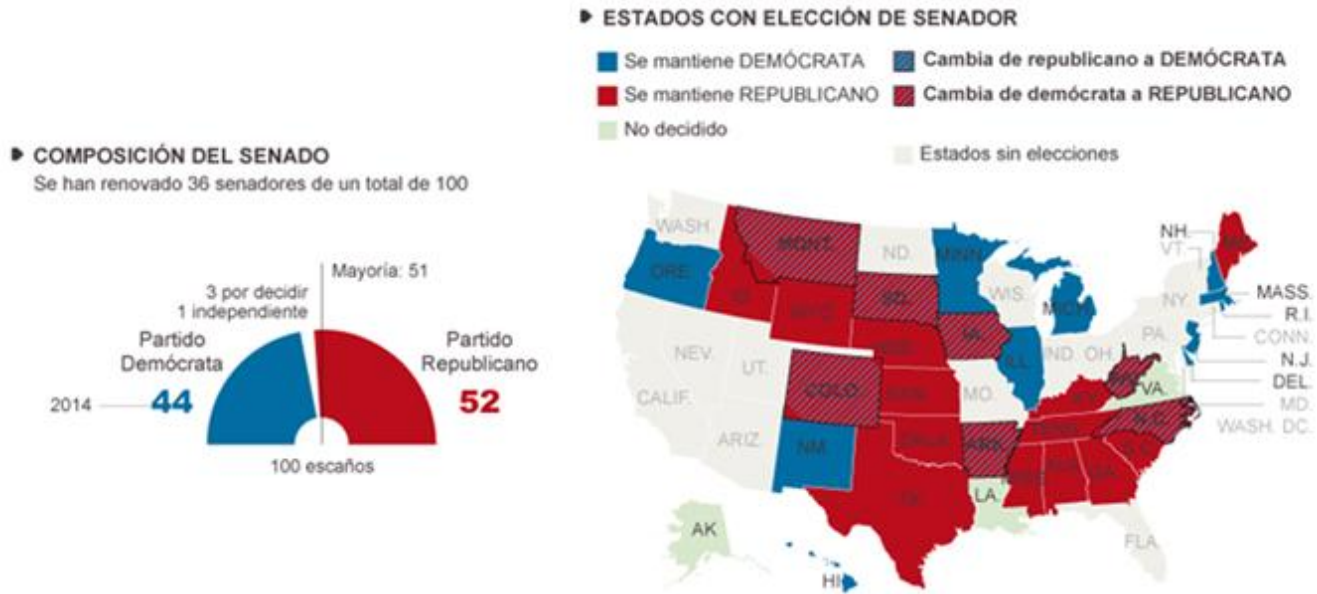
<sup>7</sup> *Univisión*, "¿Por qué las de hoy son las elecciones de medio término más caras de EEUU?", 4 de noviembre de 2014. Consultado misma fecha en: <http://noticias.univision.com/article/2147979/2014-11-04/estados-unidos/destino-2014/por-que-las-de-hoy-son-las-elecciones-de-medio-termino-mas-caras-de-eeuu>

<sup>8</sup> Marc Bassets, "Los demócratas llegan rezagados a las legislativas pese al repunte económico", *El País*, 14 de octubre de 2014. Consultado el 5 de noviembre de 2011 en: [http://internacional.elpais.com/internacional/2014/10/14/actualidad/1413241224\\_230883.html](http://internacional.elpais.com/internacional/2014/10/14/actualidad/1413241224_230883.html)

<sup>9</sup> J. Jesús Esquivel, "Barack Obama, un lastre electoral", *Proceso*, 2 de noviembre de 2014. Consultado el 4 de noviembre de 2014 en: <http://www.proceso.com.mx/?p=386604>

<sup>10</sup> *Daily News*, "Senate races in Alaska, Virginia remained unresolved", 5 de noviembre de 2014. Consultado misma fecha en: <http://www.nydailynews.com/news/politics/senate-races-alaska-virginia-remained-unresolved-article-1.2000734>

**Gráfico 1:** Composición del Senado tras las elecciones intermedias de 2014<sup>11</sup>



### La Cámara de Representantes: antes y después de las elecciones

Antes de los comicios, de las 435 curules, los Republicanos contaban con 233 y los Demócratas con 199, mientras que las tres restantes se encontraban vacantes. A raíz de ese escenario, el Partido Demócrata debía ganar por lo menos 34 asientos más para controlar la Cámara de Representantes. No obstante, los analistas electorales estimaban que las probabilidades de que lo consiguieran eran escasas, puesto que sólo 5 de las 233 curules republicanas estaban en riesgo de ser perdidas, además de que las 3 vacantes caerían en manos republicanas conforme a las tendencias electorales.<sup>12</sup>

En esta Cámara también se cumplió el escenario esperado, pues los Republicanos no sólo mantuvieron la mayoría, sino que incrementaron su número de asientos. Hasta el momento, los resultados preliminares indican que los Republicanos habrían obtenido 243, mientras que los Demócratas redujeron su número de curules hasta 178. Cabe subrayar que aún continúan 14 asientos en disputa, pero el resultado no es relevante bajo la perspectiva de que los Demócratas no conseguirán arrebatarle la mayoría a los Republicanos. A continuación se ofrece una infografía con los resultados preliminares:

**Gráfico 2:** Composición de la Cámara de Representantes tras las elecciones intermedias de 2014<sup>13</sup>



<sup>11</sup> *El País*, "Resultados electorales provisionales en Estados Unidos", 5 de noviembre de 2014. Consultado misma fecha en: [http://elpais.com/elpais/2014/11/05/media/1415219283\\_921473.html](http://elpais.com/elpais/2014/11/05/media/1415219283_921473.html)

<sup>12</sup> J. Jesús Esquivel, *op. cit.*

<sup>13</sup> *El País*, "Resultados electorales provisionales en Estados Unidos", *op. cit.*





negociar con senadores Republicanos para lograr el mínimo de 60 votos para la aprobación de las leyes más significativas.<sup>15</sup>

---

<sup>15</sup> Excélsior, "Republicanos están ante su mayor oportunidad en las elecciones intermedias en EU", 4 de noviembre de 2014. Consultado misma fecha en: <http://www.excelsior.com.mx/global/2014/11/04/990436>