



NOTA DE COYUNTURA

<http://centrogilbertobosques.senado.gob.mx>

 @CGBSenado

Senado de la República a 8 de febrero de 2017

LA RELACIÓN ENTRE ESTADOS UNIDOS Y CHINA: DINÁMICAS DE CONTINUIDAD Y CAMBIO EN LA ADMINISTRACIÓN DE DONALD TRUMP¹



La victoria de Donald Trump en la elección presidencial en Estados Unidos puso en duda la continuidad del legado del Presidente Barack Obama en torno a sus relaciones con el exterior. Durante la administración Obama, aunque no siempre exenta de conflicto, la relación con China mantuvo un sentido general de cooperación hasta alcanzar acuerdos de gran envergadura como el Acuerdo de París, que logró el consenso entre ambos países frente a la lucha contra el cambio climático. El tono de las declaraciones del Presidente Trump sobre diversos temas de la relación bilateral ha generado preocupación en relación con la posibilidad de generar conflictos tanto en la dimensión comercial como política. Esta Nota de Coyuntura analiza los acontecimientos más recientes en torno a la relación de Estados Unidos con China y realiza una prospectiva de algunas dinámicas de continuidad y cambio que podría adoptar la relación bilateral.

¹ Imagen obtenida de: Eric Bradner, "China drives up U.S. trade deficit", Politico. 9 de abril de 2013. Consultado el 3 de febrero de 2017 en <http://www.politico.com/story/2013/09/china-drives-uptick-in-us-trade-deficit-096257>

Introducción

El viernes 2 de diciembre de 2016, el entonces Presidente electo estadounidense, Donald Trump, recibió una llamada de la Presidenta de Taiwán, Tsai Ing-wen para felicitarlo por su elección,² siendo la primera comunicación de un mandatario electo estadounidense y su similar taiwanés desde 1979, precisamente el año en que Estados Unidos rompió relaciones diplomáticas con Taiwán para adoptar la política de “una sola china”³, la cual ha marcado la relación bilateral con la República Popular China desde entonces. Inmediatamente, el portavoz del Ministerio de Exteriores de China emitió un comunicado pidiendo al Presidente electo “honrar el compromiso de la política de una sola china”⁴ y evitar “rupturas innecesarias”⁵ en la relación entre ambos países. Posteriormente, Trump durante una entrevista para la cadena de televisión estadounidense *Fox News*, indicó que “[yo] entiendo completamente la política de - una sola China-, pero no sé por qué tenemos que estar atados a una política de una sola China, a menos que hagamos un acuerdo con China...”⁶ Ante esta situación, el Ministerio de Exteriores chino reaccionó enérgicamente indicando que su país se encontraba “preocupado seriamente”⁷ por las declaraciones del Presidente electo pues evocaban asuntos de “soberanía e integridad territorial” y “profundos intereses”.⁸ También el portavoz del Ministerio de Relaciones Exteriores de China, Geng Shuang, indicó que “[se presentó] una protesta formal mediante la cual, “instaron a las autoridades estadounidenses pertinentes a que cumplan con el compromiso de la política de ‘una sola China’ y a que respeten los principios de los tres comunicados conjuntos sino-estadounidenses”.⁹

Por su parte, el Ministro de Relaciones Exteriores, Wang Yi dijo que “no [creía] en que la llamada telefónica entre Donald Trump y Tsai Ing-wen, fuera a modificar la postura estadounidense con respecto a la política de ‘una sola China’”, pues consideró que “es un pequeño movimiento por parte de Taiwán”, recordando que “la política de ‘una sola China’ es la piedra angular para una

² Anne Gearan, “Trump’s Taiwan phone call was long planned, say people who were involved”, *The Washington Post*, EUA, 4 de Diciembre de 2016. Consultado el lunes 30 de enero de 2017 en https://www.washingtonpost.com/politics/trumps-taiwan-phone-call-was-weeks-in-the-planning-say-people-who-were-involved/2016/12/04/f8be4b0c-ba4e-11e6-94ac-3d324840106c_story.html

³ El principio de “una sola china” es la formalización del reconocimiento de un solo gobierno chino de unidad con sede en Beijing. En 1949, tras la revolución China, el gobierno nacionalista conocido como Koumitang, fue vencido por los grupos comunistas y se exilió en la isla de Taiwán. En 1979, el gobierno estadounidense decidió reconocer formalmente a Beijing como única capital de China y formalizó las relaciones bilaterales. Desde entonces, el principio de “una sola china” es el principal cimiento de la relación entre ambos países. *BBC News*, “What is the ‘One China’ policy?”, UK, January 10, 2017. Consultado el 30 de enero de 2016 en <http://www.bbc.com/news/world-asia-china-38285354>

⁴ Ministry of Foreign Affairs, “Foreign Ministry Spokesperson Geng Shuang’s Remarks on US President-elect Trump’s Phone Call with Taiwan leader Tsai Ing-wen, People’s Republic of China”. 3 de diciembre de 2016. Consultado el 30 de enero de 2016 en http://www.fmprc.gov.cn/mfa_eng/xwfw_665399/s2510_665401/2535_665405/t1421132.shtml

⁵ *Idem*

⁶ Al Jazeera, “Donald Trump questions ‘one China’ policy”, *News Agencies*, 12 de diciembre de 2016. Consultado el 31 de enero de 2017 en <http://www.aljazeera.com/news/2016/12/donald-trump-china-policy-161212035714312.html>

⁷ Ministry of Foreign Affairs, “Foreign Ministry Spokesperson Geng Shuang’s Regular Press Conference”, 12 de diciembre de 2016. Consultado el 31 de enero de 2017 http://www.fmprc.gov.cn/mfa_eng/xwfw_665399/s2510_665401/t1423512.shtml

⁸ *Idem*

⁹ Los tres comunicados conjuntos son tres documentos que fueron suscritos por el gobierno chino y el estadounidense que fueron marcando la hoja de ruta para el restablecimiento de relaciones bilaterales. El primero data de 1972 y estableció el marco para el diálogo entre el entonces Presidente Richard Nixon y el Premier Zhou Enlai con temas de interés entre ambos países. El segundo fue suscrito en 1979 y reestableció las relaciones diplomáticas entre ambos países. El tercero, de 1982, reafirmó el compromiso de ambos países en cooperar en diversos temas incluidos el económico, cultural, tecnológico y científico. Fuente: Taiwan Documental Project, Joint Communiques, S/F. Consultado el 7 de febrero de 2017 en http://www.taiwandocuments.org/doc_com.htm

buena evolución de las relaciones sino-estadounidenses”.¹⁰ En respuesta y en un tono un tanto irónico, Trump aclaró que se trató únicamente de una llamada de felicitación por parte de la lideresa de Taiwán y tuiteó: “Interesante cómo Estados Unidos le vende miles de millones de dólares en equipo militar a Taiwán pero yo no puedo aceptar una llamada de felicitación”.

Ante este escenario de confrontación verbal entre el mandatario electo y el gobierno chino, durante el Foro Económico Mundial de Davos que se llevó a cabo a inicios del mes de enero, el Presidente chino Xi Jinping se reunió con el entonces Vicepresidente Joe Biden a pocas horas de que Donald Trump asumiera el poder. Tras la reunión, en un comunicado emitido por el Ministerio de Exteriores de China, se enfatizó que Xi Jinping y Joe Biden veían el interés básico de la relación bilateral en la necesidad de que ambos países continúen trabajando juntos a largo plazo y con estabilidad en su cooperación. Durante el Foro en Davos, el Presidente Xi Jinping, declaró que su país se encuentra preparado para asumir un mayor liderazgo en el escenario internacional, lo que fue asumido como una declaración indirecta hacia la entrante administración estadounidense que busca un mayor proteccionismo en su economía.¹¹

Asimismo, durante su intervención, el Presidente Xi Jinping en la inauguración del Foro, se refirió a lo que consideró peligros de revertir la globalización, así como el flujo de capitales y personas, lo que claramente fue una respuesta a las constantes amenazas del ahora mandatario estadounidense en torno a la migración y al libre comercio, aunque no lo nombró directamente.¹² Si bien durante los primeros días de la administración de Donald Trump no se ha observado ninguna modificación sustantiva de la dinámica de la relación bilateral, es de esperar que en próximos días o semanas terminen por definirse los ejes a partir de los cuales se desenvolverá en los años subsecuentes.

Por medio de esta Nota de Coyuntura, el Centro de Estudios Internacionales Gilberto Bosques, busca realizar un análisis sobre las relaciones de Estados Unidos con China durante el último tramo de la administración del Presidente Barack Obama y las expectativas que se han generado bajo la actual administración del Presidente Donald Trump así como los desafíos que representa una actitud que, desde Washington, se piensa de menor cooperación con China.

Las relaciones de Estados Unidos con la República Popular China en el último tramo de la administración del Presidente Barack Obama

Durante los últimos meses de su administración, el Presidente Barack Obama procuró mantener un tono neutral en relación con las declaraciones del Presidente electo y las expectativas del giro que se podría dar a la relación con China. Históricamente en la relación bilateral desde el restablecimiento de relaciones diplomáticas en 1979, se pueden observar cinco temas esenciales para comprender los puntos de cooperación y de conflicto: 1) Temas de seguridad,

¹⁰ Deutsche Welle. “Taiwán: portaaviones chino entró por estrecho de Formosa”. 11 de enero de 2017. Consultado el 2 de enero de 2017 en: <http://www.dw.com/es/taiw%C3%A1n-portaaviones-chino-entr%C3%B3-por-estrecho-de-formosa/a-37089819>

¹¹ Stephen Gandel, “China’s President Xi Jinping Warns Donald Trump Against Protectionism”, Fortune Finance. 17 de enero de 2017. Consultado el 31 de enero de 2017 en <http://fortune.com/2017/01/17/china-xi-jinping-donald-trump-davos-protectionism/>

¹² *Idem*

en los cuales se enlistan las disputas territoriales, Corea del Norte, Irán, modernización militar en China, y actualmente defensa cibernética y Siria; 2) Relaciones con Taiwán; 3) Temas económicos, entre los que destacan la deuda estadounidense, la relación comercial y de inversión entre ambos países, así como los compromisos de China con la Organización Mundial del Comercio, propiedad intelectual y la negociación del Acuerdo Bilateral de Inversiones¹³; 4) Temas de cooperación contra el cambio climático y 5) Promoción de la democracia y derechos humanos.¹⁴

Durante su mandato, la administración Obama mantuvo la relación diplomática con China en un sentido constructivo sin demasiadas fricciones en los temas sensibles como Taiwán, el sistema político chino y algunas de sus disputas territoriales.¹⁵ Uno de los casos más emblemáticos en las disputas entre China y Estados Unidos se dio en 2014 durante la visita del Presidente Obama a Japón, el mandatario reafirmó el compromiso de la alianza militar entre ambos países sobre todo ante la disputa con China por las islas Diaoyu, situación que causó molestia en el Ministerio de Exteriores de China, el cual respondió que Estados Unidos debería tomar una actitud responsable y no tomar partido en cuestiones de soberanía territorial en la región.¹⁶ Por otro lado, la reunión que sostuvo en junio de 2016 el ex presidente Obama con el Dalai Lama provocó el enojo de la Cancillería en Beijing pidiendo al gobierno de Obama que respetara la soberanía china sobre la región del Tíbet.¹⁷

De igual forma, tras la decisión de la Corte Internacional de Justicia sobre la disputa territorial marítima entre China y seis países vecinos en julio de 2016 también enfrentó a ambos países cuando el Departamento de Estado pidió a Beijing cumplir con sus obligaciones sobre el derecho internacional -haciendo referencia al fallo de la corte- a lo cual el gobierno chino declaró tajantemente que no cedería en la reivindicación de sus derechos históricos.¹⁸ Por otro lado, el anuncio de la construcción de un escudo antimisiles en Corea del Sur durante el mismo mes de julio provocó una fuerte reacción de la Cancillería china, manifestando que la instalación de este sistema de defensa dañaría “gravemente” el equilibrio militar en la región.¹⁹ Casi al final de su mandato, en septiembre de 2016, durante la Cumbre del Grupo de los 20 en Hangzhou, el entonces mandatario estadounidense nuevamente advirtió que podría haber consecuencias por la política china frente a su conflicto territorial con países vecinos, aunque en un tono más

¹³ El Acuerdo Bilateral de Inversiones entre Estados Unidos y China es un acuerdo que crea un marco jurídico comercial que protege inversiones privadas cuando llegan a los mercados de ambos países, además establece condiciones para desarrollar ciertos mercados de inversión y promover las exportaciones bilaterales. Actualmente, Estados Unidos tiene Acuerdos Bilaterales de inversión con 42 países. Las negociaciones entre Estados Unidos y China para su Acuerdo Bilateral de Inversiones iniciaron en 2008. Fuente: United States-China Business Council, Bilateral Investment Treaty (BIT), 2016. Consultado el 7 de febrero de 2016 en <https://www.uschina.org/advocacy/bilateral-investment-treaty>

¹⁴ Susan V. Lawrence, “U.S.- China Relations: An Overview of Policy Issues”, p.2., Congressional Research Service, United States, 1ero de Agosto de 2013. Consultado el 7 de febrero de 2017 en <https://fas.org/spp/crs/row/R41108.pdf>

¹⁵ Jin Canrong, “How America’s relationship with China changed under Obama”, World Economic Forum, Regional Agenda. 14 de diciembre de 2016. Consultado el 1 de febrero de 2017 en <https://www.weforum.org/agenda/2016/12/america-china-relationship/>

¹⁶ Justin McCurry, “Obama says US will defend Japan in island dispute with China”, The Guardian. 24 de abril 24 de 2014. Consultado el 7 de febrero de 2017 en <https://www.theguardian.com/world/2014/apr/24/obama-in-japan-backs-status-quo-in-island-dispute-with-china>

¹⁷ Kevin Liptak, “Obama meets with Dalai Lama, angering China”, CNN Politics, US. 16 de junio de 2016. Consultado el 7 de febrero de 2017 en <http://edition.cnn.com/2016/06/15/politics/obama-dalai-lama/>

¹⁸ El Observador, “Fallo de La Haya enfrenta a China y a EEUU por aguas asiáticas”, Agencia AFP. 13 de julio de 2016. Consultado el 7 de febrero de 2017 en <http://www.elobservador.com.uy/fallo-la-haya-enfrenta-china-y-eeuu-aguas-asiaticas-n940479>

¹⁹ El País, “China pide a EEUU y Corea del Sur que detengan su escudo antimisiles”, Agencia EP. 14 de julio de 2016. Consultado el 7 de febrero de 2017 en http://internacional.elpais.com/internacional/2016/07/14/actualidad/1468476376_129925.html

amistoso, matizó sus declaraciones indicando que China debía orientar su política hacia “la aplicación del derecho internacional”.²⁰ Es importante señalar que, durante la Cumbre en Hangzhou, China y Estados Unidos presentaron su ratificación al Acuerdo de París, mostrando una buena comunicación entre ambos países y su compromiso en la lucha contra el cambio climático. Sin embargo, Donald Trump, entonces aún candidato, repudió el Acuerdo y llamó a su equipo a buscar cómo salir de él rápidamente.²¹ Cabe destacar, que el ahora Presidente Trump se refirió al cambio climático como un “engaño chino”, aunque posteriormente en una entrevista para el diario *New York Times* declararía “tener la mente abierta”²² sobre la continuidad del Acuerdo de París.

Pocos días después de la elección del 8 de noviembre en la cual Donald Trump obtuvo la victoria sobre su rival demócrata Hillary Clinton, el Presidente Obama sostuvo una reunión bilateral con su homólogo chino Xi Jinping en el marco de los trabajos del Foro de Cooperación Económica Asia Pacífico (APEC, por sus siglas en inglés) que se llevó a cabo en la ciudad de Lima, Perú. Durante la reunión, ambos mandatarios hicieron un llamado a mantener una estrecha cooperación entre los dos países ante lo que el Presidente Xi Jinping calificó de “momento bisagra”²³ en la relación y dijo mantener la expectativa de que fuera una transición sin sobresaltos.²⁴ En el mismo sentido, el Presidente Obama indicó que la relación constructiva entre ambos repercute en beneficios para la comunidad internacional.²⁵ Esta reunión fue la última entre ambos Presidentes -quienes en total se reunieron en nueve ocasiones-²⁶ y sin duda encarnó un llamado a continuar la cooperación entre las dos principales economías del mundo.

Durante los 8 años de la presidencia de Barack Obama fue de suma importancia equilibrar la relación de Estados Unidos con los países de la región de Asia Pacífico. Para lograr este balance, Obama marcó cuatro puntos principales a seguir:²⁷ 1) posicionamiento del 60% de la flota estadounidense en Asia Pacífico; 2) aventajar el diálogo con países con los que China tiene conflictos territoriales; 3) negociación del Acuerdo Transpacífico de Asociación Económica (TPP, por sus siglas en inglés) como contrapeso a la presencia creciente de China en materia comercial y estratégica; y 4) mantener todos los canales de comunicación con China abiertos. Estas políticas, sin embargo, no impidieron, en primer lugar, que China acelerara su adquisición y desarrollo de nueva tecnología militar para contrarrestar la presencia estadounidense e incentivara sus propios acuerdos económicos como la Asociación Económica Integral Regional (RCEP, por sus siglas en inglés), además de la creación del Nuevo Banco de Desarrollo

²⁰ Tom Phillips, “G20: Obama warns Beijing against South China Sea aggression”, *The Guardian*. 3 de septiembre de 2016. Consultado el 1º de febrero de 2017 en <https://www.theguardian.com/world/2016/sep/03/g20-obama-warns-beijing-against-south-china-sea-aggression>

²¹ Carlos Fresneda, “Trump planea sacar a EEUU del Acuerdo del Clima de París”, *El Mundo*. 13 de noviembre de 2016. Consultado el 31 de enero de 2017 en <http://www.elmundo.es/ciencia/2016/11/13/5828b638ca474120718b462f.html>

²² Gerard Sapés, “Donald Trump comienza a reconocer la existencia del cambio climático”, *La Vanguardia*. 24 de noviembre de 2016. Consultado el 31 de enero de 2017 en <http://www.lavanguardia.com/natural/20161124/412134193308/entrevista-donald-trump-cambio-climatico-nyt.html>

²³ Deutsche Welle, “China’s relationship with US ‘at hinge moment,’ says Xi”, *AFP News*. 20 de noviembre de 2016. Consultado el 31 de enero de 2017 en <http://www.dw.com/en/chinas-relationship-with-us-at-hinge-moment-says-xi/a-36454750>

²⁴ *Idem*

²⁵ *Idem*

²⁶ *Idem*

²⁷ Jin Canrong, *Op. cit.*

impulsado por el bloque BRIC²⁸ y el Banco Asiático de Inversión e Infraestructura.²⁹ Asimismo, la llegada del Presidente Donald Trump resultó en la salida de Estados Unidos del TPP por lo que China ha mostrado un mayor interés en desarrollar su propio acuerdo económico e incluso invitar a participar en él a los actuales países firmantes del Acuerdo.

El ascenso de China como una potencia económica y militar tiende a ser visto, históricamente, como una amenaza o al menos como un desafío estratégico para Estados Unidos y sus aliados en Asia. Por un lado, la adquisición de deuda soberana estadounidense por parte de China había alcanzado 1.2 billones de dólares en 2015, lo que resultaba en preocupaciones relativas a si el país asiático tendría intenciones de vender su participación en la deuda, lo cual resultaría en una depreciación inmediata de la moneda estadounidense,³⁰ aunque hay que destacar que en 2016 Japón superó a China como principal tenedor de deuda soberana en dólares.³¹ En otro sentido, la inversión china en sus fuerzas armadas se espera que alcance los 233 mil millones de dólares en el año 2020, un incremento sustancial pues en 2010 llegaba a los 123 mil millones de dólares,³² aunque aún muy por debajo del presupuesto militar estadounidense.

El último episodio que desencadenó un enfrentamiento verbal entre ambos países antes de tomar posesión Donald Trump, fue el 16 de diciembre de 2016 cuando un barco de combate chino interceptó un vehículo anfíbio no tripulado estadounidense en una región marítima en disputa, lo que fue motivo de una protesta formal del gobierno de Estados Unidos.³³ Aunque unos días después se accedió a devolver el vehículo a las tropas estadounidenses, Donald Trump acusó a China de cometer un “acto sin precedentes” y “robar” el vehículo.³⁴ El tono poco conciliador del Presidente electo, que se dio también en el marco de la llamada de felicitación a Donald Trump por la Presidenta de Taiwán, llevó al Presidente Obama a advertir al mandatario electo esperar que en materia de política exterior, Trump conformara un equipo de asesores que estuviera preparado e informado, además le recomendó que estas decisiones sobre política internacional fueran tomadas de forma sistemática y después de una reflexión consistente con los intereses nacionales.³⁵

China en la campaña electoral de Donald Trump

En diferentes momentos de su precampaña y la campaña presidencial, el ahora Presidente Donald Trump atacó y descalificó verbalmente a China. Una de las declaraciones más controversiales del Presidente estadounidense la hizo en el año 2012, cuando por medio de la

²⁸ Bloque económico integrado por Brasil, Rusia China, India y Sudáfrica

²⁹ World Economic Forum. *Op.cit.*

³⁰ Kimberly Amadeo, “China’s Currency: The Yuan or Renmimbi”, The Balance. 15 de agosto de 2016. Consultado el 1 de febrero de 2017 en <https://www.thebalance.com/china-s-currency-the-yuan-or-renmimbi-3305906>

³¹ Jethro Mullen, “China is no longer the biggest foreign holder of U.S. debt”, CNN Money. 16 de diciembre de 2016. Consultado el 1 de febrero de 2017 en <http://money.cnn.com/2016/12/16/investing/china-japan-us-debt-treasuries/>

³² Alanna Petroff, “China’s defense spending to double to \$233 billion”, CNN Money. 12 de diciembre de 2016. Consultado el 2 de febrero de 2017 en <http://money.cnn.com/2016/12/12/news/china-military-defense-defence-spending/>

³³ Helene Cooper, “U.S. Demands Return of Drone Seized by Chinese Warship”, New York Times. 16 de diciembre de 16, 2016. Consultado el 2 de febrero de 2017 en <https://www.nytimes.com/2016/12/16/us/politics/us-underwater-drone-china.html>

³⁴ Karl de Vries, “US says China will return underwater drone; Trump slams Beijing”, CNN Politics. 18 de diciembre de 2016. Consultado el 2 de febrero de 2017 en <http://edition.cnn.com/2016/12/17/politics/china-drone-donald-trump/>

³⁵ Shanghai Daily. *Op.cit.*

red social Twitter manifestó que “el cambio climático había sido creado por y para los chinos con el fin de hacer menos competitiva a la manufactura estadounidense”.³⁶ Aunque fue una declaración anterior a sus aspiraciones presidenciales, tras la elección en noviembre de 2016, el Viceministro de Exteriores de China, Liu Zhenmin repudió las declaraciones de Trump e indicó que todos los Presidentes desde Ronald Reagan habían apoyado al Panel Intergubernamental sobre Cambio Climático de la Organización de las Naciones Unidas.³⁷ Igualmente, durante una llamada telefónica con el mandatario electo, el mismo Viceministro Zhenmin le indicó que China continuaría su lucha contra el cambio climático.³⁸

De igual forma, Donald Trump ha acusado a China de manipular el valor de su moneda en favor de su comercio exterior e incluso insinuó que durante el primer día de su gobierno ordenaría al Departamento del Tesoro estadounidense declarar a China como “manipulador de divisas”, una figura legal que pondría al Yuan en una “lista negra de monedas”,³⁹ no obstante esto no ocurrió. Peor aún, durante su campaña también advirtió que impondría un impuesto de 45% a los productos chinos en el mercado estadounidense.⁴⁰ Ante estas posibles acciones, el gobierno chino respondió que se implementarían medidas para contrarrestar cualquier guerra comercial que la administración de Trump pudiera iniciar y advirtieron que sería contraproducente para las dos economías más grandes del mundo.⁴¹

La tensión que se vivió en diciembre por la llamada de Trump con la Presidenta de Taiwán y sus constantes declaraciones sobre el conflicto territorial marítimo de China con sus países vecinos generaron malestar al interior de la Cancillería China. La actitud del entonces Presidente electo fue vista como un intento de obtener protagonismo en el escenario internacional aún sin haber asumido la Presidencia, aunque Dong Chungling, Investigador especializado en estudios sobre Estados Unidos del Instituto Chino para las Relaciones internacionales lo observó como una “provocación”⁴² que podría culminar en una afectación directa a la economía y cooperación de ambas naciones.⁴³ Incluso diversos analistas consideran que la política exterior del ahora Presidente hacia China será absolutamente “impredecible”.⁴⁴

³⁶ Cuenta de Twitter de Donald J. Trump. 6 de noviembre de 2012. Consultado el 2 de febrero de 2016 en <https://twitter.com/realdonaldtrump/status/265895292191248385?lang=es>

³⁷ Jasper Scherer, “China tells Trump climate change is not a Chinese hoax”, The Washington Post. 17 de noviembre de 2016. Consultado el 1 de febrero de 2016 en https://www.washingtonpost.com/news/morning-mix/wp/2016/11/17/china-tells-trump-climate-change-is-not-a-chinese-hoax/?utm_term=.3c06d7c1e32a

³⁸ Edward Wong, “Trump Has Called Climate Change a Chinese Hoax. Beijing Says It Is Anything But”, The New York Times. 18 de noviembre de 2017. Consultado el 2 de febrero de 2016 en <https://www.nytimes.com/2016/11/19/world/asia/china-trump-climate-change.html>

³⁹ Los Angeles Times, “What it means if Trump names China a currency manipulator”. Associated Press, 29 de diciembre de 2016. Consultado el 2 de febrero de 2016 en <http://www.latimes.com/business/la-fi-trump-china-currency-20161229-story.html>

⁴⁰ Maggie Haberman, “Donald Trump Says He Favors Big Tariffs on Chinese Exports”, The New York Times. 7 de enero de 2017. Consultado el 2 de febrero de 2016 en <https://www.nytimes.com/politics/first-draft/2016/01/07/donald-trump-says-he-favors-big-tariffs-on-chinese-exports/>

⁴¹ Shawn Donan, “China warns US of retaliation if Trump imposes tariffs”, Financial Times. 6 de enero de 2017. Consultado el 1 de febrero de 2017 en <https://www.ft.com/content/06638c26-d42c-11e6-9341-7393bb2e1b51>

⁴² Chen Weihua, “China warns Trump about insults’ cost”, China Daily. 13 de diciembre de 2016. Consultado el 2 de febrero de 2017 en http://www.chinadaily.com.cn/china/2016-12/13/content_27648731.htm

⁴³ *Idem*

⁴⁴ Tom Phillips, “Donald Trump’s plan for China relations is to be unpredictable, adviser says”, The Guardian. 27 de enero de 2017. Consultado el 2 de febrero de 2017 en <https://www.theguardian.com/world/2017/jan/27/donald-trumps-plan-for-china-relations-is-to-be-unpredictable-adviser-says>

Por otro lado, Michael Pillsbury, Investigador especializado en estudios sobre China y ex oficial del Pentágono, comentó en una entrevista para el diario británico *The Guardian* que Trump podría ser predecible en su hostil política exterior hacia China pues en el libro “Grande otra vez: cómo reparar a un Estados Unidos lesionado”, de la autoría de Trump, incluso se refiere a que China es un país “enemigo”.⁴⁵ Dentro de la Administración del Presidente Trump, Peter Navarro, recién nombrado titular del Consejo Nacional de Comercio -y asesor muy cercano a Trump- ha criticado duramente la política comercial de China incluso llegando a acusar al país asiático de que su acceso al mercado estadounidense le ha costado alrededor de 20 millones de puestos de trabajo a la industria en Estados Unidos. Navarro cuenta con dos publicaciones sobre el tema: “Las próximas guerras chinas” y “Muerte por China”, en donde hace llamados a no comprar productos provenientes de China.⁴⁶ El nombramiento de Peter Navarro ha sido visto como un método de presión a las negociaciones comerciales que podrían verse en próximos meses con China.⁴⁷

Sin embargo, durante las primeras semanas de su mandato, Donald Trump no ha asumido ni ha anunciado grandes cambios a la política estadounidense con China. Unos días antes de asumir la Presidencia, se reunió con Jack Ma, el hombre más rico en China, quien es Director Ejecutivo de Grupo Alibaba -empresa dedicada al comercio en línea de productos chinos- y que a su vez es conocido por sus habilidades de operación y cabildeo político internacional en favor de su gobierno. Tras la reunión, Trump se refirió a él como un “gran emprendedor” y “uno de los mejores del mundo”.⁴⁸ Por su parte, el empresario de origen chino se refirió al mandatario estadounidense como un “hombre inteligente” y declaró que Trump “no negaría la importancia de la relación entre China y Estados Unidos”.⁴⁹

La relación de Estados Unidos con China en la nueva era de Donald Trump

La victoria de Donald Trump en el proceso electoral del 8 de noviembre de 2016 tuvo un enorme impacto en el debate en torno al futuro de la relación de Estados Unidos con China. Como se mencionó anteriormente, Trump se ha referido a China en diversas ocasiones como “el enemigo” de Estados Unidos, criticándolo por llevar a cabo ciertas prácticas que desde su punto de vista son incorrectas y han ido en detrimento de los intereses de su país⁵⁰ y consecuentemente, afectan de manera negativa a la economía y al liderazgo estadounidense.

Como parte de su estrategia, específicamente en su contrato con los votantes para los que serían los primeros 100 días de su administración, Trump estableció algunas medidas que buscarían cambiar las bases del intercambio económico entre ambos países. Dentro de estas

⁴⁵ *Idem*

⁴⁶ BBC, “Peter Navarro, el feroz crítico de China al que Donald Trump puso al frente de la política comercial de Estados Unidos,” BBC Mundo. 22 de diciembre de 2016. Consultado el 7 de febrero de 2017 en <http://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-38410436>

⁴⁷ *Idem*

⁴⁸ Seth Fiegerman, “Alibaba’s Jack Ma met with Trump to talk jobs”, CNN Tech. 10 de enero de 2017. Consultado el 2 de febrero de 2017 en <http://money.cnn.com/2017/01/09/technology/trump-alibaba-jack-ma/>

⁴⁹ *Idem*

⁵⁰ Ian Talley, “Trump’s Vow to Target China’s Currency Could Be First Step to Trade War”. The Wall Street Journal. 15 de noviembre de 2016. Consultado el 1 de febrero de 2017 en <https://www.wsj.com/articles/donald-trumps-pledge-to-get-tough-on-china-raises-threat-of-trade-war-1478804077>

se encuentran las siguientes a saber: clasificar a China como manipulador de moneda e identificar todos los abusos comerciales extranjeros que injustamente impacten en el empleo estadounidense.⁵¹ En esa tónica, el porcentaje de impuestos a China que ofreció Trump en su campaña -45%- ha sido calificada como la base de la denominada “Doctrina Comercial Trump”⁵² y de acuerdo a la nueva administración, servirá para proteger los empleos de la competencia extranjera calificada como desleal.⁵³ Indudablemente, Trump ha pensado en recurrir a estas medidas, o al menos, al anuncio de su eventual implementación, como una potencial herramienta para conseguir mayores concesiones de Beijing en un futuro cercano. Así lo percibe Willbur Ross, nominado para convertirse en Secretario de Comercio, pues considera que “los aranceles son parte de la negociación”. En términos generales, Ross cree que la relación económica con China necesita ser reestructurada por completo,⁵⁴ ya que “existe un serio desequilibrio comercial [...] Estados Unidos tiene aranceles muy bajos y China unos muy elevados”, aseguró durante su audiencia de confirmación ante el Senado estadounidense. Por eso, de acuerdo con Ross, “China es el país más proteccionista de los países de mayor tamaño”.⁵⁵ De acuerdo con el Departamento de Comercio de Estados Unidos,⁵⁶ en 2016, China fue el país con mayor déficit en la balanza comercial con Estados Unidos, dentro de sus principales socios comerciales, con un saldo negativo de -\$347 mil millones de dólares, seguido por Japón con -68.9 mil millones de dólares y Alemania con -\$64.9 mil millones de dólares.⁵⁷ No obstante, Ross aseguró que “está a favor del comercio, pero de un comercio sensible, no de uno que saque ventaja”, por ello, considera que “se debe proporcionar acceso a [sus] mercados a los países que juegan justo, respetan las reglas y dan a todos una oportunidad justa para competir, [quienes no lo hacen], deben ser castigados seriamente”.⁵⁸

En ese sentido, Mark Wu, profesor de la escuela de Derecho de la Universidad de Harvard señala que “se esté o no de acuerdo con las tácticas del presidente, Estados Unidos efectivamente enfrenta una serie de problemas comerciales importantes con China, [por ejemplo] los subsidios chinos a ciertos sectores, el ya citado *dumping* en el extranjero y la imposición de restricciones a las exportaciones de ciertas materias primas, lo que beneficia a los productores chinos a expensas de las empresas y los trabajadores estadounidenses”.⁵⁹ Siguiendo esa misma lógica, Trump ofreció como parte de sus compromisos de campaña,

⁵¹ Donald Trump, “Donald Trump’s Contract with the American Voter”. 2016. Consultado el 1 de febrero de 2016 en <https://assets.donaldtrump.com/landings/contract/O-TRU-102316-Contractv02.pdf>

⁵² Alex Capri, “How Trump’s Trade Advisers Are Planning To Shake Up China”. Forbes. 19 de enero de 2016. Consultado el 2 de febrero de 2017 en <http://www.forbes.com/sites/alexcapri/2017/01/19/how-trumps-trade-advisers-are-planning-to-shake-up-china/#65a2d0a2f3b0>

⁵³ Ian Talley. *Op. cit.*

⁵⁴ Associated Press, “For Americans, Trump’s tariffs on imports could be costly”. Fox News. 1ero de diciembre de 2016. Consultado el 1 de febrero de 2017 en <http://www.foxnews.com/politics/2016/12/01/for-americans-trumps-tariffs-on-imports-could-be-costly.html>

⁵⁵ Tim Hains, “Wilbur Ross: China Talks About Free Trade, ‘We Want To Bring The Reality Closer To The Rhetoric’”. Real Clear Politics. 18 de enero de 2017. Consultado el 7 de febrero de 2017 en http://www.realclearpolitics.com/video/2017/01/18/wilbur_ross_i_am_not_anti_trade_im_pro_sensible_trade.html

⁵⁶ Department of Commerce, “Top Trading Partners - December 2016”. United States Census Bureau. Consultado el 7 de febrero de 2017 en <https://www.census.gov/foreign-trade/statistics/highlights/top/top1612yr.html#def>

⁵⁷ Para el caso de México, la balanza comercial mostró un déficit de -63.2 mil millones de dólares, tan solo antes de Irlanda con -35.9 mil millones de dólares, lo que lo ubica en el cuarto lugar.

⁵⁸ Tim Hains. *Op. cit.*

⁵⁹ Margarita Rodríguez, “5 razones por las que Donald Trump considera que China es un enemigo de EE.UU.”. BBC Mundo. 16 de enero de 2017. Consultado el 1 de febrero de 2017 en <http://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-38572842>

“impedir que [les] roben [sus] trabajos” y prometió que sancionaría a las compañías estadounidenses que transfieran sus puestos de trabajo a Asia. A pesar de ello, la situación se antoja un tanto más compleja, ya que un estudio realizado por el Instituto de Tecnología de Massachusetts (MIT, por sus siglas en inglés) intitulado *“The China Shock: Learning from Labor Market Adjustment to Large Changes in Trade”*⁶⁰ demuestra que efectivamente la relación comercial⁶¹ “afectó dramáticamente a un gran número de industrias que empleaban mucha mano de obra en Estados Unidos [porque] los puestos de trabajo se movieron en masa a China”. Sin embargo, el economista Mike Rosenberg, profesor de la escuela de negocios IESE de la Universidad de Navarra, asegura que “el principal culpable de buscar mano de obra más económica en China son las empresas estadounidenses”.⁶²

En ese contexto, hoy se habla de una potencial guerra comercial bilateral. Y aunque las sanciones comerciales de Trump fueran temporales, es viable pensar que Beijing respondería de la misma forma. De acuerdo con Robert Rubin, copresidente del *Council on Foreign Relations* y ex secretario del Tesoro durante la administración de Bill Clinton, Estados Unidos debe continuar su actual política de compromiso con China, tratando de avanzar sobre las cuestiones de interés. Hablar de medidas específicas sobre China tendría los efectos adversos e implicaría altos riesgos.⁶³ Y fue precisamente bajo esa visión que se buscó obtener un mayor acceso para las empresas estadounidenses en los mercados chinos, a través de las negociaciones del Tratado Bilateral de Inversiones (BIT, por sus siglas en inglés).⁶⁴ No obstante, aunque podría ser muy constructivo, hoy se percibe políticamente irrealizable, y los avances podrían verse mermados ante mayores complicaciones.

Evidentemente, los desafíos de la relación bilateral no se limitan solo a los aspectos comerciales, también existen en el ámbito político y de seguridad. En lo político, la llamada con la Presidenta de Taiwán, Tsai Ing-wen sienta un precedente muy importante en las relaciones sino-estadounidenses, y por supuesto, aumenta las tensiones en ambos países.⁶⁵ Este suceso respalda la idea de que la llamada proveniente de Taiwán fue posible gracias a que Trump busca fortalecer su posición negociadora frente a China y utilizar a la isla como moneda de cambio para tratar de forzar concesiones principalmente económicas en negociaciones futuras.⁶⁶

A pesar de ello, en días recientes un grupo de trabajo especializado sobre temas de China, conformado por ex funcionarios de gobierno, académicos e investigadores de centros de

⁶⁰ Para mayor información consulte: <http://www.ddorn.net/papers/Autor-Dorn-Hanson-ChinaShock.pdf>

⁶¹ La relación comercial de Estados Unidos con China se estableció en la década de los años 90 y se consolidó en 2001 con el ingreso de China a la Organización Mundial del Comercio (OMC).

⁶² Margarita Rodríguez. *Op. cit.*

⁶³ Maurits Elen, “Robert Rubin on the Future of US-China Relations”. *The Diplomat*. 11 de enero de 2017. Consultado el 3 de febrero de 2017 en <http://thediplomat.com/2017/01/robert-rubin-on-the-future-of-us-china-relations/>

⁶⁴ Para mayor información sobre este tema consulte: <https://www.uschina.org/advocacy/bilateral-investment-treaty>

⁶⁵ De acuerdo con Alex Huang, portavoz de la Presidencia de Taiwán, la llamada con Trump se produjo con base a un “acuerdo preestablecido” entre ambos mandatarios. Huang destacó que Taiwán le otorga la misma importancia a sus lazos con Pekín y con Washington, ya que “las buenas relaciones en el estrecho de Formosa y las buenas relaciones con Estados Unidos son igualmente importantes y muy útiles para la paz y estabilidad en la región”.

⁶⁶ China Daily, China-US. “Trump playing with fire with his Taiwan game: China Daily editorial”. 15 de enero de 2017. Consultado el 2 de febrero de 2017 en http://www.chinadaily.com.cn/world/2017-01/15/content_27959479.htm

pensamiento, emitió un informe publicado por la organización *Asia Society*, mediante el cual ofrecen una serie de recomendaciones a la administración de Trump como apoyo en la elaboración de una estrategia que proteja los intereses de Estados Unidos en su relación con China. Dicho reporte establece que el interés nacional, la estabilidad y seguridad en Asia-Pacífico dependen del mantenimiento de las bases políticas de la relación bilateral, principalmente del principio de “una sola china”, para lo cual, es de suma importancia conservar el compromiso con los tres comunicados conjuntos y mantener la posición histórica de Estados Unidos de “no desafiar cualquier acuerdo entre Taiwán y China” que resulte en un futuro. Además, el reporte deja muy en claro que la política de “una sola china” es el eje que ha permitido profundizar en la relación, al tiempo que advierte a la nueva administración de Trump que “ningún interés nacional se verá favorecido si la política de larga data es abandonada o acondicionada”.⁶⁷

Asimismo, en materia de seguridad un tema sensible tiene que ver con las disputas en el Mar Meridional entre China y varios países de la región, incluyendo Taiwán.⁶⁸ En días recientes, el Secretario de Defensa de Estados Unidos, Jim Mattis, en lo que fue su primera misión visitó Corea del Sur y Japón, para reforzar su alianza de seguridad mutua con cada uno de los países asiáticos. Por un lado, Mattis buscó reforzar la seguridad con Corea del Sur de cara a la postura desafiante de Corea del Norte respecto a su programa nuclear, siguiendo hacia adelante con el despliegue de un nuevo sistema de defensa antimisiles (Thaad,⁶⁹ por sus siglas en inglés).⁷⁰ Por el otro, con Japón reafirmó el tratado de defensa mutua para garantizar la seguridad y estabilidad en la región, reiterando el apoyo de Estados Unidos a Japón frente a las disputas que mantiene con China en el Mar Meridional por las islas Diaoyu.⁷¹ En respuesta, el Ministerio de Relaciones Exteriores de China, mediante un comunicado exhortó a Estados Unidos “a asumir una actitud responsable, a dejar de hacer comentarios equivocados sobre la soberanía de las islas Diaoyu y evitar complicar aún más el asunto y generar inestabilidad en la situación regional”.⁷²

Durante su audiencia de confirmación ante el Comité de Relaciones Exteriores del Senado estadounidense, Rex Tillerson, actual Secretario de Estado y jefe de la diplomacia estadounidense,⁷³ ha dicho que la situación en el Mar Meridional es “altamente preocupante”,

⁶⁷ Curtis Stone, “People’s Daily. Task force on China-U.S. relations urges Trump administration to maintain ‘One China Policy’”. People’s Daily. 8 de febrero de 2017. Consultado en la misma fecha en <http://en.people.cn/n3/2017/0208/c90000-9175434.html>

⁶⁸ Para mayor información sobre este tema consulte la Nota de Coyuntura elaborada por este Centro de Estudios intitulada “La Corte Permanente de Arbitraje emite fallo sobre situación en el Mar Meridional del sudeste asiático: argumentos centrales y eventuales implicaciones” en http://centrogilbertobosques.senado.gob.mx/docs/150716_MarMeridional_SudesteAsiatico.pdf

⁶⁹ El sistema Thaad está diseñado para interceptar misiles como el Rodong, que se cree que tiene suficiente alcance para llegar desde Pyongyang a Corea del sur y algunas partes de Japón.

⁷⁰ R. Gordon Michael y Sang-Hun Choe, “Jim Mattis, in South Korea, Tries to Reassure an Ally”. The New York Times. 2 de febrero de 2017. Consultado el 7 de febrero de 2017 en <https://www.nytimes.com/2017/02/02/world/asia/james-mattis-us-korea-thaad.html>

⁷¹ The Japan Times, “Mattis wraps up Japan visit with U.S. pledge to maintain alliance ‘for years to come’”. 2 de febrero de 2017. Consultado el 7 de febrero de 2017 en <http://www.japantimes.co.jp/news/2017/02/04/national/politics-diplomacy/inada-says-hopes-mattis-visit-strengthens-regional-security-ties-south-korea/#.VWJpovFN96M8>

⁷² Xinhuanet, “China exhorts a EEUU a abstenerse de comentarios erróneos sobre islas Diaoyu”. 4 de febrero de 2017. Consultado el 7 de febrero de 2017 en http://spanish.xinhuanet.com/2017-02/04/c_136029461.htm

⁷³ Rex Tillerson fue confirmado como Secretario de Estado el pasado 2 de febrero de 2017 por el Senado estadounidense. Para mayor información consulte: <http://www.reuters.com/article/us-usa-congress-tillerson-idUSKBN15G5I7>

particularmente por lo que se refiere a la construcción de islas artificiales en la zona por China, mismas que actualmente se encuentran militarizadas. Al respecto, Tillerson consideró que “habrá que mandarle a China una señal clara: primero, que detenga las construcciones y, segundo, que su acceso a esas islas tampoco va a ser permitido”,⁷⁴ lo que deja muy clara la postura que se mantiene sobre la cuestión, sin embargo, habrá que dar seguimiento a los posicionamientos oficiales, una vez que el Departamento de Estado se ocupe de ello.

Otro tema igualmente delicado es la situación en Corea del Norte. A principios del mes de enero de 2017, el líder norcoreano, Kim Jong-un sobre transmitió un mensaje mediante el cual hizo pública su intención de realizar una prueba con un misil balístico de alcance intercontinental como parte de sus planes por continuar con su expansión nuclear cuyo objetivo final “es lograr misiles de larga distancia que permitan alcanzar territorio estadounidense”, Trump ha asegurado que detendrá todos sus planes nucleares. No obstante, ha acusado a China de no cooperar con los esfuerzos para contener a Pyongyang.⁷⁵ Ante ello, Geng Shuang, portavoz del Ministerio de Relaciones Exteriores de China, dijo que “los esfuerzos de China para resolver la situación nuclear de Corea del Norte son claros para todos”. Además, destacó el interés de China por retomar las conversaciones a “seis bandas”⁷⁶ encaminadas a convencer a Corea del Norte de abandonar su programa nuclear, así como el apoyo que le ha otorgado a las sanciones de las Naciones Unidas en contra de su aliado. Agregó que “cualquier problema en cuanto a la relación económica entre Estados Unidos y China debe abordarse correctamente mediante el diálogo y la consulta”, refiriéndose al mensaje a través de Twitter de Trump en el que escribió: “China ha estado llevándose cantidades enormes de dinero y riqueza de Estados Unidos en un comercio totalmente volcado hacia su lado, pero no ayudará con Corea del Norte. ¡Qué bonito!”.⁷⁷ En contraste, Shi Yinhong, director del Centro de Estudios Americanos de la Universidad *Renmin*, recordó que, durante su campaña, Trump habló de un enfoque mucho más conciliador hacia el líder norcoreano Kim Jong-un, incluyendo la posibilidad de una reunión bilateral; a pesar de ello, dijo que “ciertamente será difícil que el Presidente Trump cumpla con su propuesta si no hay concesiones significativas por parte de Pyongyang”.⁷⁸

Consideraciones finales

Estados Unidos ha tenido una importante presencia en la región de Asia-Pacífico durante los últimos 70 años,⁷⁹ lo que le ha permitido estar inmerso en las dinámicas que se han venido gestando en la región, tales como la creación de un marco institucional para fortalecer la

⁷⁴ Ankit Panda, “Rex Tillerson, Trump’s Secretary of State Nominee, Has a Dangerous Idea for the South China Sea”. *The Diplomat*. 12 de enero de 2017. Consultado el 2 de febrero de 2017 en <http://thediplomat.com/2017/01/rex-tillerson-trumps-secretary-of-state-nominee-has-a-dangerous-idea-for-the-south-china-sea/>

⁷⁵ Amanda Mars, “Trump replica a la amenaza de Corea del Norte: “¡No ocurrirá!”. *Diario El País*. 3 de enero de 2017. Consultado el 4 de febrero de 2017 en http://internacional.elpais.com/internacional/2017/01/03/estados_unidos/1483401564_421570.html

⁷⁶ Grupo de los Seis o seis negociadores, es un grupo establecido para el diálogo y la resolución de los problemas de seguridad vinculados con el desarrollo nuclear en Corea del Norte, y que está integrado por Corea del Norte, Rusia, China, Corea del Sur, Japón y Estados Unidos. Sin embargo, a partir del 2009 los diálogos se mantienen suspendidos.

⁷⁷ Amanda Mars. *Op. cit.*

⁷⁸ Damian Paletta, “China Shrugs Off Trump Twitter Jab on North Korea”. *The Wall Street Journal*. 3 de enero de 2017. Consultado el 4 de febrero de 2017 en <https://www.wsj.com/articles/donald-trump-chides-north-korea-china-on-twitter-1483406717>

⁷⁹ *Asia Foundation*, 2017. “Asian View son America’s role in Asia”. Consultado el 1 de febrero de 2017 en http://asiafoundation.org/wp-content/uploads/2017/01/Asian-Views-on-Americas-Role-in-Asia_Jan17.pdf

cooperación e integración regional, como es el caso del Foro de Cooperación Económica Asia-Pacífico (APEC, por sus siglas en inglés)⁸⁰ marco a partir del cual, Estados Unidos lideró el más reciente esfuerzo por renovar las reglas de comercio en la región mediante el Acuerdo Transpacífico de Asociación Económica (TPP, por sus siglas en inglés), así como consolidar sus alianzas comerciales pero también políticas. Empero y bajo la nueva visión de “primero el interés de Estados Unidos” y como parte de sus compromisos establecidos para los primeros cien días de su administración,⁸¹ el Presidente Trump ha retirado oficialmente a Estados Unidos del Acuerdo, asegurando que buscará negociar acuerdos bilaterales con algunos de los países participantes ya que, desde su percepción, de esa forma Estados Unidos obtendrá mejores concesiones.⁸² Sin embargo, su retiro lo ha distanciado de sus principales aliados en la región y da cabida a la idea de que Estados Unidos está perdiendo la voluntad y la capacidad de sostener el actual equilibrio en la región, permitiendo que China tenga un papel mucho más activo desafiando el orden establecido.⁸³ Un claro ejemplo de ello es que algunos países de la región como Japón y Australia están contemplando establecer acuerdos comerciales que no necesariamente incluyan a Estados Unidos.⁸⁴ Otro caso particular es el de Filipinas, histórico aliado de Estados Unidos, que se está acercando activamente a China mediante un cambio en su estrategia regional.⁸⁵

Es en ese sentido que se antoja un escenario sumamente desafiante si consideramos que, por un lado, está Donald Trump que acusa al libre comercio de ser el problema de Estados Unidos porque ha debilitado su hegemonía; por el otro, Xi Jinping que defiende en el discurso al libre comercio y a la globalización -como lo hizo en el Foro Económico Mundial en Davos- mostrándose como un líder responsable del mercado global. No obstante, existen serias críticas hacia China. Wilbur Ross considera que “[China] habla mucho más sobre el libre comercio de lo que realmente lo lleva a cabo”, por lo que “[le] gustaría que existieran igualdad de condiciones y que las realidades estén mucho más cerca de la retórica”.⁸⁶ Por su parte, Guy Saint-Jacques, ex Embajador de Canadá en China, asegura que aún con el poder y la influencia económica de China, en el escenario internacional “su enfoque todavía obedece claramente a sus propios intereses,” y es que de acuerdo con un estudio realizado por la Cámara de Comercio de Estados Unidos, el 81% de sus miembros se sintió menos bienvenido en China el año pasado, por medidas regulatorias inconsistentes, leyes poco claras y un creciente proteccionismo.⁸⁷ En tal

⁸⁰ Para mayor información sobre APEC y sus más recientes avances, consulte la Nota de Coyuntura elaborada por este centro de estudios intitulada “Perspectiva y desafíos actuales del Foro de Cooperación Económica Asia-Pacífico (APEC) en el contexto de la XXIV Cumbre de Líderes” en: http://centrogilbertobosques.senado.gob.mx/docs/251116_APEC_2016.pdf

⁸¹ Donald Trump. “Donald Trump’s Contract with the American Voter”. 2016. *Op. cit.*

⁸² Holland Steve y Rascoe Ayesha. “Trump pulls U.S. out of Pacific trade deal, loosening Asia ties”. Reuters. 24 de enero de 2017. Consultado el 2 de febrero de 2017 en <http://www.reuters.com/article/us-usa-trump-business-idUSKBN1571FD>

⁸³ Robert Kagan. “Backing into World War III”. The Brookings Institute. 6 de febrero de 2017. Consultado el 7 de enero de 2017 en <https://www.brookings.edu/research/backing-into-world-war-iii/>

⁸⁴ Reuters, “Australia y Nueva Zelanda prometen salvar al TPP después de salida de EEUU”. 23 de enero de 2017. Consultado el 7 de enero de 2017 en <http://mx.reuters.com/article/topNews/idMXL1N1FE3S6>

⁸⁵ Richard Javad Heydarian, “Duterte, Trump, and Manila’s Changing Foreign Policy”. Center for Strategic & International Studies. 21 de diciembre de 2016. Consultado el 7 de febrero de 2017 en <https://amti.csis.org/duterte-trump-changing-foreign-policy/>

⁸⁶ Tim Hains. *Op. cit.*

⁸⁷ Nathan Vanderklippe, “China now the unlikely champion of free trade in the Trump era”. The Globe and Mail. 23 de enero de 2017. Consultado el 7 de febrero de 2017 en <http://www.theglobeandmail.com/news/world/xi-positions-china-as-a-champion-of-free-trade-in-the-trump-era/article33685286/>

sentido, de acuerdo con un reporte publicado en junio de 2016 por la Comisión Europea, mismo que fue presentado ante el Parlamento Europeo, mismo que se trata sobre las barreras al comercio, inversiones y las tendencias proteccionistas, al mes de diciembre de 2015, China fue catalogado como uno de los países que aplicó más medidas proteccionistas, a pesar de su compromiso por aumentar el acceso a los mercados para el sector privado, incluyendo las empresas extranjeras.⁸⁸ Sin embargo y posterior al mensaje en Davos, Suiza del Presidente Xi Jinping, el Consejo de Estado chino ha lanzado un nuevo plan de competencia leal que asegura igualdad de trato para las empresas nacionales e internacionales, al mismo tiempo que buscará disminuir las restricciones a la inversión extranjera en ámbitos como el de servicios y manufactura.⁸⁹

Por ahora, se prevé que Estados Unidos buscará robustecer la relación mediante negociaciones a través de mecanismos bilaterales, dejando un poco de lado los de carácter multilateral, para lograr acuerdos que respondan más a sus intereses. Mientras que China estará abierto a profundizar en las negociaciones, concentrándose en mantener su crecimiento económico y preservar el equilibrio de poderes que le permita incrementar su presencia y liderazgo.⁹⁰ A pesar de ello, será importante que ambos mantengan una comunicación estrecha que merme toda posibilidad de una confrontación directa ya que “la mayor amenaza estadounidense para el futuro económico de China sería el fracaso de Estados Unidos en mejorar su economía, y, por el contrario, el mayor peligro económico para los Estados Unidos sería el fracaso chino”.⁹¹

⁸⁸ European Commission, “Report from the Commission to the Council and the European Parliament on Trade and Investment Barriers and Protectionist Trends”. 20 de junio de 2016. Consultado el 7 de febrero de 2017 en http://trade.ec.europa.eu/doclib/docs/2016/june/tradoc_154665.pdf

⁸⁹ China Government, “China to improve market regulation by 2020”. Xinhua. 24 de enero de 2017. Consultado el 7 de febrero de 2017 en http://www.china.org.cn/china/2017-01/24/content_40165494.htm

⁹⁰ Teng Jianqum, “China-US Relations: Get Ready for a Change”. The Diplomat. 26 de enero de 2017. Consultado el 2 de febrero de 2017 en <http://thediplomat.com/2017/01/china-us-relations-get-ready-for-a-change/>

⁹¹ Maurits Elen. *Op. cit.*



CENTRO DE ESTUDIOS INTERNACIONALES
GILBERTO BOSQUES
ANÁLISIS E INVESTIGACIÓN

Coordinadora General
Adriana González Carrillo

Coordinación y edición del documento
Arturo Magaña Duplancher
Ana Margarita Martínez Mendoza

Investigación y elaboración del documento:
Carlos Mariano Noricumbo Robles
Jorge Octavio Armijo de la Garza