



NOTA DE COYUNTURA

CENTRO DE ESTUDIOS INTERNACIONALES GILBERTO BOSQUES

Senado de la República, 5 de junio de 2014

LAS ELECCIONES PRESIDENCIALES EN SIRIA: ¿OPORTUNIDAD PARA LA RECONCILIACIÓN O DETONANTE DEL CONFLICTO?



El presidente de Siria, Bashar al-Assad, emite su voto mientras su esposa observa.
Fuente: Japan Today, "Syrians Vote for President", 4 de junio de 2014. Consultado misma fecha en:
<http://www.japantoday.com/category/world/view/syrians-vote-for-president>

Introducción

En medio de la guerra civil que azota a ese país desde marzo de 2011, el pasado 3 de junio se celebraron elecciones presidenciales en Siria. En ellas contendieron tres candidatos; el actual presidente Bashar al-Assad; el diputado Maher Abdel Hafez Hayary; y, el ex ministro Hasan Abdalá al Nuri. La Corte Constitucional siria informó, el 4 de junio pasado, que Bashar al-Assad fue reelecto para el periodo 2014-2021 con 88.7% de los sufragios. Cabe señalar que dicha cifra fue inferior a la que obtuvo en las elecciones presidenciales de 2007, donde alcanzó 97.62% de los votos.¹ Esta nota de coyuntura tiene el objetivo de analizar el desenvolvimiento de la elección presidencial que obliga necesariamente a exponer de manera breve el contexto de la guerra civil en Siria, sus orígenes y dimensión étnica, para, a partir de ello, dar cuenta de los pormenores de la elección, los candidatos, sus propuestas de campaña, la postura de la oposición y de distintos actores internacionales. Finalmente, la nota hará referencia a la discusión subyacente a las elecciones es decir, si sus resultados servirán al propósito de favorecer la paz y la reconciliación nacional o, por el contrario, al de profundizar y escalar el conflicto.

La dimensión étnica del conflicto

La guerra civil comenzó en marzo de 2011 entre las fuerzas leales al gobierno del Partido Baath Árabe Socialista encabezado por Bashar al-Assad y fuerzas opositoras que se coaligaron en su contra en el contexto de las protestas de la denominada *Primavera Árabe*².

De acuerdo con un reporte reciente de las Naciones Unidas, el de Siria es un conflicto “entre fuerzas gubernamentales mayoritariamente conformadas por milicias y grupos shiitas de la denominación alawita, por una parte, y grupos rebeldes sunitas por la otra”³. La rivalidad entre sunitas y chiítas se remonta a los albores del Islam, cuando surgieron dos interpretaciones diferentes sobre la sucesión de Mahoma⁴. Las revueltas en los países árabes han evidenciado estas diferencias al derribar algunos regímenes que se fundaban sobre el nacionalismo árabe y el laicismo. De hecho, hoy en día las comunidades sunitas y chiítas se encuentran abiertamente enfrentadas en varios países árabes⁵.

La familia Assad, perteneciente a la minoritaria alawita, ocupa la mayoría de los altos cargos del ejército, la seguridad nacional y la elite política del país no obstante representar sólo el 12.6% de la población⁶. Esta situación ha generado un profundo resentimiento entre los musulmanes sunitas quienes constituyen las tres cuartas partes de la población y representan la base fundamental

¹ Fuente: BBC Breaking News, "Syrian President Basahar al Assad wins third term", 4 de junio de 2014. Consultado misma fecha en: <http://www.bbc.com/news/world-middle-east-27706471>

² La Primavera Árabe es entendida como una oleada de manifestaciones masivas a favor de reformas políticas y mejoras económicas.

³ *Ídem*.

⁴ En Siria la rama chiíta del Islam, a pesar de ser la de la elite política, es la minoritaria. La palabra chiíta significa “partidario” y hace referencia a Ali, yerno y primo de Mahoma y uno de sus primeros sucesores. De acuerdo con los chiítas, el líder del Islam debiera ser uno de los descendientes de Ali. La mayoría cree que el último de esos líderes o “imanes” está oculto en otro espacio de la existencia. Existe, además, una importante mayoría sunita. Los sunitas creen en la *sunna* o la colección de dichos y hechos atribuidos a Mahoma y transmitidos oralmente como la guía fundamental para la vida. Esto les permite no sólo basarse en el Corán sino también en estos hechos cuya interpretación permite adaptar los textos sagrados a cambios coyunturales. Para los sunitas, el heredero de Mahoma debe ser un hombre estudioso, justo y bueno, pero con linaje mahometano. Esta división del Islam, producida desde el año 632 con la muerte de Mahoma, sigue viva en la actualidad planteando diferencias irreconciliables ahora con contenidos políticos definidos.

⁵ Centro de Estudios Internacionales Gilberto Bosques, “La guerra civil en Siria: orígenes y situación actual”, nota de coyuntura número 1, junio de 2013.

⁶ Los alawitas son un grupo étnico, con raíces que se remontan prácticamente un milenio atrás, y que condensan creencias neoplatónicas, cristianas, islámicas y zoroastrianas –la antigua religión del Imperio persa y una de las primeras religiones monoteístas- que de alguna manera han sufrido la noción, bastante extendida entre la población sunita, que se trata de hordas salvajes de la montañas que han colonizado históricamente al país. Esta narrativa les ha señalado como responsables de las divisiones sociales y les ha atribuido una especie de esencia de barbarie en contraste con una supuesta sofisticación urbana y cosmopolita del resto. Esto le ha impedido, a la comunidad alawita en su conjunto, distanciarse con efectividad de la brutalidad de los gobiernos de los Assad y escapar del prejuicio étnico-racial en su contra. Ver Centro de Estudios Internacionales Gilberto Bosques. La Guerra Civil en Siria: Desarrollo, Actualidad e Implicaciones de Derecho Internacional Humanitario, *op. cit.*

de la revolución siria⁷. No obstante, un gran porcentaje de la población alawita ha sufrido por esta identificación, automática y reduccionista, con la elite del país. Muchos de ellos han sido asesinados simplemente por tener este origen étnico que, en el imaginario colectivo de ciertas sectas de derivación sunita, constituye suficiente razón para ser responsables por los atropellos que el gobierno, el ejército o los servicios de seguridad han venido cometiendo⁸.

La guerra civil y su impacto humanitario

En marzo de 2011, la respuesta del gobierno a ciertas protestas en la población de Deraa, localizada en la frontera con Jordania, dio lugar a un levantamiento popular que en el curso de un mes se extendió a todo el país. Las protestas exigían la renuncia del presidente Bashar Al Assad y la expulsión del Partido Baath, en el poder desde 1963. Para abril, se conformaba ya una insurrección armada que devino en una auténtica guerrilla con bases importantes al norte del país⁹ y que se extendería a lo largo del territorio.

Luego de las protestas y las acciones para neutralizarlas, el 29 de julio se anunció oficialmente la conformación del Ejército Sirio de Liberación, el grupo armado que concentra a las distintas milicias insurgentes en contra del gobierno y que se compone de ex miembros de las fuerzas armadas sirias, voluntarios civiles, rebeldes y combatientes. El Ejército Sirio de Liberación buscaba convertirse en el principal brazo armado de la coalición política de grupos antigubernamentales alrededor del denominado Consejo Nacional Sirio (CNS) creado el 23 de agosto en Turquía¹⁰. Sin embargo, tanto la oposición política como sus brazos armados terminarían fragmentándose en una multiplicidad de grupos alrededor de facciones sectarias, étnicas, ideológicas o programáticas.¹¹

La guerra civil, desde entonces, se ha caracterizado por un avance irregular de fuerzas rebeldes en el norte, las fronteras con Turquía e Irak y las principales ciudades del país con ataques intermitentes a las fuerzas de seguridad del Estado. Las masacres, asedios, bombardeos y ejecuciones sumarias, así como la comisión de delitos de lesa humanidad, han sido la constante a partir de una nueva radicalización del conflicto a inicios del 2013 y la participación de nuevos aliados militares, como el grupo terrorista libanés Hezbollah¹² y la brigada iraquí Al-Abas del lado gubernamental y grupos afines y vinculados a Al-Qaeda del lado rebelde.¹³

Frente a la confrontación de las distintas posturas, hoy en día y después de tres años de combates Siria se presenta como un país dividido, con una sociedad fragmentada y una economía devastada. Según un reciente informe de la ONU, tres de cada cuatro sirios pueden considerarse pobres y más de la mitad de la población es "extremadamente pobre". El costo de la reconstrucción se cifra en unos 200.000 millones de euros. Peor aún, han muerto ya más de 160 mil personas en la contienda (más de la mitad de ellos civiles), 6.5 millones son desplazados internos y casi 3 millones se han refugiado en el extranjero¹⁴. La cifra de refugiados y desplazados internos ha llevado a la Organización de las Naciones Unidas a describir la situación como la mayor emergencia

⁷ Cabe decir que la formación del Estado sirio y la configuración de su sociedad se dieron bajo patrones estatales y nacionales que no recogieron su diversidad étnica —90% de árabes, 9% de kurdos y un 1% restante de armenios, circasianos y turcomanos— ni confesional —75% de musulmanes sunitas, 13% de musulmanes chiítas, un 2% de alawitas, drusos e israelíes, y 10% de cristianos: greco-ortodoxos, jacobitas y católicos—, y que negaron además su pluralidad política e ideológica Centro de Estudios Internacionales Gilberto Bosques, "La guerra civil en Siria: orígenes y situación actual".

⁸ Centro de Estudios Internacionales Gilberto Bosques. La Guerra Civil en Siria: Desarrollo, Actualidad e Implicaciones de Derecho Internacional Humanitario, *op. cit.*

⁹ *Idem.*

¹⁰ El FSA, por sus siglas en inglés comenzó siendo un pequeño grupo de aproximadamente 20,000 rebeldes, sin embargo, se calcula que a finales de 2012 concentraba a más de 40,000.

¹¹ International Crisis Group, Syria's Metastasising Conflicts, Middle-East Report No. 143, 27 de junio de 2013,

¹² Hezbollah, la organización terrorista y brazo paramilitar del chiísmo radical libanés.

¹³ International Crisis Group, Syria's Metastasising Conflicts, , pp.34-36.

¹⁴ UNRWA, Syrian Centre for Policy Research. Syria, Squandering Humanity Socioeconomic Monitoring Report on Syria. May 2014. Consultado el 3 de junio en http://www.unrwa.org/sites/default/files/scpr_report_q3-q4_2013_270514final_3.pdf

humanitaria a la que se hace frente en la actualidad. La devastación de la infraestructura del país es considerable y millones de personas se encuentran viviendo en condiciones sanitarias y alimentarias alarmantes. De acuerdo al informe de Naciones Unidas cerca del 20 por ciento de la población no cuenta con los medios para satisfacer sus necesidades básicas, situación todavía más crítica debido a las dificultades de la entrega de ayuda humanitaria¹⁵. Mención especial merece la situación de los niños sirios: 11,000 han muerto (71% por armas explosivas y un gran porcentaje por inanición). De los 2,5 millones de refugiados que han escapado de Siria, 1,2 millones son niños (medio millón tiene menos de cinco años). Otros han sido reclutados como soldados, han sido usados como escudos humanos, heridos, violados y torturados. El total de niños afectados por la guerra (con daños físicos y/o psicológicos) ronda los 5,5 millones. Más aún, uno de cada 3 niños sirios ha resultado herido físicamente como resultado del enfrentamiento civil.¹⁶

La internacionalización del conflicto

La situación en Siria ha sido un tema constante de preocupación por parte de diversos actores internacionales. Debido a la parálisis del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas por los vetos de Rusia y China a una resolución, en febrero de 2012 se formó el grupo *Amigos de Siria*¹⁷, conformado entre otros por Estados Unidos, la Unión Europea, Turquía, Túnez, Egipto, Libia, Jordania, Arabia Saudí y Qatar quienes por intereses diversos, condenan al gobierno sirio. Por su parte, el presidente al-Assad cuenta con el respaldo abierto de Irán, Rusia y China, entre otros países. La violencia ejercida por ambas partes así como la utilización de armas químicas y armas de fuego contra la población civil, como lo han confirmado inequívocamente los expertos de las Naciones Unidas y de la Organización para la Prohibición de las Armas Químicas¹⁸, han sido objeto de múltiples debates, condenas y diversos intentos de mediación en el seno de las Naciones Unidas y entre otros actores internacionales.¹⁹

La intervención de diferentes actores internacionales en el conflicto tiene su punto más álgido frente a la utilización de armas químicas en el conflicto. Los ataques con misiles y armas químicas en la localidad de Khan al-Assal al sur de Aleppo y en el suburbio de Ghoutta, cerca de Damasco provocaron la exigencia de una investigación formal de inspectores de Naciones Unidas. Estados Unidos y distintos países europeos –especialmente el Reino Unido y Francia- advirtieron la existencia de evidencia suficiente para probar el uso de armas químicas por parte del gobierno sirio

¹⁵ Siria acude las urnas en medio de la guerra Europa Press, 2 de junio. Consultado el 2 de junio en <http://www.europapress.es/internacional/noticia-siria-acude-urnas-medio-guerra-primeras-elecciones-mas-candidato-20140602112946.html>

¹⁶ Siria: dos años de un conflicto que no parece tener salida, BBC, 16 de marzo de 2013. Consultado el 2 de junio de 2014 en http://www.bbc.co.uk/mundo/noticias/2013/03/130315_siria_aniversario_dos_anios_conflicto_men.shtml y Consejo de Seguridad, ONU, S/2014/31, Informe del Secretario General sobre los niños y el conflicto armado en la República Árabe Siria, <http://www.un.org/es/comun/docs/?symbol=S/2014/31>

¹⁷ *Amigos de Siria* es una iniciativa diplomática creada en respuesta al veto ejercido por Rusia y China, en el Consejo de Seguridad de la ONU, a una resolución de condena y establecimiento de sanciones económicas y militares a Siria presentada tanto a finales de 2011 como a principios de 2012. El grupo, apoyado conjuntamente por Estados Unidos y Francia, ha sostenido diversas reuniones. 11 han sido los países líderes del mecanismo mismos que se han realizado diversas reuniones, la primera de ellas en Londres y por lo que se han hecho llamar el grupo “Londres 11”. Sus miembros son actualmente: Egipto, Francia, Alemania, Italia, Jordania, Qatar, Arabia Saudita, Turquía, Emiratos Árabes Unidos, Reino Unido y Estados Unidos. El grupo ha buscado instrumentar acciones de paz, no obstante, su creciente simpatía a favor del apoyo militar a los rebeldes y al Consejo Nacional Sirio ha limitado severamente su capacidad para poner en marcha cualquier negociación con el gobierno Ver Centro de Estudios Internacionales Gilberto Bosques. La Guerra Civil en Siria: Desarrollo, Actualidad e Implicaciones de Derecho Internacional Humanitario, *op. cit.*

¹⁸ David Alandete, La ONU confirma inequívocamente que se usaron armas químicas en Siria, *El País*, 16 de septiembre de 2013, consultado el 4 de junio de 2014 en: http://internacional.elpais.com/internacional/2013/09/16/actualidad/1379346856_579753.html

¹⁹ Edith Lederer, ONU: abusos de ambas partes en conflicto sirio, 4 de septiembre de 2012, Agencia AP, consultado el 4 de junio de 2014 en: <http://news.yahoo.com/onu-abusos-ambas-partes-en-conflicto-sirio-223551036.html>;

y anunciaron estar listos para una intervención militar.²⁰ Cuando la operación militar parecía inminente, sin embargo, el voto del Parlamento británico en contra de la intervención militar redujo notablemente las posibilidades de conformación de una amplia coalición a favor de la intervención.

Asimismo, en el marco de la reunión del G20 celebrada en Rusia, once de sus miembros –Estados Unidos, Canadá, Francia, Australia, Italia, Japón, Corea del Sur, Arabia Saudita, Turquía, España y el propio Reino Unido- declararon su apoyo a una contundente respuesta internacional aunque sólo Francia, Estados Unidos y Turquía hicieron hincapié en su voluntad de participar en una misión militar. Varios países árabes se pronunciaron a favor de dicha propuesta²¹. Sin embargo, la inminencia del ataque, terminó por desvanecerse cuando Rusia se apartó de su posición inicial de apoyo a Siria y puso sobre la mesa la posibilidad de una negociación para la destrucción del arsenal químico en ese país.²² De hecho el gobierno sirio suscribió con Rusia y Estados Unidos un acuerdo en el que se comprometió a destruir de manera gradual su arsenal de armas químicas –estimado para entonces en alrededor de mil toneladas-. El acuerdo estipuló que el proceso se haría con el apoyo logístico y administrativo de Naciones Unidas, con la supervisión permanente de Rusia y Estados Unidos y que la destrucción de todo el arsenal debiera completarse a mediados de 2014. Cabe señalar que el pasado 27 de abril de 2014 venció el plazo quedando aún un 8% de las armas químicas en poder del gobierno sirio.²³

Como se puede advertir y pese a los distintos esfuerzos implementados por la Liga Árabe, el grupo de *Amigos de Siria* y las Naciones Unidas, no se ha podido encontrar una solución duradera y viable para un armisticio duradero, ni establecer siquiera una tregua a los ataques entre las fuerzas del gobierno y la coalición de grupos rebeldes. Es así que bajo un clima dominado por violentos enfrentamientos entre fuerzas gubernamentales y opositoras, el 3 de junio se llevaron a cabo elecciones presidenciales. La explicación oficial del por qué convocar a elecciones en medio de la guerra civil se basó en el hecho de que en cumplimiento a las disposiciones legales, electorales y constitucionales, Siria estaba obligada a celebrarlas.²⁴ Este argumento, sin embargo, ha suscitado críticas muy importantes.

La elección presidencial

De acuerdo con las normas establecidas en la ley electoral siria para estas elecciones presidenciales, los candidatos debían tener al menos 40 años y contar únicamente con pasaporte sirio, al igual que sus padres y su pareja; ser musulmán; recibir el respaldo escrito de 35 parlamentarios y haber vivido de forma ininterrumpida en Siria durante los últimos diez años. Este último requisito impide, como algunos lo han señalado, una posible candidatura por parte de la comunidad siria residente en el extranjero. El resto de los requisitos, especialmente el del respaldo escrito de 35 parlamentarios, fueron criticados por los opositores al gobierno de al-Assad, en su opinión la equidad de la contienda se ve gravemente comprometida con estos requisitos.²⁵

De la población de 23 millones de personas con la que cuenta Siria, 4 millones son refugiados en el extranjero, 2 millones no viven en su hogar y 1 millón no cuenta con documentos para votar. No obstante, los sirios residentes en el extranjero pudieron votar el pasado 28 de mayo en más de 43

²⁰ UK government note, *Chemical weapon use by Syrian regime: UK government legal position*, Prime Minister's office, 28 de agosto de 2013, consultado el 4 de septiembre de 2013 en:

<https://www.gov.uk/government/publications/chemical-weapon-use-by-syrian-regime-uk-government-legal-position>

²¹ Entre ellos Qatar, Kuwait, Arabia Saudita, los Emiratos Árabes y Bahrein.

²² International Crisis Group, *Syria's Mutating Conflict*, 1 de agosto de 2012, p. 17.

²³ *Ibid.*, p. 46.

²⁴ Zvi Bar'el, "An Assad election win will bolster Syria's status quo". *Haaretz*, 30 de mayo de 2014. Consultado el 2 de junio de 2014 en: <http://www.haaretz.com/1.596234?v=71FF9A55C19D76E21194F93C13FD3D38>

²⁵ EuropaPress, "Siria acude a los comicios en medio de la guerra", 2 de junio de 2014. Consultado misma fecha en: <http://www.europapress.es/internacional/noticia-siria-acude-urnas-medio-guerra-primeras-elecciones-mas-candidato-20140602112946.html>

legaciones diplomáticas en todo el mundo. Asimismo, los refugiados sirios que salieron del país a través de puestos fronterizos fueron excluidos de las votaciones, por lo que analistas internacionales estiman que el padrón electoral está conformado por alrededor de 6 millones de votantes reales, a pesar de que el gobierno indica que del padrón de 15 millones, emitieron su voto alrededor de 11 millones seiscientas mil personas en las más de 11 mil urnas ubicadas en alrededor 9,600 colegios electorales instalados en todo el país bajo fuertes medidas de seguridad. Cabe subrayar que tampoco hubo ninguna clase de encuesta de opinión ni debate de candidatos previos a la elección²⁶. Las elecciones se llevaron a cabo prácticamente sin violencia, aunque según información del Observatorio Sirio para los Derechos Humanos, en Alepo perdieron la vida al menos 11 personas en un enfrentamiento entre rebeldes y fuerzas oficiales durante la jornada electoral.²⁷

En lo que se refiere a los otros dos candidatos, tanto Hayar como al Nuri son figuras relativamente desconocidas y con poca presencia pública. Ambos han expresado su respaldo a las políticas del gobierno de al-Assad y únicamente han formulado críticas a la gestión de la crisis y la situación económica²⁸. A continuación, se ofrece un breve resumen del perfil y de las principales propuestas de campaña de los candidatos:

Bashar al-Assad del Partido Ba'ath, es el presidente de Siria desde 2000. Tiene 48 años y es médico oftalmólogo de profesión. Entre 1994 y 1999 fue miembro del ejército y paralelamente se desempeñó como asesor presidencial y jefe de la Oficina de Quejas Ciudadanas. Una de sus principales tareas en el ejército fue estar al mando de la ocupación siria en Líbano en 1998. Sus dos mandatos presidenciales (2000 y 2007) suponen la continuidad de una dinastía de la familia al-Assad luego de la sucesión de su padre, Hafez al-Assad, en el poder desde 1971. Para estas elecciones sus principales promesas de campaña fueron conseguir que el Ejército Árabe Sirio controle todo el territorio nacional y defender a las minorías, especialmente a las cristianas, de los rebeldes.²⁹

Maher Abdel Hafez Hayar contendió como candidato independiente. Es licenciado en estudios lingüísticos y tiene 46 años. Fue candidato al Parlamento en 2007 y 2012, y también fue uno de los fundadores del Comité Nacional Comunista de Siria en 2003. Entre 1984 y 2000 fue miembro del Partido Comunista Sirio. Sus principales propuestas de campaña incluyen: 1) una amnistía general para reconciliar a la población luego de la guerra civil; 2) garantizar más derechos a la minoría cristiana; 3) boicotear totalmente a los “Estados árabes reaccionarios y al proyecto sionista-imperialista de Arabia Saudita, Emiratos Árabes Unidos e Israel”³⁰ y 4) atraer cuantiosos proyectos de inversión para aliviar la economía y mejorar la infraestructura existente.

Hasan Abdalá al Nuri fue el candidato de la Iniciativa Nacional para la Administración y el Cambio en Siria, organización empresarial afín al gobierno de al-Assad con sede en Damasco. Tiene 54 años, es administrador de empresas y cuenta con una maestría y un doctorado cursados en Estados Unidos (administración y recursos humanos respectivamente). Ha desempeñado cargos relevantes en el sector público y privado, entre los que sobresalen: ministro para el Desarrollo de la Administración Pública (2000-2002), diputado (1998-2003) y secretario de la Cámara de Industria de Damasco (1997-2000). Sus propuestas de campaña incluyen: 1) integrar económicamente a los

²⁶ Zvi Bar'el, *op. cit.*

²⁷ El Telégrafo (Ecuador), “Más de 15 millones de sirios votan bajo el control militar”, consultado el 4 de junio de 2014 en: <http://www.telegrafo.com.ec/mundo/item/mas-de-15-millones-de-sirios-votan-bajo-el-control-militar.html>

²⁸ EuropaPress, *op. cit.*

²⁹ Pedro González, “Assad ganará las elecciones en Siria sobre 150,000 muertos y 5 millones de refugiados”, *Zoom News*, 31 de mayo de 2014. Consultado el 3 de junio de 2014 en: <http://www.zoomnews.es/294028/actualidad/mundo/assad-ganara-las-elecciones-siria-150000-muertos-y-5-millones-refugiados>

³⁰ Ruth Sherlock, “Syria presidential elections: rival candidate voices support for Assad”, *Telegraph*. 3 de junio de 2014. Consultado misma fecha en: <http://www.telegraph.co.uk/news/worldnews/middleeast/syria/10871369/Syria-presidential-elections-rival-candidate-voices-support-for-Assad.html>

sectores público y privado para salir del conflicto de una forma pacífica; e 2) implementar una política económica de libre mercado³¹.

Críticas de la oposición y posiciones internacionales

En términos generales, la oposición siria y sus aliados occidentales denunciaron las elecciones como una “farsa diseñada para dotar a al-Assad de legitimidad electoral”.³² En contraste, el gobierno de Damasco promocionó la participación en las elecciones como la solución política a los tres años de conflicto³³. El principal grupo opositor, la Coalición Nacional Siria (CNS), afirmó que los candidatos son afines al gobierno y que, por ello, la elección sería una farsa.³⁴ A principios de mayo, el líder de la CNS, Ahmad Jarba, pronunció un discurso en el Instituto para la Paz en Washington D.C., en el que advirtió que la elección “daría licencia a Assad para atacar durante muchos años más a la oposición”³⁵. La CNS también emitió un comunicado donde señaló que el gobierno de los Assad, jamás ha sido democráticamente electo y que se mantiene como una dictadura militar desde hace más de 4 décadas.³⁶

El grupo *Amigos de Siria*, por su parte, calificó como una “parodia democrática” al proceso electoral por ir en contra de las negociaciones de paz de Ginebra.³⁷ Adicionalmente, consideró que los resultados de la elección no reflejarán la voluntad del pueblo sirio, ya que se celebrarán en el marco de una guerra civil y únicamente en áreas bajo el control del gobierno, lo que significa que millones de ciudadanos no podrán ejercer su derecho al voto.³⁸ De acuerdo con el secretario general de la OTAN, Anders Fogh Rasmussen calificó los comicios como “una farsa” al “no cumplir con las normas internacionales para elecciones libres, limpias y transparentes” por lo que afirmó que ningún “aliado” de los amigos de Siria reconocería sus resultados.³⁹

Por su parte, los gobiernos de Irán, China y Rusia han adoptado la postura de respaldar la elección y los resultados pues, desde su perspectiva, reflejarán la voluntad del pueblo sirio. Consideran que las elecciones son una muestra de la soberanía e independencia de Siria y un verdadero ejemplo de “la democracia que existe en el país, a pesar de la dura situación por la que atraviesa”⁴⁰.

Especial atención merece el anuncio que hiciera la semana pasada el presidente Obama, durante un discurso en la Academia Militar de Westpoint, en torno a que apoyaría a los rebeldes sirios⁴¹, situación que podría tener repercusiones diplomáticas entre Estados Unidos y Rusia. Aunque Washington ha señalado que el objetivo de la capacitación a los rebeldes es parte de una estrategia

³¹ Yazan al-Saadi, “Syrian presidential elections: three candidates, one face”; *Alakhbar*. 2 de junio de 2014. Consultado el 3 de junio de 2014 en: <http://english.al-akhbar.com/node/20000>

³² Newsweek, “Assad votes for himself in wartime election opponents call a fraud”, 4 de junio de 2014, consultado en misma fecha en: <http://www.newsweek.com/assad-votes-himself-wartime-election-opponents-call-fraud-253292>

³³ Associated Press, “Syrian Expats in Lebanon flock to vote for Assad”. *CBS News*, 28 de mayo de 2014. Consultado el 2 de junio de 2014 en: <http://www.cbsnews.com/news/expats-in-lebanon-kick-off-syria-election-show-of-support-for-assad/>

³⁴ Newsweek, *art.cit.*

³⁵ Hania Mourtada, “Two rival candidates are vying for Bashar Assad's job in Syria's upcoming elections. Are they defying the odds foolish, or just patsies put in place to make the polls look more legitimate?” *Time*, 9 de mayo de 2014. Consultado el 3 de junio de 2014 en: <http://time.com/93656/assads-rivals-for-the-presidency/>

³⁶ *Ídem.*

³⁷ Jhon Irish y Mark Trevelyan, “Anti-Assad allies rebuff Syrian presidential election plan”, *Reuters*. 3 de abril de 2014. Consultado el 3 de junio de 2014 en: <http://uk.reuters.com/article/2014/04/03/uk-syria-crisis-elections-idUKBREA321UA20140403>

³⁸ *Ídem*

³⁹ El Telégrafo (Ecuador), *art. cit.*

⁴⁰ Zvi Bar'el, *op. cit.*

⁴¹ CNN, Obama outlines foreign policy vision of might and right, 29 de mayo de 2014, consultado el 4 de junio de 2014 en: <http://www.cnn.com/2014/05/28/politics/obama-west-point-foreign-policy/>

para combatir a Al Qaeda, y no necesariamente al gobierno sirio Moscú podría seguir cuestionando, como lo ha hecho ya, el que las armas otorgadas a los rebeldes para combatir a los terroristas sean utilizadas para otros propósitos, como la propia desestabilización del gobierno⁴².

Conclusión

Previo a la realización de las elecciones, analistas internacionales advertían ya el triunfo de al-Assad y consideraban poco alentadora la noticia de la realización de este ejercicio en el esfuerzo de solución pacífica al conflicto. De acuerdo con esta opinión, la presencia de al-Assad en el gobierno para un nuevo mandato de siete años podría propiciar un nuevo capítulo de enfrentamientos con los rebeldes. Si bien la estrategia del gobierno fue presentar el proceso electoral como la solución al conflicto en la que si los ciudadanos sirios reelegían a al-Assad, la guerra terminaría y si, por el contrario perdía, ésta continuaría indefinidamente, no cabe duda que su segunda reelección mejorará su posición política ya fortalecida por las victorias militares de los últimos meses.⁴³ Lo que sería importante determinar es si acaso esta posición le hará más o menos proclive a lanzar una nueva ofensiva o, al contrario, a emprender nuevas negociaciones con la oposición.

Según algunos líderes de la CNS, la posibilidad de encontrar una solución pacífica al conflicto será aún más difícil después de las votaciones.⁴⁴ En opinión del Secretario General de la ONU, Ban Ki-moon, y del ex mediador internacional para Siria, Lajdar Brahimi, la convocatoria de elecciones presidenciales en el país supone un obstáculo para las conversaciones de paz. En las actuales circunstancias, con un conflicto en curso, la realización de estas elecciones podría dañar severamente el incipiente proceso de paz y obstaculizar las perspectivas de una solución negociada⁴⁵. Cabe señalar que la convocatoria a elecciones tuvo ya un impacto directo sobre las conversaciones de paz, pues el enviado especial de la ONU y la Liga Árabe a Siria, Lajdar Brahimi, presentó su renuncia el 14 de mayo, porque dijo estar frustrado por no conseguir poner fin a una “brutal y cada vez peor” guerra civil que, en su opinión, “resurgiría a partir de la elección”⁴⁶.

Frente a un panorama desolador como el de la guerra civil y sus implicaciones humanitarias, el futuro cercano de Siria está lleno de incertidumbres y complicaciones. Es claro también que un nuevo gobierno de al-Assad, podría suponer la perpetuación del conflicto entre Siria y Occidente dificultando seriamente, por un lado, las posibilidades de recuperación económica y reconstrucción del país y, por el otro, el relativo aislamiento diplomático que vive hoy día.⁴⁷ Pero no es tampoco descabellado pensar que a partir de esta elección, el gobierno sirio cuente con mayores incentivos para negociar con los rebeldes y apostar importante capital político en un proceso de paz. Aunque aún es pronto para asegurar que alguno de estos escenarios terminará cumpliéndose, resulta alentador el activismo de personajes relevantes como el obispo sudafricano Desmond Tutu y el propio Papa Francisco, durante su pasada visita a Jordania, instando recientemente a las partes en conflicto a redoblar esfuerzos para encontrar una solución negociada y mutuamente aceptable.⁴⁸

⁴² *Ídem*.

⁴³ Associated Press, “5 things to know about Tuesday’s presidential election in Syria”, *Fox News*. 2 de junio de 2014. Consultado el 3 de junio de 2014 en: <http://www.foxnews.com/world/2014/06/02/5-things-to-know-about-tuesday-presidential-election-in-syria/>

⁴⁴ Deutsche Welle, Seis claves para entender las elecciones sirias. Consultado el 2 de junio en <http://www.dw.de/seis-claves-para-entender-las-elecciones-sirias/a-17674807>

⁴⁵ *Ídem*.

⁴⁶ EuropaPress, *op. cit.*

⁴⁷ Deutsche Welle, *art. cit.*

⁴⁸ *El Universal*, “Papa Francisco pide solución urgente para el conflicto en Siria”, 24 de mayo de 2014, consultado el 4 de junio de 2014 en: <http://www.eluniversal.com.mx/el-mundo/2014/papa-francisco-medio-oriente-1012619.html>