

NOTA DE COYUNTURA

<http://centrogilbertobosques.senado.gob.mx>

@CGBSenado

Senado de la República, 4 de abril de 2017

HONG KONG DESIGNA A LA PRIMERA MUJER EN SU HISTORIA COMO JEFA DEL EJECUTIVO: ELEMENTOS DESTACADOS DEL ENTORNO POLÍTICO-ELECTORAL ACTUAL¹



El pasado 26 de marzo, se llevó a cabo en Hong Kong, el proceso para elegir a quien estará al frente del Ejecutivo los siguientes 5 años a partir del próximo 1ero de julio, fecha en la que se cumplen 20 años tras la sucesión de Hong Kong a China por parte de los ingleses en 1997. Luego de una estrecha competencia entre los candidatos contendientes al máximo cargo dentro del gobierno hongkonés, Carrie Lam, la candidata preferida por el Gobierno Central de China, fue designada por el Comité de Selección integrado por 1,194 miembros al conseguir el voto de 777 de ellos. Este proceso se desarrolló en un contexto de gran polarización en la sociedad debido en gran medida a la divergencia existente entre las acciones del gobierno y las demandas de la oposición.

¹ Foto: un manifestante pro-demócrata sostiene un paraguas delante de Carrie Lam y sus oponentes derrotados John Tsang y Woo Kwok-hing. Tim Summers, "What to Know About Hong Kong's Chief Executive Election", Chatam House, 27 de marzo de 2017. Consultado el 3 de abril de 2017 en: <https://www.chathamhouse.org/expert/comment/what-know-about-hong-kong-s-chief-executive-election>

Introducción

El pasado 26 de marzo se llevó a cabo en Hong Kong el proceso para elegir a quien estará al frente del Ejecutivo los siguientes 5 años a partir del próximo 1ero de julio, fecha en la que se cumplen 20 años tras la sucesión de Hong Kong a China por parte del Reino Unido en 1997. Luego de una álgida competencia entre los candidatos contendientes al máximo cargo dentro del gobierno hongkonés, Carrie Lam, candidata señalada como preferida por el Gobierno Central de China en múltiples fuentes,² fue designada por el Comité de Selección integrado por 1,200 miembros al conseguir el voto de 777 de ellos.³

Este proceso de selección se desarrolló en un contexto de gran polarización en la sociedad, debido en gran medida a la divergencia existente entre las acciones del gobierno (respaldadas por los partidos políticos pro-Beijing) y las demandas de la oposición, esta última representada por el bloque pan-democrático⁴ conformado por los pro-demócratas y los pro-independentistas. Actualmente, esta divergencia es aún más evidente gracias a los sucesos subsecuentes a la “revolución de los paraguas” en 2014 y años posteriores.

Por otro lado, la decisión del Comité de Selección, cuyos miembros representan en su mayoría intereses convergentes con los del Partido Comunista chino,⁵ ha generado un nuevo debate en torno a que la interferencia del Gobierno Central de la RPCCh en los asuntos internos de Hong Kong se percibe cada vez mayor, en contraposición de las demandas y aspiraciones de la oposición y gran parte de la sociedad, mismas que se se han fortalecido desde la “revolución de los paraguas”.⁶ A su vez, esto ha motivado un nuevo sentimiento social contrario a los intereses de China, a la luz de la consolidación de nuevas corrientes como la pro-independentista liderada por “Baggio” Leung Chung-hang y Yau Wai-ching,⁷ quienes consideran que Carrie Lam obtuvo el apoyo necesario por parte del Comité de Selección por ser la más afín al Gobierno Central, aún habiendo candidatos que gozaban de un mayor consenso popular como fue el caso de John Tsang, quien además de contar con el 91.8% de

² Tim Summers, *What to Know About Hong Kong's Chief Executive Election*, Chatham House, 27 de marzo de 2017. Consultado el 3 de abril de 2017 en: <https://www.chathamhouse.org/expert/comment/what-know-about-hong-kong-s-chief-executive-election>

³ Richard C. Bush y Maeve Whelan-Wuest, “Another Hong Kong election, another pro-Beijing leader-why it matters”, Brookings Institute, 29 de marzo de 2017. Consultado el 1 de abril de 2017 en: <https://www.brookings.edu/blog/order-from-chaos/2017/03/29/another-hong-kong-election-another-pro-beijing-leader-why-it-matters/>

⁴ La mayoría de los pan-demócratas aceptan la condición de que Hong Kong es un territorio que forma parte de China, no obstante, existe también una nueva corriente dentro de los pan-demócratas que es la de los pro-independentistas. A pesar de estas diferencias, su demanda común radica en que haya mayores libertades en favor de la democracia como lo es el sufragio universal para la elección del Jefe del Ejecutivo.

⁵ Victoria Pascual, “Carrie Lam, la favorita de Pekín, gana las elecciones de Hong Kong”, *El País*, 27 de marzo de 2017. Consultado el 30 de marzo de 2017 en: http://internacional.elpais.com/internacional/2017/03/26/actualidad/1490512006_392527.html

⁶ Para un análisis mucho más detallado consulte: Centro de Estudios Internacionales Gilberto Bosques, “Elementos históricos y contexto político actual de Hong Kong: una reflexión posterior a las elecciones legislativas de septiembre de 2016”, Senado de la República, 26 de septiembre de 2016. Consultado el 30 de marzo de 2017 en: http://centrogilbertobosques.senado.gob.mx/docs/260916_Hong_Kong.pdf

⁷ *Ídem*.



aprobación popular de acuerdo con el Programa de Opinión Pública de la Universidad de Hong Kong,⁸ estaba respaldado por el bloque pan-democrático al considerarlo como la opción “menos mala”.⁹

En ese sentido y en seguimiento a la Nota de Coyuntura publicada por este centro de estudios intitulada “Elementos históricos y contexto político actual de Hong Kong: una reflexión posterior a las elecciones legislativas de septiembre de 2016”, resulta oportuno hacer un breve análisis sobre el proceso de elección del nuevo Jefe del Ejecutivo, destacando algunos elementos del perfil de Carrie Lam, y del contexto en que se llevó a cabo su designación. Lo anterior, con la intención de dar a conocer las dinámicas políticas que se han venido gestando en Hong Kong.

Hong Kong inmerso en un entorno de polarización: la falta de consenso político y la intromisión del Gobierno central en los asuntos internos

La reciente elección para el nuevo Jefe del Ejecutivo de Hong Kong se desarrolló en un contexto donde la opinión política se encuentra fuertemente dividida por las diferencias crecientes entre el bloque pro-Beijing y el pan-democrático, ante la falta de un consenso sobre los alcances de la reforma política idónea en Hong Kong. Los acontecimientos más recientes son evidencia de ello. En agosto de 2014, el Comité Permanente del Partido Comunista de China durante la Décima Sesión del Buró Político del Comité Central en su XII Congreso Nacional adoptó una decisión¹⁰ sobre los métodos aplicables para las pasadas elecciones legislativas de 2016 y para la elección del nuevo Jefe del Ejecutivo que sustituirá a Leung Chun-ying.¹¹

Mediante decreto, el Comité Permanente estableció que sería por medio del sufragio universal la designación del nuevo Jefe del Ejecutivo, una medida que buscó responder a las exigencias con respecto de una mayor autonomía para Hong Kong, emanadas de la sociedad y respaldadas por el bloque pan-democrático. No obstante, el Comité Permanente dejó muy en claro que el proceso se efectuaría inicialmente mediante un Comité de Elección designado por el Gobierno Central, que nombraría a dos o hasta tres candidatos aspirantes al cargo a competir posteriormente en una elección popular. Para la oposición, la decisión que tenía que ser

⁸ Ellie Ng, “Low turnout in unofficial referendum reflects Hongkongers’ sense of powerlessness, organizer Benny Tai says”, *Hong Kong Free Press*, 20 de marzo de 2017. Consultado el 30 de marzo de 2017 en: <https://www.hongkongfp.com/2017/03/20/low-turnout-unofficial-referendum-reflects-hongkongers-sense-powerlessness-organiser-benny-tai-says/>

⁹ Victoria Pascual, *Op. cit.*

¹⁰ Véase el texto completo del documento en su versión en inglés: Xinhua, “Full text of NPC decision on universal suffrage for HK Chief Executive selection”, *China.org.cn*, 31 de agosto de 2014. Consultado el 30 de marzo de 2017 en: http://www.china.org.cn/china/2014-08/31/content_33390388.htm

¹¹ Actualmente, Leung Chun-ying funge como el cuarto Jefe del Ejecutivo de Hong Kong desde el 1 de julio de 2012. Su mandato concluirá el 30 de junio de 2017.

aprobada por el Consejo Legislativo,¹² ponía en duda el propio principio de sufragio universal.¹³ A pesar de que tal propuesta no prosperó, tuvo efectos importantes en la dinámica política actual de Hong Kong.

Con el surgimiento de una serie de movilizaciones de gran magnitud que dieron lugar a la denominada “revolución de los paraguas”, un importante sector de la sociedad aprovechó las condiciones para manifestar su rechazo a la decisión del Comité y lo que consideraron una intromisión ilegítima del Gobierno Central en los asuntos internos de Hong Kong. Dicho movimiento, que resultó también en la creación del partido independentista *Youngspiration*, permitió que dos de sus principales líderes, “Baggio” Leung Chung-hang y Yau Wai-ching resultaran electos en las últimas elecciones legislativas para ocupar un escaño en el Consejo Legislativo (LegCo, por sus siglas en inglés), dotando de mayor fuerza a la corriente pro-independentista.¹⁴

Sin embargo, poco después de las elecciones legislativas, los líderes pro-independentistas se vieron inmersos en un proceso que dio lugar a mayores tensiones. Y es que, en noviembre de 2016, el Tribunal Superior de Hong Kong decidió negarles a estos dos jóvenes pro-independentistas, la posibilidad de asumir su cargo de representación popular ante el Consejo Legislativo.¹⁵ Tal decisión fue emitida después de que ambos intentaran cumplir, en un par de ocasiones, con los procedimientos formales para asumir su cargo de conformidad con la Ley Básica. Sin embargo, eso no fue posible ya que, de acuerdo con Andrew Leung Kwan-yuen, Presidente del Consejo Legislativo,¹⁶ ambos cambiaron la redacción del juramento oficial que a la letra dice:

“Juro que, al ser miembro del Consejo Legislativo de la Región Administrativa Especial de Hong Kong de la República Popular China, sostendré la Ley Fundamental de la Región Administrativa Especial de Hong Kong de la República Popular China, tendré lealtad a la Región Administrativa Especial de Hong Kong de la República Popular de

¹² La decisión del Comité Permanente debía ser aprobada por el Consejo Legislativo. Para ello, requería de por lo menos el voto en sentido favorable de al menos dos tercios de los 70 miembros del Consejo Legislativo. Una vez sometida a votación, fue rechazada ya que los 27 Legisladores del bloque pan-demócrata votaron unánimemente en contra de la propuesta, argumentando que el haber permitido a Beijing seleccionar a los candidatos antes de aparecer en la boleta electoral, habría sido una perversión del principio de sufragio universal. En razón de ello, el proceso de elección del Nuevo Jefe del Ejecutivo para este año se llevó a cabo bajo el método de elección por medio de un Comité de Elección, es decir, bajo los términos establecidos para la elección del Jefe del Ejecutivo en 2012.

¹³ Michael Forsythe y Alan Wong, “Hong Kong Legislature Rejects Beijing-Backed Election Plan”, The New York Times, 18 de junio de 2015. Consultado el 30 de marzo de 2017 en: <https://www.nytimes.com/2015/06/19/world/asia/hong-kong-votes-down-beijing-election-plan.html>

¹⁴ Centro de Estudios Internacionales Gilberto Bosques, *Op. cit.*

¹⁵ Alan Wong, “At Hong Kong Swearing-In, Some Lawmakers Pepper Their Oath With Jabs”, The New York Times, 12 de octubre de 2016. Consultado el 30 de marzo de 2017 en: https://www.nytimes.com/2016/10/13/world/asia/hong-kong-legislative-council.html?_r=0

¹⁶ Para conocer la postura oficial del Presidente del Consejo Legislativo, así como la versión oficialista de cómo sucedieron los hechos sobre la toma de protesta de Leung Chung-hang y Yau Wai-ching, consulte: LegCo, “President’s ruling on the validity of the Legislative Council Oath taken by six Members at the Council meeting of 12 October 2016”, 18 de octubre de 2016. Consultado el 1 de abril de 2017 en: http://www.legco.gov.hk/yr16-17/english/pre_rul/pre20161018-ref-e.pdf

China y serviré a la Región Administrativa Especial de Hong Kong conscientemente, cumplidamente, en plena conformidad con la ley, y con honestidad e integridad”.¹⁷

Durante el acto de juramento, los dos jóvenes políticos en lugar de jurar lealtad a la Región Administrativa Especial de Hong Kong de la República Popular China, prometieron su fidelidad a la “nación de Hong Kong”. Además, “Baggio” Leung Chun-ying, mientras portaba una bandera sobre sus hombros con la leyenda “Hong Kong no es China”, procedió a la lectura del texto oficial del juramento tal y como lo exige la ley, no obstante que reemplazó la palabra “China” por la de “Shina” (un término japonés empleado históricamente para referirse a China, que adquirió una connotación peyorativa por su asociación con la agresión imperialista durante las guerras sino-japonesas). Por su parte, Yau Wai-ching quien utilizó una bandera al frente del estrado con la misma leyenda “Hong Kong no es China”, leyó el texto oficial del juramento de forma tal que logró hacer que la frase “República Popular de China” sonara como “algo profano”.¹⁸

La decisión del Tribunal Superior fue enunciada con base en el decreto emitido por el Comité Permanente de la Asamblea Popular Nacional el 7 de noviembre de 2016, mediante el cual se interpreta la aplicación del artículo 104 de la Ley Básica de Hong Kong,¹⁹ toda vez que la misma Ley Básica le otorga en su Artículo 158 del Capítulo VIII, el poder de interpretación al Comité Permanente de la Asamblea Popular Nacional de China. En ese sentido, dicho decreto establece que: “la toma de juramento debe cumplir con los requisitos legales en cuanto a su forma y contenido. El juramentado debe prestar juramento de manera sincera y solemne, y debe leer con exactitud, completa y solemnemente el juramento prescrito por la ley”.²⁰

Este proceso resultó muy polémico ya que, por un lado, la oposición sostiene que de esa manera China intervino directamente en los asuntos internos de Hong Kong, mientras que por el otro, el Gobierno argumenta que la intervención del Comité Permanente fue “absolutamente necesaria y oportuna”.²¹ Según Maria Tam, Diputada de Hong Kong ante el Comité Permanente de la Asamblea Popular Nacional (APN) de China fue Zhang Dejiang, Presidente de ese Comité, quien solicitó la interpretación del Artículo 104. Desde el punto de vista jurídico, algunos políticos experimentados como el ex Legislador Ronny Tong, consideran que “Hong Kong tiene leyes claras y un sistema judicial saludable para tratar las cuestiones planteadas por el proceso de juramento”,²² refiriéndose a que no era necesaria la interpretación por parte del Comité

¹⁷ *Ídem.*

¹⁸ *Ídem.*

¹⁹ Para consultar el Artículo 104 de la Ley Básica de Hong Kong relativo a los procedimientos que debe cumplir cualquier individuo que vaya a asumir algún puesto como servidor público visite: The Basic Law, “Basic Law full text”, s.f. Consultado el 31 de marzo de 2017 en: <http://www.basiclaw.gov.hk/en/basiclawtext/>

²⁰ Para consultar el texto completo del decreto en su versión en inglés visite: Huaxia, “Full text: Interpretation of Article 104 of Basic Law of Hong Kong SAR”, Agencia de Noticias Xinhua, 7 de noviembre de 2016. Consultado el 31 de marzo de 2017 en: http://news.xinhuanet.com/english/2016-11/07/c_135811504.htm

²¹ Agencia de Noticias Xinhua, “Interpretación de la Ley Básica de Hong Kong llega en un momento oportuno, dice portavoz”, 7 de noviembre de 2016. Consultado el 1 de abril de 2017 en: http://spanish.xinhuanet.com/2016-11/07/c_135811628.htm

²² Kevin Lui, “China Will Intervene in the Case of Hong Kong’s Pro-Independence Lawmakers”, Revista Time, 3 de noviembre de 2016. Consultado el 31 de marzo de 2017 en: <http://time.com/4558101/hong-kong-china-independence-basic-law/>

Permanente. El proceso genera muchas dudas porque en los últimos cuatro casos en los que el Comité Permanente de la APN dio una interpretación sobre la Ley Básica, estos habían llegado hasta la última instancia judicial de Hong Kong. Sin embargo, para este caso, la revisión judicial solo llegó a instancias de la Corte de Apelación del Tribunal Superior.²³

En ese sentido, Willy Lam, Profesor de la Universidad de China de Hong Kong, llama a la situación una “crisis existencial para ‘un país, dos sistemas’, porque Beijing está interfiriendo directamente en los asuntos de Hong Kong”.²⁴ Por su parte, Carrie Gracie, editora de asuntos de China de la agencia de noticias BBC, sostiene que:

“para el bloque pro-democracia de Hong Kong, la intervención de China es un desafío a la libertad de expresión y la independencia judicial, pero para Pekín [...] permitir que los miembros del Consejo Legislativo de Hong Kong usen una plataforma de tan alto perfil y tan pública para insultar a China y hablar de Hong Kong como una nación es impensable”.

Por su parte, un portavoz de la Oficina de Asuntos de Hong Kong y Macao del Consejo de Estado emitió, el 7 de noviembre, una declaración en la que asegura que “la interpretación [del Artículo 104] demuestra la firme determinación y voluntad del Gobierno Central de oponerse a la ‘independencia de Hong Kong al tiempo que cumple con la aspiración común de todo el pueblo chino, incluidos los compatriotas de Hong Kong’”.²⁵ Al margen de la decisión del Tribunal Supremo, surgieron una serie de protestas sociales que, según Dennis Kwok, representante del sector legal ante el Consejo Legislativo contó con la presencia de más de 3000 personas, la mayoría de ellas eran abogados quienes se dieron cita vestidos de negro. La manifestación se llevó a cabo a las afueras del Tribunal Superior y la Corte de Apelación Final.²⁶ Su temor consiste en la idea de que se haya establecido un precedente y que en el futuro China use interpretaciones constitucionales similares para reprimir las fuerzas, propuestas o políticas democráticas e independentistas en Hong Kong.²⁷ Por su parte, la *Law Society* de Hong Kong emitió un comunicado en el que advirtió que “las frecuentes interpretaciones de la Ley Fundamental por el Comité Permanente de la Asamblea Popular Nacional dan la impresión de que la independencia del Poder Judicial ha sido socavada”.²⁸

²³ *Ídem.*

²⁴ *Ídem.*

²⁵ Agencia de Noticias Xinhua, “Interpretación de la Ley Básica de Hong Kong llega en un momento oportuno, dice portavoz”, *Op. cit.*

²⁶ Agencia de noticias rthk, “Black-clad lawyers march against interpretation”, Hong Kong, 8 de noviembre de 2016. Consultado el 1 de abril de 2017 en: <http://news.rthk.hk/rthk/en/component/k2/1295487-20161108.htm>

²⁷ Kevin Liu, “Hong Kong Fears For Rule of Law After China Effectively Bars Separatist Legislators”, *Revista Fortune*, 8 de noviembre de 2016. Consultado el 1 de abril de 2017 en: <http://fortune.com/2016/11/09/china-democracy-hong-kong-independence-rule-of-law/>

²⁸ The Law Society of Hong Kong, “Interpretation of Article 104 of The Basic Law by The Standing Committee of The National People’s Congress Statement of The Law Society”, Press Release, 8 de noviembre de 2016. Consultado el 1 de abril de 2017 en: http://www.hklawsoc.org.hk/pub_e/news/press/20161108.asp

A pesar de todo, fue así como el Gobierno de Hong Kong, con la intervención del Gobierno Central, tomó acciones legales para remover a los dos nuevos legisladores pro-independentistas de sus cargos en el Consejo Legislativo.²⁹

Consideraciones sobre el proceso de elección del nuevo Jefe del Ejecutivo y perfil de Carrie Lam

El proceso de elección para el nuevo Jefe del Ejecutivo del pasado 26 de marzo de 2017, se llevó a cabo bajo los términos establecidos para la elección del Jefe del Ejecutivo establecidos en la Ley Fundamental, que son similares a los de la elección de 2012. De acuerdo con lo estipulado, “el Jefe del Ejecutivo será elegido por un Comité Electoral ampliamente representativo de conformidad con esta Ley y nombrado por el Gobierno Central”.³⁰ No obstante, la Comisión de Asuntos Electorales es el órgano encargado de establecer las directrices y procurar que se cumpla con los procedimientos previamente establecidos para los procesos electorales.³¹

Para el caso que nos ocupa, el Comité de Elección integrado por 1,200 miembros quienes en principio representan a los diversos sectores profesionales de la sociedad,³² es el encargado de aprobar a los candidatos aspirantes al cargo del Jefe del Ejecutivo, quienes necesitaron al menos 150 votos para calificar. En esta ocasión, fueron tres los nominados que contaron con el apoyo suficiente para incorporarse a la contienda: 1) John Tsang Chun-wah, ex Secretario de Finanzas; 2) Carrie Lam Cheng Yuet-ngor, ex Secretaria de Gobierno; y 3) Woo Kwok-hing ex Juez de la Corte de Apelación del Tribunal Superior de Hong Kong.

Durante todo el proceso previo a la elección, John Tsang, se mantuvo como el favorito entre la opinión pública. Así lo demuestra una encuesta realizada del 4 al 10 de enero por el Centro de Comunicación y Opinión Pública de la Universidad China de Hong Kong. Ante la pregunta: ¿quién quiere que sea el próximo Presidente Ejecutivo de Hong Kong? el 27.6% respondió en favor de John Tsang, mientras que el 23.2% dijo preferir a Carrie Lam y el 12.6% a Woo Kwok-hing. En comparación, respondiendo a la pregunta ¿quién cree que tiene la mayor oportunidad de ganar la elección de Jefe del Ejecutivo? el 45.5% se decidió por Carrie Lam, frente a un 19.9% que consideró que John Tsang tenía mayor oportunidad.³³

Adicionalmente, mediante un referéndum no oficial realizado por la Universidad de Hong Kong en el que participaron alrededor de 65,000 personas, John Tsang resultó ser el candidato más

²⁹ Richard C. Bush y Maeve Whelan-Wuest, *Op. cit.*

³⁰ The Basic Law, “Annex I : Method for the Selection of the Chief Executive of the Hong Kong Special Administrative Region”, s.f. Consultado el 2 de abril de 2017 en: http://www.basiclaw.gov.hk/en/basiclawtext/annex_1.html

³¹ Electoral Affairs Commission, “Guidelines on Election-related Activities in respect of the Chief Executive Election”, The Government of the Hong Kong Special Administrative Region, s.f. Consultado el 2 de abril de 2017 en: http://www.eac.gov.hk/en/chief/2016_ce_guideline.htm

³² Para mayor información sobre la conformación del Comité de Elección, consulte: Centro de Estudios Internacionales Gilberto Bosques, *Op. cit.*

³³ Joyce Ng, Jeffie Lam y Gary Cheung, “John Tsang neck and neck with Carrie Lam in poll for Hong Kong’s next leader”, South China Morning Post, 13 de enero de 2017. Consultado el 2 de abril de 2017 en: <http://www.scmp.com/news/hong-kong/article/2061331/john-tsang-just-ahead-poll-hong-kongs-next-leader>

popular con el apoyo del 91.8% de los participantes, seguido por Woo Kwok-hing con el apoyo del 27.1%. Solo 1.5% de los participantes apoyaron a Carrie Lam.³⁴

En ese panorama, el domingo 26 de marzo, se llevó a cabo la votación secreta dentro del Comité de Selección. Según los datos oficiales, los resultados de la elección fueron:

Tabla 1. Resultados de la elección para Jefe del Ejecutivo

Candidato/a	Número de votos válidos obtenidos
John Tsang Chun-wah	365*
Carrie Lam Cheng Yuet-ngor	777
Woo Kwok-hing	21

* Dentro de los miembros del Comité de Elección que votaron por Tsang, 325 están afiliados o son afines a los partidos del bloque pan-demócrata, y alrededor de 100 son miembros que no apoyaban a Lam, de los cuales, la mayoría votaron por Tsang.

Nota: Se invalidaron 4 votos en total.

Fuente: elaboración propia con información de: Registration and Electoral Office, "Chief Executive Election result", The Government of the Hong Kong Special Administrative Region, 26 de marzo de 2017. Consultado el 2 de abril de 2017 en: <http://www.info.gov.hk/gja/general/201703/26/P2017032600510.htm>

De acuerdo con la Ley vigente, un candidato necesita más de 600 votos válidos para resultar electo.³⁵ A pesar de la escasa popularidad con la que cuenta Carrie Lam entre los hongkoneses por representar la continuidad al verse obligada a defender las medidas menos populares de la administración saliente, entre otros aspectos,³⁶ consiguió el voto de 777 miembros del Comité de Elección.³⁷

Carrie Lam, la primera mujer con un importante liderazgo político, se convertirá en la 5ª Jefa del Ejecutivo de Hong Kong (ver Tabla 2). Lam, con 59 años de edad, egresó de la Universidad de Hong Kong en 1980, cuando ingresó al servicio público en el que cuenta actualmente con casi cuatro décadas de experiencia. En los años noventa, ingresó a la Secretaría de Finanzas donde desempeñó inicialmente el cargo de Secretaria Principal Adjunta, y al tiempo después, asumió el puesto de Subsecretaria de Finanzas. Más adelante, en agosto de 2000, fue nombrada Directora de Bienestar Social. Dos años después, en noviembre de 2003, Carrie Lam fue nombrada Secretaria Permanente de Vivienda, Planificación y Tierras (Planificación y Tierras), donde también ocupó el cargo de Presidenta de la Junta de Planificación Urbana. Por otro lado, en 2004, ocupó el cargo de Directora General de la Oficina Económica y Comercial

³⁴ Ellie Ng, *Op. cit.*

³⁵ Electoral Affairs Commission, *Op. cit.*

³⁶ Kent Ewing, "Beijing does itself no favours by forcing the unpopular Carrie Lam upon Hongkongers", *Hong Kong Free Press*, 31 de enero de 2017. Consultado el 4 de abril de 2017 en: <https://www.hongkongfp.com/2017/01/31/beijing-does-itself-no-favours-by-forcing-the-unpopular-carrie-lam-upon-hongkongers/>

³⁷ Nash Jenkins, "Hong Kong Has a Controversial New Leader. What Happens Next?", *Revista Time*, 26 de marzo de 2017. Consultado el 30 de marzo de 2017 en: <http://time.com/4713323/hong-kong-carrie-lam-chief-executive-leader/>

de Hong Kong en Londres. Años más tarde, en marzo de 2006, Lam regresó a Hong Kong para asumir el puesto de Secretaria Permanente del Interior.

Posteriormente, el 1 de julio de 2007, dejó el servicio civil para desempeñarse como Secretaria de Desarrollo, al tiempo que fue nombrada Oficial Principal en la administración del tercer Jefe del Ejecutivo, Donald Tsang. Cinco años después, el 1 de julio de 2012, fue designada como Secretaria de Gobierno para la administración de Leung Chun-ying, actual Jefe del Ejecutivo.³⁸ Durante su función, encabezó el Grupo de Trabajo sobre Desarrollo Constitucional de la Reforma Política de 2013 a 2015³⁹ y mantuvo conversaciones con los líderes estudiantiles durante las movilizaciones de la denominada “revolución de los paraguas” de 2014.⁴⁰ Al respecto, su posicionamiento fue en favor de Beijing, ya que manifestó su apoyo a la decisión tomada por el Comité Permanente de la Asamblea Popular Nacional (a la que se hace referencia líneas arriba) en agosto de ese año, la cual “le valió las críticas de amplios sectores de la sociedad hongkonesa”.⁴¹ En reconocimiento a sus logros profesionales y contribuciones a la comunidad, ha sido galardonada con el título honorífico de Doctor Honoris Causa en Ciencias Sociales por la Universidad de Lingnan y de Oficial de la *Légion D'Honneur* por el Gobierno de Francia. En enero de 2017, tras renunciar a su cargo como Secretaria Principal, Lam anunció su candidatura como Jefa del Ejecutivo para las elecciones de 2017.

Tabla 2. Perfil de los Jefes del Ejecutivo de Hong Kong desde 1997 hasta la actualidad

No.	Jefe del Ejecutivo	Periodo	Perfil
1° y 2°	Tung Chee-hwa	Del 1 de julio de 1997 al 12 de marzo de 2005	Tung Chee Hwa, nació en Shangai el 29 de mayo de 1937. En 1947 se trasladó a Hong Kong junto a su familia. Después de terminar la escuela secundaria en Hong Kong, realizó sus estudios en el Reino Unido, para graduarse en 1960 de la Universidad de Liverpool de la Licenciatura en Ingeniería Marina. Tung se ha desempeñado en diversos cargos en el servicio público, entre los que destacan: Asesor del Gobierno Central para los Asuntos de Hong Kong, miembro del VIII Comité Nacional de la Conferencia Consultiva Política del Pueblo Chino, y Miembro del Consejo Ejecutivo de Hong Kong, entre otros. El 11 de diciembre de 1996, Tung ganó en las primeras elecciones al cargo de Jefe Ejecutivo de Hong Kong. Fue nombrado formalmente por el Gobierno Central el 16 de diciembre de 1996 y

³⁸ Chief Secretary for Administration, “The Hon Mrs Carrie LAM CHENG Yuet-ngor, GBM, GBS, JP”, The Government of the Hong Kong Special Administrative Region, s.f. Consultado el 2 de abril de 2017 en: http://www.cso.gov.hk/eng/pdf/cs_detailcv.pdf

³⁹ Carrie Lam lideró los esfuerzos de la reforma política fallida de 2014, que resultó en la “revolución de los paraguas”.

⁴⁰ Chan Ho-him, “The tough side of nanny carrie”, The Standard, Hong Kong, 13 de enero de 2017. Consultado el 2 de abril de 2017 en: <http://www.thestandard.com.hk/section-news.php?id=178522>

⁴¹ Victoria Pascual, *Op. cit.*

			<p>asumió el cargo de Primer Jefe del Ejecutivo el 1 de julio de 1997 para un período de cinco años. Posteriormente, en 2002, Tung fue elegido para un segundo mandato que comenzó el 1 de julio de 2002.⁴² A escasos meses de que terminara su mandato, el 10 de marzo de 2005, Tung anunció en las oficinas del Gobierno Central su renuncia. Poco después, en marzo de 2005 fue electo Vicepresidente de la Conferencia Consultiva Política del Pueblo Chino.⁴³</p>
3°	Donald Tsang Yam-kuen	Del 21 de junio de 2005 al 30 de junio de 2012	<p>Donald Tsang tiene una Maestría en Administración Pública de la Universidad de Harvard. Ha recibido el título de Doctor Honoris Causa de la Universidad China de Hong Kong, la Universidad Politécnica de Hong Kong y la Universidad de Hong Kong. Tsang se incorporó a la Administración Pública en enero de 1967 y ha ocupado distintos cargos en la administración pública, ocupándose de temas que tienen que ver con las finanzas, el comercio y las políticas relacionadas con el regreso de Hong Kong a China, pues como Subsecretario de la División de Derechos Generales entre 1985 y 1989, fue responsable de la implementación de la Declaración Conjunta Sino-Británica, y entre 1989 y 1991, Tsang fungió como Director de Administración, donde era responsable de supervisar el funcionamiento eficaz de la Secretaría del Gobierno. Más adelante, En septiembre de 1995, Tsang fue nombrado Secretario de Finanzas, el primer chino en ocupar el cargo después de 150 años de ocupación inglesa, y el 1 de julio de 1997 se convirtió en el primer Secretario de Finanzas de Hong Kong para un cargo de 5 años. En mayo de 2001, Tsang fue nombrado Secretario Principal de la Administración del Gobierno, encargado de apoyar y asesorar al Jefe del Ejecutivo en la administración de Hong Kong y en los asuntos políticos. El 1 de julio de 2002, Tsang dejó la administración pública para unirse al equipo de funcionarios principales, manteniéndose en el puesto de Secretario Principal hasta que presentó su dimisión el 25 de mayo de 2005, para</p>

⁴² Chief Executive, “Tung Chee Hwa. Chief Executive”, Hong Kong Special Administrative Region, marzo de 2005. Consultado el 4 de abril de 2017 en: <http://www.ceo.gov.hk/archive/97-05/ebio.htm>

⁴³ Xinhua, “Tung Chee Hwa elected CPPCC vice chairman”, China daily, 12 de marzo de 2005. Consultado el 4 de abril de 2017 en: http://www.chinadaily.com.cn/english/doc/2005-03/12/content_424285.htm

			<p>presentarse ante las elecciones como Jefe del Ejecutivo en sucesión de Tung Chee-hwa. Tsung asumió el cargo de Jefe del Ejecutivo el 21 de junio de 2005. Después, fue reelegido el 25 de marzo de 2007 para fungir como el tercer Jefe del Ejecutivo nombrado formalmente por el Gobierno Central el 2 de abril de 2007, para un mandato de cinco años, el cual finalizó el 30 de junio de 2012.⁴⁴</p>
4°	Leung Chun-ying	Del 1 de julio de 2012 al 30 de junio de 2017	<p>Leung Chun-ying es graduado de la Universidad <i>King's College</i>, la Universidad Politécnica de Hong Kong y la Universidad Politécnica de Bristol. Ha sido galardonado con el título de Doctor Honoris Causa por universidades en Reino Unido, Hong Kong y Shandong, China. Desde finales de los años setenta, Leung coadyuvó en la implementación de las reformas territoriales y de vivienda. Después de que se enmendó la constitución en 1988, asistió a las provincias de China en asuntos de arrendamiento de tierras de manera voluntaria. Posteriormente, de 1984 a 1997, Leung colaboró en los trabajos preparatorios para el establecimiento de la Región Administrativa Especial de Hong Kong. Más adelante, entre 1997 a 2011, fue miembro del Consejo Ejecutivo de Hong Kong, hasta su dimisión para participar en la elección para Jefe del Ejecutivo. En marzo de 2012, Leung fue elegido como el cuarto Jefe del Ejecutivo de Hong Kong para un mandato de 5 años.⁴⁵ En diciembre de 2016, Leung anunció que no buscaría un segundo mandato, convirtiéndose así en el único Jefe del Ejecutivo que servirá para solo un mandato.⁴⁶ El 13 de marzo de 2017, Leung fue electo Vicepresidente de la Conferencia Consultiva Política del Pueblo Chino.⁴⁷</p>

A partir de sus resultados, amplios sectores de la sociedad argumentan que China estuvo detrás de todo el proceso de elección. Y es que, a pesar de que John Tsang se mantuvo fuertemente posicionado durante todo el proceso, Carrie Lam logró imponerse. Al respecto, Richard C. Bush

⁴⁴ Chief Executive, "Biography, Donald Tsang", Hong Kong Special Administrative Region", 3 de marzo de 2010. Consultado el 4 de abril de 2017 en: <http://www.ceo.gov.hk/archive/2012/eng/biography.htm>

⁴⁵ Chief Executive, "Biography, Leung Chun-ying", Hong Kong Special Administrative Region, 1 de julio de 2012. Consultado el 4 de abril de 2017 en: <http://www.ceo.gov.hk/eng/bio.html>

⁴⁶ Gary Cheung y Joyce Ng, "Hong Kong in shock as Chief Executive CY Leung decides not to seek re-election", South China Morning Post, 10 de diciembre de 2016. Consultado el 4 de abril de 2017 en: <http://www.scmp.com/news/hong-kong/politics/article/2053402/embattled-hong-kong-leader-cy-leung-wont-look-for-re-election>

⁴⁷ Xinhua, "Leung Chun-ying elected vice chairman of CPPCC National Committee", Xinhuanet, 13 de marzo de 2017. Consultado el 4 de abril de 2017 en: http://news.xinhuanet.com/english/2017-03/13/c_136124229.htm

y Maeve Whelan-Wuest del *Brookings Institute*, consideran que los fuertes cabildeos por parte del gobierno chino influyeron sobre los votos de los miembros del bloque pro-Beijing que pudieron haber preferido a Tsang en lugar de Lam.⁴⁸ Es así que, durante la última reunión del Comité Permanente de la Asamblea Popular Nacional que tuvo lugar en Shenzhen, China, Zhang Dejiang, Presidente de dicho órgano político junto con Wang Guangya, Director de la Oficina de Asuntos sobre Hong Kong y Macao, aseguraron ante diversos líderes del sector productivo y empresariales que Lam era la candidata preferida del Gobierno Central,⁴⁹ por lo que era la única contendiente apoyada por China.⁵⁰ Por su parte, David Zweig, politólogo de la Universidad de Ciencia y Tecnología de Hong Kong, cree que Lam “es simplemente mucho más confiable en el tema primario [para China], que es la estabilidad política en Hong Kong”, y con ella podrá impedir que “Hong Kong se convierta en un semillero pro-independentista”.⁵¹

Finalmente, Carrie Lam tomará posesión del cargo el próximo 1 de julio, el día que marca el 20 aniversario de la transferencia de Hong Kong a control de China. Se espera que Xi Jinping asista a la ceremonia, pues las expectativas son altas para el Gobierno Central sobre el futuro de su relación con Hong Kong.⁵²

Consideraciones finales

Para Maeve Whelan-Wuest, investigadora del *Brookings Institute*, la razón por la que Hong Kong está politizada es China.⁵³ Actualmente, Hong Kong todavía no tiene unas elecciones competitivas para el Jefe del Ejecutivo, un hecho que la reforma política buscó remediar aún de manera infructuosa. A pesar de que para Carrie Lam el tema de la reforma política que fracasó en 2015 no es una prioridad,⁵⁴ y lo ha evitado durante todo el proceso de elección,⁵⁵ es muy probable que se mantenga como prioridad en el debate nacional, en tanto que, de acuerdo con el programa de opinión pública de la Universidad de Hong Kong, el 94.1% del total de las personas que participaron en el ejercicio, se oponen al método de elección existente para el Jefe del Ejecutivo, mientras que tan solo el 2.3% lo apoya.

⁴⁸ Richard C. Bush y Maeve Whelan-Wuest, *Op. cit.*

⁴⁹ Gary Cheung, “Beijing worries that Hong Kong chief executive hopeful Carrie Lam may not be able to win enough votes on her own”, *South China Morning Post*, 10 de marzo de 2017. Consultado el 3 de abril de 2017 en: <http://www.scmp.com/news/hong-kong/politics/article/2077480/beijing-worries-hong-kong-chief-executive-hopeful-carrie-lam>

⁵⁰ Kris Cheng, “Carrie Lam is the only leadership contender Beijing supports, state leader Zhang Dejiang reportedly says”, *Hong Kong Free Press*, 7 de febrero de 2017. Consultado el 3 de abril de 2017 en: <https://www.hongkongfp.com/2017/02/07/carrie-lam-is-the-only-leadership-contender-beijing-supports-state-leader-zhang-dejiang-reportedly-says/>

⁵¹ Nash Jenkins, *Op. cit.*

⁵² Nash Jenkins, *Op. cit.*

⁵³ Maeve Whelan-Wuest, “Looming large: The future of Hong Kong in the shadow of China”, *Brookings Institute*, 7 de octubre de 2017. Consultado el 3 de abril de 2017 en: <https://www.brookings.edu/blog/order-from-chaos/2016/10/07/looming-large-the-future-of-hong-kong-in-the-shadow-of-china/>

⁵⁴ Agencia de noticias rthk, “Political reform not a priority: Carrie Lam”, *Hong Kong*, 4 de febrero de 2016. Consultado el 3 de abril de 2017 en: <http://news.rthk.hk/rthk/en/component/k2/1311475-20170204.htm?spTabChangeable=0>

⁵⁵ Steven Yet, “Hong Kong’s Democrats and the Chief Executive Election: Selecting a Lesser Evil?” *The Diplomat*, 23 de marzo de 2017. Consultado el 3 de abril de 2017 en: <http://thediplomat.com/2017/03/hong-kongs-democrats-and-the-chief-executive-election-selecting-a-lesser-evil/>

Para lo que será el inicio de la nueva administración, Ho-Fung Hung, sociólogo de la Universidad Johns Hopkins, considera que por sus antecedentes y su baja popularidad en las encuestas de opinión, Lam “tratará de ser más cuidadosa al principio [...] y no hará nada drástico. Beijing no querrá que haga nada drástico”.⁵⁶ Por otro lado, es indispensable tener en cuenta que Lam se enfrenta a la “difícil tarea de equilibrar las demandas de Beijing con las aspiraciones [democráticas] de Hong Kong”.⁵⁷ Durante su discurso inicial, Lam se comprometió a salvaguardar los valores centrales de Hong Kong, “valores como la inclusión, libertad de prensa y expresión, respeto por los derechos humanos, y sistemas que han necesitado de generaciones para ser establecidos, como un poder judicial independiente, el estado de derecho [...]”.⁵⁸ A pesar de ello, Dominic Meagher, analista de *East Asia Forum*, plantea que, aunque “el equilibrio entre las demandas de control político de Beijing y la necesidad de libertad política de Hong Kong es un desafío poco envidiable, el futuro de la ciudad y una buena parte de las perspectivas de reforma de China, dependen de ello”.⁵⁹

Ciertamente, no todos los desafíos de Hong Kong son políticos. Aunque Lam ha señalado que los asuntos relacionados con “vivienda, educación, sanidad y el futuro de los jóvenes de Hong Kong” serán prioridades,⁶⁰ para Steven Yet, Estudiante de doctorado en el Departamento de Ciencias Políticas de la Universidad de Toronto, los profundos problemas que aquejan a Hong Kong, “incluyendo la desconfianza mutua entre el gobierno central y el pueblo de Hong Kong, el aumento del localismo, la creciente desigualdad [...] no desaparecerán después de estas elecciones. Tampoco un cambio de gobierno resultará automáticamente en una gobernabilidad efectiva.”⁶¹

En ese sentido, Maeve Whelan-Wuest sugiere tres posibles escenarios para el porvenir de Hong Kong: el primero de ellos, que consiste en “continuar con el *statu quo*” donde se mantendrá el principio de “un país, dos sistemas” mientras que Beijing incrementa su influencia sobre Hong Kong, “que no necesariamente supone enfrentar los problemas fundamentales de Hong Kong”. En segundo lugar, uno donde se restrinjan las libertades políticas y el ordenamiento jurídico, “que sería la peor de las opciones” y que sin duda, nos lleva a recordar el bloqueo de los independentistas “Baggio” Leung Chung-hang y Yau Wai-ching, en el Consejo Legislativo o la intención por parte de la autoridad de someter a proceso judicial a varios de los líderes estudiantiles que encabezaron las protestas y movilizaciones de la “revolución de los

⁵⁶ Nash Jenkins, *Op. cit.*

⁵⁷ *Ídem.*


⁵⁸ Global Voices, “Carrie Lam, preferida de Pekín, es la primera mujer líder de Hong Kong con 777 votos”, 29 de marzo de 2017. Consultado el 3 de abril de 2017 en: <https://es.globalvoices.org/2017/03/29/carrie-lam-favorita-de-pekín-es-la-primer-mujer-líder-de-hong-kong-con-777-votos/>

⁵⁹ Dominic Meagher, “Politics looms over Hong Kong in 2017”, *East Asia Forum*, Sydney, 17 de enero de 2017. Consultado el 3 de abril de 2017 en: <http://www.eastasiaforum.org/2017/01/17/politics-looms-over-hong-kong-in-2017/>

⁶⁰ Isabel Fueyo, “Hong Kong apuesta por el continuismo y elige a Carrie Lam como jefa ejecutiva”, Agencia de Noticias EFE, 26 de marzo de 2017. Consultado el 3 de abril de 2017 en: <http://www.efe.com/efe/espana/portada/hong-kong-apuesta-por-el-continuisimo-y-elige-a-carrie-lam-como-jefa-ejecutiva/10010-3218910>

⁶¹ Steven Yet, *Op. cit.*

paraguas”.⁶² Finalmente, un tercero, que supone “la liberalización del sistema político para que sea mediante decisión popular la elección de los líderes”, lo que “podría ser un primer paso para estabilizar al gobierno de Hong Kong”. Sin embargo, Maeve Whelan-Wuest considera que es poco probable que el Gobierno Central abandone el actual sistema de selección del Jefe del Ejecutivo, no obstante que, podría llevar a cabo reformas que lo conviertan en uno mucho más competitivo,⁶³ y “dado el creciente populismo, la creciente fragmentación y polarización de la política de Hong Kong y las posiciones arraigadas tanto de Beijing como de la oposición, será aún más difícil obtener consensos sobre un camino a seguir” en comparación con el momento en que se emprendió el último intento fallido de reforma.⁶⁴



CENTRO DE ESTUDIOS INTERNACIONALES
GILBERTO BOSQUES
ANÁLISIS E INVESTIGACIÓN

Coordinadora General
Adriana González Carrillo

Coordinación y edición del documento
Arturo Magaña Duplancher
Ana Margarita Martínez Mendoza

Investigación y elaboración del documento:
Jorge Octavio Armijo de la Garza

⁶² Kelvin Chan, “Hong Kong Seeks Arrest of Activists and Politicians Over the 2014 Umbrella Protests”, Revista Time, 27 de marzo de 2017. Consultado el 4 de abril de 2017 en: <http://time.com/4710511/hong-kong-occupy-umbrella-activists-arrest/?iid=sr-link4>

⁶³ Maeve Whelan-Wuest, *Op. cit.*

⁶⁴ Tim Summers, *Op. cit.*