

CENTRO DE ESTUDIOS INTERNACIONALES
GILBERTO BOSQUES

SERIE EUROPA



Carpeta Informativa

CI

Reunión con los Miembros del Comité del Interior de la Cámara de los Comunes del Reino Unido

Senado de la República
23 de septiembre de 2016



HOUSE OF COMMONS

N° 4



CENTRO DE ESTUDIOS INTERNACIONALES
GILBERTO BOSQUES
DIPLOMACIA PARLAMENTARIA



REUNIÓN CON LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DEL INTERIOR DE LA CÁMARA DE LOS COMUNES DEL REINO UNIDO

Viernes 23 de septiembre de 2016

Serie: Europa

N° 4



CENTRO DE ESTUDIOS INTERNACIONALES
GILBERTO BOSQUES
DIPLOMACIA PARLAMENTARIA

<http://centrogilbertobosques.senado.gob.mx>

 [@CGBSenado](https://twitter.com/CGBSenado)



Índice

	Página
1.- Orden del Día	5
2.- Delegación del Comité del Interior de la Cámara de los Comunes del Reino Unido	7
• Tim Loughton	9
• Victoria Atkins	9
• James Berry	9
• David Burrowes	10
• Nusrat Ghani	10
• Stuart C. McDonald	10
3.- Datos Básicos del Reino Unido	13
4.- Forma de Gobierno	13
5.- Prioridades de la política exterior del Reino Unido	15
6.- Relaciones Parlamentarias	16
7.- Participación en Asambleas y Foros Parlamentarios	16
8.- Relaciones Bilaterales	18
9.- Relaciones Económicas	20
10.- Indicadores Económicos y Sociales México – Reino Unido	21
Documentos de Apoyo	
11.- Programa Especial de Migración 2014-2018	23
12.- Marco Jurídico de la Política Migratoria de México	29
13.- Migración en Cifras México 2016	33
14.- México está Impulsando Siete Acciones Concretas para Brindar un Trato Más Digno y Humano a Migrantes y Refugiados	39
15.- Situación de los Derechos de las Personas Refugiadas y Migrantes en Reino Unido 2015-2016	43
16.- Ley de Inmigración del Reino Unido	47
17.- Declaración de Nueva York sobre Migrantes y Refugiados	53
Anexos.	57
• Perspectiva del Informe en Materia de Refugiados de Oxfam Internacional	29
• El Reino Unido Vota por Abandonar la Unión Europea: Consecuencias Inmediatas y Prospectiva a Corto Plazo	69
• El Nuevo Gobierno Británico en Ruta Hacia las Negociaciones de Salida con la Unión Europea	81



CENTRO DE ESTUDIOS INTERNACIONALES
GILBERTO BOSQUES
DIPLOMACIA PARLAMENTARIA

<http://centrogilbertobosques.senado.gob.mx>  [@CGBSenado](https://twitter.com/CGBSenado)





**“Reunión con los miembros del Comité del Interior
de la Cámara de los Comunes del Reino Unido”**

**Viernes 23 de septiembre de 2016, a las 14:00 hrs.
Sala de Protocolo de la Mesa Directiva**

Orden del día

- 14: 00 hrs. Llegada al Senado de los miembros de la Cámara de los Comunes del Reino Unido.
- 14: 10 hrs. Comienzo de la reunión interparlamentaria.
- 14: 15 hrs. Bienvenida a los Parlamentarios por parte de los Senadores invitados.
- 14: 25 hrs. Presentación por parte del Sr. Tim Loughton, Miembro del Parlamento, sobre los objetivos de la visita de los parlamentarios a México.
- 14: 35 hrs. Inicio de la discusión sobre asuntos fronterizos, de migración y en materia internacional entre los Senadores y los parlamentarios británicos (formato de preguntas y respuestas)
- 15:10 hrs. Discusión sobre los asuntos de interés de los Senadores en temas como Brexit o el cambio de gobierno en el Reino Unido.
- 15: 45 hrs. Fin de la reunión



CENTRO DE ESTUDIOS INTERNACIONALES
GILBERTO BOSQUES
DIPLOMACIA PARLAMENTARIA

<http://centrogilbertobosques.senado.gob.mx>  [@CGBSenado](https://twitter.com/CGBSenado)





CENTRO DE ESTUDIOS INTERNACIONALES
GILBERTO BOSQUES
DIPLOMACIA PARLAMENTARIA

<http://centrogilbertobosques.senado.gob.mx>  [@CGBSenado](https://twitter.com/CGBSenado)



DELEGACIÓN DEL COMITÉ DE ASUNTOS DEL INTERIOR DEL PARLAMENTO BRITÁNICO



CENTRO DE ESTUDIOS INTERNACIONALES
GILBERTO BOSQUES
DIPLOMACIA PARLAMENTARIA

<http://centrogilbertobosques.senado.gob.mx>  [@CGBSenado](https://twitter.com/CGBSenado)



DELEGACIÓN DEL COMITÉ DE ASUNTOS DEL INTERIOR DEL PARLAMENTO BRITÁNICO

Tim Loughton

Miembro del Partido Conservador, representante del distrito de Worthing del Este y Shoreham. Estudió Civilización Clásica en la Universidad de Warwick y se especializó en arqueología mesopotámica en la Universidad de Clare. Ha sido parte del Comité Conjunto para el Proyecto de Ley en Salud Mental y del Comité sobre Auditoría Medioambiental. También fungió como Subsecretario del Parlamento para Asuntos de Educación de 2010 a 2012.

Twitter: @timloughton



Victoria Atkins

Miembro del Partido Conservador, representante de Louth y Horncastle. Estudió Derecho en la Universidad de Cambridge y se especializó en la investigación en crimen organizado (tráfico de drogas, armas y fraude). Fue parte del Comité Conjunto para el Proyecto de Ley en Competencias de Investigación (2015-2016). También fue elegida como panelista en el Prestigioso Grupo de Supervisores del Fiscal General y especialista en investigación de fraude para la Oficina de Fraudes Serios.

Twitter: no se cuenta con la información.



James Berry

Miembro del Partido Conservador, representante de Kingston y Subiton. Estudió Derecho en University College de Londres y en la Universidad de Harvard. Ejerció como abogado durante ocho años antes de ser parlamentario en 2013. Es especialista en leyes de atención sanitaria y derecho policial, particularmente en corrupción y faltas profesionales.

Twitter: @JamesBerryMP



David Burrowes

Miembro del Partido Conservador, representante de Enfield Southgate. Estudió Derecho en la Universidad de Exeter y es especialista en Derecho Penal. Ejerció como abogado en las estaciones de policía y cortes de Enfield, Haringey y Hertfordshire. Fue miembro del Consejo de Distrito de Efield durante 12 años. Ha sido parte del Comité de Cuentas Públicas, el Comité Conjunto para el Proyecto de Ley en Servicios Legales; Comité Conjunto para el Proyecto de Ley en Fuerzas Armadas y el Comité de Administración Pública.

Twitter: @davidburrowesmp



Nusrat Ghani

Miembro del Partido Conservador, representante a Wealden. Es miembro del Comité de Asuntos de Interior desde 2015. Antes de ser parlamentaria, se interesó en temas de salud y educación. También es Representante Parlamentario del Grupo Conservador de Asuntos Rurales, Vicepresidenta del Grupo Parlamentario sobre los efectos de la Talidomida en las Mujeres y Oficial de Violencia Doméstica y Grupos Extremistas. Anteriormente fue parte del Comité Conjunto para el Proyecto de Ley sobre Fuerzas Armadas.

Twitter: @Nus_Ghani



Stuart C. McDonald

Miembro del Partido Nacional Escocés, representante de Cumbernauld, Kilsyth y Kirkintilloch del Este. Estudió Derecho en la Universidad de Edimburgh, ejerció su profesión durante ocho años en Glasgow en el sector privado y en asuntos de Derechos Humanos. Contribuyó en la Coalición para la Igualdad y Derechos Raciales como Parlamentario y Oficial de Relaciones Públicas. Es vocero de su partido en Inmigración, Asilo y Control Fronterizo.

Twitter: no se cuenta con la información.





CENTRO DE ESTUDIOS INTERNACIONALES
GILBERTO BOSQUES
DIPLOMACIA PARLAMENTARIA

<http://centrogilbertobosques.senado.gob.mx>  [@CGBSenado](https://twitter.com/CGBSenado)



FICHA TÉCNICA DEL REINO UNIDO



CENTRO DE ESTUDIOS INTERNACIONALES
GILBERTO BOSQUES
DIPLOMACIA PARLAMENTARIA

<http://centrogilbertobosques.senado.gob.mx>  [@CGBSenado](https://twitter.com/CGBSenado)





DATOS BÁSICOS DE REINO UNIDO

Nombre oficial: Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte.

Capital: Londres.

Superficie: 243,610 km².¹

Población: 64, 088,222 habitantes (julio 2015 est).²

Límites geográficos: Se ubica al noroeste de Europa; limita al sur con Francia; al este con los Países Bajos y Dinamarca; está rodeado por el Océano Atlántico, el mar del Norte, el Canal de la Mancha, el Gran Sol, y el Mar de Irlanda. Ocupa las islas de Gran Bretaña, Norte de Irlanda e islas menores.

Idiomas: inglés (oficial). También se habla escocés, gaélico, gales, irlandés y cornico.

Religión: Cristiana, 59.5% (incluye, anglicanos, católicos romanos, presbiterianos y metodistas); musulmana, 4.4%; hindú, 1.3%; otra, 2%; no especificada, 7.2%; ninguna 25.7% (2011 est.).

Moneda: Libra Esterlina (una libra esterlina equivale a 25.16 pesos mexicanos al 22 de abril de 2016).

División administrativa: Se divide en áreas con una estructura de dos niveles: condados y distritos, gobernados por dos autoridades locales, y áreas de autoridad unitaria, con una única autoridad local. Actualmente existen 27 condados, 36 distritos metropolitanos, 56 autoridades unitarias y el llamado Greater London, compuesto por 32 municipios londinenses y la "City de Londres".

Forma de gobierno: Reino Unido de la Gran Bretaña e Irlanda del Norte es una monarquía constitucional y parlamentaria con un sistema jurídico denominado *Common Law*³.

¹ Central Intelligence Agency (CIA). "The World Factbook, United Kingdom". Consultado el 6 de abril de 2016 en: <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/uk.html>

² *Ídem*.

³ El *Common Law* es el "Derecho Común" o "Derecho Consuetudinario", vigente en la mayoría de los países de tradición anglosajona. Es el sistema jurídico creado en Inglaterra después de la conquista normanda en 1066. Está formado por un conjunto de normas no escritas (*Unwritten*) y no promulgadas o sancionadas (*Unenacted*). Se fundamenta en el Derecho de carácter eminentemente jurisprudencial, "la acción crea el derecho" (*Remedies precede rights*).



El poder ejecutivo se integra por un Jefe de Estado, que recae en la figura del Rey o de la Reina, y por un Jefe de Gobierno -Primer Ministro- que es el líder del partido político mayoritario o de la coalición mayoritaria en la Cámara de los Comunes.

La transmisión de la monarquía es hereditaria. La Reina Elizabeth II accedió al Trono el 6 de febrero de 1952. El Sr. David Cameron (Partido Conservador) ejerce el cargo de Primer Ministro desde el 11 de mayo de 2010, y fue reelecto en mayo de 2015.⁴

El Primer Ministro es el jefe de Gobierno del Reino Unido. Es el responsable de todas las políticas y decisiones. Supervisa el funcionamiento de la Administración Pública y los organismos gubernamentales; nombra a los miembros del Gobierno; y es la principal figura.

El Consejo de Ministros se compone de los miembros superiores del Gobierno. Cada semana en el Parlamento, los miembros del Consejo de Ministros (Secretarios de Estado de todos los departamentos y algunos ministros) se reúnen para discutir los temas más importantes para el Gobierno.

Los ministros son elegidos por el Primer Ministro de entre los miembros de la Cámara de los Comunes y la Cámara de los Lores.

Poder Legislativo: el Parlamento es bicameral. La Cámara de los Comunes se integra por 650 miembros electos por el voto popular por un periodo de cinco años a menos que la legislatura sea disuelta a petición del Primer Ministro con el fin de celebrar elecciones anticipadas. Las últimas elecciones se llevaron a cabo el 7 de mayo de 2015⁵. El actual Presidente es el Hon. John Bercow.

La Cámara de los Lores actualmente está integrado por 778 miembros, aunque no existe un número fijo. La mayoría son designados por la Reina a recomendación del Primer Ministro o por la Comisión de Nombramientos de la propia Cámara. Son de tres tipos y hoy en día existen 88 Pares hereditarios, 670 Pares vitalicios, y 26 arzobispos y obispos. La Presidenta es la Baronesa Evans of Bowes Park.

⁴ El Primer Ministro disolvió la Cámara de los Comunes del Parlamento el 30 de marzo del 2015, para arrancar oficialmente la campaña para las elecciones parlamentarias del 7 de mayo. La disolución del Parlamento es una de las principales medidas de esta monarquía para asegurar su democracia.

⁵Parlamento de Reino Unido. Elecciones. Página URL: <http://www.parliament.uk/mps-lords-and-offices/mps/current-state-of-the-parties/> (Fecha de consulta: 26 de agosto de 2015).

La Corte Suprema de Justicia: Se conforma por 12 jueces, incluidos el Presidente y el Vicepresidente. Este Tribunal Supremo se estableció por la Ley de Reforma Constitucional de 2005 y se implementó en octubre de 2009.

Prioridades de la política exterior de Reino Unido

- 1) El Reino Unido es miembro fundador de las Naciones Unidas y forma parte de las principales organizaciones de cooperación política, económica y militar del ámbito occidental, atlántico y europeo. Las organizaciones internacionales más relevantes a las que pertenece son: la Unión Europea, la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN), la Organización para la Seguridad y la Cooperación en Europa (OSCE), la Organización Mundial del Comercio (OMC), la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), el Banco Mundial, el Fondo Monetario Internacional (FMI), el Grupo de los 8 y el Grupo de los 20.
- 2) Es uno de los cinco miembros permanentes del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas⁶
- 3) Desarrollar una “relación especial” con la India y una relación más estrecha con China.
- 4) Mantener una relación franca, estrecha y fuerte con Estados Unidos y fortalecer la política exterior británica en América Latina para duplicar el volumen del intercambio comercial.
- 5) Impulsar la revitalización de la economía por medio de la inversión en el sector energético para un total de 130 mil millones de dólares para el 2023.

En enero de 2013, el Primer Ministro británico anunció una eventual salida del Reino Unido de la Unión Europea en caso de que ésta no se reformara y adaptara a los nuevos tiempos. Esta posibilidad es conocida como “*Brexit*”.⁷ El 23 de junio de 2016 se llevó a cabo el referéndum, considerado como “la decisión más importante de Reino Unido en muchos años”, para conocer si el Reino Unido permanecía o abandonaba la Unión Europea. La votación a favor de la salida del bloque europeo fue de 51.9% y de 48.1% en contra. Con un total de participación del 72% de la población votante.

El 13 de julio de 2016, la Señora Teresa May fue designada como Primera Ministra del Reino Unido.

⁶ Los otros cuatro países que son miembros permanentes son China, Francia, Rusia y Estados Unidos.

⁷ Juego de palabras entre *Britain* y *Exit*. (Bretaña y Salida).

RELACIONES PARLAMENTARIAS

Del 14 al 17 de marzo de 2016, el Senador Luis Sánchez Jiménez, Vicepresidente de la Mesa Directiva y la Senadora Silvia Garza Galván, Presidenta de la Comisión Especial de Cambio Climático, participaron en la Conferencia Parlamentaria Internacional de Energías Renovables y Desarrollo Sostenible, organizada por la Asociación Parlamentaria de la Commonwealth en el Parlamento británico.

En el marco del año Dual Reino Unido México que se celebró durante 2015, se destacan las siguientes reuniones entre legisladores y asesores de ambos países:

- **20 de mayo:** los Senadores Gabriela Cuevas y Rabindranath Salazar, Presidentes de las Comisiones de Relaciones Exteriores y de Relaciones Exteriores, Europa; respectivamente, se reunieron con integrantes de la Cámara de los Lores para explorar mecanismos para fortalecer los vínculos legislativos bilaterales⁸. Los senadores mexicanos fueron recibidos por la Baronesa D'Souza⁹, Presidenta de la Cámara de los Lores, la Baronesa Hooper, integrante del Comité de la Unión Europea y la Baronesa Bonham-Carter, enviada comercial para México de la oficina del Primer Ministro David Cameron, con quienes intercambiaron puntos de vista sobre la agenda legislativa en un año electoral en ambos países.
- **5 al 8 de octubre:** una Delegación¹⁰ del Grupo Británico de la Unión Interparlamentaria (UIP), presidida por el Dip. Simon Burns, se reunió con los Senadores Gabriela Cuevas Barron, Presidenta de la Comisión de Relaciones Exteriores, y Rabindranath Salazar, Presidente de la Comisión de Relaciones Exteriores Europa.¹¹ En el encuentro los legisladores de ambos países intercambiaron puntos de vista en asuntos como cooperación, delincuencia transnacional, lucha contra las drogas y desarrollo regional; las

⁸ SRE “*Se reúnen legisladores de México y el Reino Unido*”. Comunicado emitido por la Embajada de México en Reino Unido. 20.05.15. Consultado el 19 de febrero de 2016 en <http://saladeprensa.sre.gob.mx/index.php/es/comunicados-de-sala-de-prensa-global/6134-embamex-gbr>

⁹ Durante la LXII Legislatura, la Baronesa D'Souza, miembro de la Casa de los Lores, participó en el IV Foro de Consulta de Presidentes de Parlamento de países miembros del G-20 (3,4 y 5 de abril de 2013, en la Ciudad de México).

¹⁰ Los miembros de esta Delegación fueron: Graham Stuart, Presidente del Grupo Multipartidista para América Latina; Stewart Jackson, Miembro del Comité Ejecutivo del Grupo Británico de la Unión Interparlamentaria; Diana Johnson, Ministra en la Sombra para la Delincuencia y la Seguridad; Hon. Baronesa Northover, Portavoz Principal de Desarrollo Internacional; Lord Dykes, Portavoz de los Asuntos Exteriores y de la Commonwealth.

¹¹ También asistieron los siguientes Senadores: Laura Angélica Rojas Hernández, César Octavio Pedroza Gaytán, Alejandro Tello Cristerna, Angélica de la Peña Gómez, Silvia Guadalupe Garza Galván, Ismael Hernández Deras, Luz María Beristain Navarrete, David Penchyna Grub, y Salvador Vega Casillas.

Operaciones para el Mantenimiento de la Paz; la Agenda de Desarrollo 2020-2030; relaciones comerciales entre México y Reino Unido; educación y lucha contra la pobreza; derechos humanos y reforma constitucional en México; la Conferencia de las Partes de la Convención Marco de Naciones Unidas sobre el Cambio Climático de París 2015 (COP 21); cooperación México y Reino Unido en materia de cambio climático; energías renovables; y la creación de un órgano de investigación para apoyo del trabajo político y parlamentario en México.

- **8 de octubre:** se realizó en el Senado de la República la celebración del 800 aniversario de la Carta Magna de Reino Unido, que incluyó la develación de una réplica exacta de la Carta Magna emitida por el Rey Juan I de Inglaterra en el año 1215. Dicho acto estuvo presidido por la Sen. Marcela Guerra, Presidenta de la Comisión de Relaciones Exteriores, América del Norte, y el parlamentario inglés Simon Burns, representante de la Delegación Británica.
- **21 al 24 de octubre:** se realizó una reunión bilateral de trabajo en Londres, Reino Unido, entre parlamentarios mexicanos y británicos. La delegación de senadores estuvo integrada por: Gabriela Cuevas Barron, Presidenta de la Comisión de Relaciones Exteriores; Luis Humberto Fernández Fuentes, Secretario de la Mesa Directiva; María del Rocío Pineda Gochi, integrante de la Comisión para la Igualdad de Género; y Juan Gerardo Flores, integrante de la Comisión de Relaciones Exteriores. Los temas que se trataron durante la reunión fueron la práctica parlamentaria y las prioridades legislativas; la innovación y su papel en la educación; la igualdad de género y los derechos humanos; comercio, las Pequeñas y Medianas Empresas (Pymes) y el papel del poder legislativo en el desarrollo económico. La Delegación también se reunió con la Baronesa Jane Bonham-Carter of Yarnbury.

Participación en Asambleas y Foros Parlamentarios

México y Reino Unido coinciden en su participación en la Unión Interparlamentaria (UIP), la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), la Asamblea Parlamentaria del Consejo de Europa (APCE), la Comisión Parlamentaria Mixta México-Unión Europea, la Asamblea Parlamentaria Euro-Latinoamericana (EUROLAT), GLOBE International y el Foro de Presidentes de Parlamentos del Grupo de los 20.

El Parlamento del Reino Unido es miembro de la Unión Interparlamentaria desde 1889, mientras que México ingresó en 1925, se retiró en 1928 y retomó su membresía en 1973.



CENTRO DE ESTUDIOS INTERNACIONALES
GILBERTO BOSQUES
DIPLOMACIA PARLAMENTARIA

<http://centrogilbertobosques.senado.gob.mx>  [@CGBSenado](https://twitter.com/CGBSenado)



RELACIONES BILATERALES

Relaciones Políticas: El Reino Unido fue la primera potencia europea que reconoció la independencia de México. Las relaciones diplomáticas entre ambos iniciaron en 1825, aunque se rompieron en 1938 como resultado de la expropiación petrolera, reanudándose hasta 1941.

En el marco de la celebración del Año Dual México- Reino Unido, el Ejecutivo mexicano, realizó una Visita de Estado a Reino Unido del 3 al 5 de marzo de 2015. Durante la visita se discutieron, entre otros, los siguientes temas:

- **Sector económico y comercial.** En materia de economía, comercio e inversión¹² se pretende promover el libre intercambio para generar un crecimiento económico.
- **Energía¹³.** Se acordó ampliar la cooperación técnica y regulatoria a través de Memorándums de Entendimiento con los cuales se pretende que empresas británicas y mexicanas, así como instituciones académicas, coadyuven en la transición hacia una economía baja en carbono. Uno de esos Memorándums establece que Petróleos Mexicanos y el Departamento de Garantías de Créditos para la Exportación del Reino Unido abrirán una línea de crédito con un valor de hasta mil millones de dólares para financiar adquisiciones de bienes de capital y servicios proporcionados por empresas mexicanas que realicen negocios en el Reino Unido. Además se realizó la presentación de la llamada Calculadora México 2050¹⁴, misma que está adaptada a la propia Calculadora 2050 del Reino Unido.

2015: Año Dual México –Reino Unido.

El Año Dual nació con un enfoque cultural. Bajo esta línea, en julio de 2013 el entonces Presidente del Consejo Nacional para la Cultura y las Artes de México,

¹² En el sector energético se pretende incrementar las inversiones británicas tomando en consideración las nuevas normatividades que rigen el sector.

¹³ Excelsior, 2015. "México, confiable para inversiones, comercio, turismo: Reino Unido" Consultado el 19 de febrero de 2016 en: <http://www.excelsior.com.mx/nacional/2015/03/08/1012273>

¹⁴ Es una iniciativa creada por el gobierno de Reino Unido y adaptada en 25 países con la intención de transformar la economía y garantizar el suministro seguro de energía baja en carbono mediante la participación activa de la sociedad. México cuenta con ambiciosas metas de generación mediante fuentes no fósiles y mitigación de Gases de Efecto Invernadero (GEI). De acuerdo con la Ley para el Aprovechamiento de las Energías Renovables y el Financiamiento a la Transición Energética, en 2050 el límite de generación mediante fuentes fósiles será de 50%.

Rafael Tovar y de Teresa, y el Ministro para la Cultura, Comunicaciones e Industrias Creativas del Reino Unido, Edward Vaizey, suscribieron una Declaración Conjunta.

El 11 de junio de 2014, el entonces Secretario de Relaciones Exteriores, José Antonio Meade Kuribreña, y el entonces Primer Secretario de Estado y Secretario de Estado para los Asuntos Exteriores y de la Mancomunidad del Reino Unido, William Hague, firmaron en Londres, Reino Unido, la Declaración Conjunta para la denominación del año 2015 como “El Año de México en el Reino Unido y del Reino Unido en México”.

La coordinación general del Año Dual recayó en la Secretaría de Relaciones Exteriores en el caso de México y en la Oficina para Asuntos Exteriores y de la Mancomunidad (*Foreign and Commonwealth Office-FCO*, por sus siglas en inglés) en el caso del Reino Unido. En el marco del Año Dual México-Reino Unido se realizaron actividades como exposiciones, conciertos, festivales, talleres académicos y artísticos así como misiones comerciales, proyectos de investigación y becas.

El Año de México en Reino Unido duplicó el comercio bilateral hasta los \$7 mil millones de dólares y aumentó a medio millón el número de británicos que viajan a México por lo que se generó un aumento en el número de vuelos y la capacidad de las aeronaves; se firmaron 11 convenios académicos, entre los que destacan:

El Tratado para el Reconocimiento Mutuo de Estudios, Títulos, Diplomas y Grados Académicos; y la Catedra Itinerante México-Reino Unido; así como el aumento en 400% del número de becas Chevening para estudiantes mexicanos; el establecimiento de alianzas estratégicas con instituciones del Reino Unido, tales como la Galería Tate de Liverpool, la Feria de Libro de Londres, el Museo Británico, el Museo Victoria y Albert, el Victoria y Albert Hall, el Festival de Glastonbury, el World Museum de Liverpool y el Festival de Edimburgo, entre otros.¹⁵

Después del Año Dual se busca que la relación entre Reino Unido y México siga fortaleciéndose.

¹⁵ Agencia Mexicana de Cooperación Internacional para el Desarrollo. “Resultados del año dual de México y el Reino Unido”. Consultado el 7 de abril de 2016 en: <http://amexcid.gob.mx/index.php/es/comunicacion-/comunicados/2601-resultados-del-ano-dual-de-mexico-y-el-reino-unido>

RELACIONES ECONÓMICAS

Los datos de la Secretaría de Economía muestran que de enero a septiembre de 2015, el monto del comercio total entre ambos países fue de 4,312.863 millones de dólares; en particular, las exportaciones mexicanas a Reino Unido tuvieron un valor de 1,968.111 millones de dólares, mientras que las importaciones de productos ingleses a México alcanzaron un valor de 2,344.752 millones de dólares, lo cual representó un déficit comercial para nuestro país de -376.641 millones de dólares¹⁶.

Inversión

De acuerdo con información de la Secretaría de Economía, durante el 2014 Reino Unido invirtió en nuestro país un monto de 254.5 millones de dólares; de enero a septiembre de 2015, se registró una inversión de 95.51 millones de dólares, ocupando el lugar 7º lugar de los países inversionistas de la Unión Europea en México y el 16º a nivel mundial¹⁷.

Asimismo, destaca que de 2002 al 30 de septiembre de 2015 se registró una inversión total acumulada proveniente de Reino Unido de 9,772.3 millones de dólares¹⁸.

¹⁶ Secretaría de Economía. “Balanza Comercial México con Reino Unido”. Consultado el 7 de abril de 2016 en: http://187.191.71.239/sic_php/pages/estadisticas/mexico/R9bc_e.html

¹⁷ Secretaría de Economía. “Informe estadístico sobre el comportamiento sobre la Inversión Extranjera Directa en México. Enero – septiembre de 2015”. Consultado el 8 de abril de 2016 en: http://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/30692/enero_septiembre_2015.pdf

¹⁸ *Ídem*.

Indicadores Económicos y Sociales México – Reino Unido ¹⁹

Rubros	México		Reino Unido	
	2015	2016 (est.)	2015	2016 (est.)
Crecimiento del Producto Interno Bruto	2.547	2.411	2.248	1.891
Producto Interno Bruto (billones de dólares)	1,144.334	1,082.431	2,849.345	2,760.959
PIB per Cápita (dólares)	9,009.280	8,414.944	43,770.688	42,105.500
Inflación	2.720	2.899	0.050	0.776
Desempleo	4.250	4.000	5.376	4.996
Empleo (millones de personas)	n/d	50.8	31.190	31.587
Población (millones de personas)	127.017	128.632	65.097	65.572

Elaboración propia con datos obtenidos del Fondo Monetario Internacional.

¹⁹ International Monetary Fund, 2016. “*World Economic Outlook Database*”. Consultado el 21 de abril de 2016 en: http://www.imf.org/external/pubs/ft/weo/2016/01/weodata/weorept.aspx?pr.x=34&pr.y=11&sy=2015&ey=2016&scsm=1&ssd=1&sort=country&ds=.&br=1&c=273%2C944%2C186%2C112&s=NGDP_RPCH%2CNGDPD%2CNGDPDPC%2CPCIPC%2CLUR%2CLE%2CLP&grp=0&a=



CENTRO DE ESTUDIOS INTERNACIONALES
GILBERTO BOSQUES
DIPLOMACIA PARLAMENTARIA

<http://centrogilbertobosques.senado.gob.mx>  [@CGBSenado](https://twitter.com/CGBSenado)





CENTRO DE ESTUDIOS INTERNACIONALES
GILBERTO BOSQUES
DIPLOMACIA PARLAMENTARIA

<http://centrogilbertobosques.senado.gob.mx>  [@CGBSenado](https://twitter.com/CGBSenado)



PROGRAMA ESPECIAL DE MIGRACIÓN 2014-2018



CENTRO DE ESTUDIOS INTERNACIONALES
GILBERTO BOSQUES
DIPLOMACIA PARLAMENTARIA

<http://centrogilbertobosques.senado.gob.mx>  [@CGBSenado](https://twitter.com/CGBSenado)



PROGRAMA ESPECIAL DE MIGRACIÓN 2014-2018²⁰

En este Programa se establecen las prioridades nacionales en el tema migratorio que contiene 5 objetivos, 26 estrategias, 195 líneas de acción y 11 indicadores y fue publicado el 30 de abril de 2013 en el Diario Oficial de la Federación (DOF).

El Programa Nacional de Migración es un instrumento de planeación de carácter transversal y multisectorial, que orienta y da seguimiento al cumplimiento de programas y acciones específicas en materia migratoria en las que participan, directa o indirectamente, los tres órdenes de gobierno. El programa consolida el trabajo conjunto del gobierno y la sociedad civil con el fin de promover, monitorear y evaluar la coordinación y coherencia institucional para la atención integral al fenómeno migratorio en México, como país de origen, tránsito, destino y retorno de personas migrantes.

El documento consta de cinco artículos en donde se establece la naturaleza del Programa, las dependencias encargadas de la aplicación, ejecución y cumplimiento de los objetivos establecidos en el Programa en base a las metas e indicadores correspondientes. En la primera parte del documento se encuentra el marco normativo de la Política Migratoria en México, que incluye la Constitución Mexicana, los acuerdos internacionales, las declaraciones, las leyes, los reglamentos, los acuerdos, los lineamientos y los planes y programas en materia migratoria. La introducción da un panorama general de la situación migratoria internacional, el concepto de Política Migratoria y la forma en que está conformada la política migratoria en el Programa Especial de Migración 2014-2018.

El capítulo 1 elabora un diagnóstico del problema de la migración en México, en las últimas décadas y señala los retos y desafíos del país por encontrarse dentro del sistema migratorio de América del Norte, uno de los de mayor movilidad humana y complejidad social. Este apartado, describe la necesidad de adecuar leyes y disposiciones por los cambios que se han venido dando dentro de este fenómeno, en donde se establezca un esquema regulatorio con la obligación de cumplir con los requisitos, formas y plazos de internamiento, estancia, permanencia y salida de los migrantes que esté de acuerdo con las mejores prácticas internacionales y con la corresponsabilidad regional. Además se desarrollan los temas sobre migración y

²⁰ Diario Oficial de la Federación. Decreto por el que se aprueba el Programa Especial de Migración 2014-2018. México, 30 de abril de 2014. Consultado el 20 de septiembre de 2016 en la URL: http://www.politicamigratoria.gob.mx/es_mx/SEGOB/Programa_Especial_de_Migracion_2014-2018_PEM

desarrollo; gestión migratoria; la integración y reintegración de los migrantes a sus familias; y la seguridad y acceso a la justicia.

El capítulo 2 desarrolla los objetivos, las estrategias y las líneas de acción del Programa Especial de Migración que buscan dar cumplimiento a las metas nacionales establecidas en el Plan Nacional de Desarrollo fortaleciendo las acciones prioritarias de la Política Migratoria del Estado Mexicano.

El capítulo 3 desarrolla los objetivos, las estrategias y las líneas de acción en materia migratoria con un enfoque de atención integral y de adecuada gobernanza de las distintas dimensiones de la migración en México con el fin de contribuir política, económica y socialmente al proyecto de desarrollo del país. Se organiza en 5 objetivos que consideran los distintos grupos de personas migrantes (emigrantes, inmigrantes, migrante en tránsito y migrantes de retorno:

- El objetivo uno se refiere al fomento de una cultura de legalidad, derechos humanos y de valoración de la migración.
- El objetivo 2 busca incorporar el tema migratorio en las estrategias de desarrollo regional y local.
- El objetivo 3 pretende consolidar una gestión migratoria eficaz fundamentada en criterios de facilitación, corresponsabilidad internacional, seguridad fronteriza y seguridad humana.
- El objetivo 4 demanda el fortalecimiento de los procesos de integración y reintegración de las personas migrantes y sus familiares. Busca diseñar e impulsar acciones para promover su desarrollo personal, garantizar su acceso a los servicios públicos en el país en condiciones de igualdad y equidad.
- El objetivo 5 promueve el fortalecimiento del acceso a la justicia y seguridad de las personas migrantes, sus familiares y quienes defienden sus derechos. En este sentido, la política migratoria integral del Estado mexicano debe adoptar medidas de prevención, persecución y sanción de las infracciones y delitos contra las personas migrantes, sus familiares, sus defensoras y defensores, así como fortalecer acciones en materia de acceso y procuración de justicia.

El capítulo 5 se refiere a cinco indicadores de avance específicos por materia que deberán incluir porcentaje de avance, la percepción positiva y los porcentajes de cambio considerados para el cálculo de la meta 2018:

- Fomentar una cultura de legalidad, de derechos humanos y valoración de la migración.
- Incorporación del tema migratorio en las estrategias de desarrollo regional y local.



- Consolidar una gestión migratoria eficaz, fundamentada en criterios de facilitación, corresponsabilidad internacional, seguridad fronteriza y seguridad humana.
- Favorecer los procesos de integración y reintegración de las personas migrantes y sus familias.
- Fortalecer el acceso a la justicia y seguridad de las personas migrantes, familiares y quienes defienden sus derechos.

El documento también incluye una lista de las dependencias y entidades que participan en la ejecución del Programa. La correspondencia entre las dependencias y entidades participantes y los objetivos, estrategias y/o líneas de acción del Programa se detallan en el Anexo 2.



CENTRO DE ESTUDIOS INTERNACIONALES
GILBERTO BOSQUES
DIPLOMACIA PARLAMENTARIA

<http://centrogilbertobosques.senado.gob.mx>  [@CGBSenado](https://twitter.com/CGBSenado)





CENTRO DE ESTUDIOS INTERNACIONALES
GILBERTO BOSQUES
DIPLOMACIA PARLAMENTARIA

<http://centrogilbertobosques.senado.gob.mx>  [@CGBSenado](https://twitter.com/CGBSenado)



MARCO JURÍDICO DE LA POLÍTICA MIGRATORIA DE MÉXICO



CENTRO DE ESTUDIOS INTERNACIONALES
GILBERTO BOSQUES
DIPLOMACIA PARLAMENTARIA

<http://centrogilbertobosques.senado.gob.mx>

 [@CGBSenado](https://twitter.com/CGBSenado)



MARCO JURÍDICO DE LA POLÍTICA MIGRATORIA DE MÉXICO

El marco jurídico relativo a la migración en México está integrado por la Constitución y leyes secundarias; reglamentos; disposiciones administrativas e instrumentos internacionales.

Entre las leyes en la materia se encuentran la Ley General de Población; la Ley de Migración; la Ley de Nacionalidad; la Ley sobre Refugiados y Protección Complementaria; la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal; la Ley de la Policía Federal y la Ley para Prevenir y Sancionar la Trata de Personas.

Igualmente, México es Parte de 47 instrumentos internacionales, entre ellos:

- Convención sobre Asilo.
- Convención sobre Asilo Político.
- Convención Internacional para la Represión de la Trata de Mujeres y Menores.
- Convención sobre Extradición.
- Convención sobre Asilo Diplomático.
- Convención Americana sobre Derechos Humanos.
- Convención sobre Asilo Territorial.
- Convención Interamericana para Prevenir y Sancionar la Tortura.
- Convención sobre los Derechos del Niño.
- Convención Interamericana para Prevenir, Sancionar y Erradicar la Violencia contra la Mujer.
- Convención Internacional sobre la Protección de los Derechos de todos los Trabajadores Migratorios y de sus Familiares.
- Convención sobre el Estatuto de los Refugiados.
- Convención sobre el Estatuto de los Apátridas.
- Convención de las Naciones Unidas contra la Delincuencia Organizada Transnacional.
- Protocolo sobre el Estatuto de los Refugiados.
- Protocolo contra el Tráfico Ilícito de Migrantes por Tierra, Mar y Aire.
- Protocolo para Prevenir, Reprimir y Sancionar la Trata de Personas, Especialmente Mujeres y Niños.
- Convenio Internacional del Trabajo No. 19 relativo a la Igualdad de Trato entre los Trabajadores Extranjeros y Nacionales en materia de Indemnización por Accidentes de Trabajo.
- Convenio Internacional del Trabajo No. 118 relativo a la Igualdad de Trato de Nacionales y Extranjeros en materia de Seguridad Social.
- Conjunto de Principios para la Protección de Todas las Personas bajo Cualquier Forma de Detención o Prisión.
- Declaración de Cartagena sobre los Refugiados.
- Lineamientos Regionales para la Atención de Niños, Niñas y Adolescentes Migrantes no Acompañados en casos de Repatriación adoptado por la Conferencia Regional sobre Migración.



CENTRO DE ESTUDIOS INTERNACIONALES
GILBERTO BOSQUES
DIPLOMACIA PARLAMENTARIA

<http://centrogilbertobosques.senado.gob.mx>

 [@CGBSenado](https://twitter.com/CGBSenado)





CENTRO DE ESTUDIOS INTERNACIONALES
GILBERTO BOSQUES
DIPLOMACIA PARLAMENTARIA

<http://centrogilbertobosques.senado.gob.mx>  [@CGBSenado](https://twitter.com/CGBSenado)



MIGRACIÓN EN CIFRAS MÉXICO 2016



CENTRO DE ESTUDIOS INTERNACIONALES
GILBERTO BOSQUES
DIPLOMACIA PARLAMENTARIA

<http://centrogilbertobosques.senado.gob.mx>  [@CGBSenado](https://twitter.com/CGBSenado)



MIGRACIÓN EN CIFRAS MÉXICO 2016²¹

- Entre 2012 y 2016, el flujo de emigración centroamericana a México se ha incrementado 286 por ciento.
- Más de 400 mil personas cruzan la frontera sur de México cada año.
- En los últimos tres años México ha recibido casi 12 mil solicitudes de refugio; en los primeros ocho meses de 2016 fueron cinco mil solicitudes, cuatro veces las recibida en todo 2013.

(Periodo enero a julio de 2016)

Extranjeros presentados ante la autoridad migratoria	99, 768
Por continente y país de nacionalidad	
América:	91,700
• Canadá	13
• Estados Unidos	1,568
• Belice	21
• Costa Rica	6
• El Salvador	18,912
• Guatemala	34,914
• Honduras	31,997
• Nicaragua	785
• Panamá	6
• Cuba	2,281
• República Dominicana	44
• Haití	50
• Jamaica	6
• Trinidad y Tobago	1
• Argentina	31
• Bolivia	2
• Brasil	34
• Chile	14
• Colombia	369
• Ecuador	537
• Paraguay	2
• Perú	45
• Uruguay	3

²¹ Información consultada el 20 de septiembre de 2016 de la URL: http://www.politicamigratoria.gob.mx/es_mx/SEGOB/Extranjeros_presentados_y_devueltos

• Venezuela	59
Europa:	138
• Albania	9
• Alemania	8
• Bulgaria	1
• República Checa	1
• España	31
• Finlandia	5
• Francia	1
• Hungría	1
• Irlanda	1
• Italia	16
• Lituania	1
• Macedonia	5
• Países Bajos	1
• Portugal	4
• Reino Unido	3
• Rumania	35
• Rusia	5
• Suecia	2
• Suiza	5
• Ucrania	3
Asia:	2,984
• Afganistán	21
• Arabia Saudita	2
• Armenia	11
• Bangladesh	485
• China	43
• Corea, Rep. (Sur)	2
• India	1,521
• Iraq	6
• Irán	2
• Israel	3
• Japón	3
• Líbano	1
• Malasia	1
• Myanmar (Birmania)	2
• Nepal	625
• Pakistán	231
• Palestina	1
• Siria	8
• Sri Lanka	7
• Tailandia	1

• Turquía	2
• Vietnam	5
• Yemen	1
Oceanía:	1
• Australia	1
África:	4,945
• Angola	35
• Benín	10
• Burkina Faso	48
• Camerún	111
• República Democrática del Congo	3,007
• Costa de Marfil	57
• Djibouti	1
• Egipto	1
• Eritrea	150
• Etiopía	34
• Gambia	70
• Ghana	437
• Guinea	154
• Guinea Bissau	1
• Kenia	1
• Liberia	4
• Mali	198
• Mauritania	1
• Mozambique	2
• Nigeria	27
• Senegal	280
• Sierra Leona	20
• Somalia	233
• Sudáfrica	2
• Sudán	5
• Togo	56
Por sexo y edad	99, 768
• Hombres	76, 530
• Mujeres	23 ,238
Mayores de 18 años	80, 385
• Hombres	63, 789
• Mujeres	16,596
Menores	19, 383
Menores de 12 a 17 años	11, 842
• Hombres	8, 713



• Mujeres	3,129
Menores de 0 a 11 años	7,541
• Hombres	4,028
• Mujeres	3,513
Acompañados	6,585
• Hombres	3,492
• Mujeres	3,093
No acompañados	956
• Hombres	536
• Mujeres	420
País de origen del mayor número de niños migrantes	Guatemala (8,176)
País al que más migrantes se devolvieron por parte de las autoridades migratorias mexicanas	Guatemala (33,129)



CENTRO DE ESTUDIOS INTERNACIONALES
GILBERTO BOSQUES
DIPLOMACIA PARLAMENTARIA

<http://centrogilbertobosques.senado.gob.mx>  [@CGBSenado](https://twitter.com/CGBSenado)



MÉXICO. SIETE ACCIONES CONCRETAS PARA BRINDAR UN TRATO MÁS DIGNO Y HUMANO A MIGRANTES Y REFUGIADOS



CENTRO DE ESTUDIOS INTERNACIONALES
GILBERTO BOSQUES
DIPLOMACIA PARLAMENTARIA

<http://centrogilbertobosques.senado.gob.mx>  [@CGBSenado](https://twitter.com/CGBSenado)



MÉXICO ESTÁ IMPULSANDO SIETE ACCIONES CONCRETAS PARA BRINDAR UN TRATO MÁS DIGNO Y HUMANO A MIGRANTES Y REFUGIADOS:

Durante su participación en la Cumbre sobre Refugiados y Migrantes, celebrada el 19 de septiembre de 2016 en Nueva York, el Presidente Enrique Peña Nieto presentó las siete acciones que realiza su Gobierno en favor de los migrantes:

1. Fortalecer el diálogo con autoridades de países de la región centroamericana, así como con Estados Unidos y Canadá, para actuar de manera corresponsable.
2. Promover la inclusión socioeconómica de quienes son reconocidos como refugiados.
3. Fortalecer los procedimientos de elegibilidad con base en estándares internacionales.
4. Reforzar la presencia de la Comisión Mexicana de Ayuda a Refugiados en aquellos sitios donde se registra mayor número de solicitudes. En este sentido se incrementará en 80 por ciento el personal de la Comisión en los próximos meses.
5. Impulsar alternativas para evitar la detención administrativa de los solicitantes de refugio, en particular de niñas y niños. Se plantea trabajar para que ningún menor de 11 años se encuentre alojado en una estación migratoria.
6. Campañas informativas para difundir el derecho a solicitar refugio, con el apoyo de Alto Comisionado de Naciones Unidas para los Refugiados (ACNUR) y organizaciones de la sociedad civil.
7. La aplicación de protocolos que identifiquen las necesidades de protección internacional para niñas, niños y adolescentes no acompañados o separados.



CENTRO DE ESTUDIOS INTERNACIONALES
GILBERTO BOSQUES
DIPLOMACIA PARLAMENTARIA

<http://centrogilbertobosques.senado.gob.mx>  [@CGBSenado](https://twitter.com/CGBSenado)





CENTRO DE ESTUDIOS INTERNACIONALES
GILBERTO BOSQUES
DIPLOMACIA PARLAMENTARIA

<http://centrogilbertobosques.senado.gob.mx>  [@CGBSenado](https://twitter.com/CGBSenado)



SITUACIÓN DE LOS DERECHOS DE LAS PERSONAS REFUGIADAS Y MIGRANTES EN REINO UNIDO 2015-2016



CENTRO DE ESTUDIOS INTERNACIONALES
GILBERTO BOSQUES
DIPLOMACIA PARLAMENTARIA

<http://centrogilbertobosques.senado.gob.mx>  [@CGBSenado](https://twitter.com/CGBSenado)



SITUACIÓN DE LOS DERECHOS DE LAS PERSONAS REFUGIADAS Y MIGRANTES EN REINO UNIDO 2015-2016²²

Hasta antes de septiembre de 2015, el gobierno británico se oponía a participar plenamente en los esfuerzos de la Unión Europea por repartir la responsabilidad sobre el creciente número de refugiados que llegaban a Europa y ejerció su opción de no participar en el plan de reubicación de la Unión Europea de 160,000 refugiados sirios, eritreos e iraquíes presentes en Grecia, Hungría e Italia.

En septiembre de 2015, el entonces Primer Ministro David Cameron anunció que el país ampliaría su programa de reasentamiento de refugiados para ofrecer hasta 20,000 plazas en los próximos cinco años.

Respecto de la situación en el refugio de migrantes en Calais (Francia), el gobierno mantuvo su postura de aportar recursos económicos destinados principalmente a asegurar los perímetros de ese puerto y del Eurotúnel, al mismo tiempo que se negaba a aceptar a ningún refugiado y migrante de Calais en el sistema de asilo de Reino Unido. En septiembre de 2016, inició la construcción de un muro en el norte de Calais, con el propósito de impedir que inmigrantes y refugiados transiten la zona para trasladarse a suelo británico. La acción se une a un paquete de medidas antiinmigratorias que comenzará a aplicar Gran Bretaña a partir de este mes.

El muro entre Francia y Reino Unido es una de las más recientes y cuestionables medidas proyectadas que pretende frenar el flujo migratorio desde países en guerra como Iraq, Siria o Afganistán, entre otros.

En marzo, el Parlamento británico aprobó la Ley sobre Esclavitud Moderna de 2015, que incrementó las atribuciones ejecutivas para vigilar y luchar contra la esclavitud y la trata de seres humanos.

En octubre de 2015 se publicó un nuevo proyecto de Ley de Inmigración, que de ser aprobada por el Parlamento, permitiría eliminar la ayuda a las familias a las que se negase el asilo en decisión firme y eximir a las autoridades locales del deber de prestar apoyo a los menores tras su salida de las instituciones de acogida a los 18 años en razón de su condición de migrantes; ampliar los tipos de personas que, a pese a tener derecho a recurrir, podían ser expulsadas del país antes de haberse examinado su recurso, y transferir de los tribunales al Ministerio del Interior

²² Información consultada el 21 de septiembre de 2016 en el URL: <https://www.amnesty.org/es/countries/europe-and-central-asia/united-kingdom/report-united-kingdom/>



considerables competencias a la hora de decidir si conceder o no la libertad bajo fianza a inmigrantes y en qué condiciones.

En julio de 2015, el ministro de Inmigración suspendió la detención por la vía rápida —procedimiento por el que muchos solicitantes de asilo eran detenidos y disponían de muy poco tiempo para consultar con un abogado o recopilar pruebas que justificasen su solicitud— después de que el Tribunal Superior declarara en una resolución, confirmada por el Tribunal de Apelación, que el procedimiento era estructuralmente injusto y, por tanto, ilícito.



CENTRO DE ESTUDIOS INTERNACIONALES
GILBERTO BOSQUES
DIPLOMACIA PARLAMENTARIA

<http://centrogilbertobosques.senado.gob.mx>  [@CGBSenado](https://twitter.com/CGBSenado)



LEY DE INMIGRACIÓN DE REINO UNIDO



CENTRO DE ESTUDIOS INTERNACIONALES
GILBERTO BOSQUES
DIPLOMACIA PARLAMENTARIA

<http://centrogilbertobosques.senado.gob.mx>

 [@CGBSenado](https://twitter.com/CGBSenado)



LEY DE INMIGRACIÓN DE REINO UNIDO²³

El 14 de mayo de 2014, se aprobó la Ley de Inmigración en Reino Unido, (Immigration Act 2014). Fue elaborada por el Ministerio de Interior en colaboración con otros departamentos ministeriales, las administraciones periféricas y la Corona. La Ley contiene 77 disposiciones e insta varias reformas que buscan garantizar un sistema de inmigración más justo para los ciudadanos británicos y los inmigrantes irregulares, pero se vuelve más rígido para aquellas personas que no tienen derecho a permanecer en el país.

Esta Ley busca reducir el saldo migratorio en el país y se centra en la eliminación de prácticas abusivas, contemplando la deportación para aquellos que no tienen derecho a estar en el país y la prevención de la entrada de otros inmigrantes irregulares.

Los objetivos de esta ley están dirigidos a:

- **Restringir el acceso de los inmigrantes a los servicios:**

1. Requerir a los visitantes temporales la financiación de una parte de los costes de acceso al Servicio Nacional de Salud.
2. Garantizar que los propietarios de inmuebles alquilados comprueben el estatus del inmigrante, con el fin de restringir el acceso al alquiler a los inmigrantes ilegales.
3. Evitar el acceso de los inmigrantes que no tienen derecho a residir en el país a la obtención de licencias de conducir y a la apertura de una cuenta bancaria. Para ello se exigirá a las entidades bancarias y al organismo encargado de la expedición de esta licencia la comprobación del estatus del solicitante. La licencia de conducir podrá ser revocado a aquellos que sobrepasen su estancia legal en el país.

- **Ejecución y deportación:**

1. Impedir que los inmigrantes se aprovechen del sistema a través de matrimonios o uniones de conveniencia.
2. Reducir el número de vías de recurso de una orden de deportación de 17 a 4. En los casos en los que no exista peligro de daño irreversible, deportar primero a los delincuentes y analizar las apelaciones después.

²³ Ministerio de Empleo y Seguridad Social de España. Consultado el 21 de septiembre de 2016 en la URL: <http://www.empleo.gob.es/es/mundo/Revista/Revista180/171.pdf>

3. Facilitar el cobro de sanciones civiles no pagadas.
4. Garantizar que los juzgados consideren la opinión del Parlamento en referencia al interés público cuando se trata de casos de inmigración que apelan al artículo 8 de la Convención Europea de Derechos Humanos (toda persona tiene derecho al respeto de su vida privada y familiar, de su domicilio y de su correspondencia), ya que el derecho a una vida familiar no debe ser considerado de una manera absoluta.
5. Restringir la posibilidad de reiterar la solicitud de libertad bajo fianza a los inmigrantes detenidos, si ya se les ha denegado con anterioridad.

En octubre de 2015, el gobierno británico presentó un nuevo proyecto de Ley de Inmigración en el Parlamento.

Este proyecto busca dar más poder a los oficiales de migración y hacer más sencillos los procesos de deportación. Además de quitar a los inmigrantes irregulares ciertos derechos.

Asimismo, los oficiales de inmigración tendrán más poderes a la hora de cerrar negocios, incautar bienes y entrar y registrar casas. Si un/a empresario/a es encontrado empleando personas sin los documentos en regla, podrá recibir penas de cárcel de entre dos y cinco años mientras que el/la trabajador/a podría recibir una sentencia de hasta 51 semanas y una multa económica.

La medida ya actualmente vigente por la cual las apelaciones a una deportación han de hacerse tras la deportación al país de origen, se extenderá a todas las apelaciones de inmigración y las revisiones judiciales. Esta medida, por primera vez, también incluye los casos cuya apelación se basa en la posible cobertura de los derechos humanos.

El proyecto también tiene como objetivo forzar a los bancos a comprobar el estatus migratorio de las personas que quieren abrir una cuenta. Si tras hacer las pertinentes comprobaciones el banco descubre que la persona no tiene el derecho a estar en el país como emigrante, deberá notificarlo al Ministerio del Interior. La cuenta será congelada o cancelada. Esto resulta particularmente preocupante ya que las cuentas bancarias son usadas como evidencia por parte del emigrante para mostrar su situación financiera en muchas solicitudes de visa y residencia.

La nueva propuesta de ley introduce cargos de prisión de hasta 5 años para los caseros que alquilen sus propiedades a emigrantes sin derecho a vivir en el Reino Unido. Varias organizaciones de la sociedad civil han mostrado su preocupación ante la posibilidad de que personas con nombres y apellidos que suenen extranjeros pueden ser discriminadas.



Con la nueva propuesta se criminalizaría a toda persona indocumentada que esté conduciendo, aunque posea licencia de conducir. Esto podría concluir en penas de prisión por hasta 51 semanas y/o una multa. Mientras se lleve a cabo una campaña contra la emigración irregular, los oficiales tendrán derecho a comprobar las licencias de conducir, lo que podría resultar en una mayor discriminación contra personas que puedan parecer emigrantes a los ojos de un oficial.

Las personas empleadas en el sector público tendrán que hablar inglés de manera fluida o se les prohibirá desempeñar su puesto. Esto incluye a emigrantes que trabajan en las autoridades locales, en sanidad o educación. No se tienen detalles de cómo se medirá este nuevo requisito, pero será integrado en el código de prácticas de los empleados.



CENTRO DE ESTUDIOS INTERNACIONALES
GILBERTO BOSQUES
DIPLOMACIA PARLAMENTARIA

<http://centrogilbertobosques.senado.gob.mx>  [@CGBSenado](https://twitter.com/CGBSenado)





CENTRO DE ESTUDIOS INTERNACIONALES
GILBERTO BOSQUES
DIPLOMACIA PARLAMENTARIA

<http://centrogilbertobosques.senado.gob.mx>  [@CGBSenado](https://twitter.com/CGBSenado)



DECLARACIÓN DE NUEVA YORK SOBRE MIGRANTES Y REFUGIADOS



CENTRO DE ESTUDIOS INTERNACIONALES
GILBERTO BOSQUES
DIPLOMACIA PARLAMENTARIA

<http://centrogilbertobosques.senado.gob.mx>  [@CGBSenado](https://twitter.com/CGBSenado)



DECLARACIÓN DE NUEVA YORK SOBRE MIGRANTES Y REFUGIADOS²⁴

El 19 de septiembre de 2016, la Asamblea General de la Organización de Naciones Unidas adoptó por consenso la Declaración de Nueva York sobre refugiados y migrantes, en la cual se reitera el compromiso de la comunidad internacional con los derechos y la protección de las personas en esas condiciones.

En el texto, los jefes de Estado y de Gobierno prometen que protegerán a cabalidad los derechos humanos de todos los refugiados y migrantes, sin importar su estatus, y que respetarán las normas internacionales vigentes en ese ámbito.

Los 193 Estados miembros también reconocen una responsabilidad compartida para gestionar grandes movimientos de refugiados y migrantes de forma humana, sensible, compasiva y centrada en la gente, y se comprometen a abordar las causas de estos desplazamientos masivos de población.

Asimismo, condenan los actos y manifestaciones de racismo, discriminación racial y xenofobia contra refugiados y migrantes, y los estereotipos que a menudo se les asignan.

²⁴ Información consultada el 21 de septiembre de 2016 de la URL:
<http://www.un.org/spanish/News/story.asp?NewsID=35827&Kw1=migra#.V-MJbvI96M8>



CENTRO DE ESTUDIOS INTERNACIONALES
GILBERTO BOSQUES
DIPLOMACIA PARLAMENTARIA

<http://centrogilbertobosques.senado.gob.mx>  [@CGBSenado](https://twitter.com/CGBSenado)





CENTRO DE ESTUDIOS INTERNACIONALES
GILBERTO BOSQUES
DIPLOMACIA PARLAMENTARIA

<http://centrogilbertobosques.senado.gob.mx>  [@CGBSenado](https://twitter.com/CGBSenado)



ANEXOS



CENTRO DE ESTUDIOS INTERNACIONALES
GILBERTO BOSQUES
DIPLOMACIA PARLAMENTARIA

<http://centrogilbertobosques.senado.gob.mx>  [@CGBSenado](https://twitter.com/CGBSenado)



Senado de la República a 28 de julio de 2016

PERSPECTIVA DEL INFORME EN MATERIA DE REFUGIADOS DE OXFAM INTERNACIONAL



El 18 de julio pasado, la Organización No Gubernamental, Oxfam Internacional, presentó el documento de análisis titulado "Una pobre bienvenida por parte de los países más ricos del mundo". En este informe, la Organización realiza una dura crítica a los seis países con mayor poder económico: Alemania, Reino Unido, Estados Unidos, Japón, China y Francia por la respuesta que han tenido para recibir a los refugiados a partir de la crisis que se ha generado como consecuencia de la situación humanitaria en Siria. El Centro de Estudios Internacionales Gilberto Bosques publica hoy esta nota informativa sobre este informe en el contexto de la conmemoración del 65 aniversario de la Convención sobre el Estatuto de los Refugiados adoptada el 28 de julio de 1951 y que constituye el instrumento central para su protección a nivel mundial.

Introducción

El pasado 18 de julio, Oxfam Internacional presentó un documento de análisis que muestra las diferencias entre el trato de acogida refugiados por parte de los países desarrollados y aquellos en desarrollo. De acuerdo con el informe, Turquía, Paquistán, Líbano, Sudáfrica y los territorios palestinos, países que representan el 2% de la economía mundial recibieron aproximadamente al 50% de las personas en condición de refugiados o que buscan asilo. Por otro lado, países como Estados Unidos, China, Japón, Alemania, Francia y Reino Unido solo han recibido al 8.8% de los refugiados.

Oxfam es una Organización No Gubernamental (ONG) con sede en La Haya, Países Bajos, la cual funciona como una confederación de 18 organizaciones afiliadas en diferentes países.²⁵ Los orígenes de la organización se pueden rastrear hasta 1942 en Gran Bretaña, cuando un grupo de activistas y académicos de la Universidad de Oxford fundaron el “Comité de Oxford para ayudar a la Hambruna” que durante la Segunda Guerra Mundial mantuvo el objetivo de dar ayuda alimentaria a las personas afectadas por el conflicto armado. La Organización actual, fue fundada en 1995 por un grupo de organizaciones no gubernamentales independientes. En la actualidad, Oxfam Internacional trabaja junto con más de 90 Organizaciones de la Sociedad Civil (OSC's) y comunidades para proporcionar ayuda de emergencia y proyectos de mediano y largo plazo en la lucha global contra la pobreza y la desigualdad.²⁶ Para este fin, Oxfam facilita alimentos, agua, artículos de saneamiento y protección a personas afectadas durante crisis humanitarias. El financiamiento de esta Organización se da a través de donativos de socios empresariales e individuos, además de trabajo de voluntarios.²⁷ La Organización también produce informes y estudios con el fin de alcanzar sus objetivos y alcanzar cierto grado de incidencia y sensibilización política²⁸ en los gobiernos.

El análisis de Oxfam sobre el recibimiento de las personas en situación de refugio, solicitantes de asilo y desplazados se da en un contexto de crecientes complicaciones en la situación de los desplazamientos humanos a otras regiones por motivo de conflicto. La actual guerra civil en Siria, además de las situaciones de

²⁵ Las fundaciones Oxfam afiliadas son las siguientes; Alemania, América, Australia, Bélgica, Canadá, Dinamarca, Francia, Gran Bretaña, Hong Kong, India, España, Irlanda, Italia, Japón, México, Nueva Zelanda, Países Bajos, Québec. Además, cuentan con dos observadores; Oxfam Brasil y Oxfam Sudáfrica. Fuente: Oxfam Internacional, ¿Cómo nos organizamos?, s.l., 2016. Consultado el 20 de julio de 2016 en <https://www.oxfam.org/es/como-nos-organizamos>

²⁶ *Ídem*

²⁷ Oxfam Intermón, Donativos y socios, s.l. 2016. Consultado el 20 de julio de 2016 en <http://www.oxfamintermon.org/es/que-puedes-hacer-tu/donativos-socios>

²⁸ Oxfam Internacional, Informes y Estudios, s.l. 2016. Consultado el 25 de julio de 2016 en <https://www.oxfam.org/es/content/informes-y-estudios>

violencia en Burundi, República Centroafricana, Irak, Nigeria y Sudán del Sur, dejaron en 2015 un saldo de 65.3 millones de personas desplazadas, de los cuales 21.3 millones son refugiados, 40.8 millones son personas desplazadas de forma interna, y 3.2 millones de personas buscan asilo en otro país.²⁹

Esta Nota Informativa analiza las principales estadísticas de la situación de los refugiados en el mundo a partir de la información que Oxfam Internacional ha publicado con respecto a la respuesta que ha dado la comunidad internacional a esta problemática.

La actual crisis de refugiados en el mundo

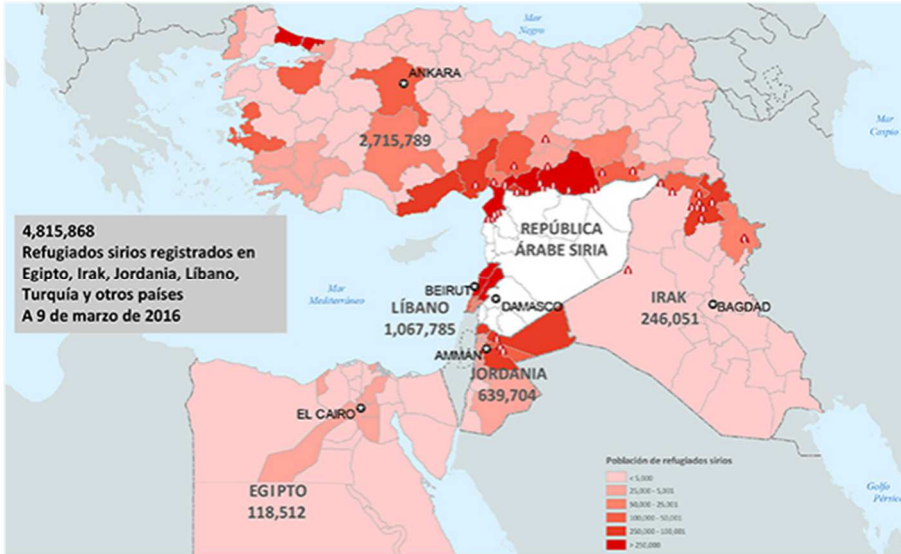
De acuerdo con la Agencia de la Organización de las Naciones Unidas para los Refugiados (ACNUR), la crisis de refugiados provocada en gran medida por la guerra civil en Siria es la mayor crisis humanitaria que se enfrenta hoy día en un contexto global.³⁰ Para marzo de 2016, la ACNUR reportó que hay 4 millones 815 mil 868 refugiados originarios de Siria mayoritariamente en países vecinos, lo que incluye 2.1 millones en Egipto, Jordania, Irak, y Líbano; 2 millones en Turquía y al menos 28 mil más en otros países del norte de África.³¹ Lo anterior sin contar los 6.6 millones de personas con una experiencia de desplazamiento interno en Siria. Estas cifras, significan que alrededor de 24 personas huyen de sus regiones de origen prácticamente cada minuto.³²

²⁹ UNHCR, Global Trends: Forced displacement 2015, Organización de las Naciones Unidas, 2015. Consultado el 20 de julio de 2016 en <http://www.unhcr.org/statistics/unhcrstats/576408cd7/unhcr-global-trends-2015.html>

³⁰ UNHCR, Emergencia en Siria, Organización de las Naciones Unidas, 2016. Consultado el 21 de julio de 2016 en <http://www.acnur.org/que-hace/respuesta-a-emergencias/emergencia-en-siria/>

³¹ *Idem.*

³² UNHCR, Global forced displacement hits record high, s.l. 2016. Consultado el 21 de julio de 2016 en <http://www.unhcr.org/news/latest/2016/6/5763b65a4/global-forced-displacement-hits-record-high.html>



Mapa 1: En rojo los países con mayor número de refugiados sirios hasta marzo de 2016. Fuente: ACNUR, Emergencia en Siria, Organización de las Naciones Unidas, 2016. Consultado el 20 de julio de 2016 en www.acnur.org/a-quien-ayuda/refugiados/

Por su parte, la Organización de las Naciones Unidas reportó en su Informe sobre el Desplazamiento Global 2015 que, en cinco años, el número de personas desplazadas en el mundo se incrementó más de 50%.³³ En este sentido, una de las cifras más preocupantes para la Agencia para los Refugiados de la ONU establece que el 51% de las personas desplazadas en el mundo son menores de 18 años y de ellos, 98 mil 400 son niños no acompañados o separados de sus familias.³⁴

Cabe recordar que, en marzo pasado, se alcanzó un acuerdo para dar un alivio a la crisis, en el cual la Unión Europea se comprometió a duplicar la ayuda financiera al gobierno turco en materia de refugiados, alcanzando los 7 mil 600 millones de euros y aumentando a 4 mil los funcionarios para vigilar la frontera en Turquía. El acuerdo contempla además que los refugiados que pidieran asilo en Grecia serían devueltos a Turquía si su solicitud, después de revisar todos los casos individuales, es rechazada.³⁵ A cambio, los ciudadanos turcos podrían ahora ingresar a los 26 países europeos que pertenecen a la zona Schengen sin requisitos de visa, y se acelerarían las negociaciones para eventualmente permitir al país ingresar a la Unión Europea.³⁶

³³ UNHCR, Global Trends: Forced displacement 2015, *op.cit.* p. 5

³⁴ UNHCR, Global Trends: Forced displacement 2015, *op.cit.* p. 3

³⁵ BBC Mundo, Turquía y la UE acuerdan un plan para aliviar la crisis de refugiados, s.l. 18 de marzo de 2016. Consultado el 21 de julio de 2016 en http://www.bbc.com/mundo/noticias/2016/03/160317_acuerdo_turquia_migrantes_refugiados_ue_ps

³⁶ *Ídem*

Este acuerdo fue duramente criticado por Organizaciones No Gubernamentales de Derechos Humanos, incluida Amnistía Internacional, que lo describió como “absolutamente vergonzoso”³⁷, mientras que el Primer Ministro de Turquía, Ahmet Davutoglu, dijo que su país no deseaba convertirse en “una prisión abierta” para los migrantes.³⁸ Por su parte, la portavoz del Alto Comisionado de Naciones Unidas para los Refugiados (ACNUR) y la del Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF), también criticaron el acuerdo denunciando que Grecia no tiene la capacidad técnica ni financiera para procesar las solicitudes individuales, además de que el 40% de los migrantes que han llegado a ese país son menores de edad, por lo que es urgente atender sus necesidades.³⁹ En este sentido, de acuerdo con el documento presentado por Oxfam Internacional, los nuevos controles migratorios ejercidos por Turquía como resultado de este acuerdo han dejado a unos 70 mil refugiados sirios atrapados en lo que llaman “tierra de nadie”, en una región conocida como “la berma” entre Jordania y Siria, luego de que Jordania suspendiera la admisión de refugiados tras un ataque suicida el 21 de junio en su territorio.⁴⁰ También, el informe califica el acuerdo entre Turquía y la Unión Europea como un instrumento que no respeta el espíritu del derecho internacional ni las leyes europeas.⁴¹

El Informe de Oxfam Internacional

El documento de análisis presentado por Oxfam Internacional el 18 de julio realiza una dura crítica a los gobiernos de los seis países con mayor poder económico a nivel mundial: Estados Unidos, Reino Unido, Francia, China, Japón y Alemania, que por sí mismos representan más de la mitad de la economía mundial.⁴² Aunque en el documento se reconoce que cada país es libre en el ejercicio de sus potestades en materia seguridad y de recibir o no a personas que buscan asilo, indica que es necesario que los países con mayor nivel económico reconozcan su responsabilidad de aplicar el derecho internacional de protección a los refugiados.⁴³

³⁷ *Ídem*

³⁸ *Ídem*

³⁹ Centro de Noticias ONU, La ONU critica acuerdo de la UE con Turquía para frenar el flujo de refugiados a Grecia, Organización de las Naciones Unidas, 22 de marzo de 2016. Consultado el 21 de julio de 2016 en <http://www.un.org/spanish/News/story.asp?NewsID=34699#.V5Jemfl974Y>

⁴⁰ Oxfam International, A Poor Welcome from the World's Wealthy, s.l. 18 de julio de 2016, p.2. Consultado el 20 de julio de 2016 en https://www.oxfam.org/sites/www.oxfam.org/files/a_poor_welcome_-_embarqoed180716.pdf

⁴¹ Oxfam Internacional, *op. cit.* p. 4

⁴² Oxfam Internacional, *op. cit.* p. 1

⁴³ El fundamento jurídico de protección los refugiados se encuentra en la Convención sobre el Estatuto de los Refugiados, suscrita en 1951. El documento otorga los derechos y responsabilidades tanto de los Estados como de los refugiados, y entre los derechos esenciales se encuentran: derecho a la vida, a la libertad y a la seguridad; derecho a buscar asilo y disfrutar de él; garantía contra la tortura y tratos crueles, garantía contra la esclavitud y servidumbre; reconocimiento de personalidad jurídica; libertad de pensamiento, conciencia y religión; garantía contra detención arbitraria; libertad de opinión; derecho a la educación; derecho a la cultura. Fuente: ACNUR, Guía sobre el derecho internacional de los refugiados,

También, el informe hace notar que, en 2015 más de 5 mil 400 personas migrantes en condición de refugiados murieron durante el tránsito desde sus lugares de origen y en los primeros seis meses de 2016, murieron otras 3,651 por las duras condiciones en las que han tenido que realizar estas travesías.

De igual forma, se señalan los diferentes desafíos que enfrentan durante sus desplazamientos y llegada a otros países, como la falta de permisos para trabajar en contextos de criminalización, además de la falta de alimentos y productos básicos, mientras que a los niños se les niega consistentemente su derecho a la educación y junto con las mujeres, son marginalizados y vulnerables a la explotación. La guerra, la violencia, la falta de infraestructura para el desarrollo que existe en sus países de origen, genera que los migrantes en condición de refugio estén impedidos material y físicamente de volver, algo que ya había sido advertido por el Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados (ACNUR) en su Informe sobre el Desplazamiento Global 2015, pues ese año solo 201 mil 400 refugiados pudieron regresar en condiciones seguras.⁴⁴

Oxfam Internacional califica la crisis de refugiados como una “consecuencia de respuestas inadecuadas”⁴⁵ y utilizando información del ACNUR indica que, contabilizando a los refugiados palestinos, las seis economías más poderosas del mundo que representan el 56.6% del PIB global acogen a 2 millones 119 mil 264 refugiados. Mientras que Jordania, Turquía, los Territorios Palestinos, Paquistán, Líbano y Sudáfrica tienen 11 millones 932 mil 244 refugiados y solo representan el 1.9% del PIB global.

País	Número de refugiados o personas buscando asilo
Alemania	736,740
Estados Unidos	559,370
Francia	336,183
China	301,729
Reino Unido	168,937
Japón	16,305
Total	2,119,264 (8.8% del total global)
<i>PIB global representado</i>	56.6%

Organización de las Naciones Unidas, 2001, p. 16. Consultado el 25 de julio de 2016 en <http://www.acnur.org/t3/fileadmin/Documentos/Publicaciones/2012/8951.pdf?view=1>

⁴⁴ La Convención de 1951 consagra el “principio de no devolución”: “Ningún Estado Contratante podrá, por expulsión o devolución, poner en modo alguno a un refugiado en las fronteras de los territorios donde su vida o su libertad peligrare por causa de su raza, religión, nacionalidad, pertenencia a determinado grupo social, o de sus opiniones políticas.” Artículo 33(1), por lo que ningún Estado puede retornar a una persona en condición de refugio si no es en una condición segura. ACNUR, Guía sobre el derecho internacional de los refugiados, Organización de las Naciones Unidas, 2001, p. 14. Consultado el 25 de julio de 2016 en <http://www.acnur.org/t3/fileadmin/Documentos/Publicaciones/2012/8951.pdf?view=1>

⁴⁵ Oxfam Internacional, op. cit. p. 2

Tabla 1: Países con mayor poder económico en el mundo y el número de refugiados que atienden. Elaboración propia con información de Oxfam International, *A Poor Welcome from the World's Wealthy*, s.l. 18 de julio de 2016, p.2. Consultado el 20 de julio de 2016 en https://www.oxfam.org/sites/www.oxfam.org/files/a_poor_welcome_-_embargoed180716.pdf

País	Número de refugiados o personas buscando asilo
Jordania	2,806,414
Turquía	2,753,760
Territorios palestinos	2,051,096
Pakistán	1,567,604
Líbano	1,535,662
Sudáfrica	1,217,708
Total	11,932,244 (50.02% del total global)
<i>PIB global representado</i>	1.9%

Tabla 2: Países con mayor número de refugiados. Elaboración propia con información de Oxfam International, *A Poor Welcome from the World's Wealthy*, s.l. 18 de julio de 2016, p.2. Consultado el 20 de julio de 2016 en https://www.oxfam.org/sites/www.oxfam.org/files/a_poor_welcome_-_embargoed180716.pdf

El informe es claro en mencionar que si bien los seis países que recogen el 50.02% de la responsabilidad sobre refugiados en sus territorios han asumido un mayor compromiso que las mayores economías del mundo, no significa necesariamente que se estén haciendo todo lo posible por respetar los derechos de las personas en condición de refugio. De igual forma, Oxfam lanza duras críticas a los seis países con mayor poder económico, pues indica que de los 960 mil refugiados que fueron reubicados para establecerse permanentemente en 2015, solo 57 mil 167 de ellos lo fueron en estos países.⁴⁶

El documento de análisis menciona también que estos seis países de alto poder económico han financiado al Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados (ACNUR) con casi 2 mil millones de dólares en 2015 para operaciones humanitarias aunque precisan que eso no debería eximirlos de la responsabilidad “moral y legal”⁴⁷ de recibir más migrantes, además de que la ayuda no debe ser utilizada como una forma de presión a los países en desarrollo para que sean ellos los que los reciban a las personas en busca de asilo.⁴⁸

En el informe, Oxfam hace un llamado para cumplir tres objetivos durante la próxima Cumbre de las Naciones Unidas sobre los Movimientos de Refugiados y Migrantes, que se celebrará el próximo 19 de septiembre en la sede de la Organización. Estos tres objetivos son:⁴⁹

⁴⁶ Oxfam Internacional, *op. cit.* p. 4

⁴⁷ *Ídem*

⁴⁸ *Ídem*

⁴⁹ *Ibid.*, p.5

- 1) Que los países con mayor poder económico se comprometan a recibir más refugiados y a incrementar sustancialmente su apoyo a los países de bajo y medio ingreso que tienen bajo su responsabilidad la mayor cantidad de personas en situación de refugio.
- 2) Que todos los países que tienen refugiados en sus territorios se comprometan a brindar la atención y ayuda necesarias a estas personas, asegurando acceso a la educación y otorgando permisos de trabajo.
- 3) Que todos los países se comprometan a respetar los derechos humanos de las personas, indistintamente de su situación jurídica.

El documento concluye informando que Oxfam Internacional actualmente trabaja en más de 20 países alrededor del mundo apoyando a las personas que han tenido que huir de sus lugares de origen, especialmente ofreciendo productos básicos como agua y alimentos en Siria, Sudán del Sur, Tanzania, República Democrática del Congo, Yemen, Irak, los Territorios Palestinos, Grecia, Italia, Serbia y la Antigua República Yugoslava de Macedonia.

La Cumbre de las Naciones Unidas sobre los Movimientos de Refugiados y Migrantes

La Organización de las Naciones Unidas ha reiterado la necesidad de que la comunidad internacional afronte los desafíos que la crisis tanto en su faceta migratoria como en relación con los refugiados representa para todos los países. En razón de esto, la Asamblea General de las Naciones Unidas instó al Secretario General de la Organización, Ban Ki-moon, a llevar a cabo en septiembre próximo una Reunión de Alto Nivel sobre el Movimiento de Refugiados y Migrantes en el mundo con el fin de asumir compromisos compartidos de integración e inclusión social y económica de las personas en busca de asilo, además de promover la tolerancia y combatir la xenofobia y discriminación.⁵⁰ Para ello, en enero pasado, el Secretario General nombró como Asesora Especial para la Cumbre a la diplomática estadounidense Karen Abuzayd, funcionaria de la Organización con 19 años de experiencia en materia de refugiados, quien ha ocupado cargos en la Agencia de las Naciones Unidas para Refugiados (ACNUR) y la Agencia para Refugiados Palestinos (UNRWA), y desde 2011 se desempeñó como Comisionada del Comité Internacional Independiente de Investigación sobre Siria, establecido en ese año

⁵⁰ Centro de Noticias ONU, "ONU pugna por respuesta segura y digna a los movimientos migratorios y de refugiados", Organización de las Naciones Unidas, 9 de mayo de 2016. Consultado el 25 de julio de 2016 en http://www.un.org/spanish/News/story.asp?NewsID=35028#.V5ZwD_I974Y

por el Consejo de Derechos Humanos de las Naciones Unidas para recabar información sobre el conflicto armado que se vive en ese país.⁵¹

Dentro de las labores de la Asesora Especial destaca la organización de consultas previas con los miembros de la organización, con miras a establecer objetivos y compromisos claros sobre los movimientos de migrantes y refugiados en el mundo. Se espera que durante la Cumbre asistan más de 100 Jefes de Estado y de Gobierno quienes deberán asumir compromisos generales y específicos en la materia.⁵² Entre los diferentes temas que se abordarán se encuentran las estrategias que los países seguirán para enfrentar la crisis y que garantizarán la seguridad y dignidad de los refugiados. Además, se prevé que se establezcan prioridades y responsabilidades compartidas entre los Estados.⁵³

Karen Abuzayd ha manifestado una fuerte disposición para que a través de las consultas previas se logre una negociación que culmine en un pacto mundial que reparta las responsabilidades y construya un plan de respuesta integral para las personas que buscan asilo. La Organización de las Naciones Unidas, a través de sus agencias encargadas de refugiados, ha manifestado también, en concordancia con el Informe de Oxfam, que existe una “crisis de solidaridad”⁵⁴ ya que el 90% de los refugiados se encuentran en países en desarrollo, lo que genera una inequidad en la responsabilidad de los países. La Asesora Especial Karen Abuzayd cree que un pacto mundial que pudiera resultar de la Cumbre en septiembre sería importante para ayudar a que las oleadas de migración sean más seguras y ordenadas y se respete plenamente el derecho a la dignidad de los individuos.⁵⁵

En el mismo sentido, el Presidente estadounidense Barack Obama ha invitado a una Cumbre de Líderes en materia de Refugiados, que se llevará a cabo un día después de la Cumbre de Naciones Unidas, y en donde también se esperan resultados importantes para mejorar la coordinación y la distribución de responsabilidades entre países.⁵⁶

Consideraciones finales

⁵¹ Centro de Información de la ONU, Secretary-General Appoints Karen AbuZayd of United States Special Advis, Organización de las Naciones Unidas, 5 de enero de 2016. Consultado el 25 de julio de 2016 en <http://www.un.org/press/en/2016/sga1623.doc.htm>

⁵² Centro de Información de la ONU, Summit for Refugees and Migrants, Organización de las Naciones Unidas, 2016. Consultado el 25 de julio de 2016 en <http://refugeesmigrants.un.org/summit-refugees-and-migrants>

⁵³ Centro de Noticias ONU, ONU pugna por respuesta segura y digna a los movimientos migratorios y de refugiados, *op.cit.*

⁵⁴ *Ídem*

⁵⁵ *Ídem*

⁵⁶ *Ídem*

El documento de análisis “Una pobre bienvenida por parte de los más ricos del mundo” publicado por Oxfam Internacional el pasado 18 de julio, ofrece una perspectiva colmada de desafíos que deben ser afrontados por los países desarrollados y aquellos en desarrollo. La crisis en Siria tuvo como consecuencia un incremento desmedido en las cifras de personas desplazadas en el mundo y el documento subraya distintas dimensiones a partir de las cuales resulta evidente que ha faltado un manejo adecuado de la crisis. El documento advierte que, aunque ha aumentado sustancialmente el financiamiento a las agencias y organizaciones que otorgan alivio a los refugiados, si no se cuenta con un proyecto sostenible para dar soluciones a las necesidades inmediatas y a largo plazo, la crisis continuará.⁵⁷

La Cumbre de las Naciones Unidas en septiembre ofrece una oportunidad para generar soluciones a largo plazo y por ello Oxfam genera en este análisis las propuestas que podrán brindar un mayor equilibrio a las responsabilidades de los países con relación a su poder económico. Este documento, de alguna manera, adelanta una discusión que tendrá un lugar prominente en la agenda multilateral durante la Cumbre de septiembre en las Naciones Unidas y, sin duda, representa un punto de arranque para lo que algunos expertos han denominado un cambio de paradigma sobre el particular especialmente en el contexto del 65 aniversario de la Convención de Ginebra de 1951.

⁵⁷ *Ibíd.*, 2

Senado de la República, 8 de julio de 2016

EL REINO UNIDO VOTA POR ABANDONAR LA UNIÓN EUROPEA: CONSECUENCIAS INMEDIATAS Y PROSPECTIVA A CORTO PLAZO⁵⁸



El 23 de junio, el Reino Unido votó a favor de salir de la Unión Europea en un referéndum que prácticamente dividió a la nación y a los dos partidos más grandes del país. La renuncia del Primer Ministro Cameron y la subsecuente pelea por su puesto han exacerbado la incertidumbre política del país, lo cual se ha traducido en un impacto negativo en la economía de Reino Unido y los mercados del mundo. Simultáneamente, ha quedado en evidencia el hecho de que no existe, o existió, un plan claro para abandonar la Unión Europea dado que aún se debate quién, cuándo y cómo se invocará el Artículo 50 del Tratado de Lisboa. Asimismo, las promesas de la campaña que buscaba dejar la Unión han sido rechazadas por sus mismos voceros, al tiempo que líderes europeos niegan la posibilidad de un “trato preferencial” en sus futuras negociaciones con el Reino Unido para evitar la posibilidad de un “efecto dominó” en la fragmentada Unión.

⁵⁸ El Primer Ministro, David Cameron, anuncia su renuncia acompañado por su esposa, Samantha Cameron “Don’t tell me I’m not allowed to be upset about Brexit – it’s personal and I’ll cry if I want to”, *The Telegraph*, 25 de junio de 2016. Consultado el 4 de julio de 2016 en: <http://goo.gl/F0Ijbo>

Introducción

El 23 de junio alrededor del 72% del padrón electoral del Reino Unido emitió su voto para decidir si el futuro del país estaba o no en la Unión Europea.⁵⁹ El 51.9% de los votantes eligieron abandonar el proyecto de integración política y 48.1% votaron por permanecer.⁶⁰ La campaña de *Leave* (Salir) contó con 17.4 millones de votos, comparado a la del *Remain* (Permanecer) con 16.1 millones.⁶¹ El resultado indica una enorme división en el país, no solamente por el margen tan cercano, sino también por los patrones de votación que indican una segregación importante de la sociedad británica. Según varias encuestadoras, más del 70% de las personas entre 18 y 24 años votaron a favor de permanecer en la Unión Europea, mientras que alrededor del 60% de las personas mayores a los 65 años votaron por salir de ésta.⁶² Asimismo, Inglaterra y Gales votaron por abandonar la Unión, mientras que Escocia e Irlanda del Norte votaron por permanecer, fracturando la noción de armonía dentro de Gran Bretaña. El resultado también indicó una división entre personas de nivel socioeconómico alto y bajo, así como entre los habitantes de las áreas rurales y las grandes metrópolis.⁶³

Durante la madrugada del viernes 24 de junio, al tiempo que la campaña de *Leave* comenzaba a imponerse en los resultados del referéndum, la libra esterlina rápidamente perdía valor contra el dólar. La moneda llegó a su punto más bajo en 31 años, con \$1.3236 por libra – una desvaloración del 10%.⁶⁴ Cabe destacar que la libra se recuperó al cerrar el día y terminó con una pérdida de 8% de su valor previo al referéndum; no obstante, la constante volatilidad económica ha causado que al tiempo de publicación la libra haya alcanzado una nueva baja histórica de \$1.31 dólares por libra.⁶⁵ Las acciones de las 100 compañías más importantes de la bolsa de valores británica perdieron 8% de su valor durante el conteo final, pero cerraron el día con una pérdida de 3.15%.⁶⁶ El resultado del referéndum no fue la única sorpresa que recibieron los mercados el viernes 24, dado que la renuncia del

⁵⁹ George Aisch, Adam Pearce, Karl Russell, "How Britain Voted in the E.U. Referendum", *The New York Times*, 24 de junio de 2016. Consultado el 6 de julio de 2016 en: <http://goo.gl/7rmfo2> Para más información sobre las campañas véase: Centro de Estudios Internacionales Gilberto Bosques, "Consideraciones e implicaciones sobre el referéndum para la permanencia o salida del Reino Unido de la Unión Europea", Nota de Coyuntura, Ciudad de México, Senado de la República, 22 de junio de 2016. Consultado el 4 de julio de 2016 en: <http://goo.gl/rZPeB8>

⁶⁰ *Idem*

⁶¹ *Idem*

⁶² BBC, "EU referéndum: The result in maps and charts", 24 de junio de 2016; y, Elena Cresci, "Meet the 75%: the young people who voted to remain in the EU", *The Guardian*, 24 de junio de 2016. Ambos consultados el 6 de julio de 2016 en: <http://goo.gl/xyktlZ> y <http://goo.gl/izezVs>

⁶³ *Idem*

⁶⁴ BBC, "Pound plunges after Leave vote", 24 junio de 2016. Consultado el 4 de julio de 2016 en: <http://www.bbc.com/news/business-36611512>

⁶⁵ *Idem*; Graeme Warden, "Brexit crisis: Aviva suspends property trust as Carnet warns of 'crystallising' risks – business live", *The Guardian*, 5 de julio de 2016. Consultado el 5 de julio de 2016 en: <https://goo.gl/zcDe1w>

⁶⁶ BBC, "Pound plunges...", op. cit.

Primer Ministro también “desató el caos en los mercados globales” específicamente porque el Primer Mandatario había asegurado en reiteradas ocasiones que no renunciaría.⁶⁷

En menos de 24 horas, los mercados financieros de Asia, Europa y Estados Unidos sufrieron las consecuencias del denominado *Brexit* al tiempo que éste culminó con el mandato de un Primer Ministro que hace poco más de un año había sido reelegido por una incuestionable mayoría.⁶⁸ Cameron anunció que su sucesor debería ser quien iniciará los procedimientos de salida de la Unión, sin embargo no está claro quién será dado que actualmente los miembros del Partido Conservador deberán elegir entre la Ministra del Interior, Theresa May y la Ministra de Energía, Andrea Leadsom. Además, ya que el resultado del referéndum no es legalmente vinculante, actualmente se debate si el Parlamento deberá primero emitir su voto sobre permanecer o no en la Unión lo cual presenta la posibilidad de revertir el resultado popular.⁶⁹ Mientras se negocia su salida y los términos de su nueva vinculación, es difícil imaginar el papel que jugará Reino Unido en la Unión y particularmente en el Parlamento Europeo, ya que hasta no acabar el proceso de salida, aún será un miembro con los mismos derechos y responsabilidades que los otros 27 países.

Crisis en los Partidos Conservador y Laborista

Al anunciar su renuncia, el Primer Ministro aseguró que él haría “todo lo posible [...] por mantener el barco a flote durante las siguientes semanas y meses”, sin embargo, consideró que estaba “en el interés nacional [...] un nuevo liderazgo”.⁷⁰ Inmediatamente después de su discurso, comentaristas, periodistas y parlamentarios comenzaron a especular sobre quién sería el sucesor de Cameron; los dos personajes vistos con mayores posibilidades de reemplazarlo eran el ex alcalde de Londres y líder *de facto* de la campaña para dejar la Unión, Boris Johnson, y la Ministra del Interior, Theresa May.⁷¹ Por ende, la conferencia de prensa que todos pensaban marcaría el inicio de la campaña de Johnson resultó una completa sorpresa cuando éste inequívocamente declaró que el siguiente líder del partido y el país no podría ser él.⁷² Al parecer, el ex alcalde rechazó la posibilidad

⁶⁷ Euan McKirdy, Barry Neild, Steve Visser, “EU referéndum results: David Cameron resigns, markets tumble”, CNN, 24 de junio de 2016. Consultado el 4 de julio de 2016 en: <http://goo.gl/jAXkYe>

⁶⁸ Steven Swinford, “Election 2015: How David Cameron’s Conservatives won”, *The Telegraph*, 8 de mayo de 2015. Consultado el 4 de julio de 2016 en: <http://goo.gl/LuMTcG>

⁶⁹ Ian Johnston, “Brexit loophole? MPs must still vote in order for Britain to leave the EU, say top lawyers”, *The Independent*, 27 de junio de 2016. Consultado el 6 de julio de 2016 en: <http://goo.gl/Mz1mFx>

⁷⁰ CNN, “David’s Cameron resignation in full”, 24 de junio de 2016. Consultado el 5 de julio de 2016 en: <http://goo.gl/kAR2jz>

⁷¹ Joe Murphy, “Boris Johnson favourite for Tory leadership after David Cameron resigns”, *The Evening Standard*, 24 de junio de 2016. Consultado el 5 de julio de 2016 en: <http://goo.gl/IUUU8G>

⁷² John Cassidy, “Boris Johnson and the crisis of british leadership”, *The New Yorker*, 30 de junio de 2016. Consultado el 5 de julio de 2016 en: <http://goo.gl/7UuUfh>

de competir contra su mano derecha en la campaña de *Leave*, el Ministro de Justicia Michael Gove quien sorpresivamente anunció su candidatura horas antes.⁷³

Para elegir al reemplazo de Cameron, los legisladores del Partido Conservador deben primero eliminar a todos los candidatos mediante rondas de votación hasta que únicamente existan dos opciones. Posterior a la primera votación celebrada el 5 de julio, tres candidatos se han perfilado para ser líder del Partido Conservador, y por ende, Primer Ministro o Ministra. La ronda del 5 de julio eliminó a Liam Fox y causó el retiro de Steven Crabb de la contienda, ambos parlamentarios expresaron su apoyo por Theresa May y le solicitaron a sus partidarios unirse a su campaña.⁷⁴ Dos días después se llevó a cabo la segunda ronda, donde se eliminó al tercer candidato, el Ministro Michael Gove. Para determinar una ganadora, no serán únicamente los parlamentarios sino todos los miembros del Partido Conservador quienes elijan a su siguiente líder. Una cifra de 2013 aseguraba que 149,800 personas eran miembros del partido, sin embargo en 2014 se estimó que dicho número ascendió a 224,000.⁷⁵

La campaña de Gove inició con una peculiar declaración del Ministro, quien comunicó que “sea lo que sea el carisma yo no lo tengo” además de asegurar que su candidatura surgió únicamente por haber caído en cuenta que su ex aliado, Johnson, sería incapaz de guiar al país.⁷⁶ Su discurso y el lanzamiento de su campaña fueron ampliamente criticados por partidarios conservadores y periodistas, quienes se burlaron de su “falsa modestia”⁷⁷ y lo acusaron de ser un traidor indigno de confianza.⁷⁸ Sus acciones dañaron su campaña y su reputación, dado que el actual Ministro de Justicia, ex Ministro de Educación y parlamentario desde hace más de 10 años, era hace apenas semanas considerado amable, carismático, inteligente y leal.⁷⁹ Las críticas contra Gove impulsaron la popularidad de Theresa May, quién el diario amarillista de derecha *The Daily Mail*, aseguró sería la mejor opción para el país.⁸⁰ Aunque la ética periodística del *Daily Mail* ha sido objeto de distintas controversias,⁸¹ su influencia en el electorado británico es muy

⁷³ *Idem*

⁷⁴ James Masters, “Brexit: Who will be the UK’s next prime minister?”, *CNN*, 5 de julio de 2016. Consultado el mismo día en: <http://goo.gl/s3l6ki>

⁷⁵ Richard Ken, “Membership of UK Political Parties”, House of Commons Library, 11 de agosto de 2015. Consultado el 6 de julio de 2016 en: <http://goo.gl/6kHZpJ>

⁷⁶ Michael Deacon, “Gosh! Modest Michael Gove didn’t want to be PM – but since the nation insists...”, *The Telegraph*, 1 de julio de 2016. Consultado el 5 de julio en: <http://goo.gl/d5hzhN>

⁷⁷ *Idem*

⁷⁸ Francis Elliott, “Gove called a gossip who can’t be trusted with nation’s secrets”, *The Times*, 4 de julio de 2016. Consultado el 5 de julio de 2016 en: <http://goo.gl/wbrrQR>.

⁷⁹ Fraser Nelson, “Michael Gove: why I’ll never run for leader”, *The Spectator*, 6 de octubre 2012. Consultado el 7 de julio de 2016 en: <http://goo.gl/voQWv9>

⁸⁰ *Daily Mail Comment*, “A party in flames and why it must be Theresa for leader”, 30 de junio de 2016. Consultado el 4 de julio de 2016 en: <http://goo.gl/OG28fr>

⁸¹ *Press Complaints Commission*, “Breaches of the Editor’s Code of Practice (2011-2013)”, 2013. Consultado el 4 de julio de 2016 en: <http://goo.gl/oQ0N34>

clara.⁸² Por ende su apoyo a May ha incrementado su popularidad ante la población que votó por salirse de la Unión, aún cuando la Ministra del Interior se había declarado, sin entusiasmo alguno, a favor de permanecer.

En la inauguración de su campaña, May aseguró que respetaría la decisión del electorado; añadió que es la única candidata capaz de reunificar al partido y señaló sus éxitos como Ministra del Interior como prueba de su eficiencia y capacidad de liderazgo.⁸³ La gran controversia de su corta campaña, ha sido su reticencia a asegurarle a los millones de ciudadanos europeos en el Reino Unido que podrán permanecer en el país posterior a la salida del país de la Unión Europea.⁸⁴ May insiste que todo depende de las negociaciones que logren con la Unión, sin embargo sus dos oponentes han declarado que debatir dicho punto es “gravemente irresponsable” y han asegurado la permanencia de ciudadanos europeos que ya vivan y trabajen en el país.⁸⁵ La Ministra ha trabajado en el sector público desde 1986 y ha sido parlamentaria desde 1997.⁸⁶ Fue nombrada Ministra del Interior en 2010 y desde entonces ha estado a cargo de la seguridad y protección del país, supervisando el trabajo de las fuerzas de seguridad, monitoreando las fronteras y mitigando las amenazas de terrorismo en territorio británico.⁸⁷ Durante sus años en el cargo, la criminalidad ha caído a su nivel histórico más bajo y se han expuesto casos de corrupción policial en los más altos niveles, además, logró la extradición a Jordania del clérigo radical Abu Qatada en 2013, después de 8 años de intentar removerlo del país.⁸⁸

La tercera y menos conocida candidata es la Ministra de Energía, Andrea Leadsom. Leadsom es la candidata con menos experiencia política y años de servicio en el sector público dado que la mayor parte de su carrera (25 años) se dedicó a los servicios financieros.⁸⁹ Leadsom recibió el apoyo de Ian Duncan Smith y Boris Johnson, importantes figuras en el Partido Conservador y pasó de ser una virtual desconocida a la segunda candidata con más posibilidad de reemplazar a Cameron.⁹⁰ Ha sido parlamentaria desde 2010, y la segunda funcionaria más

⁸² Roy Greenslade, “Newspaper reader’s election votes reveal influence of rightwing press”, *The Guardian*, 8 de junio de 2015. Consultado el 4 de julio de 2016 en: <https://goo.gl/VT7MKJ>

⁸³ Independent Staff, “Theresa May’s Tory leadership launch statement: full text”, *The Independent*, 30 de junio de 2016. Consultado el 6 de julio de 2016 en: <http://goo.gl/dk1r2>

⁸⁴ Fraser Nelson, “Is Theresa May really threatening to deport europeans?”, *The Spectator*, 3 de julio de 2016. Consultado el 6 de julio de 2016 en: <http://goo.gl/FoDNYd>

⁸⁵ *Idem*

⁸⁶ *TMay*, “Theresa May MP – biography”, s.f., consultado el 7 de julio de 2016 en: <http://www.tmay.co.uk/biography>

⁸⁷ *Idem*

⁸⁸ *Theresa May 2016*, “My vision of a country that works for everyone”, 30 de junio de 2016. Consultado el 7 de julio de 2016 en: <http://www.theresa2016.co.uk/announcement>

⁸⁹ Amy Willis, “Who is Andrea Leadsom? Conservative MP voted for Brexit but abstained on gay marriage”, *The Metro*, 5 de julio de 2016. Consultado el mismo día en: <http://goo.gl/mXZ1BY>

⁹⁰ Tom Goodenough, “Andrea Leadsom spells out why Brexit isn’t bad news at her Tory leadership launch”, *The Spectator*, 4 de julio de 2016. Consultado el 6 de julio de 2016 en: <http://goo.gl/Vb0nGc>

importante del Departamento de Energía y Cambio Climático desde 2015.⁹¹ En 2010, la parlamentaria se expresó en contra de abandonar la Unión Europea, sin embargo asegura que en sus años en el servicio público ha entendido que sin salir del bloque, no sería posible “una reforma fundamental” en el país.⁹² En 2011 fundó el grupo de cabildero “Proyecto Nuevo Comienzo” el cuál buscaba impulsar la causa en contra de la Unión Europea.⁹³ La Ministra se expresó en contra del matrimonio igualitario, ha defendido su fe Cristiana y ha sido la única de los tres candidatos (cuando aún eran tres) que no ha presentado su declaración de impuestos.⁹⁴

Candidato/a	Campaña	Primera ronda de votación	Segunda ronda de votación ⁹⁵
Theresa May, Secretaria del Interior	Permanecer	165 votos	199
Andrea Leadsom, Ministra de Energía	Salir	66	84
Michael Gove, Secretario de Justicia	Salir	48	46 – Eliminado

Simultáneamente, el resultado del referéndum causó que varios parlamentarios del Partido Laborista cuestionaran el liderazgo del controversial Jeremy Corbyn quien encabeza el partido desde septiembre de 2015. El parlamentario de izquierda ha sido comparado con el Senador demócrata Bernie Sanders por sus políticas de corte o inspiración socialista y su popularidad con los jóvenes.⁹⁶ Varios laboristas acusaron a Corbyn de no participar activamente en la campaña para permanecer en la Unión y de “fracasar en una prueba de liderazgo”, sin embargo 12 líderes sindicales le reiteraron su apoyo al tiempo de concluir que sus críticos buscaban “manufacturar una lucha por el liderazgo” del partido.⁹⁷ El líder de izquierda aseguró que permanecería en su puesto aún después de que 172 de 212 parlamentarios laboristas le expresaran mediante un voto de no-confianza su deseo de forjar un

⁹¹ Alice Foster, “Who is Andrea Leadsom? What you need to know about the Brexiteer, exbanker, and mother”

⁹² *Ibid*

⁹³ *Ibid*

⁹⁴ Rowena Mason, Jessica Elgot, “Andrea Leadsom’s leadership pitch aimed at rightwing Tories”, *The Guardian*, 7 de julio de 2016. Consultado el mismo día en: <http://goo.gl/fOPh3C>

⁹⁵ Tabla de creación propia con información de: Isabel Hardman, “Breaking: May comes top in first round of Tory leadership voting, Fox eliminated”, *The Spectator*, 5 de julio de 2016, consultado el mismo día en: <http://blogs.spectator.co.uk/2016/07/breaking/>; y Heachter Stewart, Rowena Mason, “Andrea Leadsom and Theresa May win Tory MP’s vote on leadership”, *The Guardian*, 7 de julio de 2016. Consultado el mismo día en: <http://goo.gl/MQ9zLL>

⁹⁶ Freddie Sayers, “Bernie Sanders, Jeremy Corbyn and their new coalitions on the left”, *The Guardian*, 15 de febrero de 2016. Consultado el 5 de julio de 2016 en: <https://goo.gl/vdzLON>

⁹⁷ Andy McSmith, Charlie Cooper, “Brexit: Jeremy Corbyn faces leadership challenge as Labour MPs call on his resignation and mull no-confidence vote”, *The Independent*, 24 de junio de 2016. Consultado el 5 de julio de 2016 en: <http://goo.gl/5OPShJ>

nuevo camino para el partido.⁹⁸ La legisladora laborista Angela Eagle anunció el 4 de julio que cuenta con el apoyo necesario para convocar una elección dentro del partido si Corbyn no renuncia pronto.⁹⁹ Eagle ha sido parlamentaria desde 1992, y fungió como Ministra de Pensiones y la Sociedad de Edad Avanzada de 2009 a 2010.

Protestas anti *Brexit*

En respuesta al resultado del referéndum, el 48% del país que votó por permanecer en la Unión se ha movilizado de distintas maneras para tratar de convocar un nuevo referéndum o evitar que ocurra el proceso de salida. Una petición por un segundo referéndum ha conseguido recabar cuatro millones de firmas, lo cual significa que la petición se tendrá que presentar en el Parlamento¹⁰⁰ ya que según la normatividad británica, cualquier iniciativa proveniente de la sociedad civil que reciba más de 100,000 firmas deberá ser debatida por los legisladores del país.¹⁰¹ Cabe mencionar que si el Parlamento celebra un voto para legitimar el resultado del referéndum, los legisladores no están obligados a votar como votaron las provincias que representan y en efecto podrían eventualmente votar para detener el proceso de salida.¹⁰²

El 25 de junio, decenas de miles de personas participaron en la “Marcha por Europa” donde políticos celebridades y activistas le exhortaron a los presentes tomar acción y “detener la destrucción total del país”.¹⁰³ Muchos de los presentes manifestaron su tristeza hacia lo que veían como un voto que legitimó los sentimientos xenófobos de muchos ciudadanos, ya que los crímenes de odio en el Reino Unido se han quintuplicado según reportes del Consejo Nacional de Jefes de la Policía (*National Police Chiefs' Council*).¹⁰⁴ En la semana posterior al voto se reportaron 331 crímenes de odio mientras que el promedio semanal previo al resultado del 24 de junio era 63.¹⁰⁵

Por su parte, Escocia considera seriamente la posibilidad de un nuevo referéndum de independencia, ya que la nación votó 62% a favor de permanecer en la Unión Europea y esta membresía fue uno de los puntos clave que logró que en un referéndum de 2014, no se independizara del Reino Unido. Los ciudadanos de

⁹⁸ Ben Riley-Smith, “Labour Party coup: Angela Eagle goes public with threat to run against Jeremy Corbyn unless he resigns”, *The Telegraph*, 4 de julio de 2016. Consultado el 5 de julio de 2016 en: <http://goo.gl/YHqN6a>

⁹⁹ *Idem*

¹⁰⁰ David Millward, Juliet Eysenck, “Petition for second EU referéndum hits 4 million as hundreds attend Brexit protest in London”, *The Telegraph*, 29 de junio de 2016. Consultado el 6 de julio de 2016 en: <http://goo.gl/T5Rgfi>

¹⁰¹ *Idem*

¹⁰² *Idem*

¹⁰³ Ed Vulliamy, “We are the 48%: tens of thousands march in London for Europe”, *The Guardian*, 2 de julio de 2016. Consultado el 6 de julio de 2016 en: <http://goo.gl/54N2F4>

¹⁰⁴ Bryony Jones, “Brexit. Hate crimes up fivefold week after UK vote to leave the EU”, *CNN*, 1 de julio de 2016. Consultado el 6 de julio de 2016 en: <http://goo.gl/XcznRr>

¹⁰⁵ *Idem*

Gibraltar también han considerado unirse a Escocia para intentar permanecer en la Unión dentro de un “escenario Groenlandia”.¹⁰⁶ Dicha situación significaría que partes del Reino Unido permanezcan en la Unión mientras que otros estén exentos de ésta, como sucede con el Estado miembro, Dinamarca, y su territorio de Groenlandia, el cual no es considerado parte del bloque.¹⁰⁷ Mientras tanto en Irlanda del Norte han comenzado los debates entre líderes republicanos (pro-Irlanda) y unionistas (pro-Reino Unido), sin duda un adelanto de lo complejo que será lograr un acuerdo entre ambos grupos. Actualmente, los norirlandeses debaten si se deberá formar un grupo transnacional que incluya a líderes de las distintas facciones políticas de la República de Irlanda e Irlanda del Norte. Sin embargo, aun esta simple propuesta ha causado discordia entre el líder del partido Sinn Fein, Martin McGuinness, y la líder del Partido Democrático de Unidad, Arlene Foster.¹⁰⁸ El Primer Ministro irlandés Enda Kenny considera que sería un error apresurar las negociaciones en Bruselas y catalogó la victoria de *Leave* como un “terremoto político”.¹⁰⁹

Respuesta de la Unión Europea

El primer encuentro entre el Reino Unido y la Unión Europea posterior al referéndum, podría haber resultado más productivo de lo que en realidad fue, ya que el miembro del Parlamento Europeo y entonces líder del Partido del Reino Unido Independiente (UKIP por sus siglas en inglés), Nigel Farage dio un discurso frente al Parlamento Europeo donde se burló de sus colegas y la institución en sí, “Ustedes, como proyecto político están en negación [...] virtualmente ninguno de ustedes ha hecho un buen trabajo en sus vidas”.¹¹⁰ En respuesta, los presentes aprobaron una iniciativa que le exhorta al Reino Unido a comenzar formalmente sus negociaciones de salida al apelar al Artículo 50 del Tratado de Lisboa.¹¹¹ Días después, Farage renunció al liderazgo del partido que fundó, citando la exitosa realización de su única meta política.¹¹² La renuncia de Farage efectivamente deja al tercer partido más importante de Reino Unido sin líder ni clara estrategia política.

En la misma sesión, un parlamentario del Partido Nacional Escocés pidió “no olvidar [que] Escocia no los defraudó. Les ruego, no defrauden a Escocia ahora”.¹¹³ La

¹⁰⁶ Alastair Macdonald, Elisabeth O’Leary, “Reverse Greenland, anyone? Scots eye post-Brexit options”, *Reuters*, 3 de julio de 2016. Consultado el 7 de julio de 2016 en: <http://goo.gl/6dzGKD>

¹⁰⁷ *Idem*

¹⁰⁸ BBC, “Brexit: Martin McGuinness says all-Ireland forum could go ahead”, 5 de julio de 2016. Consultado el 6 de julio de 2016 en: <http://goo.gl/Vrjtdl>

¹⁰⁹ The Economist, “Put Asunder”, 2 de julio de 2016. Consultado el 6 de julio de 2016 en: <http://goo.gl/jPidX9>

¹¹⁰ RT, “You’ve never done a proper job in your lives! Farage booed as he mocks EU Parliament”, 28 de junio de 2016. Consultado el 5 de julio de 2016 en: <https://goo.gl/ccMiGD>

¹¹¹ *Idem*

¹¹² Bianca Britton, “Farage to resign as UKIP leader in wake of ‘Brexit’ vote”, CNN, 4 de julio de 2016. Consultado el 6 de julio de 2016 en: <http://goo.gl/emMoAb>

¹¹³ RT, op. cit.

líderesa del Partido Nacional Escocés y Ministra Principal de Escocia, Nicola Sturgeon reiteró ese mismo sentimiento, cuando viajó a Bruselas “determinada” a mantener a su nación dentro del bloque.¹¹⁴

La Canciller alemana Angela Merkel advirtió explícitamente que el Reino Unido no podría escoger qué partes de la membresía a la Unión Europea le gustaría mantener y el Presidente francés, Francois Hollande, añadió que si Reino Unido rechaza el libre movimiento de personas no podría tener acceso al mercado único.¹¹⁵ Jean Claude Juncker, Presidente de la Comisión Europea, recalcó la premura del tiempo puntualizando que Reino Unido no tendría “meses para meditar” su decisión.¹¹⁶

La Unión Europea se enfrenta al difícil compromiso de dos ideas mutuamente exclusivas: negociar una salida del Reino Unido que no dañe severamente al bloque o su economía, que al mismo tiempo no sea vista como extremadamente favorable para no incrementar el atractivo de abandonar la Unión para otros países. En las vísperas del resultado del referéndum, el político de ultra derecha holandés, Geert Wilders aseguró que es hora de un referéndum en su país, al tiempo que Marine Le Pen, líder del partido francés Frente Nacional calificó el resultado como “una victoria para la libertad!”.¹¹⁷ El Ministro de Relaciones Exteriores de Austria, Sebastian Kurz, advirtió que “no se debe rechazar la posibilidad del efecto dominó”, al tiempo que Manfred Weber, líder del grupo más fuerte del Parlamento Europeo¹¹⁸ aseveró que “no puede haber ningún trato especial. Fuera significa fuera”.¹¹⁹

Consecuencias económicas

Las consecuencias económicas fueron inmediatas – además de la desvaloración de la libra, *Standard & Poor's*, *Moody's* y *Fitch*, tres de las agencias de calificación de riesgo financiero más importantes, degradaron la calificación del Reino Unido gracias al “prolongado periodo de incertidumbre” al cual se enfrentará el país.¹²⁰ Asimismo, varios grandes corporativos incluyendo la compañía telefónica *Vodafone* (valuado en 55 mil millones de libras) han anunciado el posible cierre de sus sedes en territorio británico si el nuevo acuerdo con la Unión Europea no se traduce al libre

¹¹⁴ *Al Jazeera*, “Nicola Sturgeon in Brussels bid to keep Scotland in EU”, 29 de junio de 2016. Consultado el 5 de julio de 2016 en: <http://goo.gl/Xvh2k4>

¹¹⁵ *Idem*

¹¹⁶ *Idem*

¹¹⁷ *BBC*, “Brexit: World reaction as UK votes to leave EU”, 24 de junio de 2016. Consultado el 5 de julio de 2016 en: <http://goo.gl/8iWcse>

¹¹⁸ El Grupo del Partido Popular Europeo es el grupo político con mayor número de escaños – 251 desde 2014. El Presidente de la Comisión Europea, Jean-Claude Juncker es miembro del grupo el cual representa ideologías de centro-derecha.

¹¹⁹ *Idem*

¹²⁰ *BBC*, “EU referéndum: Moody's cut UK's credit Outlook to 'negative'”, 25 de junio de 2016. Consultado el 5 de julio de 2016 en: <http://goo.gl/22aPv1>

movimiento de personas, capital y bienes.¹²¹ El Consejo de Industria Británica anunció que varias compañías, incluyendo *Siemens*, han detenido sus planes de inversión gracias a la incertidumbre del referéndum, mientras que compañías como *Visa* han considerado la posibilidad de cerrar cientos de plazas laborales en Reino Unido.¹²² Varios bancos estadounidenses incluyendo *Goldman Sachs* y *JP Morgan* también han mencionado la posibilidad de reubicar muchos de sus puestos laborales a Irlanda o a los Países Bajos; el co-director de operaciones europeas de *Goldman Sachs* concluyó que “todos los escenarios son posibles”, aludiendo a la falta de claridad sobre las implicaciones que tendrá la nueva relación entre Reino Unido y la Unión Europea.¹²³ Al tiempo de publicación, las pérdidas totales por el resultado del referéndum se han estimado en \$3 billones de dólares alrededor del mundo.¹²⁴

Mientras tanto, el Banco de Inglaterra ha inyectado 3.1 mil millones de libras al sistema bancario del Reino Unido como “medida de precaución” para que los bancos tengan suficiente liquidez para lidiar con el impacto del voto.¹²⁵ El Gobernador del Banco, Mark Carney anunció que están en posibilidad de proveer al sistema bancario con 250 mil millones de libras más si resultara necesario.¹²⁶ El Canciller de Hacienda, George Osborne, anunció también que el impacto económico del referéndum dejaba claro que no será posible alcanzar la meta que se había impuesto el Gobierno de contar con un superávit presupuestal de 10.4 mil millones de libras para el 2020.¹²⁷

De interés para nuestro país, resalta que únicamente el 0.65% de las exportaciones mexicanas son destinadas al Reino Unido, sin embargo las empresas mexicanas que operan en ese país sufrieron pérdidas considerables.¹²⁸ Cemex, Mexichem, Bimbo, Monex y Gruma perdieron conjuntamente 31,974 millones de pesos en la bolsa de valores.¹²⁹ Un ejecutivo de Monex señaló que si bien *Brexit* no es un tema de gran preocupación para muchas empresas mexicanas por el tamaño de sus

¹²¹ Rob Davies, Jill Treanor, “Vodafone among firms that may move HQs from post-Brexit UK”, *The Guardian*, 29 de junio de 2016. Consultado el 5 de julio de 2016 en: <https://goo.gl/iwPUUI>

¹²² *Idem*

¹²³ *Idem*

¹²⁴ Matt Egan, “Brexit crash wiped out a record \$3 trillion. Now what?”, CNN Money, 28 de junio de 2016. Consultado el 4 de julio de 2016 en: <http://goo.gl/H86aK8>

¹²⁵ Zlata Rodionova, “Bank of England injects UK banking system with 3.1bn of funding after Brexit”, *The Independent*, 28 de junio de 2016. Consultado el 6 de julio de 2016 en: <http://goo.gl/iu7XjH>

¹²⁶ *Idem*

¹²⁷ Jill Treanor, Katie Allen, “George Osborne scraps 2020 budget plan”, *The Guardian*, 1 de julio de 2016. Consultado el 6 de julio de 2016 en: <https://goo.gl/EAvwfH>

¹²⁸ BBC, “¿Le conviene o no a América Latina el Brexit, la salida del Reino Unido de la Unión Europea?”, 24 de junio de 2016. Consultado el 6 de julio de 2016 en: <http://goo.gl/BovB0o>

¹²⁹ Axel Sánchez, “Firmas mexicanas pierden 31 mil 974 mdp con Brexit”, *El Financiero*, 26 de junio de 2016. Consultado el 6 de julio de 2016 en: <http://goo.gl/elaEhF>

operaciones europeas, si han considerado mover sus operaciones a Europa continental.¹³⁰

Conclusiones y prospectiva

A dos semanas del referéndum que cambió el curso de la historia de la Unión Europea, el Reino Unido parece estar envuelto en una gran confusión por entender las repercusiones de su decisión. La rápida sucesión de eventos tan significativos: la renuncia de Cameron, la repentina desaparición de Boris Johnson y Nigel Farage de la escena política, la campaña de Escocia por no abandonar la Unión, la confusión sobre qué hacer en la frontera entre Irlanda e Irlanda del Norte, la posible alianza entre Gibraltar y Escocia, la guerra dentro del Partido Laborista y las constantes preguntas que han surgido sin respuesta, son factores que han evidenciado lo poco preparado que estaban los ciudadanos, los políticos y la economía mundial para el resultado de *Brexit*. El hecho es que el tiempo apremia, así que rápidamente el país deberá decidir cómo actuar para evitar mayor volatilidad en los mercados y lograr asegurar a millones de ciudadanos europeos en Reino Unido y viceversa de su estatus, el de sus familias y el de sus trabajos.

El Presidente Enrique Peña Nieto ha expresado su deseo de culminar con la actualización del Acuerdo Global México-Unión Europea antes de que finalice su mandato en 2018. Sin duda, el escenario cambia para México dado que si en efecto inicia el Reino Unido el proceso de retiro de la Unión, el país deberá acercarse a la negociación consciente de que el bloque ya no contará con el peso económico que tenía antes. Según el Secretario de Hacienda, Luis Videgaray, el Gobierno mexicano ya redactó un borrador de Tratado Comercial con Reino Unido, además de anunciar recortes al gasto público y negociar sus facilidades de crédito con el Fondo Monetario Internacional para suavizar el impacto del suceso ante el peso.¹³¹ Eventualmente dicho borrador tendrá que ser presentado al Reino Unido para su aprobación, sin embargo es poco probable que eso suceda este año por lo cual las empresas mexicanas no podrán tomar decisiones acerca de su situación en el país hasta por lo menos 2017. La promesa de duplicar en cuatro años las exportaciones británicas al país queda también en duda, al igual que es incierto si el Reino Unido permanecerá como el 6to socio más importante de México en Europa aún después de su salida.¹³²

¹³⁰ *Idem*

¹³¹ *The Financial Times*, "Mexico has already drafted UK trade pact", 24 de junio de 2016. Consultado el 6 de julio de 2016 en: <https://goo.gl/aGU3Or>

¹³² Ángelica Pineda, "Reino Unido duplicará su comercio en México", *El Economista*, 29 de enero de 2016; *El Economista*, "Reino Unido, el sexto socio comercial de México: SE", 2 de marzo de 2016. Ambos consultados el 6 de julio de 2016 en: <http://goo.gl/ZJ5Rt4> y <http://goo.gl/Kmbqmf>

No obstante, quizás la conclusión clave del resultado del referéndum ha sido la importancia de asegurar que los beneficios de la globalización alcancen a todos los ciudadanos y que éstos no se estanquen únicamente en las élites y las urbes. No es casual que las áreas que votaron más a favor o en contra de la Unión resultan ser muy ricas o muy pobres.¹³³ Quizás esta distancia fue la que inflamó la retórica anti-migrante y los sentimientos nacionalistas excluyentes. Los incesantes artículos negativos sobre refugiados y migrantes europeos que los diarios y tabloides amarillistas de derecha llevan años publicando, sin duda contribuyeron a la desinformación prejuiciosa de los más de 20 millones de británicos que visitan estas fuentes mensualmente.¹³⁴ Desde exagerar los números de migrantes y su impacto en la economía, hasta declarar que la Reina estaba a favor de *Brexit*, los tabloides británicos como el *Daily Mail*, *Daily Mirror* y *The Sun*¹³⁵ ayudaron a legitimar los miedos infundados y xenófobos de un gran sector de la población.¹³⁶

Asimismo, la facilidad con la cual se usa la política por el interés personal relució cuando Nigel Farage, quién fue parte de la campaña que repitió *ad nauseam* que el dinero de la membresía a la Unión Europea se podría destinar en vez al Servicio Nacional de Salud, admitió que prometer eso fue “un error”.¹³⁷ De igual manera, la promesa de tener acceso al mercado único sin tener que aceptar el libre movimiento de personas, otro de los puntos clave de la campaña *Leave*, fue negada rotundamente por el Presidente del Consejo Europeo, Donald Tusk quién reiteró lo que varios de sus colegas habían dicho previo al voto: sin libre movimiento no hay mercado único.¹³⁸

Resulta fácil entender por qué los británicos rechazaron la opinión de docenas de expertos que recomendaban no salirse de la Unión cuando se enmarca su decisión dentro de un sistema político que hizo a millones de personas sentir una impotencia y una distancia tan grande hacia su clase política que decidieron castigarla mediante el único recurso a su disposición: la planilla electoral.

¹³³ BBC, “EU referendum: The result in maps and charts”, *op. cit.*

¹³⁴ Dominic Ponsford, “NRS: Daily Mail most popular UK newspaper in print and online with 23m readers a month”, *Press Gazette*, publicado el 26 de febrero de 2015. Consultado el 7 de julio de 2016 en: <http://goo.gl/ObznPp>

¹³⁵ Según encuestas, el *Daily Mail*, *Daily Mirror* son los dos diarios más leídos en formato digital o impreso en Reino Unido (en ese orden) y *The Sun* es el quinto, pero el más leído del país en formato impreso.

¹³⁶ Luke Lythgoe, “Brexit press has repeatedly run distorted migrant stories”, IN Facts, 20 de junio de 2016. Consultado el 7 de julio de 2016 en: <http://goo.gl/c7zJk9>

¹³⁷ Kate McCann, “Nigel Farage: 350M pledge to fund the NHS was ‘a mistake’”, *The Telegraph*, 24 de junio de 2016. Consultado el 7 de julio de 2016 en: <http://goo.gl/vQZLRH>

¹³⁸ FT Fast, “EU Warns UK: No ‘single market a la carte’”, 29 de junio de 2016. Consultado el 7 de julio de 2016 en: <http://goo.gl/NHG8VV>

Senado de la República, 8 de agosto de 2016

EL NUEVO GOBIERNO BRITÁNICO EN RUTA HACIA LAS NEGOCIACIONES DE SALIDA CON LA UNIÓN EUROPEA¹³⁹



El 13 de julio de 2016 tomó posesión Theresa May como nueva Primera Ministra del Reino Unido. Desde el inicio de su gestión ha reiterado su compromiso para lograr una salida de la Unión Europea que esté en el mejor interés de todas las naciones que conforman el Reino. Asimismo, ha buscado calmar a muchos críticos que dudaban de su deseo de abandonar la Unión, ya que la actual Primera Mandataria fue parte de la campaña para permanecer. May anunció la creación de un nuevo Ministerio gubernamental dedicado enteramente a las negociaciones de salida y ha iniciado una serie de giras de trabajo que sin duda tienen como objetivo facilitar las futuras negociaciones, una vez que formalmente se pongan en marcha con la invocación formal del Artículo 50 del Tratado de Maastricht.

¹³⁹ Infográfico de creación propia.

Introducción

La escena política en Reino Unido ha cambiado radicalmente en poco menos de dos meses gracias a su histórico voto a favor de dejar la Unión Europea y el proyecto político que ésta representaba. Luego de la renuncia de David Cameron y su reemplazo por Theresa May por decisión de las elites del Partido Conservador, hay un nuevo gobierno y nuevas orientaciones de política. El mandato de Theresa May denota según muchos periodistas y expertos, el comienzo de una nueva era de conservadurismo británico que deja atrás el optimismo neoliberal de Cameron –y su idea de la “gran sociedad”– lo cual será reemplazado por una dureza estratégica que remonta al partido a sus años *Thatcheristas*.¹⁴⁰ Según algunos, los mejores años del partido, según otros, los peores en la historia del país.

Las comparaciones con Margaret Thatcher son inevitables y desde un principio dominaron las primeras planas de los tabloides.¹⁴¹ Sin duda la lideresa conservadora comparte ciertas características con la emblemática Margaret Thatcher, quien aún hoy es culpada, o elogiada (dependiendo del comentarista o analista) por lo que ha sido del Reino Unido desde que dejó el número 10 de *Downing Street* en 1990. Ambas son lideresas fuertes que ascendieron rápidamente dentro del Partido Conservador y lograron remover del camino los obstáculos necesarios para alcanzar el puesto más alto del gobierno británico y ambas lo hicieron en momentos de una gran trascendencia histórica. Thatcher tomó posesión durante una dura recesión y con un alto porcentaje de desempleo, mientras que May se enfrenta a una transición histórica en términos de la asociación política, económica, social y de seguridad del Reino Unido con su entorno inmediato: la Unión Europea. Si Thatcher definió al Reino Unido durante la segunda mitad del siglo XX, muy bien podría ser May quien lo defina durante la primera del siglo XXI.

Sin duda, corresponderá a May y al nuevo gobierno que encabeza en el Reino Unido, establecer el marco de las negociaciones de salida de la Unión Europea, dar forma a lo que será la propuesta británica para un nuevo entendimiento político y comercial con el bloque y garantizar que la unidad nacional no se quebrante en el camino. “Brexit significa Brexit”, aseguró May en su primer discurso oficial como Primera Ministra, “y nos aseguraremos de que sea un éxito”, recalcó. Sin duda, buena parte de la discusión actual sobre este importante proceso político en el Reino Unido se centra en dos temas centrales: por un lado, la conformación de un nuevo gobierno y su habilidad para completar exitosamente esta negociación y, por el otro, sobre las características y viabilidad del plan que, en principio, debiera

¹⁴⁰ Thatcherista se refiere a los años de Margaret Thatcher como Primera Ministra 1979-1990.

¹⁴¹ Richard Littlejohn, “Mother Theresa or Maggie May? Only time will tell if the new Prime Minister will be healing or divisive?”, *The Daily Mail*, 11 de julio de 2016. Consultado el 4 de Agosto de 2016 en: <http://goo.gl/S9aSDf>

desarrollar esta administración para efectuar un planteamiento responsable y realista sobre los términos por los que se normará la relación entre el Reino Unido y la Unión Europea a fin de mantener los beneficios de su pertenencia al mercado común pero recuperando ciertas potestades soberanas en materia migratoria. Será difícil saber si Bruselas estará dispuesta a efectuar estas concesiones pero, en todo caso, es evidente que la crítica generalizada que se ha desatado por la incorporación de algunos ministros con posiciones extremistas en el gabinete de May podría mermar precisamente esas capacidades de negociación.¹⁴²

Nuevo gabinete – ¿nueva era del Partido Conservador?

En la última Nota de Coyuntura publicada el 8 de julio sobre este tema, se explicó el proceso para la elección del reemplazo de Cameron, ya que a la fecha de publicación aún permanecían Theresa May y Angela Leadsom como candidatas igualmente fuertes. Días después Leadsom, la Ministra de Energía, se retiró de la contienda dejando claro que Theresa May, entonces Secretaria del Interior, sería la nueva lideresa del Partido Conservador y del Reino Unido. aunque al anunciar su decisión citó, “la unidad del partido” como razón fundamental, muchos especulan que la prensa negativa que había recibido jugó un papel en su declaración.¹⁴³ Añadió que la incertidumbre que necesariamente crearía una prolongada campaña por el máximo puesto dañaría al país política y económicamente, por lo cual consideró más prudente retirarse.¹⁴⁴

May tomó posesión el miércoles 13 de julio, después de reunirse con la Reina Isabel II, quien la “invitó” a formar gobierno –una formalidad de la monarquía parlamentaria del país. Cabe señalar que desde el año 1900, y en función de necesidades coyunturales para que el gobierno sea encabezado por otro parlamentario integrante del partido mayoritario, 13 primeros ministros de 22 han llegado al poder sin haberse convocado a una elección.

Aunque la Primera Ministra ha transformado radicalmente la integración del gabinete, entre los miembros de la comunidad internacional ha habido una respuesta negativa sobre todo centrada en el nombramiento de Boris Johnson como Secretario de Relaciones Exteriores. Su homólogo francés, Jean-Marc Ayrault lo calificó de “mentiroso” por su papel durante la campaña para dejar la Unión, mientras que el ex Primer Ministro sueco, Carl Bildt escribió en su cuenta personal

¹⁴² “Líderes europeos critican nuevo gobierno británico de Theresa May”, *20 minutos*, 14 de julio de 2016, consultado en: <http://www.20minutos.com.mx/noticia/112361/0/lideres-europeos-critican-nuevo-gobierno-britanico/>

¹⁴³ Andy McSmith, “Why Andrea Leadsom pulled out of the Conservative leadership contest”, *The Independent*, 11 de julio de 2016. Consultado el 18 de julio de 2016 en: <http://goo.gl/7skxQS>

¹⁴⁴ Ídem

de *Twitter* “quisiera que esto fuese un chiste, pero temo que no lo es” en referencia al nombramiento de Johnson.¹⁴⁵ Asimismo, funcionarios alemanes, turcos y checos señalaron su preocupación por el nombramiento al tiempo que varios diarios alrededor del mundo, incluyendo el *Washington Post*, publicaron reportajes sobre sus declaraciones menos diplomáticas siendo alcalde de Londres. Destacan, por ejemplo, su comparación del proyecto de integración europea con los “planes de Hitler”; y, cuestionar la nacionalidad del Presidente estadounidense Barack Obama, entre otras.¹⁴⁶

Tras ser nombrada nueva Primera Ministra, Theresa May anunció el pasado 14 de julio la integración de su nuevo gabinete con importantes figuras a favor del Brexit y cierto equilibrio con otros funcionarios pro Unión Europea. Destaca desde luego la incorporación de Boris Johnson, ex alcalde de Londres como nuevo Ministro de Relaciones Exteriores, la de David Davis, uno de los más euroescépticos entre los líderes del conservadurismo británico como nuevo Ministro para el Brexit, y de Liam Fox, un político cercano a Cameron como Ministro de Comercio Internacional. Igualmente destaca la inclusión de Phillip Hammond, ex Ministro de Relaciones Exteriores, como nuevo Ministro de Hacienda, de Amber Rudd, como nueva Ministra del Interior y la permanencia de Michael Fallon como Ministro de Defensa, estos tres últimos integrantes de la campaña para permanecer en la Unión.¹⁴⁷

La creación de un departamento exclusivamente dedicado a las negociaciones de *Brexit* también ha significado un cambio en el gobierno, indicando el compromiso de la Primera Ministra por implementar la decisión popular del 23 de junio.¹⁴⁸ Otro asunto central en la conformación del nuevo gobierno es la presencia creciente de mujeres como Ministras, ilustrando el compromiso de Theresa May por avanzar hacia la paridad de género en los Ministerios del Gobierno. Actualmente el gobierno británico cuenta con 8 Ministras lo cual equivale al 30% y por tanto a una de las proporciones más altas de Ministras en la historia británica contemporánea.¹⁴⁹

En términos generales, uno de los temas centrales que han ocupado al nuevo gobierno es la conformación de un plan de acción para implementarse tan pronto pueda invocarse el artículo 50 del Tratado de Maastricht por el cual notificarían la decisión de salir de la Unión Europea en el curso de los dos años previstos para

¹⁴⁵ BBC, “Boris Johnson is foreign secretary: The world reacts”, 14 de julio de 2016. Consultado el 18 de julio de 2016 en: <http://www.bbc.com/news/world-36790977>

¹⁴⁶ *Ídem*

¹⁴⁷ BBC News, “Theresa May’s cabinet: Who’s in and who’s out?”, 14 de julio de 2016, consultado en: <http://www.bbc.com/news/uk-politics-36785814>

¹⁴⁸ The Telegraph, “Who is David Davis? A profile of Britain’s new ‘Brexit Secretary’”, 14 de julio de 2016. Consultado el 4 de agosto de 2016 en: <http://www.telegraph.co.uk/news/0/who-is-david-davis-a-profile-of-britains-new-minister-for-brexit/>

¹⁴⁹ Claire Zillman, “New UK Prime Minister Theresa May gave 30% of her Cabinet Positions to Women”, *Fortune*, 15 de julio de 2016, consultado en <http://fortune.com/2016/07/15/theresa-may-cabinet-women/>

ello. Igualmente, se han ocupado de trabajar en distintas propuestas para fortalecer la economía de los efectos negativos de la decisión de junio esencialmente relacionados con cambios en la política fiscal y monetaria¹⁵⁰ así como del planteamiento de nuevas iniciativas como la que anunció la propia May el pasado 31 de julio para “combatir la esclavitud moderna”. Se trata de una gran campaña contra la trata de personas y la prostitución forzada a la que se destinarán más de 39 millones de euros.¹⁵¹

Pero un punto central, desde luego, de la nueva administración, ha sido reunirse con los principales socios europeos del Reino Unido para asegurarles que no habrá una ruptura tajante de los vínculos bilaterales y que, en todo caso, la salida de la Unión Europea buscará negociar condiciones ventajosas para ambas partes. En todo ello, los temas migratorios son quizá los que más tensión generen dado no sólo el carácter marcadamente anti inmigrante de buena parte de las simpatías por el Brexit sino decididamente las duras posturas en la materia que la propia May ha enarbolado a lo largo de su carrera política y su trayectoria como funcionaria y parlamentaria.¹⁵²

Giras de trabajo

Desde su toma de posesión el 13 de julio de 2016, la Primera Ministra ha visitado las dos naciones del Reino que desaprueban abandonar la Unión Europea –Escocia e Irlanda del Norte- y se reunió con sus homólogos en Alemania y Francia. May indudablemente está intentando sentar las bases para futuras negociaciones y acercamientos a aquellos menos entusiasmados por el prospecto de dejar la UE, dentro y fuera de las fronteras del Reino Unido.

Escocia – 15 de julio

Dos días después de tomar posesión, la Primera Ministra viajó a Edimburgo para reunirse con Nicola Sturgeon, la Primera Ministra de esa nación. Cabe destacar que Sturgeon es además la lideresa del Partido Nacional Escocés (SNP, por sus siglas en inglés) que se pronunció por abandonar el Reino Unido en el referéndum de 2014. En su reunión, May aseguró que su prioridad sería la unidad del Reino Unido y no una rápida salida de la UE. Comunicó que el Artículo 50 no se tocará hasta que

¹⁵⁰ Katie Allen, “Seven ways government could lift the economy’s post Brexit vote blues”, *The Guardian*, 5 de agosto de 2016 consultado en: <https://www.theguardian.com/business/2016/aug/05/seven-ways-government-could-lift-the-economys-post-brexit-vote-blues>

¹⁵¹ Deutsche Welle, Promete May encabezar lucha contra la esclavitud moderna, 31 de julio de 2016, consultado en: <http://www.dw.com/es/promete-may-encabezar-lucha-contra-la-esclavitud-moderna/a-19439959>

¹⁵² Pablo Guimón, “Theresa May, una gestora conocida por sus duras posturas sobre inmigración”, *El País*, 14 de julio de 2016, consultado en: http://internacional.elpais.com/internacional/2016/07/13/actualidad/1468437249_134122.html

el Reino Unido consiga desarrollar una estrategia conjunta que involucre a todas las naciones de éste e insistió en que su visita era evidencia de su interés en preservar la “especial unión centenaria” con Escocia.¹⁵³ Posterior a su encuentro, la Ministra Sturgeon dijo que May le aseguró que su gobierno estaría “abierto y flexible” a las diferentes opciones en el proceso de salida de la Unión y que el gobierno escocés estaría completamente involucrado en las negociaciones.¹⁵⁴

Desde que se anunció el resultado en junio, Sturgeon ha prometido que hará todo lo posible por mantener a su nación dentro de la Unión Europea, aún si esto significa convocar a un segundo referéndum para decidir su pertenencia al Reino Unido.¹⁵⁵

Alemania y Francia 20 – 22 de julio

Posteriormente la Primera Ministra viajó a Berlín para reunirse con la Canciller Angela Merkel. En una conferencia conjunta ambas reiteraron los lazos de amistad entre sus dos países y Merkel aseguró que aunque en privado tocarían el tema de *Brexit*, las negociaciones formales o informales no iniciarían hasta después de que se invocara el Artículo 50 del Tratado de Maastricht.¹⁵⁶ La Canciller alemana coincidió en que el país necesitará tiempo para diseñar su estrategia de negociación e insistió en que ambas quieren el mejor resultado para el Reino Unido. Posteriormente, May comunicó a los medios que ambas buscarían mantener la tan cercana relación económica entre sus países, añadiendo que hasta que los objetivos del Reino Unido no estén claros, no iniciaría el proceso. No obstante, Merkel ha asegurado que el proceso de negociación no será un “menú de opciones” para que el Reino Unido elija lo que más le convenga de la Unión y abandone lo demás.¹⁵⁷

Desde el anuncio del resultado el 23 de junio, el Presidente francés, Francois Hollande ha urgido a un rápido retiro de la Unión Europea, declaración que reiteró el 21 de julio, durante la visita de May. El Presidente dijo estar consciente de que el Reino Unido requeriría tiempo, pero subrayó que los retrasos arriesgan la estabilidad de la economía europea.¹⁵⁸ En su visita a Francia, May nuevamente

¹⁵³ Laura Hughes, “Theresa May suggests Brexit delay as she says no Article 50 until Scotland gives go-ahead”, *The Telegraph*, 15 de julio de 2016, consultado el 2 de agosto de 2016 en: <http://goo.gl/PrJMCH>

¹⁵⁴ Ídem

¹⁵⁵ Ídem

¹⁵⁶ Tim Hume, “Theresa May meets Angela Merkel, says UK seeks ‘sensible’, ‘orderly’ Brexit”, CNN, 20 de julio de 2016. Consultado el 2 de agosto de 2016 en: <http://goo.gl/iSGsZd>

¹⁵⁷ Tim Hume

¹⁵⁸ William Horobing, Jenny Gross, Nicholas Winning, “U.K.’s Theresa May, France’s Francois Holland Discuss Brexit Differences”, *The Wall Street Journal*, 21 de julio de 2016. Consultado el 2 de agosto de 2016 en: <http://goo.gl/IYoLMd>

intentó enmarcar su salida de la Unión como una nueva etapa de la relación con Europa más que como un final: “el Reino Unido deja la Unión Europea, pero no [deja] Europa y no abandonará su amistad con Francia”.¹⁵⁹ Según algunos analistas, como Raoul Ruparel del centro de pensamiento *Open Europe*, para Hollande será importante plantear los costos del proceso de salida, desmotivando así a los movimientos de extrema derecha alrededor de Europa, incluyendo los de su país.¹⁶⁰ Sin duda las visitas a Merkel y Hollande –dos de los líderes europeos con más peso en el mundo y la región– han sido viajes informativos para May quien estará en busca de aliados para las inminentes negociaciones con los 27 países de la Unión; el primer encuentro formal que tendrá la Primera Ministra con ellos será en octubre.

Irlanda del Norte – 25 de julio

El 25 de julio, la Primera Ministra viajó a Irlanda del Norte para reunirse con Arlene Foster y Martin McGuinness, líderes de los partidos de coalición que, con supervisión del gobierno del Reino Unido, rigen la provincia. McGuinness es líder del partido republicano a favor de unir las Irlandas y eventualmente abandonar el Reino Unido, Sinn Féin; mientras que Foster es lideresa del Partido Democrático Unionista, el cual busca estrechar los lazos con el gobierno del Reino Unido y no abandonar dicha unión.

Al igual que Escocia, Irlanda del Norte votó en contra de abandonar la Unión Europea. Irlanda del Norte ha sido casi desde su creación un tema sensible, sin embargo con la actual decisión de dejar la UE, nuevamente el tema ha cobrado relevancia. Desde el Acuerdo de Viernes Santo de 1998 no existe una frontera “dura” (requiriendo la revisión de documentos, policías o siquiera muros o divisores) entre Irlanda e Irlanda del Norte. Esta medida fue implementada para que todos los ciudadanos irlandeses y norirlandeses pudieran viajar y trabajar libremente en ambos países. Sin duda la creación de la frontera abierta ha sido uno de los grandes logros de los acuerdos de paz ya que ha posibilitado la existencia de identidades múltiples que corresponden a un vasto territorio compartido por los gobiernos de la República de Irlanda y el Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte. Por ende, la salida de la Unión Europea y las posibles restricciones sobre el libre movimiento impactarían de manera significativa a la única frontera territorial con la que cuenta el Reino Unido.

May concluyó que sus discusiones con el Primer Ministro, McGuinness, y la Viceministra Arlene Foster, fueron constructivas y positivas.¹⁶¹ Señaló que “nadie quiere regresar a las fronteras del pasado”, en referencia a las fronteras “duras” que

¹⁵⁹ Ídem

¹⁶⁰ Ídem

¹⁶¹ BBC, “Theresa May in NI post-Brexit: ‘No-one wants to return to borders of the past’”, 25 de julio de 2016. Consultado el 3 de agosto de 2016 en: <http://www.bbc.com/news/uk-northern-ireland-36885303>

existieron por gran parte del siglo XX y reiteró los comentarios que hizo en Escocia en cuanto a asegurar que todas las naciones de Gran Bretaña colaboren para hacer del *Brexit* un “éxito [...] en el mejor interés de todos en Reino Unido”.¹⁶² No obstante, aseguró que es “inconcebible” que no cambie la situación actual en la frontera, lo cual significa que es igualmente “inconcebible” que más controles en ésta no afecten la economía, vida familiar y quizás hasta la convivencia armónica de los ciudadanos que diariamente se mueven entre ambos países.¹⁶³

Los temas económicos

Aunque previo al voto del 23 de junio, economistas, líderes de instituciones financieras internacionales, el Director del Banco de Inglaterra, grandes empresarios y otros representantes corporativos aconsejaron en contra de una salida de la Unión, sus argumentos fueron ignorados por gran parte de la opinión pública. A un mes de la decisión, la economía del Reino Unido ha visto altibajos económicos, con rápidos cambios al valor de la libra esterlina, la cual se mantiene en su nivel más bajo por más de tres décadas ante el dólar americano (1.31 dólares por libra). La bolsa de valores inglesa que concentra las acciones de las 100 empresas más importantes (FTSE100), inicialmente vio grandes pérdidas, pero desde principios de julio ha estado a la alza, dado que muchas compañías internacionales representadas en ésta se han beneficiado de menores costos de exportación. No obstante, muchos economistas piden cautela, ya que el impredecible mercado es capaz de revertir dichas ganancias.¹⁶⁴

Asimismo, el sector de servicios británico se ha encogido rápidamente, tal como lo hizo durante la crisis económica mundial de 2008; el sector de construcción también ha reducido su crecimiento aceleradamente, y el economista encargado de dichas encuestas, Chris Williamson de *Markit*, aseguró que es aparente que el PIB de Gran Bretaña se encamina a un declive trimestral de al menos 0.4%.¹⁶⁵ El Instituto Nacional de Investigación Social y Económica comunicó a finales de julio que se espera “una desaceleración general” de la economía británica, además de decir que la probabilidad de una recesión técnica –que la economía se contraiga en dos trimestres seguidos– en los próximos 18 meses es del 50%.¹⁶⁶ El banco de inversión

¹⁶² *ídem*

¹⁶³ *Ídem*

¹⁶⁴ Reuters, “Britain’s FTSE 100 rises to build on post-Brexit recovery”, 4 de julio de 2016, consultado el 4 de agosto de 2016 en: <http://uk.reuters.com/article/britain-stocks-idUKL8N19Q0BT>

¹⁶⁵ Hazel Sheffield, “UK service sector shrinks at fastest pace since the financial crisis after Brexit”, *The Independent*, 3 de agosto de 2016, consultado el 4 de agosto de 2016 en: <http://goo.gl/HZn2Q7>

¹⁶⁶ Katy Barnato, “Post-Brexit UK economy set to shrink for the first time in 4 years: Economists”, CNBC, <http://www.cnbc.com/2016/08/02/post-brexit-uk-economy-set-to-shrink-for-the-first-time-in-4-years-economists.html>

Goldman Sachs de igual manera prevé una “leve” recesión para principios del 2017, ya que desde el voto, la economía ha decrecido en un 0.2%.

Consideraciones finales

No cabe duda que el primer mes de gobierno de Theresa May se ha volcado a responder a la urgente necesidad de restaurar la confianza del electorado, sus aliados en Europa y el sector privado sobre un plan integral y responsable para la salida de la Unión Europea. El anuncio reciente del nombramiento del experimentado político francés Michel Barnier como jefe de la negociación para el Brexit por parte de la Unión Europea y sus recientes declaraciones sobre la necesidad de implementar una “respuesta coordinada” entre ambas partes parece haber abonado en esta dirección a pesar de las críticas suscitadas por el nuevo gabinete.¹⁶⁷ En este sentido vale la pena recordar que el Presidente del Parlamento Europeo, Martin Schulz, afirmó que, con su nuevo gobierno, May “se centra en satisfacer la cohesión interna del Partido Conservador” y “no tanto en el futuro del país”.¹⁶⁸

Por otro lado, la Primera Ministra ha viajado en búsqueda de alianzas que harán de sus eventuales negociaciones, un proceso menos complicado que permita que al dejar la Unión Europea, el Reino Unido no tenga por resultado cuantiosas pérdidas en lo económico, en términos de su integridad nacional así como en relación con el liderazgo político que ejerce en el continente. Las amenazas de separación de Escocia continúan aún después de una positiva interacción entre las dos lideresas, al igual que las tensiones en Irlanda del Norte. En Europa, los líderes regionales parecen seguir indecisos sobre cómo lidiar con la coyuntura: si presionar para lograr una rápida salida o llevar el proceso con más mesura. Jean-Claude Juncker, Presidente de la Comisión Europea, ha asegurado que no serán “hostiles” con Reino Unido, no obstante, como bien lo ha asegurado el Presidente Hollande, “tampoco deben de ser particularmente complacientes” para no impulsar el efecto dominó que tanto se teme.¹⁶⁹

Un mes después de la monumental decisión del Reino Unido, pareciera que todo va avanzando lentamente pero con mayores dosis de certidumbre hacía una salida negociada de la Unión Europea. Los movimientos a favor de detener el proceso han perdido ímpetu y ahora la discusión no se centra ya en cómo evitarlo, sino en cómo

¹⁶⁷ Jon Henley, Patrick Wintour y Anushka Ashtana, Juncker puts veteran French politician in charge of Brexit talks, 27 de julio de 2016, consultado en: <http://www.theguardian.com/politics/2016/jul/27/jean-claude-juncker-puts-michel-barnier-in-charge-brexit-talks>

¹⁶⁸ AFP, Theresa May empieza a trabajar presionada para acelerar el Brexit”, 14 de julio de 2016, consultado en: <http://www.ecuavisa.com/articulo/noticias/internacionales/174581-theresa-may-empieza-trabajar-presionada-acelerar-brexit>

¹⁶⁹ Cynthia Kroet, “Jean Claude Juncker: EU won’t be ‘hostile’ in Brexit talks”, *Politico*, 8 de julio de 2016. Consultado el 4 de agosto de 2016 en: <http://goo.gl/NVvWOH>



hacerlo lo menos perjudicial posible para todos los involucrados. Sin duda, será indispensable dar seguimiento al debate sobre el tipo de asociación que buscará el Reino Unido comenzar a negociar apenas invoque la salida de la Unión Europea lo cual es previsto que suceda, según el propio David Davis, a principios de 2017. Mucho se ha especulado respecto del modelo que buscará adoptar ya sea volviendo a su antigua membresía a la Asociación Europea de Libre Comercio que mantiene una estrecha vinculación comercial con la Unión Europea, su pertenencia al mercado interior a partir de su pertenencia al Espacio Económico Europeo bajo modalidades aún por precisarse o bien alguna otra alternativa. En cualquier caso, será importante dar también seguimiento al proceso de reestructuración de la política de comercio exterior del Reino Unido y, en definitiva, al debate sobre el nuevo papel del Reino Unido en el mundo precisamente cuando el país enfrenta una de sus polarizaciones más profundas entre regiones, grupos demográficos y económicos.¹⁷⁰

¹⁷⁰ Quentin Peel, Britain's new global role after Brexit, The World Today, Chatham House, julio de 2016, consultado en: <https://www.chathamhouse.org/publications/twt/britain-s-new-global-role-after-brexit>



CENTRO DE ESTUDIOS INTERNACIONALES
GILBERTO BOSQUES
DIPLOMACIA PARLAMENTARIA

<http://centrogilbertobosques.senado.gob.mx>  @CGBSenado



CENTRO DE ESTUDIOS INTERNACIONALES
GILBERTO BOSQUES
DIPLOMACIA PARLAMENTARIA

Coordinadora General

Adriana González Carrillo

Directora General de Asuntos Internacionales

María Rosa López

Colaboraron en la elaboración y edición de este documento:

Miguel Venegas Ramírez

Alejandro Osornio Ramos

Claudia Cortés Altamirano

CENTRO DE ESTUDIOS INTERNACIONALES
GILBERTO BOSQUES
DIPLOMACIA PARLAMENTARIA

Madrid 62, 2do Piso,

Col. Tabacalera, Del. Cuauhtémoc,

C. P. 06030, México, D. F.

Tel. (52) 5551301503

<http://centrogilbertobosques.senado.gob.mx>

 @CGBSenado



Fecha de publicación: Septiembre 2016